Index Librorũm qũi in Bibliotheca Stephani Ranphonis continentũr

Tertia Pars Partis Tertiae - AZ: 1759-1766.

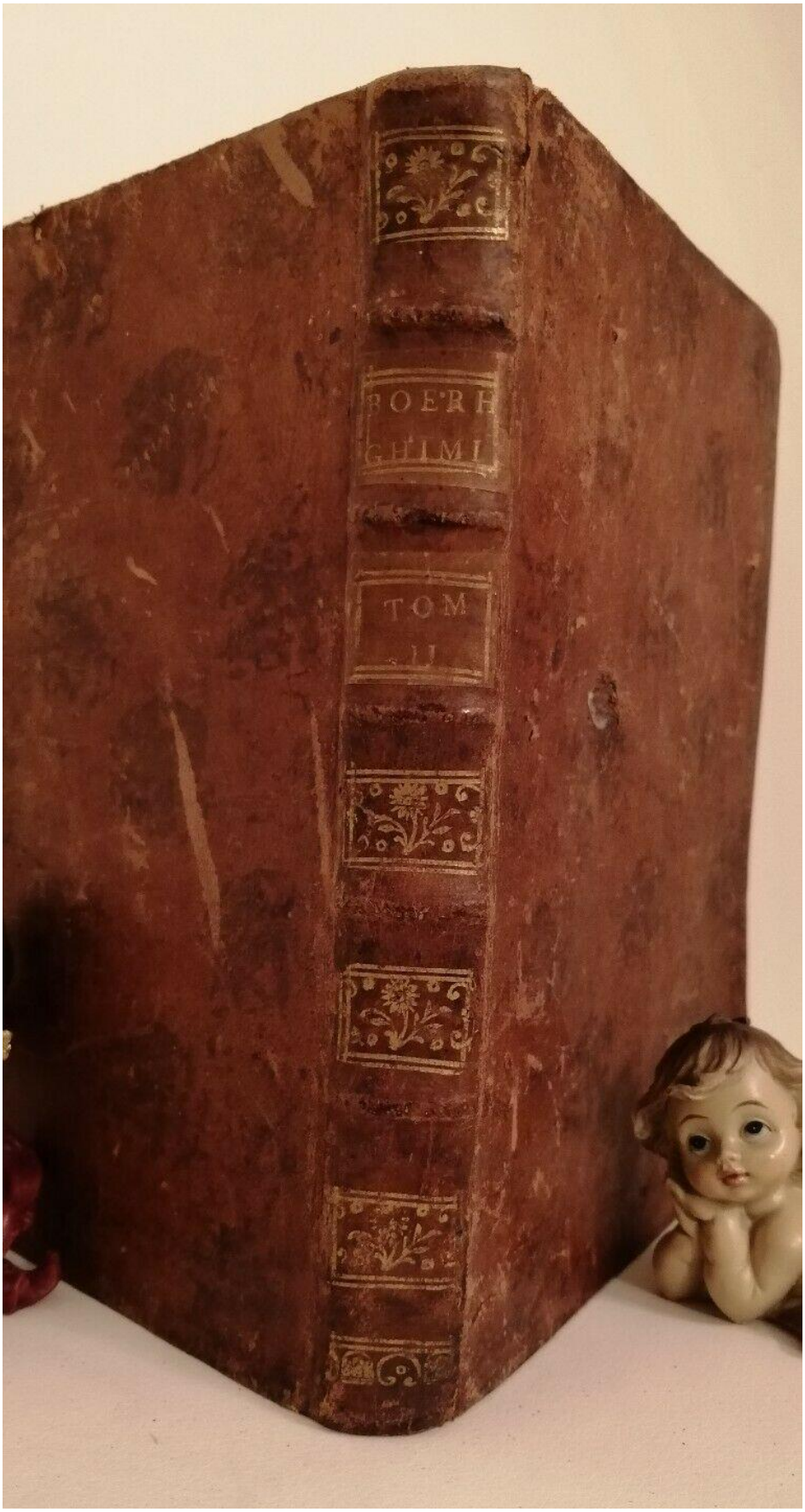
Introduzione

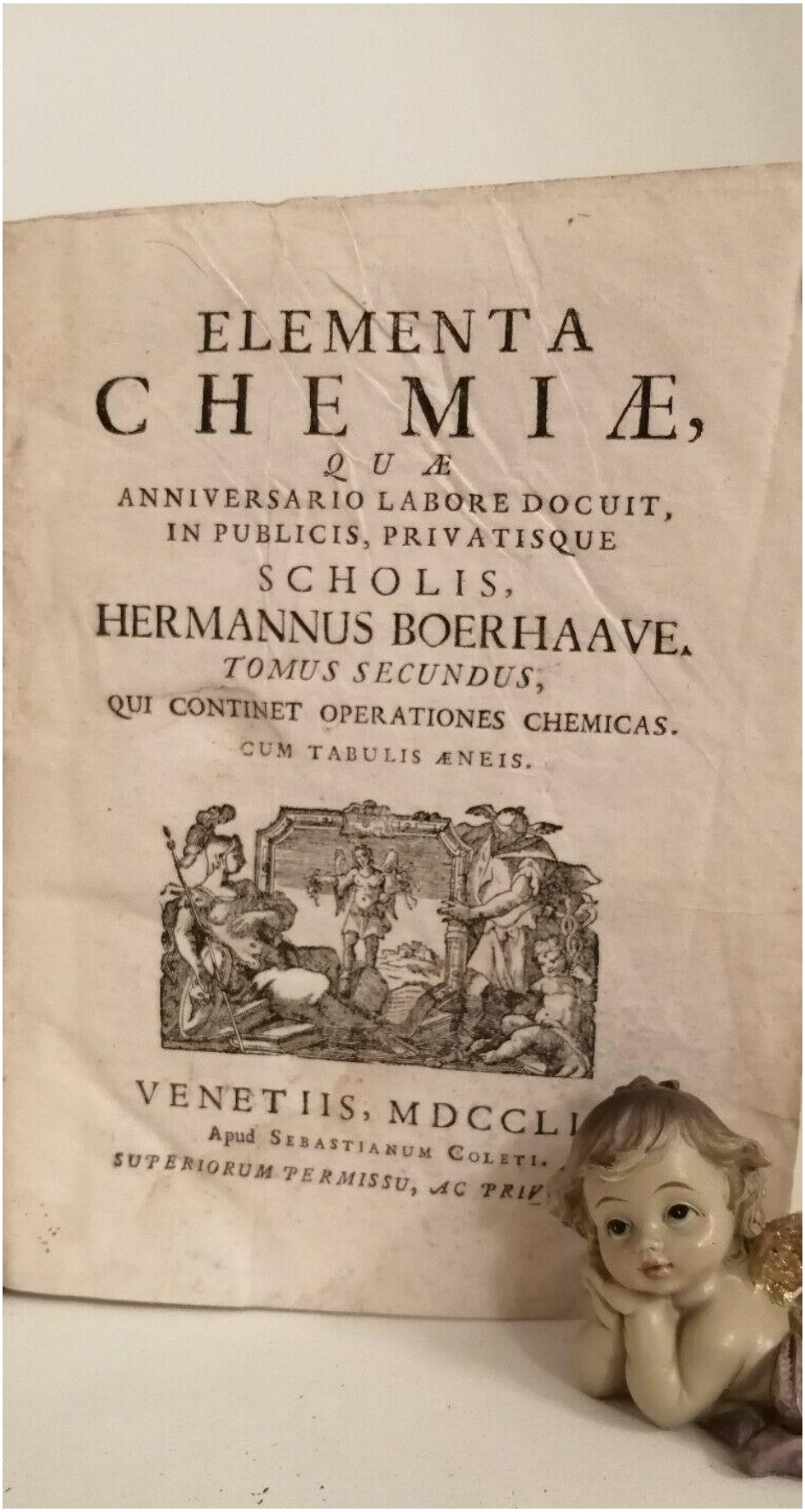
In questa "Terza Parte della Terza Parte – A2" del Catalogo sono descritti tutti i libri antichi della Collezione Privata di Stefano Ranfone stampati tra l'anno 1759 e l'anno 1766, ovvero le *Settecentine* del terzo quarto del XVIII° secolo. Come nelle prime due parti [ricordiamo che nella "Prima Parte" sono descritti gli *Incunaboli* e le *Cinquecentine*, nella "Seconda Parte" troviamo le *Seicentine, e nella "Terza Parte"* le *Settecentine (divisa in cinque sottoparti)*], i libri sono in ordine cronologico, e spesso, oltre alla semplice descrizione bibliografica, sono state inserite interessanti note e apparati riguardanti la biografia degli autori e la rilevanza delle loro opere.
Per i libri privi della data di stampa, si è fornita una data indicativa, spesso suggerita da una profonda ricerca bibliografica.

Settecentine. Terza Parte – Az (1759-1766)

- **Hermannus Boerhaave (1759):** “Elementa Chemiae, quae anniversario labore docuit, in Publicis, Privatisque Scholis, Hermannus Boerhaave. Tomus Secundus *(mancante il “Tomus Primus”)* qui continet operationes chemicas. Cum tabulis aeneis. ” [Venezia:] “Venetiis, MDCCLIX. Apud Sebastianum Coleti.”

In 4° picc. (22.5 x 17.5 cm); 4 cc.nn, 331 pp.num. Manca il “Tomus Primus”. RARO e prezioso volume dalla importante legatura in tutta pelle marrone. Dorso con 5 nervi e titolo e fregi in oro a coronare il tutto. Condizioni buone. L'unico danno se pur lieve è dato da un buco che non lede il testo ma ha sfondato la legatura e le prime 20 pagine ma senza mancanze di parole. (la carta è un po' strappata ma è rimasta attaccata). Piccola mancanza nel bordo bianco della pagina 247. Per il resto testo vissuto e molto sfogliato in questi 3 secoli.(particolarmente stropicciato il foglio a2). Sicuramente una chicca preziosa, vuoi per la coperta davvero di impatto, vuoi per l'argomento trattato : chimica e pozioni con animali, vegetali e fossili. Lingua latina.


BOERH
CHIMI
TOM
II



ELEMENTA CHEMIÆ,

QUÆ
ANNIVERSARIO LABORE DOCUIT,
IN PUBLICIS, PRIVATISQUE
SCHOLIS,

HERMANNUS BOERHAAVE.

TOMUS SECUNDUS,
QUI CONTINET OPERATIONES CHEMICAS.
CUM TABULIS ÆNEIS.

VENETIIS, MDCCLI
Apud Sebastianum Coleti.
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIV

ELEMENTA
CHEMIÆ,

QUÆ

ANNIVERSARIO LABORE DOCUIT,
IN PUBLICIS, PRIVATISQUE
SCHOLIS,

HERMANNUS BOERHAAVE.

TOMUS SECUNDUS,

QUI CONTINET OPERATIONES CHEMICAS.

CUM TABULIS ÆNEIS.



VENETIIS, MDCCLIX.
Apud SEBASTIANUM COLETI.
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

CONSPECTUS OPERAT. CHEM. AD LEGES DISCIPLINÆ.

PARS I. IN VEGETANTIA.

Prolegomena. pag. 1

Proceſſus 1. Aqua ſtillatitia, vaporis ſpecie exhalans, de planta, calore æſtivo, Roſmarino. 9

2. Infuſum, & Decoctum, ex reſiduo Proceſſus primi. 12

3. Sapa, Defrutum, Extractum, Rob, Gelatina, ex producto Proceſſus ſecundi. 15

4. Herbæ poſt Proceſſum ſecundum ſuperſtitis, inſipidæ, inodoræ, inſuliæ, nativam tamen figuram retinentis, combuſtio in cineres inſulſos, priſtinæ formæ. 17

5. Parata Proceſſu tertio exuſta dant cineres ſalſos. 19

6. Planta recens, vel reſidua a Proceſſu primo, exuſta dat cineres ſalſos. 20

7. Sal nativus plantarum paratus de ſucco illarum recens preſſo. Hic Acetoſæ. 21

8. Sal nativus Plantarum de ſucco illarum fermentato. Qui lapis Vini, vel Tartarus. 22

9. Sal ex herba viridi, Roſmarino, cremata igne, more Tacheniano. 24

10. Sal de herba ſicca cremata Tachenianus. Ex Carduo Benedicto. 27

11. Sal de planta recenti cremata vulgaris, ut a Pharmacopolis parari ſolet. 28

12. Sal Vegetantium acer, alcalinus, fixus, igneus, ejuſque liquor, quod Oleum per deliquium appellant. 29

13. Sal acerrimus, Alcalinus, igneus, cum Calce viva. 34

14. Alcali acre, fixum, vegetabile, dat Salem amarum, cryſtallinum, durum, fixum, non alcalinum ſubvitreſcentem. 37

15. Aqua ſtillatitia vulgaris, per veſicam, herbæ recentis, Roſmarini. 39

16. Aqua ſtillatitia vulgaris per veſicam, repetita cum nova herba recenti (cohobata) Roſmarino. 42

17. Aqua ſtillatitia vulgaris per veſicam, herbæ recentis, Roſmarini fermentata, more Ludoviciano. 46

18. Aqua ſtillatitia vulgaris, per deſcenſum, de herba recenti, Roſmarino. 48

19. Ex reſiduis Proceſſuum 15. 16. 17. 18. crematis Cineres ſalſi, ut ex Proceſſu 5. 6. 9. 10. 11. 49

20. Oleum Plantarum nativum preſſu electum de Plantis. De Amygdalis. 51

21. Olea nattiva cum propriis corporibus trita cum aqua præbent Chylum, Lac, Emulctum. Exemplo ſint Amygdalæ. 55

22. Olea nativa Plantarum, ſola coctione cum aqua parata. 56

23. Olea ſtillatitia per veſicam, eſſentialia vulgo dicta. De foliis, vel fronde viridi, Sabinæ. 58

24. Olea ſtillatitia de Foliis ſiccis, per veſicam parata. Menthæ. 61

25. Olea ſtillatitia de Floribus Lavendulæ. *ibid.*

26. Olea ſtillatitia de Semini[bus] Fœniculi.

27. Olea ſtillatitia de Hyr[...] Clavis dictis, Caryoph[...] romaticorum, Moluc[...]

28. Olea ſtillatitia de [...] fras.

PRIMA PARS
OPERATIONUM CHEMICARUM IN VEGETANTIA.

PROCESSUS I.

Aqua ſtillatitia, vaporis ſpecie exhalans, de planta, calore æſtivo, Roſmarino.

APPARATUS.

1. SUmatur planta, adulta, recens, matutino tempore, rore adhuc reſperſa, integra, non contuſa, non permiſtas vi partes ſuas diſtinctas gerens, ſed illas ſic habens varias in vaſis diverſis, ut natura in ipſa planta diſtribuerat, ſine ullo alieno admiſto, præter rorem adhærescentem.

2. Ponatur ſupra laminam orbicularem, latam, puram, intra cylindricum fornaculum, Tab. XVII. Fig. 2. depictum, accommodatam ad altitudinem duorum, triumve pollicum, molliter, non compreſſa; dein fornaculus alambico conico, magno, ex ſtanni materie conflato, tegatur. Roſtro apponatur excipulum vitreum.

3. In foculo furni pruna, coruſca, ſine ullo fumo, excitetur calor æquabilis, non major octuaginta & quinque graduum Thermometri Fahrenheitiani, conſervandus tamdiu, quamdiu liquor deſtillat ex Alambico in excipulum. Tum amota hac herba, nova in idem poſitum ſic iterum tractari poterit, ſucceſſive, donec ſatis hujus aquæ fuerit paratum.

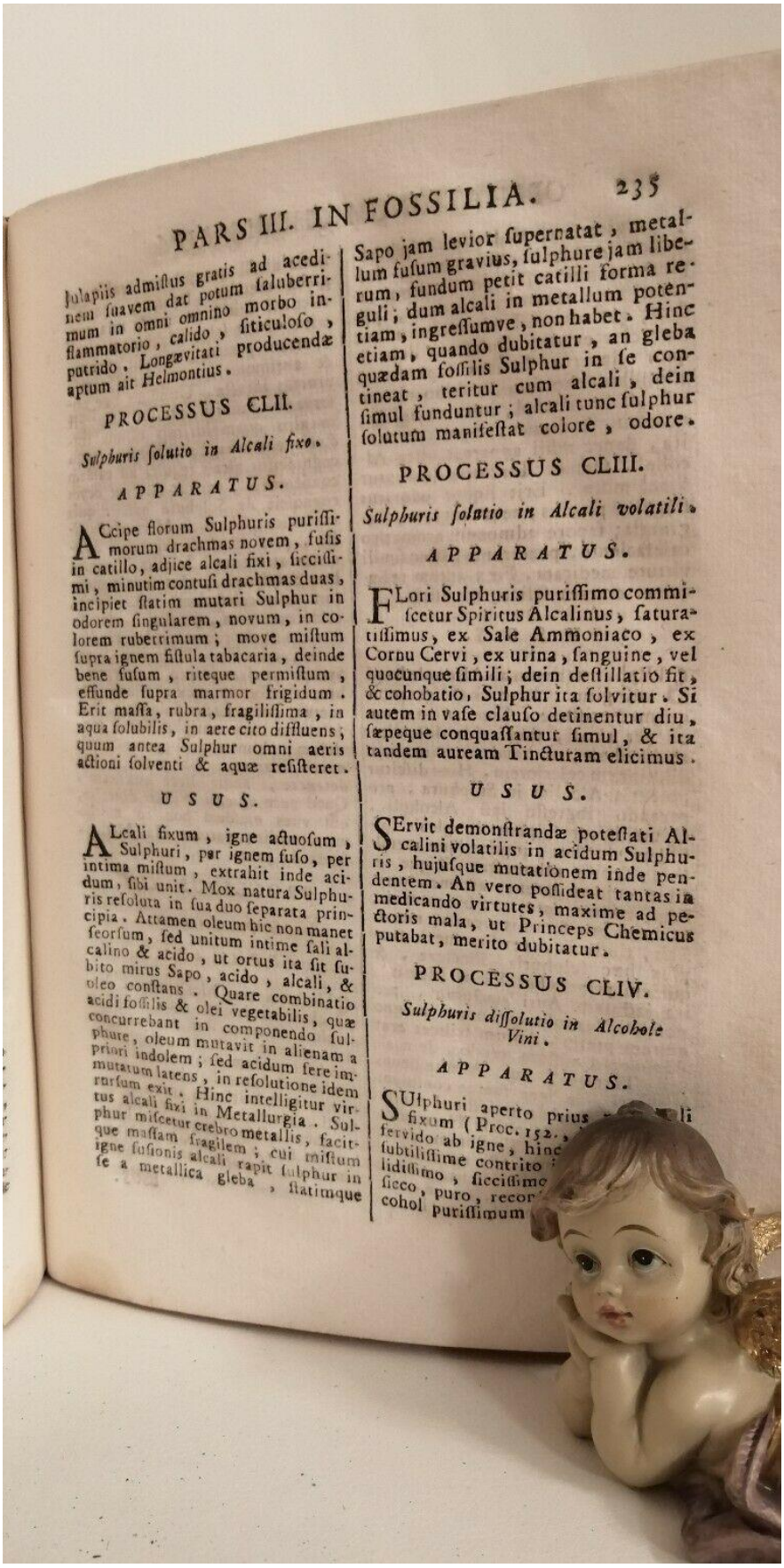
4. Liquor paratus in vitro puro, exacte clauſo, per aliquot dies, loco frigido, immotus quieſcat, tum limpidus, odorem, ſaporemque plantæ habebit.

NATURA ET USUS HUJUS AQUÆ.

IN hoc liquore continetur 1. liquor roris, qui conſtat ſuis propriis partibus vid. par. 1. pag. 234. quæ difficulter a planta ſeparari queunt, ſed & in exſiccatione cohærent. Tum etiam in hoc rore, qui extrinſecus ſe applicuit, continentur partes liquidæ plantarum, quæ præcedentis diei calore exactæ, noctu exhalantes [illegible] re detentæ, cum il[illegible] unum extrinſecu[illegible] pe ſatis tenax. C[illegible] id inprimis doc[illegible]

2. In hoc liqu[illegible] exhalans ex [illegible]





Julapiis admiſtus gratis ad acedinem ſuavem dat potum ſaluberrimum in omni omnino morbo inflammatorio, calido, ſiticuloſo, putrido. Longævitati producendæ aptum ait Helmontius.

PROCESSUS CLII.

Sulphuris ſolutio in Alcali fixo.

APPARATUS.

ACcipe florum Sulphuris puriſſimorum drachmas novem, fuſis in catillo, adjice alcali fixi, ſiccisſimi, minutim contuſi drachmas duas, incipiet ſtatim mutari Sulphur in odorem ſingularem, novum, in colorem rubertimum; move miſtum ſupra ignem fiſtula tabacaria, deinde bene fuſum, riteque permiſtum, effunde ſupra marmor frigidum. Erit maſſa, rubra, fragiliſſima, in aqua ſolubilis, in aere cito diffluens; quum antea Sulphur omni aeris actioni ſolventi & aquæ reſiſteret.

USUS.

ALcali fixum, igne actuoſum, Sulphuri, per ignem fuſo, per intima miſtum, extrahit inde acidum, ſibi unit. Mox natura Sulphuris reſoluta in ſua duo ſeparata principia. Attamen oleum hic non manet ſeorſum, ſed unitum intime ſali alcalino & acido, ut ortus ita ſit ſubito mirus Sapo, acido, alcali, & oleo conſtans. Quare combinatio acidi foſſilis & olei vegetabilis, quæ concurrebant in componendo ſulphure, oleum mutavit in alienam a priori indolem; ſed acidum fere immutatum latens, in reſolutione idem rurſum exit. Hinc intelligitur virtus alcali fixi in Metallurgia. Sulphur miſcetur crebro metallis, facitque maſſam fragilem; cui miſtum igne fuſionis alcali rapit ſulphur in ſe a metallica gleba, ſtatimque Sapo jam levior ſupernatat, metallum fuſum gravius, ſulphure jam liberum, fundum petit catilli forma reguli; dum alcali in metallum potentiam, ingreſſumve, non habet. Hinc etiam, quando dubitatur, an gleba quædam foſſilis Sulphur in ſe contineat, teritur cum alcali, dein ſimul funduntur; alcali tunc ſulphur ſolutum manifeſtat colore, odore.

PROCESSUS CLIII.

Sulphuris ſolutio in Alcali volatili.

APPARATUS.

FLori Sulphuris puriſſimo commiſcetur Spiritus Alcalinus, ſaturatiſſimus, ex Sale Ammoniaco, ex Cornu Cervi, ex urina, ſanguine, vel quocunque ſimili; dein deſtillatio fit, & cohobatio, Sulphur ita ſolvitur. Si autem in vaſe clauſo detinentur diu, ſæpeque conquaſſantur ſimul, & ita tandem auream Tincturam elicimus.

USUS.

SErvit demonſtrandæ poteſtati Alcalini volatilis in acidum Sulphuris, hujuſque mutationem inde pendentem. An vero poſſideat tantas in medicando virtutes, maxime ad pectoris mala, ut Princeps Chemicus putabat, merito dubitatur.

PROCESSUS CLIV.

Sulphuris diſſolutio in Alcohole Vini.

APPARATUS.

SUlphuri aperto prius [illegible] li fixum (Proc. 152. [illegible] fervido ab igne, hinc [illegible] ſubtiliſſime contrito [illegible] lidiſſimo, ſiccisſime [illegible] ſicco, puro, recor[illegible] cohol puriſſimum

Vomitus remedium 44. Riverianum 33.
Urina quid ſit 168. cocta, recens, nullo ſigno eſt acida *ibid.* hominis acidis multis paſti, nil acidi dedit *ibid.* debilium puellarum non eſt acida *ib.* nullo ſigno eſt Alcalina *ibid.* cocta, recens, vaſe *aperto*, digeſta, quomodo mutetur 177. cruſtam calculoſam apponit *vas* ſ *ibid.* cocta, recens, vaſe *clauſo* digeſta quomodo & quo temporis ſpatio mutetur 178. cocta, recens, vaſe clauſo *deſtillans*, quæ exhibeat 170. quomodo mutetur in colore *ibid.* dat aquam fœtoris & ſaporis ſingularis *ibid.* non ſpirituoſam *ibid.* non acidam *ibid.* non alcalinam *ibid.* non ſalinam *ibid.* in febribus acutis qualis 171. nil nutrimenti continet 171. quinque diebus retenta in viro, non fuit alcalina 306. ſemel ab autore viſa alcalina in calculoſo *ibid.*
Urinæ acrimonia & ſalſedo unde? 37. Alcaleſcentia promovens cauſa 177. Alcaleſcentis a naturali differentiæ quænam *ibid.* uſus Tinctorius *ibid.* calculi materies quænam forte 181. menſtruum forte *in eadem* urinâ *ib.*
Urinæ calculi ortus 178. non prohibetur alcalicis *ibid.* ſed potius generatur ab iis 181. coctæ recentis, ad vigeſimam deſtillatæ reſiduum quale 171. non acidum *ibid.* nec alcalinum *ibid.* nec vere ſaponaceum *ibid.* non caſeoſum *ibid.* non ſeri ſanguinis coagulo ſimile *ib.* ſed ſaporis ſalſiſſimi, ſubamari *ib.*
Urinæ contenta quænam 171. deſtillatæ reſiduum igne tortum dat acidum, ſed quale, & unde 180. fœtoris augmentum & decrementum unde pendeat 170. odor unde 169. Phoſphorus continet acidum; at quale & unde forte 180. unde, & quomodo conficiatur *ibid.* quomodo aſſervandus *ibid.* putrefactæ deſtillatio quomodo peragenda 179 dat *ſpiritum*, acrem alcalinum, *ibid.* nova deſtillatione in ſalem alcalinum, ſolidum, & aquam fœtidam reſolubilem *ibidem aquam* 186. in ſpiritum & liquorem lithontripticum Helmontii reſolubilem *ibid. oleum* & ſalini quid *ibi* fœcem ſale marino fœtam *ibid.* putrefactæ ſal volatilis duplex 180. centis, inſpiſſatæ, cum alcali fixo deſtillatio quomodo fiat 173. dat ſpiritum alcalinum *ibid.* ex quo ſal volatilis, ſiccus, alcalinus *ibid.* recentis, inſpiſſatæ, cum arena deſtillatio quomodo fiat *ibid.* quænam exhibeat producta *ibid.* quale reſiduum *ibid.* recentis, cum calce viva deſtillatio quomodo, qua cautela peragenda 174. dat ſpiritum igneum, non alcalinum, ibid. non in ſalem ſolidum mutabilem ibid. corrodentiſſimum ibid. ſumme volatilem ibid. naturæ peculiaris 175. n. 5.
Urinæ reſiduum a confectione ſalis nativi cui bono ibid. reſiduum a Phoſphoro deſtillato, cujus naturæ ſalem contineat 180.
Urinæ retentæ mala in corpore 176. ſal nativus qualis 172. in quo differat ab Ammoniaco ibid. quomodo conficiatur 175. in criſtallos redigatur ib. cujus naturæ ibid. unde ortus ibid. quas vires medicas habeat ibid. quas metallurgicas ibid. Sal volatilis quomodo depurandus 173. quomodo ab acidis admiſtis mutetur ibid. ſiccus quomodo prima deſtillatione ſæpe paretur ibid. ſapor unde ibid. ſpiritus quomodo depurandus ibid. quomodo ab acidis permiſtis mutetur ib. variæ dotes quid indicent Medico 172. uſus in œconomia animali 178.
Urinam putrefaciendi modus 179.
Uroſcopiæ fundamentum 181.
Uſtulatio plantæ quomodo fiat 24.
Uvæ immaturæ ſuccus cur minus fermentetur 96.
Uvarum gelatinæ uſus 17. ſucci recentis vires quænam 102. prorſus contrariæ vini virtutibus ibid.

W

Wedelius allegatur 103.

Z

...m ſtillatitium inter
... congelaſcit 63.
... exaltetur 126.

Boerhaave, Herman		
	Titolo	**2: Tomus secundus, qui continet operationes chemicas. Cum tabulis aeneis**
	Pubblicazione	Venetiis : apud Sebastianum Coleti, 1759
	Descrizione fisica	[8], 331 p. ; 8?
	Note generali	· Segn.: a4, A-V8, X6
	Impronta	· 34e- oda- t.ut PoPl (3) 1759 (R)
	Marca editoriale	Marca non controllata
	Fa parte di	Elementa chemiae ... Tomus primus <-secundus> | Boerhaave, Herman
	Nomi	· [Autore] Boerhaave, Herman · [Editore] Coleti, Sebastiano
	Lingua di pubblicazione	LATINO
	Paese di pubblicazione	ITALIA
	Codice identificativo	IT\ICCU\RMSE\006891

Dove si trova

Biblioteca scientifica Cencelli dell'ex Ospedale S. Maria della Pietà - Roma - RM - [consistenza] 1 esemplare

BIBLIOTECA CIVICA DI MESTRE - Venezia - VE - [consistenza] 1 esemplare mutilo della c. a2

Herman Boerhaave

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.



Herman Boerhaave (Voorhout, 31 dicembre 1668 – Leida, 23 settembre 1738) è stato un medico, chimico e botanico olandese. Viene considerato il fondatore dell'insegnamento clinico e del moderno ospedale. Il suo principale risultato fu la dimostrazione della relazione tra sintomi e lesioni.

Biografia

Nacque a Voorhout vicino a Leida. Entrato nella Università di Leida si laureò in filosofia nel 1689, con la dissertazione: *De distinctione mentis a corpore* (sulla distinzione tra mente e corpo, nella quale attaccò le dottrine di Epicuro, Thomas Hobbes e Spinoza. Si orientò quindi sugli studi in medicina, nei quali si laureò nel 1693 presso Harderwijk, attualmente Gheldria.

Nel 1701 fu nominato lettore nell'istituto di medicina a Leida; nel suo discorso inaugurale, *De commendando Hippocratis studio* indicò ai suoi studenti il grande medico greco come modello.

Nel 1709, divenne professore di botanica e medicina, ed in quella qualifica diede buon servizio, non solo per la propria università, ma anche alle scienze botaniche, attraverso le migliorie e le aggiunte all'orto botanico di Leida, ed attraverso la pubblicazione di numerosi lavori, fra cui l'*Index plantarum*, che descrivevano nuove specie di piante



Il castello di Oud Poelgeest, dove dimorò Boerhaave, dove il celebre scienziato creò il suo giardino botanico che rivaleggiò con il celebre *Hortus Cliffortianus* di Linneo.

Nel 1714, mentre ricopriva la carica di rettore dell'università, succedette a Govert Bidloo nella cattedra di medicina pratica, e in questa veste introdusse il moderno sistema di istruzione clinica. Quattro anni dopo venne nominato per ricoprire anche la cattedra di chimica. Nel 1728 venne eletto all'Accademia di Francia e due anni più tardi alla Royal Society di Londra. Nel 1729 a causa dei suoi problemi di salute fu costretto a rassegnare le dimissioni dalla cattedra di chimica e di botanica; e morì, dopo un lungo periodo di malattia, a Leida.

La sua fama fece guadagnare enorme prestigio all'Università di Leida, soprattutto in qualità di scuola di medicina, ricevendo visitatori da ogni parte d'Europa. Tutti i principi europei inviarono a Leida i loro pupilli, per diventare allievi di questo famoso scienziato, che si rivelò anche un instancabile insegnante. Quando Pietro il grande fece visita in Olanda nel 1715, per apprendere le arti marinare, prese anch'egli lezioni da Boerhaave. Carlo Linneo giunse a Leida appositamente per fargli visita, così come fece Voltaire. La sua reputazione non si limitò al solo continente europeo, un mandarino cinese gli inviò infatti una lettera nella quale si rivolgeva a lui chiamandolo "illustre Boerhaave, medico d'Europa". Gli ambienti di lavoro di questo scienziato, soprattutto quelli nei quali operò in qualità di anatomista sono attualmente occupati da un museo a lui dedicato, il Museum Boerhaave.

Boerhaave fu il primo a descrivere la sindrome che porta il suo nome, che comporta la rottura spontanea dell'esofago, normalmente in conseguenza di eccessive crisi di vomito. Nel descrivere questa patologia nel 1724 studiò il caso del Barone Jan von Wassenaer, un ammiraglio olandese morto proprio in conseguenza degli eccessi di un festino. Questa patologia portava normalmente alla morte, prima dei ritrovati moderni per riparare chirurgicamente l'esofago. I suoi *Elementa chemiae* (1724) hanno lungamente costituito la guida per lo studio della chimica.

Ebbe Johann Christoph Bohl come suo allievo.

- *Aphorismi de cognoscendis et curandis morbis*, 1728

- *Het Nut der Mechanistische Methode in de Geneeskunde*[1] (Leida, 1703)
- *Institutiones medicae* (Leida, 1708)
- *Aphorismi de cognoscendis et curandis morbis* (Leida, 1709), per i quali il suo allievo e pupillo, Gerard van Swieten (1700-1772) pubblicò un commentario in 5 volumi.
- *Elementa chemiae* (Parigi, 1724).
- *Historia plantarum quae in Horto Academico Lugduni-Batavorum crescunt* (Roma, 1727)
- *Historia plantarum, quae in Horto Academico Lugduni-Batavorum crescunt* ... Editio nouissima, aucta, & ab infinitis mendis purgata, & indice accuratissimo aucta (Londra, 1738). Pars prima -secunda.

TRANSLATION

into English

449. *A new method of Chemistry including the theory and practice of that art* ; Translated from the 1724 Paris edition of the Institutiones et Experimenta chemiae, with additional notes, by P. Shaw M. D. and E. Chambers. London. J. Osborn and T. Longman, 1727. 4°. 2 Volumes.

Perhaps the book began to circulate towards the end of 1726 (Gibbs). The so-called second and third edition are in fact translations of Boerhaave's authentic *Elementa chemiae*.
See: item no. 479 and 480.

B. ELEMENTA CHEMIAE

Apparently the appearance of this work (1732) was delayed a few years. According to a letter from Mortimer to Waller the manuscript of the work was already in hands of a printer, with an English translation by Dallowe, in July, 1729.

Moreover, the bookseller, J. R. Imhoff of Tübingen, produced a second edition at Leyden, Bâle and Tübingen in the same year of the appearance of the first authentic impression (1732). He procured a licence to print the work on October 4, 1730, at Dresden, showing the manuscript, as is shown by the text of his privilege. Were there more copies of the manuscript in existence? Or, did Imhoff have a contract with the Leyden printer, Severinus? Perhaps he bought the printed leaves from him to help Severinus over financial difficulties. Imhoff's Leyden edition mentions : Lugd. Bat. Sumtibus J. R. Imhoff!

LATIN EDITION

450. *Elementa chemiae, quae anniversario labore docuit, in publicis, privatisque, Scholis, Hermannus Boerhaave.* Cum tabulis aeneis. Lugd. Bat. Apud Isaacum Severinum, 1732. 4°. 2 Volumes.
Tomus primus. Qui continet historiam et artis theoriam. 12 + 896 + 66 pp. With signature of Boerhaave (see figure 1, p, VI)
Tomus secundus, qui continet operationes chemicas. 4 + 538 + 90 pp.

Dedicated to his brother the reverend Jacobus Boerhaave, with whom he made chemical experiments in his student-days: "Evulgare coactus, quem Tibi inscribi, librum, senex revolvi annos, quos peregeram, juvenis, labores".

451. *Elementa Chemiae.* Lugd. Bat. Sumtibus Joannis Rudolphi Imhoff, 1732. 4°. 2 Volumes.

452. —. Bâle. Imhoff, 1732. 4°. 2 Volumes.

453. —. Tübingen, Imhoff, 1732. 2 Volumes. 4°.

454. —. Londini. Sumtibus S. H. et J. K., 1732. 4°. 2 Volumes.

455. —. Leipzig, Caspar Fritch 1732.
2 Volumes containing only the theory of chemistry.

456. —. Venice, 1732.
See: Z. angew. Chemie 32, 58, 1919.

457. *Elementa Chemiae . . . . Editio altera, Leydensi multo correctior et accuratior. Cui etiam accessere ejusdem auctoris Opuscula omnia quae hactenus in lucem prodierunt: Ea quidem prius sparsim edita nunc vero in unum collecta atque digesta. Parisiis, Apud Guillelmus Cavelier,* via Jacoba, sub signo Lilii Aurei, 1733. Cum approbatione et privilegio regis.
Tomus I 12 + 476 + 62 pp.
Tomus II 8 + 340 + 48 pp. + Opuscula omnia.

457a. —. London, 1733.
According to Gibbs this mentioning by Von Haller is possibly a mistake, as he intended it as the date of a translation.

458. *Elementa Chemiae.* Venetiis S. Coletus, 1737. 4°. 2 Volumes.
This edition does not contain the *Opuscula.*

459. —. Venetiis, 1745. 4°. 2 Volumes.

460. —. Venetiis, 1749.

461. —. Venetiis S. Coleti, 1752. 4°. 2 Volumes, with plates.

462. —. Venetiis S. Coleti, 1759. 4°. 2 Volumes.

463. —. Venetiis S. Coleti, 1777. 4°. 2 Volumes.

464. —. Bâle, 1745.

465. —. Bâle, 1747.
See : Dezeimeris.

466. —. Cui etiam accessere opuscula omnia. Parisiis G. Cavelier, 1733. with *Opuscula* in vol. II.
See: no. 525, a, b, c.

466a. —. Paris, Cavelier 1753.

See: no. 525, a, b, c.

467. —. with opuscula. Hagae com., 1746. 8°.

See on the Elementa :
W. *de Lange*. Boerhaave's Elementa chemiae. Dissertation. Leyden, 1884.
T. G. Davis. The vicussitudes of Boerhaave's textbook on Chemistry. Isis X, no. 33, p. 54, March 1928.

ABRIDGEMENTS

into English

468. *Dr Boerhaave's Elements of Chemistry, faithfully abridged, from the late genuine edition, publish'd and sign'd by himself, at Leyden.* To which are added, curious and useful notes, rectifying several opinions, etc., of the learned author, by a physician. London. J. Wilford, 1732.

"The abridger, which is all can be said in his praise, had the modesty to give the first edition without his name" (Burton); he appeared to be, at the reprint of 1737, Edward Strother. Burton sharply criticizes the rude and assuming manner of treating "one in the esteem of the worlds so much his superior"; he talks of the "malevolent disposition" of the translator, and the disgust he gives to a candid reader.
One of Boerhaave's friends took the pen to defend the professor:

469. *J. Rogers. Some observations on the translation and abridgement of Dr Boerhaave's chemistry.* London, 1733.

A letter by Dr. Rogers to Dr. Mortimer mentions a booklet, in which "the learned professor is vindicated form the unjust representations and criticisms of his abridger".
Mortimer sent the booklet to Boerhaave, who thanked him in a letter of February 18, 1734:

"*Pro Rogersiano munere gratias ago. Doleo eximium virum, mea causa, jacturam fecisse boni otii in refutando viro, qui minus aeque meos conatus tractavit, quos tamen invito extortos vi nec ipse magnifacio. Si scirem me causam dedisse censori, poeniteret me, rogarem veniam*".
Notwithstanding this critique the book was reprinted:

470. *Elements of Chemistry.*
Second edition. London, 1734.

471. —. Second edition. Transl. by Edward Strother. With a portrait of Boerhaave after G. King. London, 1737.

(Sotheran, Bibl. Chemico-math., sec. supplement, 1, 657).

Notes from the Oesper Collections

Plagiarizing the Professor

William B. Jensen

Department of Chemistry, University of Cincinnati
Cincinnati, OH 45221-0172

There was a time when university professors were required, even in introductory courses, to give original lectures which reflected their personal knowledge and understanding of the subject in question rather than simply mouthing, as is the case today, what is already in a printed textbook whose contents are largely determined by the marketing departments of the textbook publishers. Prior to the invention of printed textbooks, the professor in a typical medieval university would read his lectures out loud to the students, who would, in turn, carefully transcribe them for their own personal use, a practice reflected in the modern German word for a lecture – *Vorlesung* – which literally means "to read in front of."

Even after the introduction of printed textbooks, the practice of literally transcribing the professor's lectures continued at least until the start of the 20th-century and the Oesper Collections contain several examples of student lecture notes in chemistry dating from both the 18th and 19th centuries. The reason for this was that a major source of a professor's income was derived from students who had purchased tickets which entitled them both to attend and transcribe his lectures. Hence it was not to his economic advantage to make the lectures available in the form of an inexpensive printed textbook or, if so, it was necessary that he derive income from the sale of the book in question.

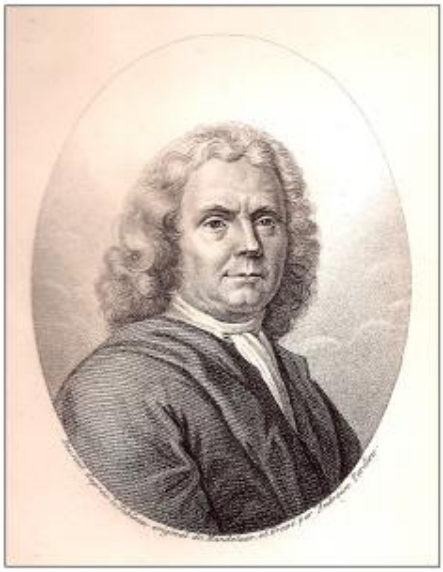


Figure 1. Hermann Boerhaave (1668-1738).



Figure 2. Boerhaave lecturing at the University of Leiden, circa 1715.

The importance of these issues is illustrated by an incident involving the chemistry lectures of the famous early 18th-century Dutch chemist and physician, Herman Boerhaave (figure 1), who was variously professor of medicine, botany and chemistry at the University of Leiden from 1701 until his death in 1738 (1). Boerhaave was an extremely popular lecturer (figure 2), and both his textbooks and his students would have a profound effect on the teaching of chemistry and medicine at various universities throughout Europe, Russia, Great Britain and Colonial America (2). The medical schools at the Universities of Edinburgh and Glasgow were modeled on the methods used at Leiden and Boerhaave's work was employed in the teaching of chemistry at both institutions by William Cullen and Joseph Black, both of whom would, in turn, teach Benjamin Rush, who, in turn, would teach chemistry to medical



Figure 3. The Oesper Collection's copy of the two-volume first edition of Boerhaave's *Elementa chemiae* of 1734.

students at the University of Pennsylvania.

In 1724 an unauthorized edition of Boerhaave's popular chemical lectures, based on student lecture notes, was published anonymously in Paris under the title of *Institutiones et experimenta chemiae* (3, 4). As Boerhaave later complained (5):

The ingratitude of some of my hearers, whose interest I was ever studious to promote, together with the insatiate avarice of certain booksellers, who aim at lucre by the most scandalous means, have rendered my professorship of chemistry disagreeable to me. In conjunction, these people, under a false pretense of the interest of learning, have taken an unwarrantable liberty both with me and the public; and have been audacious enough to publish Institutiones et experimenta chemiae *under my name, without my participation.*

Not only had this unauthorized publication deprived Boerhaave of income, it had also damaged his scholarly reputation since the student lecture notes on which the book was based were filled with all sorts of mistakes and ridiculous statements. And, to add insult to injury, the book had been a best seller and some students had even had the temerity to use it when auditing Boerhaave's current lectures (5):

I will not rehearse the many false, ridiculous, and absurd things there attributed to me in every page; a detail too nauseous to entertain the reader with. Yet such is the infelicity of the age, that lest future ones should want some proof of its depraved taste, the book thus vilely published, found plenty of purchasers; to the great injury and reproach of those who were weak enough to buy and commend it. Hence I frequently lay under a necessity of seeing the detested piece, even in the hands of my auditors; who, to my face, were daily comparing my words, as I delivered them, with the text thereof.

In response, Boerhaave initially sought recompense from the courts, but soon discovered that this led only to an infinite regress of further irritation and expense (5):

Tired out with the insult, I sued for relief from the Magistrates, and had obtained it, but that some, from whom I had deserved better, and who had promised me very different usage, were please to create delays, and even throw obstacles in my way. A lamentable instance how fond some persons are of every opportunity of affronting Men of Letters!

Frustrated and exhausted by the entire incident, Boerhaave resigned his Professorship of Chemistry in disgust, only to find that his friends continued to insist that the only way for him to preserve his reputation and prevent further sales of the spurious textbook was for him to publish an official version of his chemical lectures, which he finally did in 1732 under the title of *Elementa chemiae* (5):

On these, and other motives, I relinquished my professorship of chemistry; which I had no sooner done, than I found new fatigues prepared for me: my friends began to represent to me the necessity I was under of publishing my Chemical Institutions *myself, to shew the method wherein I had taught the art, both in my public lectures and private ... They still insisted that the spurious edition had met with success; was every where applauded, much called for, and sold dear; and, unless I prevented it, would quickly come to a new impression ... At length, however, I undertook the disgustful work, which I now publish; and which I openly declare was extorted from me.*

Indeed, in order to insure that there was no mistake as to which textbooks were official and which were spurious, Boerhaave undertook to individually sign and certify each copy of the new book.



Figure 4. Boerhaave's signature as it appears on the back of the title page of the *Elementa chemiae* of 1734 certifying that it is indeed an authorized edition of his chemical lectures.



Figure 5. The Oesper Collection's copy of Peter Shaw's two-volume 1753 English translation of Boerhaave's *Elementa chemiae*.

Though the Oesper Collections do not own a copy of the spurious 1724 edition of *Institutiones et experimenta chemiae*, they do own a pristine copy of the official two-volume edition of the *Elementa chemiae* of 1734 (figure 3), complete with Boerhaave's signature (figure 4). In 1727 the British chemists, Peter Shaw and Edward Chambers, brought out an English translation of the spurious textbook under the title of *A New Method of Chemistry; Including the Theory and Practice of that Art*, which Shaw alone reissued as a second edition in 1741, sans title change, but now supposedly based instead on the official 1734 edition of the *Elementa chemicae* (4). This was reprinted in 1753 as a so-called third edition (5), of which the Oesper Collections own a superbly preserved two-volume set (figure 5).

An additional bonus of the Shaw translation is the fact that, in volume 2, Shaw included several appendices outlining his own approach to the teaching of chemistry, as well as eight foldout plates describing the various uses of a "portable furnace," which he and the British instrument maker, Francis Hawksbee the Younger, had produced in 1731, and which Hawksbee sold at his shop in Fleet Street, London, along with all of the necessary apparatus "needed to perform most chemical processes at home" (7).

Lastly, it is of interest to note that Boerhaave's textbook was a favorite of the English essayist, critic, and lexicographer, Dr. Samuel Johnson (figure 6), who was an avid amateur chemist – an interest initially sparked by the task of having to write a sketch of Boerhaave's life for the *Gentlemen's Magazine* in 1739, a mere year after the latter's death, and which, according to his own biographer, James Boswell, inspired in Johnson "that love of chymistry which never forsook him" (8, 9). One also cannot help but wonder whether Johnson might have owned one of Shaw's portable furnaces. But, if so, Boswell failed to mention it.

References and Notes

1. For biographical details see G. A. Lindeboom, *Herman Boerhaave: The Man and his Work*, 2nd ed., Erasmus Publishing: Rotterdam, 2007; R. Knoeff, *Herman Boerhaave (1668-1738): Calvinist Chemist and Physician*, Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen: Amsterdam, 2002; and G. A. Lindeboom, Ed., *Boerhaave and his Time*, Brill: Leiden, 1970.
2. J. C. Powers, *Herman Boerhaave and the Pedagogical Reform of Eighteenth-Century Chemistry*, Ph.D. Thesis, Indiana University, Bloomington, IN, 2001.
3. H. Boerhaave, *Institutiones et experimenta chemiae*, Paris, 1724.
4. M. Hertzberger, E. J. van der Linden, *Short-Title Catalogue of Books Written and Edited by Herman Boerhaave*, Hertzberger: Amsterdam, 1927.
5. H. Boerhaave, *A New Method of Chemistry; Including the History, Theory, and Practice of the Art*, 3rd ed., 2 Vols., Longman: London, 1753, pp. v-vi.
6. H. Boerhaave, *Elementa chemiae*, 2 Vols., Severinus: Leiden, 1732.
7. F. W. Gibbs, "Peter Shaw and the Revival of Chemistry," *Annals of Science*, **1951**, *7*, 211–237.
8. D. J. Swain, "Samuel Johnson's Interest in Scientific Affairs," *J. Chem. Educ.*, **1948**, *25*, 458-459.
9. E. R. Atkinson, "Samuel Johnson's 'Life of Boerhaave,'" *J. Chem. Educ.*, **1942**, *19*, 103-108.

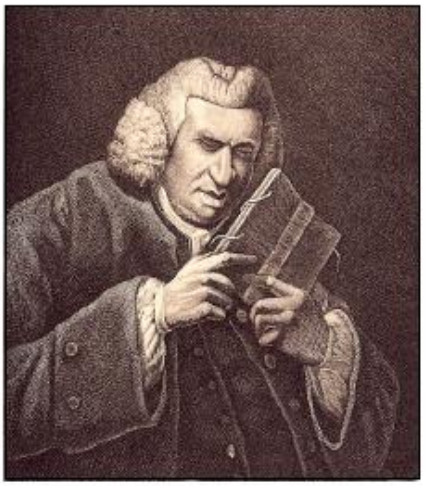


Figure 6. Dr. Samuel Johnson (1709-1784).

[Delle "Institutiones Chemiae" è presente il "Tomus Primus" (di due), nella Prima Edizione veneta stampata sempre dal Coletti (lo stampatore del presente libro) nel 1725.]

- **Francesco Petrarca (1759):** “Le Rime di Francesco Petrarca Riscontrate co i Testi a penna della Libreria Estense, e co i fragmenti dell’Originale d’esso Poeta. S’ aggiungono Le Considerazioni rivedute e ampliate d’Alessandro Tassoni, Le Annotazioni di Girolamo Muzio, e le Osservazioni di Ludovico Antonio Muratori Bibliotecario del Sereniss. Sig. Duca di Modena. All’Illustrissimo ed Eccellentissimo Sig. Antonio Rambaldo… Terza Edizione. Accresciuta nel fine d’una giunta d’alcune composizioni del medesimo Petrarca, e d’altri Autori.” [Venezia:] “In Venezia, MDCCLIX. Presso Bonifacio Viezzeri. A spese di Domenico Occhi.”

In 4° gr. (25 x 18 cm). pp. XXIV, 728. Della legat. (in carton. coevo) resta solo il piatto anteriore; mancanti il dorso e il piatto posteriore. Terza Edizione.

[La Prima Edizione fu stampata a Modena per Bartolomeo Soliani nel 1711, ristampata poi dallo stesso nel 1722. Seguì quindi l’edizione veneziana del Coleti stampata nel 1727.]
[La Seconda edizione fu stampata a Venezia nel 1741 dallo stesso Viezzeri. Una copia di questa Seconda ediz. offerta su EBAY a 399 € (2/2022): Le Rime Di Francesco Petrarca Riscontrate Co I Testi A Penna Sella Libreria Estense E Con I Frammenti Dell'originale D'esso Poeta S'aggiungono Le Considerazioni Rivedute E Ampliate Di Alessandro Tassoni, Le Annotazioni Di Girolamo Muzio, E Le Osservazioni Di Ludovico Antonio Muratori (Modena)]

LE RIME DI FRANCESCO PETRARCA

Riscontrate co i Testi a penna della Libreria Estense, e co i fragmenti dell' Originale d' esso Poeta.

S' AGGIUNGONO

Le Considerazioni rivedute e ampliate

D' ALESSANDRO TASSONI,

Le Annotazioni

DI GIROLAMO MUZIO,

E le Osservazioni

DI LODOVICO ANTONIO MURATORI

Bibliotecario del Serenis. Sig. Duca di Modena.

All' Illustrissimo ed Eccellentissimo

SIG. ANTONIO RAMBALDO

Del S. R. I. Conte di Collalto, S. Salvatore, Ray, Credazzo, Musestre, Colle Santo Martino &c. nell' Italia; Signore di Pirnitz, Rudoletz, e Cerna, e Possessore Ipotecario della Muta di Ybs al Danubio &c. nella Germania; Gentiluomo della Camera, e Cavalier della Chiave d' oro di S. M. Ces. e Nobile Veneto.

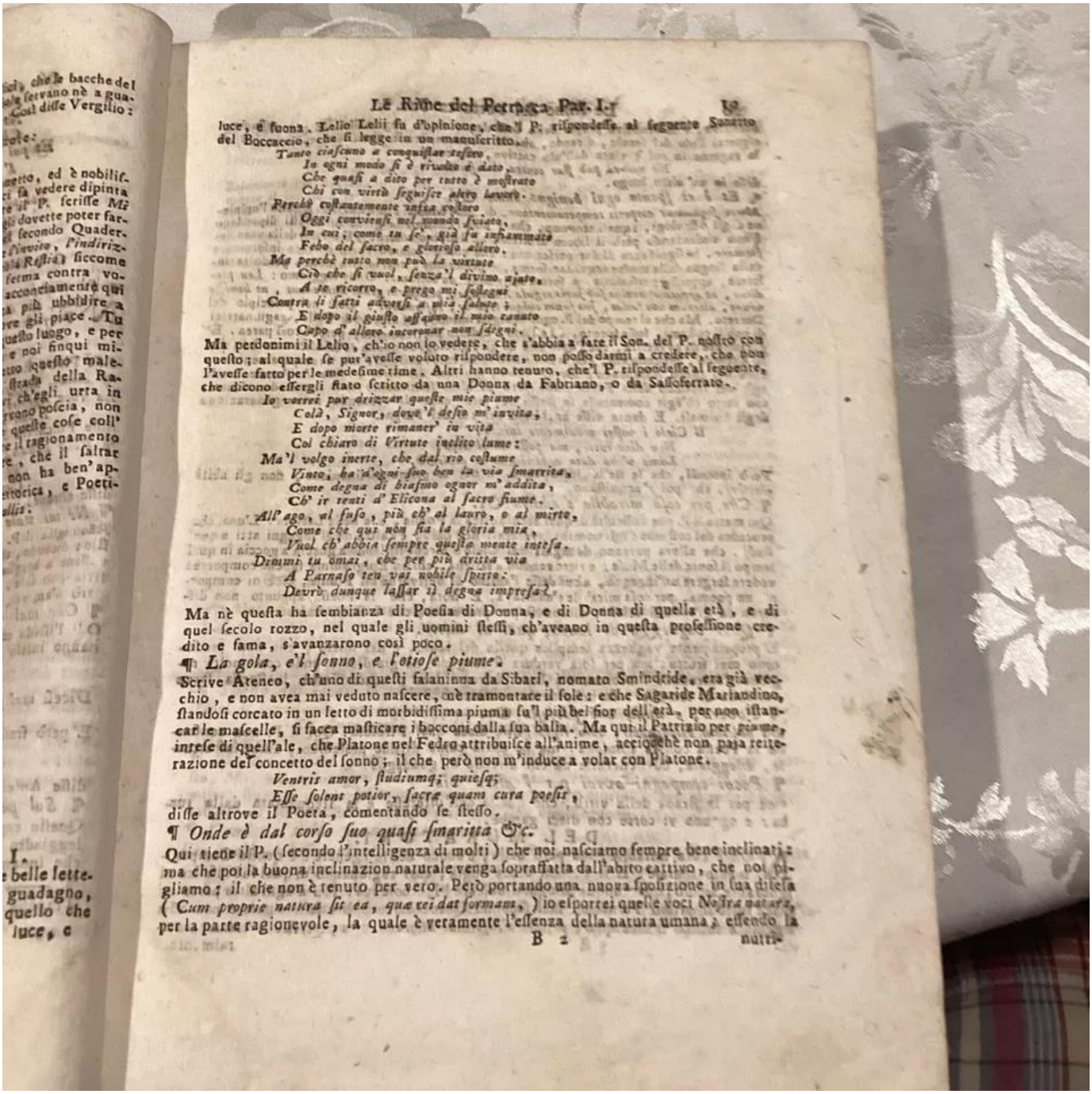
TERZA EDIZIONE.

Accresciuta nel fine d' una giunta d' alcune composizioni del medesimo Petrarca, e d' altri Autori.

IN VENEZIA, MDCCLIX.

PRESSO BONIFACIO VIEZZERI. A spese di Domenico Occhi.

CON LICENZA DE' SUPERIORI.



luce, e suona. Lelio Lelii fu d'opinione, che'l P. rispondesse al seguente Sonetto del Boccaccio, che si legge in un manuscritto.

Tanto ciascuno a conquistar s'estese,
Io ogni modo fi è rivolto e dato
Che quasi a dito per tutto è mostrato
Chi con virtù seguisce altro lavoro.
Perchè costantemente unisca e'l loro
Oggi convienfi nel mondo fviato,
In cui, come in fe', già fu infiammato
Febo del sacro, e glorioso alloro.
Ma perchè tutto non può la virtute
Ciò che si vuol, senza'l divino ajuto,
A te ricorro, e prego mi foccogni
Contra li fatti avversi a mia salute;
E dopo il giusto affanno il mio tenuto
Capo d'alloro incoronar non sdegni.

Ma perdonimi il Lelio, ch'io non lo vedere, che s'abbia a fare il Son. del P. nostro con questo; al quale se pur'avesse voluto rispondere, non posso darmi a credere, che non l'avesse fatto per le medesime rime. Altri hanno tenuto, che'l P. rispondesse al seguente, che dicono essergli stato scritto da una Donna da Fabriano, o da Sassoferrato.

Io vorrei pur drizzar queste mie piume
Colà, Signor, dove'l desio m'invita,
E dopo morte rimaner' in vita
Col chiaro di Virtute inclito lume:
Ma'l volgo inerte, che dal rio costume
Vinto, ha d'ogni suo ben la via smarrita,
Come degna di biasmo ognor m'addita,
Ch' ir tenti d'Elicona al sacro fiume.
All'ago, al fuso, più ch'al lauro, o al mirto,
Come che qui non fia la gloria mia,
Vuol ch'abbia sempre questa mente intesa.
Dimmi tu omai, che per più dritta via
A Parnaso ten vai nobile spirto:
Devrò dunque lassar sì degna impresa?

Ma nè questa ha sembianza di Poesia di Donna, e di Donna di quella età, e di quel secolo rozzo, nel quale gli uomini stessi, ch'aveano in questa professione credito e fama, s'avanzarono così poco.

¶ *La gola, e'l sonno, e l'otiose piume.*

Scrive Ateneo, ch'uno di questi falaniuna da Sibari, nomato Smindride, era già vecchio, e non avea mai veduto nascere, nè tramontare il sole: e che Sagaride Mariandino, standosi corcato in un letto di morbidissima piuma su'l più bel fior dell'età, per non istancar le mascelle, si facea masticare i bocconi dalla sua balia. Ma qui il Patrizio per piume, intese di quell'ale, che Platone nel Fedro attribuisce all'anime, acciocchè non paja reiterazione del concetto del sonno; il che però non m'induce a volar con Platone.

Ventris amor, studiumq; quiesq;
Esse solent potior, sacræ quam cura poesis,

disse altrove il Poeta, comentando se stesso.

¶ *Onde è dal corso suo quasi smarrita &c.*

Qui tiene il P. (secondo l'intelligenza di molti) che noi nasciamo sempre bene inclinati: ma che poi la buona inclinazion naturale venga sopraffatta dall'abito cattivo, che noi pigliamo: il che non è tenuto per vero. Però portando una nuova spozizione in sua difesa (*Cum proprie natura sit ea, quæ tei dat formam,*) io esporrei quelle voci *Nostra natura*, per la parte ragionevole, la quale è veramente l'essenza della natura umana; essendo la

Io ho esposto del riso, perchè ridendo si mostrano i denti, e 'l riso grazioso in bella Donna è parte, che innamora. E perchè il ridere, e il favellare sono azioni d'una parte medesima, cioè della bocca. E quel che più importa, perchè risponde alle parole di Notaio Giacopo, il qual chiama *rubini* e *avorio* i *labbri*, e i *denti* della sua Donna, dicendo:

Si turba in vista, e da rubini e avorio
Veggio uscir quei, che spiacemi che tarda.

Che per altro non solamente le mani, ma il petto può chiamarsi d'avorio, ed è più desiderabile da vedere, che le mani.

¶ *D'esser servato alla stagion più tarda.*

Cioè di non essere morto giovane. Divide l'età in stagioni, e non favella del secolo, come intende un dotto Espositore.

SONETTO CI.

S'Amor non è, che dunque è quel, ch'i sento?
Ma s'egli è Amor; per Dio, che cosa, & quale?
Se buona; ond'è l'effetto aspro mortale?
Se ria; ond'è sì dolce ogni tormento?
S'à mia voglia ardo; ond'è 'l pianto, e 'l lamento?
S'à mal mio grado; il lamentar, che vale?
O viva morte, ò dilettoso male
Come puoi tanto in me, s'io non consento?
Et s'io 'l consento, à gran torto mi doglio:
Fra sì contrarj; venti in frale barca
Mi trovo in alto mar senza governo,
Sì lieve di saver, d'error sì carca;
Ch'i medesmo non so quel, ch'io mi voglio;
Et tremo à mezza State, ardendo il Verno.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

PAre che vengano questi Sonetti cambiati, ed accoppiati un tristo, ed un buono, come polli di mercato; questo senza alcun dubbio è ottimo.

¶ *E tremo a mezza state ardendo il verno.*

Tremo al più caldo, ardo al più freddo cielo,

disse in un'altro luogo.

¶ *Ch'i' medesmo non so quel ch'io mi voglio:*

Disse *voglio* per accomodarsi alla rima; che per altro sarebbe stato da dire:

Ch'i medesmo non so quel ch'io mi voglia.

DEL MURATORI.

DI questa bella tela di riflessioni, e argomentazioni, che fa il P. in considerando lo stato suo, non si può se non dirne gran bene. Ci giocherei che gli costò di molta fatica il chiudere tanti pensieri in sì poco, e tirare cotanto leggiadramente e facilmente un sì difficile Componimento da capo a piedi. A questo è ben dovuta non ordinaria lode. Bada alla vaga esclamazione del secondo Quadernario, e al bel passaggio da esso al primo Ternario, e a que' due bei versi dell'Allegoria della Nave.

concederg*li il soccorso de i sospiri*, ma non già tardi. Non voglia il Tassoni qui prendere il buon Petrarca per un'Eroe, e per uno di que'sopraffini Amanti, che si dan titolo di Platonici. Egli era talvolta un'Amante del secolo, e un'uomo del mondo, come gli altri suoi pari, benchè in altri luoghi faccia il prode; e perciò segretamente bramava, e destramente insinuava, che Laura non aspettasse troppo tardi ad avere pietà di lui. E possono leggersi altri Poeti o Italiani, o Latini, che han fatta alle loro donne questa medesima ingrata, ma quasi sempre malizioſa, finezza. In quanto allo *spento* riprovato qui dal nostro Tassoni, nè pur'io so menarla buona al Petrarca. Ma per contro del *lasciare i verdi panni*, si può forse dire, che non ci ha necessità di riferir questa azione a i *capelli* poco fa mentovati. Si possono prendere separatamente questi versi, e sottintendere un *Voi* nel secondo con una figura Gramaticale. Nel rimanente il Sonetto ha una bella condotta, ed è ben compartito, e non è cosa da sprezzare,

SONETTO XI.

Quando fra l'altre donne ad hora ad hora
Amor vien nel bel viso di costei;
Quanto ciascuna è men bella di lei,
Tanto cresce 'l desio, che m'innamora.
I'benedico il loco, e'l tempo; & l'hora,
Che sì alto miraron gli occhi miei;
Et dico: Anima assai ringratiar dei;
Che fosti à tanto honor degnata all'hora;
Da lei ti vien l'amoroso pensero;
Che mentre 'l segui, al sommo ben t'invia,
Poco prezzando quel, ch'ogni huom desia:
Da lei vien l'animosa leggiadria,
Ch'al ciel ti scorge per destro sentero:
Sì, ch'i vo già de la speranza altero.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

¶ *Quando fra l'altre donne ad hora ad hora,*
Amor vien nel bel viso di costei.

Meglio era forse, che mai non se ne partisse.

¶ *E dico: Anima assai ringraziar dei.*

Nota *ringraziare* in assoluto, che però suol'anche usarsi nel favellar comune.

¶ *Che fosti a tant'onor degnata allora.*

Degnato a tanto, per fatto degno di tanto, alla latina:

Conjugio Anchisa Veneris dignate superbo,

Disse Vergilio.

¶ *Da lei ti vien l'amoroso pensero,*
Che mentre 'l segui al sommo ben t'invia.

Non era dunque *giovenile errore*, come lo chiamò nel proemio? O pure è sempre da ricorrere a quella salvaguardia *Del vario stile?*

¶ *Poco prezzando quel, ch'ogni uom desia.*

La volpe non volea ciregie.

¶ *Ch'al ciel ti scorge per destro sentiero.*

Surgentem dextro monstravit limite callem,

disse

disse Persio. Ma questi attributi d'*animosa*, e di *scorta* della via del cielo, dati qui alla leggiadria, d'abito assai bizzarro par che la vestano. E poco meno, che non danno ne'grilli di ser Galasso, il quale chiamò i denti della sua donna,

Aurea catena di fiorite perle.

¶ *Sicch'io vo già della speranza altero.*

Cioè di conseguire il Cielo col mezzo di lei.

DEL MURATORI.

Può contarsi per uno de'Sonetti forti e buoni del nostro Poeta. Si contengono qui affetti, e sentimenti non men d'animo nobile, e virtuoso, che d'ingegno leggiadro e Poetico; imperciocchè poco in fine all'istituto nostro importa il sapere, se il P. altro avesse in cuore, ed altro cantasse in versi. Mira dunque, in che teneri affatti prorompa questo pudico amante nel secondo Quadernario, dopo essersi rappresentata davanti quella Bellezza, che alla sua innamorata Immaginativa pareva eccedere tutte le altre. Osserva ne'due Terzetti, che bei pregi ed affetti egli attribuisca a questa terrena beltà, dicendo Poeticamente, ch'essa il guida e scorge verso il Cielo, con far sì ch'egli s'innamori della Virtù, ed impari a contemplare ed amare la bellezza del Creatore nella contemplazione e nell'amore di creatura sì bella. Nè mancano le sue lodi al primo Quadernario. Pare certamente a tutte prima (e così parve ancora al Tassoni) aver dovuto dire il Poeta, che non *ad ora ad ora* (cioè *talora*) ma *sempre*, Amore si stava nel viso di costei; perchè significando questa frase, che una donna è bella, ed atta a innamorare: tale dovea il P. sempre supporre la sua. Nulladimeno io porto opinione, che altrimenti s'abbia da intendere questo luogo. Cioè, non dice il P. che *ad ora ad ora Amore venga nel bel viso di costei*; ma sì bene che *Amore il quale si sta sempre nel bel viso di costei, viene ad ora ad ora fra l'altre donne*. Il natural senso era questo: allorchè seu viene di quando in quando fra l'altre donne costei, la quale porta sempre Amore nel suo bel viso &c. Ma il P. con più forza, ed acutezza espresse questo sentimento dicendo, che lo stesso Amore, abitante nel viso di Laura, seu veniva fra l'altre donne talora: là dove tu vedi, non sussistere la difficultà dianzi fatta, e che questo pensiero più anche di prima potrebbe dirsi Poetico.

Ballata II.

Occhi miei lassi, mentre ch'io vi giro
Nel bel viso di quella, che v'ha morti;
Pregovi, siate accorti:
Che già vi sfida Amore; ond'io sospiro.
Morte può chiuder sola a'miei pensieri
L'amoroso camin, che gli conduce
Al dolce porto de la lor salute.
Ma puossi à voi celar la vostra luce
Per meno oggetto; perchè meno interi
Siete formati, & di minor virtute.
Però dolenti anzi che sian venute
L'hore del pianto, che son già vicine,
Prendete hor'à la fine
Breve conforto à sì lungo martiro.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

¶ *Nel bel viso di quella, che v'ha morti.*

Usa il *morire* in attivo, come l'usò la Provenzale.

Ben han morti mi, e lor,

disse

DEL MURATORI.

NE' pur questa mi pensava io sulle prime di metterla fra le più belle Canzoni del Petrarca, quantunque avessi ben tosto ravvisate in essa alcune Stanze felicissimamente fatte, ed altri molti pregi. Ma in rileggerla, e considerarla bene, ho scorto essere sì poco quello, che può far contrasto, e tanto essere quello, che può piacere a i Lettori, che quasi quasi oserei riporla in riga delle migliori. Servono i primi otto versi della Stanza presente per esordio; e con bel garbo il P. dà principio, mostrando dall'un canto la forza dell'affetto, che il costringe a lodar la sua donna, e dall'altro l'insufficienza propria a ben farlo. Sbrigato dalla proposizione del suggetto ne' primi quattro versi, con leggiadra Figura fa l'invocazione ad Amore ne gli altri quattro, che sono eccellenti. E offerviſi così di passaggio, come il P. circonscriva l'umiltà di L. chiamandola *Alta umiltate in se stessa raccolta*, perchè L. era umile, e non compariva tale per accattar lode da gli uomini; ma sì bene era ella contenta del primo interno delle virtù, e solo pensava a piacere al Cielo. *Cuopre* è qui in vece di *copria*. Comincia la narrazione a quel verso: *Nella bella prigione*. Ma non lascia d'essere maniera oscura di parlare, comunque gli Spositori le l'intendano, il dire il P. ch'egli *corse a coglier fiori in quei prati d'intorno*.

STANZA II.

Muri eran d' alabastro, & tetto d' oro,
D' avorio uscio, & fenestre di zaphiro,
Onde 'l primo sospiro
Mi giunse al cor, & giugnerà l' extremo:
Indi i messi d' Amor' armati usciro
Di saette, & di foco: ond' io di loro
Coronati d' alloro
Pur, com' hor fosse, ripensando tremo.
D' un bel diamante quadro, & mai non scemo
Vi si vedea nel mezzo un seggio altero,
Ove sola sedea la bella Donna:
Dinanzi una colonna
Cristallina, & iv' entro ogni pensero
Scritto, & fuor tralucea sì chiaramente
Che mi fea lieto, & sospirar sovente.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

¶ *Muri eran d' alabastro, e tetto d' oro.*

ENtra a parlar di muri, e di tetti, senza aver prima fatto motto dell' edifizio, ch'egli di descrivere intende. E' vero, che si può riferire a quella *bella prigione* tocca di sopra; ma così incidentemente fu tocca, ed è così distante, ch'io non direi, che bastasse. Altrove disse *Mura*, e non *Muri*. *L' antiche mura &c.*

¶ *D' avorio uscio.* Due claustri (disse uno scogliſta d' Omero) ha la natura posti per custodia della nostra lingua; uno di labbia, e l'altro di denti. Però di questi favellando il Poeta, non so perchè si tacque il primo, che suole essere una delle porte della felicità de gli amanti.

¶ *E fenestre di Zaffiro.*

Truces, & cerulei oculi, rutilæ comæ, disse Cornelio Tacito, descrivendo i Germani padri de' Galli, e però L. avea gli occhi conforme alla nazione. *Oculi cœlestes sunt*

sole dovriano essere eterne, e nondimeno la fama de gli uomini contende con esso loro.

¶ *E pur la fama d' un mortal non domo.*

Non è ragione pure apparente: Io streglio, e sferzo, o pasco quattro cavalli feroci, e non posso sferzare, nè domare la fama d' un' uomo. Che ha a fare l' esser garzon di stalla, o carrettiere, con l' attutar la fama de gli uomini gloriosi?

¶ *Avvenir questo a me, s' io fossi in ciclo &c.*

Grande smacco sarebbe alle Stelle, ed alla Luna, l' esser vinte di chiarezza dalla fama de gli uomini; e però tanto maggiore al Sole, che a tutti i lumi del Cielo di gran lunga precede.

¶ *Or convien, che s' accenda ogni mio zelo.*

Qui viene in taglio il fingere, che 'l Sole imbizzarrito cresca di velocità; ma non già, ch' ei l' abbia fatto prima.

¶ *Tal son, qual' era, anzi che stabilita &c.*

O qui il P. fa il Sole increato, o creato prima della terra; e l'uno, e l'altro è falso: imperocchè dice il testo sacro, che 'l Sole, e la Luna furon creati il quarto giorno, essendo già stato creato il firmamento, e stabilita la terra, e divisa dall' acque il secondo, e terzo. Rispondono alcuni, che avanti lo stabilimento della terra avea detto Dio, *fiat lux*, e che quella luce secondo la comune de' Teologi, era il Sole, il quale prima del quarto giorno avea forza d' illuminare in comune, ma non di produrre gli altri effetti, che producono i raggi suoi. Contuttociò io dubiterei, se sia ben detto dal Sole:

Tal son, qual' era anzi che stabilita &c.

Poichè secondo ancora la comune de' Padri, fu tanta differenza di perfezione in lui, innanzi lo stabilimento della terra, da quello che vi fu dopo. Bernardo Illicino intese la voce *stabilita* per perfezionata; cioè avanti che la terra avesse avuta l' ultima mano da Dio, e gli ultimi suoi ornamenti.

¶ *Per la strada rotonda, ch' è infinita.*

Come rotonda non ha nè principio, nè fine.

DEL MURATORI.

¶ *Dell' aureo albergo &c.* Ha principio spiritoso questo Capitolo, quantunque non sia mal fondata l' obbiezione fattagli dal Tassoni. Bisognava che il P. avesse prima parlato del tramontar del Sole, e così la faccenda sarebbe poi camminata egregiamente. Invenzione bensì, e Prosopopea molto Poetica, si è l' introdurre il Sole a parlare, a sdegnarsi, a minacciare &c. ma non bisognerebbe fissarvi troppo il guardo sopra.

¶ *Ecco s' un' uom &c.* I Mss. Estensi hanno:

Ecco s' un, che famoso in terra visse
Della sua fama &c.

¶ *Che più s' aspetta.* Il buon Pianeta è forte in collera; laonde si vuol compatirlo, se dà nelle scartate, e se prende il bigio pel nero. Altrimenti gli si risponderebbe, che l' uomo, non ostante la Fama, veramente muore quaggiù, e solo metaforicamente vive da lì innanzi nel Mondo; ma Sua Maestà Febea effettivamente vive sempre, e vince in molte cose l' uomo, avvegnachè l' uomo in altre abbia lui vinto, e sia per vincerlo sempre. Lascio altre coserte facili ad immaginarsi.

¶ *Or convien, che s' accenda &c.* Non mi finisce di piacere la maniera dello spiegarsi dell' antecedente Ternario. Ma qui tutto è buono.

¶ *Et io m' avanzo &c.* Cioè, io metto in avanzo per me, e guadagno solamente de gli affanni continui. Pare nondimeno frase da lasciarsi alla plebe.

¶ *Fosse la Terra.* Nel più vecchio Ms. si legge: *Fosse l' altera.* Ciò sembra levare la difficultà; e il P. co'l potè scrivere, intendendo per *altera* la Fama già men-

Che poco sa, ma volentieri impara.

Alla qual Canzone il Petrarca rispose nel Sonetto: Quelle pietose rime in ch' io m' accorsi, *posto a c. 206.*

CANZONE
DI GUIDO CAVALCANTI,

Accennata dal Petrarca nella sua XVII. posta a c. 135.

DOnna mi priega; per ch' io voglio dire
D' un accidente che sovente è fero,
Ed è sì altero, ch' è chiamato Amore;
Sì chi lo niega possa 'l ver sentire.
Ed al presente conoscente chero:
Perch' io no spero ch' uom di basso core
A tal ragione porti conoscenza;
Che senza natural dimostramento
Non ho talento di voler provare
Là dove posa, e chi lo fa criare;
E qual sia sua vertute, e sua potenza;
L'essenza poi, e ciascun movimento;
E 'l piacimento, che 'l fa dir amare;
E se uom per veder lo può mostrare.
In quella parte dove sta memora,
Prende suo stato, sì formato, come
Diafan da lome, d' una oscuritate
La qual da Marte viene, e fa dimora.
Egli è creato, ed ha sensato nome;
D' alma costome, e di cor volontate;
Vien da veduta forma, che s' intende,
Che prende nel possibile intelletto,
Come in suggetto, loco, e dimoranza.
In quella parte mai non ha possanza,
Perchè da qualitate non discende.
Risplende in se perpetuale effetto.
Non ha diletto, ma consideranza;
Sì, ch' ei non puote largir simiglianza.
Non è vertute, ma da quella viene;
Ch' è perfezione che si pone tale.
Non razionale, ma che sente, dico;
Fuor di salute giudicar mantiene;

Che

CANZONE
DI DANTE ALIGHIERI

Accennata dal Petrarca nella sua XIII. d. c. 135.

COsì nel mio parlar voglio esser aspro,
Come negli atti questa bella petra,
La qual ognor impetra
Maggior durezza, e più natura cruda;
E veste sua persona d'un diaspro:
Tal, che per lui, e perch' ella s'arretra,
Non elce di faretra
Saetta che giammai la colga ignuda,
Ed ella ancide; e non val ch' uom si chiuda
Nè li dilunghi da i colpi mortali:
Che, come avesser ali,
Giungono altrui, e spezzan ciascun' arme:
Perch' io non so da lei, nè posso aitarme.
Non trovo scudo ch' ella non mi spezzi;
Nè loco che dal viso suo m'asconda:
Ma, come fior di fronda,
Così della mia mente tien la cima.
E tanto del mio mal par che s'apprezzi,
Quanto legno di mar, che non lieva onda,
E' peso che m'affonda,
E' tal, che nol potrebbe adeguar rima.
Ahi angosciosa, e dispietata lima,
Che sordamente la mia vita scemi;
Perchè non ti ritemi
Sì di roderme 'l cor a scorza, a scorza,
Com' io di dir altrui, Chi ti dà forza?
Che più mi trema 'l cor qualor io penso
Di lei in parte ov' altri gli occhi induca,
Per tema non traluca
Lo mio pensier di fuor, sì che si scopra
Ch' io non so della Morte; ch' ogni senso

Con

non bisogna voler molto penetrar col guardo in corale Immagine; altrimenti sorgeranno delle difficultà. In quanto a me, dico doversi lodare, non che scusare la Poesia, allorchè secondo i bei sogni di latone immagina, che l'anime discendano dal Paradiso; ma altri possono chiedere, prima, come Simone vedesse, e dipingesse Laura in Cielo, quando egli la dipinse già calata in Terra; e poi, come in Cielo potesse ritrarre le fattezze corporee di Laura, quando il Corpo di L. non si suppone disceso dal Cielo, ma formato in Terra. So che si ricorrerà alle Idee Platoniche; ma è da vedere, se questo basti. Posto poi, che ben cammini l'invenzione del Poeta, egli si confesserà, che a riserva del primo Quadernario, sopra cui la censura può trovar cose da non appigarsi, tutto il resto del Sonetto ha delle grazie sensibili, e massimamente nel primo Ternario, e nella Chiusa. Trovasi questo Componimento nell'Originale del Patrarca, quale è qui, colla seguente annotazione sopra:

Transcript.

Isti duo in ordine p. mille annor. 1357. Mercur. hora 3. Novemb. 29. dum volo his omnino finem dare: ne unquam amplius me teneam, & jam Jerl. ut puto primum quaternum scribere est adortus, pergam per d. Az. postea per me idem facturus.

SONETTO LVII.

QUando giunse à Simon l'alto concetto,
Ch' à mio nome gli pose in man lo stile;
S' havesse dato à l'opera gentile
Con la figura voce, ed intelletto,
Di sospir molti mi sgombrava il petto;
Che ciò, ch' altri ha più caro, à me fan vile:
Però che 'n vista ella si mostra humile,
Promettendomi pace ne l'aspetto:
Ma poi ch' i vengo à ragionar con lei,
Benignamente assai par, che m'ascolte,
Se risponder sapesse a' detti miei.
Pigmalion, quanto lodar ti dei
De l'imagine tua; se mille volte
N' havesti quel, ch' i sol' una vorrei.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

¶ *S' avesse dato all' opera gentile &c.*

COndizione impossibile, e vana; poichè Simone non avea l'ajuto d'alcuna Deità, per dar voce, ed intelletto alla sua immagine, com'ebbe già Pigmalion Cipriotto.

¶ *Che ciò, ch' altri ha più caro, a me fan vile.*

La voce, *fanne*, a' sospiri più vicini, & a voce, ed intelletto più lontani può riferirsi; s' a' più lontani si riferisce, vuol dire, che appetto della voce, e dell'intelletto di Laura, egli tenea vile l'atto del congiugnimento, ch'altri più suole aver caro: ma se si riferisce a' più vicini, vuol dire, che i sospiri, ch'egli sparge per Laura, vile parer gli fanno, rispetto a lei, qualunque cosa è più stimata da gli altri.

¶ —— *Se mille volte &c.*

Si può intendere (come ho detto di sopra) del dono dell'intelletto, e della voce: ma quanto a me stommi col più vicino, & intendo, ch'ei disiderasse da L. una volta almeno quell'ultimo godimento, che Pigmalione ebbe dalla sua statua avvivata più di mille. Dice una sola: ma non è da credere, che non se n'avesse poi tolta (come disse Calandrino) una satolla.

So-

SONETTO LVIII.

S' Al principio risponde il fine, e 'l mezzo
Del quartodecimo anno, ch' io sospiro;
Più non mi può scampar l'aura, ne 'l rezzo,
Sì crescer sento 'l mio ardente desiro.
Amor, con cui pensier mai non han mezzo,
Sotto 'l cui giogo giamai non respiro;
Tal mi governa, ch' i non son già mezzo
Per gli occhi, ch' al mio mal sì spesso giro.
Così mancando vo di giorno in giorno
Sì chiusamente, ch' i sol me n' accorgo;
Et quella, che guardando, il cor mi sfrugge.
A' pena in fin' à qui l'anima scorgo;
Ne so quanto sia meco il suo soggiorno:
Che la morte s' appressa, e 'l viver fugge.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

¶ *Amor, con cui pensier mai non han mezzo:*

NOtisi, che tre volte accorda la rima colla voce *mezzo*, ma però sempre in significato diverso; perciocchè il primo divota termine, il secondo mediocrità, & il terzo metà di quantità. Io leggerei. *Amor, con cui pensier mai non han mezzo.*

Tal mi governa.

Cioè così mi tratta, come altrove: *Sì mi governa il cielo.*

¶ *Ch' i non son già mezzo. Già, per omai.*

¶ *Per gli occhi, ch' al mio mal sì spesso giro.*

Cioè per cagione de gli occhi miei, che sì spesso giro al mio male, affissandogli in Laura.

¶ *Appena infin' a qui l'anima scorgo.*

Cioè appena io conduco l'anima fino a questo segno. L'anima è più tosto essa, che muove il corpo, se dividiamo questo composto: ma il Poeta qui finge, che essendo ella, che langue, sia la guidata; e che il corpo le serva di veicolo.

DEL MURATORI.

GRan fatica avrà durato il P. affinchè la voce *mezzo* paja adoperata senza fatica tre volte in rima. Ma siccome esterna è la bellezza consistente nel facile uso di rime difficili, così è superficiale il merito, che si cava da tali prodezze, quando oltre al riuscire senza stento le rime, non abbiano anche i versi del buon fuoco, e degli altri interni pregi, i quali non so invero discernere nel presente Sonetto.

Sestina IV.

CHi è fermato di menar sua vita
Su per l'onde fallaci, & per gli scogli
Scevro da morte con un picciol legno;
Non può molto lontano esser dal fine:
Però savrebbe da ritrarsi in porto,
Mentre al governo anchor vreede la vela,
L'aura soave, à cui governo, & vela

Com-

INDICE DELLE RIME
Contenute nella Giunta al Petrarca.

Canz. COsì nel mio parlar voglio esser aspro, pag. 724
Son. *Dell' Empia Babilonia, ond' è fuggita.* 703
Frott. *Di rider ho gran voglia.* 709
Canz. *Donna mi viene spesso nella mente.* 707
Canz. Donna mi priega; perch' io voglio dire, 722
Son. *Fiamma dal Ciel su le tue treccie piova.* 703
Son. *Fontana di dolore, albergo d' ira.* 704
Canz. Io ho già letto il pianto de i Trojani, 718
Son. Io non so ben s' io vedo quel ch' io veggio, 714
Son. *L' avara Babilonia ha colmo 'l sacco.* 704
Son. La Bella Aurora nel mio orizonte. 716
Canz. La dolce vista, e 'l bel guardo soave, 726
Son. La santa fama della qual son prive. 713
Son. Messer Francesco, chi d' amor sospira, 714
Canz. *Nova bellezza in abito gentile.* 708
Son. Oltra l' usato modo si rigira, 715
Son. O Novella Tarpea in cui s' asconde. 717
Son. *Poi ch' al Fattor dell' universo piacque,* 709
Cap. *Quanti già nell' età matura, ed acra.* 707
Son. *Quella che 'l giovenil mio cor avvinse.* 708
Son. *Quella ghirlanda che la bella fronte.* 708
Son. Se le parti del corpo mio distrutte, 716
Son. *Si come il padre del folle Feronte.* 715

¶ *Ch' al suon non d' altra squilla &c.*

Che alcuno al suono de' sospiri d'altri si desti, è verisimile: ma non già de' suoi proprj; perciocchè dormendo non si sospira, se non forse sognando; ma quando anco si sospirasse, non è verisimile, che chi sospira si desti a quel suono: poichè il russare fa molto più strepito che 'l sospirare, e nondimeno chi russa non si desta perciò.

¶ —— *E lei conversa indietro veggio.*

Cioè rivolta dal corso, ond' ella fuggia come Dafne. Ovidio:

Et leve impulsos retrodabat aura capillos.

Ovvero intendi, che una volta in que' primi giorni, che 'l P. di lei s' innamorò, l' avesse veduta asciugarsi i capegli colle spalle rivolte al sole: onde in quell'atto ella a memoria li ritornasse. E sia quello, che intese parimente nel Sonetto:

Erano i capei d' oro a l' aura sparsi.

DEL MURATORI.

Dopo aver letto con piacere i tre primi versi, mi arresto al quarto, attraversandomi la strada quelle *Anime spente*. Alcuni Comentatori esprongono anime *sciolte dal corpo*: il che mi pare una freddura; poichè oltre alla smoderata Iperbole, che allora conterrebbe il sentimento, io non so come mai si potesse dare il titolo di *spente* alle Anime, che sussistono, e son vive anche dopo la morte del corpo. Altri dicono, che *spente*, qui significa *fredde*, e *nemiche d' amore*, cioè Laura, ed altre simili. Così credo ancor' io, che intenda il Petrarca; ma per me non imiterei volentieri una tal forma di dire, per intender la quale bisogna supplir troppe parole. Senza che L. non potea forse dirsi *spenta* o *smorzata*, perchè il P. non la suppone stata accesa d' amore. Null' altro aggiungerò a ciò, che ha detto il Tassoni intorno a quel *destarsi* al suon de' sospiri. Una particolar bellezza, e vivacità Poetica ritroverai bensì in tutti e due i Ternarj, e per cagion loro spezialmente hai da stimare non poco il presente Sonetto.

SONETTO CXI.

NE così bello il Sol giammai levarsi,
Quando 'l ciel fusse più di nebbia scarco;
Ne dopò pioggia vidi 'l celeste arco
Per l' aere in color tanti variarsi;
Quanti fiammeggiando trasformarsi
Nel dì, ch' io presi l' amoroso incarco,
Quel viso, al qual' (& son nel mio dir parco)
Nulla cosa mortal puote agguagliarsi.
I vidi Amor, ch' è begli occhi volgea
Soave sì, ch' ogni altra vista oscura
Da indi in quà m' incominciò à parere.
Sennuccio, i 'l vidi; & l' arco, che tendea,
Tal, che mia vita poi non fu secura,
Et è sì vaga anchor del rivedere.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

E' Sonetto graziosissimo.

¶ *Nè dopo pioggia.* —— Quel *dopopio* fa un non so che di mal' effetto.

¶ *Sennuccio i 'l vidi; e l' arco, che tendea.*

Vidi ego lethiferos tendentem molliter arcus,

disse altrove nelle sue Pastorali.

Tal

¶ *Tal che mia vita poi non fu secura.*

Io direi che qui il *poi* stesse in luogo di *più*, come altrove:

Che duol non sento, nè sentì ma poi.

E che la voce *secura* s' intendesse alla Latina, cioè senza cura.

DEL MURATORI.

Questo incominciar così all' improvviso, e sì spiritosamente il Sonetto, girando i sensi, e il periodo nel seguente Quadernario, offervalo bene, è sodato poi assaissimo. Sottintendi nel secondo Quadernario un *vidi*, prendendolo dall' antecedente Quadernario: il che non è difetto, ma Figura lodevole. Fanno una bella comparsa i Quadernarj; minore non la fanno i Ternarj, ne' quali truovo la Poetica virtù dell' Evidenza mercè delle vive Immagini quivi espresse. In somma è Componimento de i molto belli, se non de i bellissimi, del Petrarca.

SONETTO CXII.

POmmi, ove 'l Sol uccide i fiori, & l' herba,
O' dove vince lui 'l ghiaccio, & la neve:
Pommi, ove 'l carro suo temprato, & leve;
Et ov' è chi ce 'l rende, ò chi ce 'l serba:
Pomm' in humil fortuna, od in superba;
Al dolce aere sereno, al fosco, & greve:
Pommi a la notte; al dì lungo, & al breve;
A' la matura etate, od a l' acerba:
Pomm' in cielo, od in terra, od in abisso;
In alto poggio, in valle ima, & palustre;
Libero spirto, od a' suoi membri affisso:
Pommi con fama oscura, ò con illustre;
Sarò, qual fui: vivrò, com' io son visso,
Continuando il mio sospir trilustre.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

Il concetto di questo Sonetto è quel d' Orazio imitato:

Pone me, pigris ubi nulla campis
Arbor æstiva recreatur aura &c.

¶ *Pommi in cielo, od in terra, od in abisso.*

O nell' abisso, richiedeano, che si dicesse le regole de' moderni, le quali vogliono, che quando la voce comincia da vocale si dica, *Nello*, o *Nella*.

¶ *Libero spirto, od a' suoi membri affisso,*
Sarò qual fui, vivrò, com' io son visso.

Questi due versi pajono avere contraddizione insieme, perciocchè non si può vivere come prima, ed esser morto in un medesimo tempo. Ma dì, che *sarò qual fui* risponda a *libero spirto*, e *vivrò, com' io son visso* risponda alla particella *a' suoi membri affisso*.

Hujus ero vivus, mortuus hujus ero,

disse Properzio.

¶ *Continuando il mio sospir trilustre.*

Il nome in cambio del verbo, *Sospiro* per sospirare.

Similemente da l'un lato fosco.
Vidi 'l Lacedemonio ivi Xantippo,
Ch' à (1) gente ingrata fece il bel servigio:
Et d'un medesmo nido uscir Gilippo.
Vidi color, ch' andaro al regno stigio,
Hercole, Enea, Theseo, & Ulisse,
Per lassar qui di fama tal vestigio.
Hettor co 'l padre; quel che troppo visse;
Dardano, & Troi; & Heroi altri vidi
Chiari per se, ma più per chi ne scrisse.
(2) Diomedes, Achille, e i grandi Atridi;
Duo Ataci; & Tideo, & Polinice,
Nemici prima, amici poi sì fidi:
Et la brigata ardita, & infelice,
Che cadde a Thebe: & quell'altra, ch'a Troia
Fece assai, credo, ma di più si dice.
Penteſilea, ch' a' Greci fe gran noia:
Hippolita, & Oritia; che regnaro
Là presso al mar, dov' entra la Dannoia.
Et vidi Ciro più di sangue avaro,
Che Crasso d'oro; & l'un', & l'altro n'ebbe
Tanto, ch'al fine à ciascun parve amaro.
Philopomene, a cui nulla sarebbe
Nova arte in guerra: &, chi di fede abonda,
(3) Re Masinissa, in cui sempre ella crebbe.
Leonida, e 'l Theban' Epaminonda,
Milciade, & Themistocle, ch' e' Persi
Cacciar di Grecia vinti in terra, e 'n onda.
Vidi David cantar celesti versi.
Et Giuda Macabeo, & Giosuè;
A' cui 'l Sol, & la Luna immobil fersi.
Alessandro, ch' al mondo briga dè;
Hor l'Ocean tentava, & potea farlo:
Morte vi s'interpose; onde no 'l fè:
Poi à la fin' Artù Re vidi, & Carlo.

(1) *cruda gente.* MSS.

(2) *Diomedes*, &. MS. B.

(3) *Masinisse nel qual.* MSS.

Trionfo d'Amore Cap. I.

NEl tempo, che rinova i miei sospiri
Per la dolce memoria di quel giorno,
Che fu principio à sì lunghi martiri;
(1) *Scaldava il Sol già l'uno, & l'altro corno*
(2) *Del Tauro; & la fanciulla di Tithone*
Correa gelata al suo antico soggiorno.
Amor, gli sdegni, e 'l pianto, & la stagione
Ricondotto m'haveano al chiuso loco;
Ov' ogni fascio il cor lasso ripone:
Iwi fra l'herbe già del pianger fioco;
Vinto dal sonno, vidi una gran luce,

(1) Già il Sole al Toro.
(2) Scaldava. MS. B.

Et

Et dentro assai dolor con breve gioco.
Vidi un vittorioso, & sommo duce,
Pur com' un di color, che 'n Campidoglio
Triomphal carro à gran gloria conduce.
Io, che gioir di tal vista non soglio
Per lo secol nojoso, in ch' io mi trovo,
Voto d'ogni valor, pien d'ogni orgoglio;
L'habito (1) *altero inusitato, & novo*
Mirai (2), *alzando gli occhi gravi, & stanchi:*
Ch' altro diletto, che 'mparar, non provo.
Quattro destrier via più che neve bianchi;
Sopr' un carro di foco un garzon crudo
Con arco in mano, & con saette a' fianchi;
(3) *Contra le qual non val' elmo, ne scudo:*
(4) *Sopra gli homeri havea sol due grand' ali*
Di color mille, & tutto l'altro ignudo:
D'intorno innumerabili mortali,
Parte presi in battaglia, & parte uccisi,
Parte feriti di pungenti strali.
Vago d'udir novelle oltra mi misi
Tanto, ch' io fui ne l'esser di quegli uno
Ch' anzi tempo ha di vita Amor divisi.
Allhor mi strinsi à rimirar, s' alcuno
Riconoscessi ne la folta schiera
Del Re sempre di lagrime digiuno.
Nessun vi riconobbi: & s' alcun v'era
Di mia notitia, havea cangiato vista
Per morte, ò per prigion crudele, & fera.
Un' ombra alquanto men, che l'altre, trista
Mi (5) *si fe incontro; & mi chiamò per nome,*
Dicendo (6): *Questo per amar s' acquista:*
Ond' io meravigliando dissi: Hor come
Conosci me, ch' io te non riconosca?
Et ei: Questo m'avien per l'aspre some
De' legami, ch' io porto; & l'aria fosca
Contende à gli occhi tuoi: ma vero amico
Ti sono; & teco nacqui in terra Thosca.
Le sue parole, e 'l ragionar' antico
Scoperson (7) *quel, che 'l viso* (8) *mi celava:*
Et così n' ascendemmo in luogo aprico:

(1) in vista & leggiadro, e nuovo, MS. B.
(2) levando. MS. B.
(3) Nulla temea poco maglia ab scudo.
(4) Ma su gli, MS. B.
(5) venne. MSS.
(6) or questo. MS.
(7) scoperse. MSS.
(8) nascondea MSS.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

FOrnito il viaggio allo scorcio dell'altre Rime, con più esattezza potrei bilanciare i Trionfi, che restano. Ma essendo materia digrummata, e dibucciata da altri; non

FRAMMENTO D' UN CAPITOLO DI M. FRANCESCO PETRARCA

Che in alcune edizioni ſuol collocarſi avanti il Trionfo della Morte.

Quanti già nell' età matura, ed acra
Trionfi ornaro il glorioſo colle:
Quanti prigion paſſar per la Via Sacra
Sotto 'l monarca ch' al ſuo tempo volle
Far il mondo deſcriver univerſo:
Che 'l nome di grandezza agli altri tolle:
O ſotto quel che non d' argento terſo
Die ber a' ſuoi, ma d' un vivo ſanguigno:
Tutti poco, o niente foran verſo
Queſt' un ch' io dico; e sì candido cigno
Non giammai, che non ſembraſſe un corvo
Preſs' al bel viſo angelico, e benigno.
E così in atto dolcemente torvo
L' oneſtà vincitrice in ver l' occaſo
Sognò 'l lito Tirren ſonante, e corvo.
Ove Sorga, e Durenza in maggior vaſo
Congiungon le lor chiare, e torbide acque;
La mia Academia un tempo, e 'l mio Parnaſo;
Ivi, ond' agli occhi miei il bel lume nacque
Che gli volſe a bon porto, ſi rattenne
Quella per cui ben far prima mi piacque.

Canzone che nel MS. del P. Zeno ſi legge a c. 49. come pure alle carte ſteſſe nell'edizion Fiorentina del 1522. e a c. 146. delle Rime Antiche poſte in fine della Bella Mano di Giuſto de' Conti.

Donna mi viene ſpeſſo nella mente:
Altra donna v' è ſempre;
Ond' io temo ſi ſtempre 'l core ardente,
Quella 'l nutrica in amoroſa fiamma,
Con un dolce' martir pien di deſire:
Queſta lo ſtrugge oltr' a miſura, e 'nfiamma
Tanto, ch' a doppio è forza che ſoſpire.
Nè val perch' io m' adire, ed armi il core;
Ch' io non ſo com' Amore
(Di che forte mi ſdegno) lel conſente.

Che poco ſa, ma volentieri impara.

Alla qual Canzone il Petrarca riſpoſe nel Sonetto: Quelle pietoſe rime in ch' io m' accorſi, *poſto a c.* 206.

CANZONE
DI GUIDO CAVALCANTI,

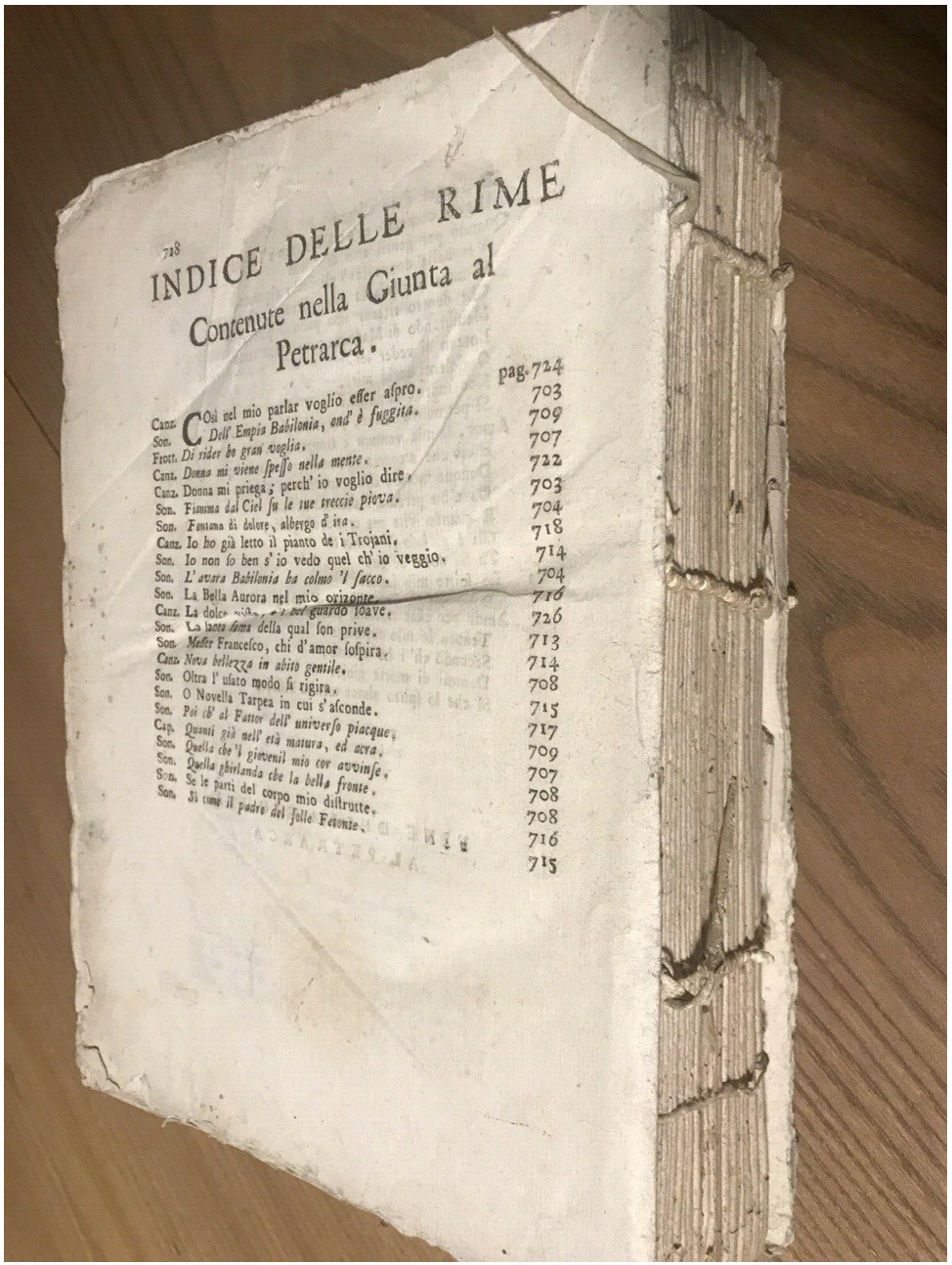
Accennata dal Petrarca nella ſua XVII. poſta a c. 135.

DOnna mi priega; per ch' io voglio dire
D' un accidente che ſovente è fero,
Ed è sì altero, ch' è chiamato Amore:
Sì chi lo niega poſſa 'l ver ſentire.
Ed al preſente conoſcente chero:
Perch' io no ſpero ch' uom di baſſo core
A tal ragione porti conoſcenza,
Che ſenza natural dimoſtramento
Non ho talento di voler provare
Là dove poſa, e chi lo fa criare,
E qual ſia ſua vertute, e ſua potenza,
L'eſſenza poi, e ciaſcun movimento;
E 'l piacimento, che 'l fa dir amare;
E ſe uom per veder lo può moſtrare.
In quella parte dove ſta memora,
Prende ſuo ſtato, sì formato, come
Diafan da lome, d' una oſcuritate
La qual da Marte viene, e fa dimora.
Egli è creato, ed ha ſenſato nome;
D' alma coſtome, e di cor volontate,
Vien da veduta forma, che s' intende,
Che prende nel poſſibile intelletto,
Come in ſuggetto, loco, e dimoranza.
In quella parte mai non ha poſſanza,
Perchè da qualitate non diſcende.
Riſplende in ſe perpetuale effetto.
Non ha diletto, ma conſideranza;
Sì, ch' ei non puote largir ſimiglianza.
Non è vertute, ma da quella viene;
Ch' è perfezione che ſi pone tale.
Non razionale, ma che ſente, dico;
Fuor di ſalute giudicar mantiene;

Che

Secondo ch' i ho talento,
Dammi di morte gioja:
Sì che lo ſpirto almen torni a Piſtoja.

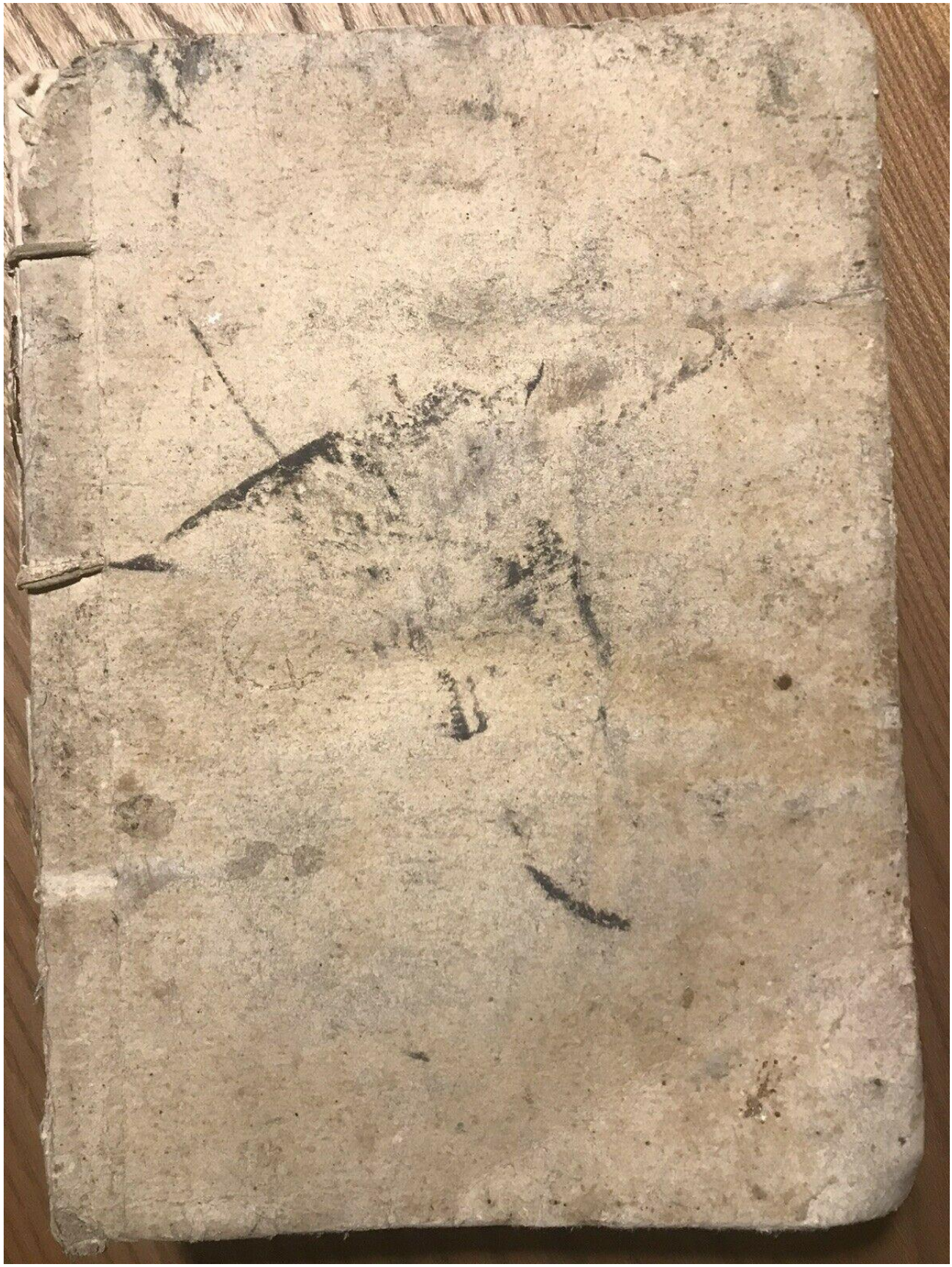
FINE DELLA GIUNTA
AL PETRARCA.



INDICE DELLE RIME Contenute nella Giunta al Petrarca.

pag. 724

Canz. Così nel mio parlar voglio esser aspro. 703
Son. Dell' Empia Babilonia, ond' è fuggita. 709
Frott. Di sider ho gran voglia. 707
Canz. Donna mi viene spesso nella mente. 722
Canz. Donna mi priega, perch' io voglio dire. 703
Son. Fiamma dal Ciel su le sue treccie piova. 704
Son. Fantasma di dolore, albergo d' ira. 718
Canz. Io ho già letto il pianto de i Trojani. 714
Son. Io non so ben s' io vedo quel ch' io veggio. 704
Son. L' avara Babilonia ha colmo 'l sacco. 716
Son. La Bella Aurora nel mio orizonte 726
Canz. La dolce vista, e 'l bel guardo soave. 713
Son. La lunga fama della qual son prive. 714
Son. Messer Francesco, chi d' amor sospira. 708
Canz. Nova bellezza in abito gentile. 715
Son. Oltra l' usato modo si rigira. 717
Son. O Novella Tarpea in cui s' asconde. 709
Cap. Poi ch' al Fattor dell' universo piacque. 707
Son. Quanti già nell' età matura, ed acra. 708
Son. Quella che 'l giovenil mio cor avvinse. 716
Son. Se le parti del corpo mio distrutte. 715
Son. Sì come il padre del folle Fetonte.



Petrarca, Francesco <1304-1374>	
Titolo	**Le rime di Francesco Petrarca riscontrate co i testi a penna della Libreria Estense, e co i fragmer dell'originale d'esso poeta. S'aggiungono le considerazioni rivedute e ampliate d'Alessandro Tassoni, le annotazioni di Girolamo Muzio, e le osservazioni di Lodovico Antonio Muratori ...**
Edizione	Terza edizione. Accresciuta nel fine d'una giunta d'alcune composizioni del medesimo Petrarca, e d'altr autori
Pubblicazione	In Venezia : presso Bonifacio Viezzeri : a spese di Domenico Occhi, 1759
Descrizione fisica	XXIV, 728 p. ; 4o
Note generali	· Segn.: [croce]8 2[croce]4 A-2X8 2Y12.
Titolo uniforme	· Canzoniere | Petrarca, Francesco <1304-1374>
Impronta	· tete a.o, e.o. VoII (3) 1759 (R)
Nomi	· [Autore] Petrarca, Francesco <1304-1374> scheda di autorità · Tassoni, Alessandro <1565-1635> scheda di autorità · Muratori, Lodovico Antonio scheda di autorità · Muzio, Girolamo <1496-1576> scheda di autorità · [Editore] Viezzeri, Bonifacio , *Tipografo.* · [Editore] Occhi, Domenico , *Editore.*
Luogo normalizzato	IT Venezia
Lingua di pubblicazione	ITALIANO
Paese di pubblicazione	ITALIA
Codice identificativo	IT\ICCU\LO1E\010994

Dove si trova

Biblioteca civica Romolo Spezioli - Fermo - FM - [consistenza] 1 esemplare - [note] Possessore: *Convento di San Domeni

Biblioteca comunale Eustachio Rogadeo - Bitonto - BA - [consistenza] un esemplare.

Biblioteca comunale "Mons. A. Amatulli" - Noci - BA - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca dei Padri della Congregazione di San Filippo Neri - Biella - BI

Biblioteca del Dipartimento di scienze biologiche, geologiche e ambientali Bi.Ge.A. dell'Università degli studi di Bologna. Sezione di Biologia - Bologna - BO - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca del Dipartimento di Filologia classica e Italianistica Alma Mater Studiorum - Università degli studi di Bologna – Bologna - BO - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca Malatestiana - Cesena - FC

Biblioteca provinciale La Magna Capitana - Foggia - FG - [consistenza] Un esemplare

Biblioteca francescana provinciale P. Antonio Fania - San Marco in Lamis - FG - [consistenza] 1 es. mutilo delle cc. [croce] e 2Y11-12

Biblioteca della Scuola di scienze umanistiche. Umanistica Balbisei. Università degli studi di Genova - Genova - GE
Biblioteca civica Leonardo Lagorio - Imperia - IM
Biblioteca Fratelli Pellegrini - Borgo a Mozzano - LU - [consistenza] 2 esemplarI
Sistema Bibliotecario di Milano - Milano - MI
Biblioteca arcivescovile - Matera - MT
Biblioteca civica di Padova - Padova - PD
Biblioteca dell'Istituto tecnico commerciale Antonio Pacinotti - Pisa - PI
Biblioteca civica Multimediale - Pordenone - PN - [consistenza] 1 esemplare
BIBLIOTECA E MUSEI OLIVERIANI - Pesaro - PU
Biblioteca civica Ricottiana - Voghera - PV
Biblioteca comunale Vito Sansonetti - Mottola - TA
Biblioteca Nazionale Universitaria - Torino - TO
Biblioteca civica Attilio Hortis - Trieste - TS - [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca nazionale Marciana - Venezia - VE - [consistenza] 2 esemplari
Biblioteca dell'Istituto Cavanis - Venezia - VE
Biblioteca civica Bertoliana Palazzo San Giacomo di Vicenza - Vicenza - VI - [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca della Provincia romana presso il Convento di S. Francesco alla Rocca - Viterbo - VT - [consistenza] 1 esemplare

[Un esemplare della successiva ediz. stampata a Padova nel 1826-27(in 2 tomi in 4°) offerta dallo Studio bibliografico il Libraio (Italia) a 405 €.]

[Un esemplare della nostra stessa edizione è stata messa in vendita su KATAWIKI con una stima dell'esperto di 220-250 €.]

[Altro esemplare della stessa Terza Edizione (1759) offerto su EBAY a 130 €.]

[Un esemplare della Prima Edizione (Padova, 1711) offerto a 286 € dallo Studio Bibliografico Benacense (Riva del garda.]

[altra copia della nostra Terza Edizione (1759) offerta da Much Ado Books, Alfriston, SUSSE, Regno Unito a 112 € (incl. spediz.).]

I.

L'ERARIO DEL BUON GUSTO

> Potevano permettersi pochissima lode, e ben rado lettore quegli, che avessero allora calcato le vie del Petrarca, onde non è meraviglia, se tanti si lasciavano trasportar dalla corrente, poiché in fine i versi per l'ordinario, o non isperano, o non conseguiscono altra mercede, che l'asciuttissima dell'esser lodati.
>
> L. A. MURATORI, *Della Perfetta Poesia Italiana*, lib. I, cap.III

1. *Una via muratoriana al Petrarca*

Vi sono commenti atipici, che raramente svestono l'incerto equilibrio fra il piano metodologico e la proiezione autoriale, cosicché la moderazione loro richiesta declina in una direzione 'superoggettiva', apparentandosi più con la poetica che con la critica. Ma vi sono commenti che, allo stesso modo, sembrano congelare tale apparentamento in una zona di passaggio, dove né l'uno, né l'altro degli orientamenti (poetico e critico), tra loro vicini, riescono a sopravanzarsi, entrando così in un rapporto dinamico col modello. Ancora vicina agli stilemi della critica arcadica, eppure svincolata dai pregiudizi e dagli affossanti gioghi di censure e difese, la *via* muratoriana al Petrarca, risultato dell'applicazione progressiva del *buon gusto*, segue i percorsi logici di una lettura orientata, senza per questo cadere nella dogmatica fissità di una convenzione. Un Petrarca 'ambulante', capace di muoversi tra interpreti e lettori, è infatti quello che emerge dalle *Osservazioni* del 1711,[1] divulgato quale modello morale e artistico, e recuperato

[1] *Le Rime di Francesco Petrarca riscontrate co i testi a penna della libreria Estense, e co i fragmenti dell'originale d'esso poeta. S'aggiungono le Considerazioni rivedute e ampliate d'Alessandro Tassoni, le Annotazioni di Girolamo Muzio, e le Osservazioni di Lodovico Antonio Muratori*..., in

proprio nella sua coda, quella che tende cioè alla sua strategica proiezione nel presente. A questa duplice funzione del modello letterario, che tra codificazione ed interpretazione, si situa in una zona di percorrenza mista, vicina al riuso scolastico e critico, come alla conservazione delle *lectio*, si rivolgerà dunque il presente studio, nel tentativo di far affiorare limiti e conquiste. È col confronto tra tesi contrapposte che il Muratori (forte del metodo storico-filologico affinato dal Montfaucon e dal Le Clerc, degli *opposita* tassoniani, e influenzato, nelle sue strategie retoriche, dal modello giuridico e dalla cura retorica dell'eloquenza popolare dei predicatori gesuiti), tenta di rinnovare l'accesso critico al Petrarca.

Non solo il restauro testuale compiuto sugli originali (pubblicati nel 1642 dall'Ubaldini), ma soprattutto una diversa scala interpretativa fanno delle *Osservazioni* un testo a stratigrafia complessa, fenomenologicamente espanso, ma concentratissimo nelle sue esigenze di equilibrio e nitore pedagogico. Che poi, al di là delle attestazioni, tali rapporti fossero germinati da un disegno chiuso, dove rare erano le fuoriuscite dai limiti dimostrativi, non contraddice un esercizio, per certi aspetti, avanguardistico, sul piano ecdotico, ma anche su quello più propriamente tecnico-esegetico, ad esempio, nel tentativo di conciliare, nella lettura morale dei versi petrarcheschi, «muse cristiane» e «muse pagane». O, di là dallo specialismo divulgativo, anche la stessa procedura notomizzatrice (con i corollari di brevità e chiusura) trasmessa alle glosse, portava con sé anche il suo contrario, ossia l'immissione in un'orbita letteraria più generale. Rendendo il Petrarca *commentato* modello fruibile il peso dell'operazione si spostava, infatti, dalle ragioni dottrinali alla variazione dall'autorità, allo scarto vivificante, che, per procura, attendeva di circolare in altri, persino nelle forme del rovesciamento o della riduzione.

Modena, per Bartolomeo Soliani stampatore ducale, 1711 [d'ora in poi *Osservazioni*, con riferimento precipuo al commento muratoriano]. Oltre all'*editio princeps*, si segnalano le ristampa veneziane del Coleti (1727), le due del Viezzieri (1741 e 1759) e quella del Soliani (Modena, 1762).

Dal nucleo centrale della verifica testuale, la ricognizione si è così spostata verso le implicazioni teoriche, entro una più ampia storia della ricezione dei classici, che se da sola non esaurisce l'impronta di un ventennio, tra fine Seicento ed inizio Settecento,[2] così ricco di proposte, tanto dice sulle dimensioni di scambio erudito, sul reticolo di rapporti, sul passaggio insomma di conoscenze letterarie, sull'ansia di confronto, tipiche di una continua ricerca dell'argomentazione razionale, sensibilmente lontana dal profilo marginale di una comunità ripiegata su se stessa. Il metodo galileiano nella ricerca del *vero*, basato sulla scrematura delle posizioni secondo la loro attendibilità sperimentale, lo stile giuridico nell'inchiesta sullo stile e sui contenuti delle sentenze petrarchesche, il vaglio delle *auctoritates*, l'erudizione *pro tesi*, la teoria degli errori produttivi come ricaduta morale di un'ispirazione pedagogica mai occultata, sono altrettante presenze attive nel commento muratoriano al Petrarca.

Sottoponendo il modello ad una tecnica di rovesciamento, dove l'antico è leggibile nelle sue diramazioni pratiche e persino nei suoi vuoti (che rendono l'interprete *agens*, costruttore di un'opinione a partire dai dati testuali sensibili, e non più oracolo od indovino),[3] il Muratori smistava un doppio

---

[2] Per le tante suggestioni e la scansione del petrarchismo nei suoi reagenti tematici cfr. E. GRAZIOSI, *Vent'anni di petrarchismo (1690-1710),* in *La Colonia Renia. Profilo documentario e critico dell'Arcadia bolognese*, vol. II: *Momenti e problemi*, a cura di M. Saccenti, Modena, Mucchi, 1988, pp. 71-225; assieme all'ampio volume miscellaneo *Il petrarchismo. Un modello di poesia per l'Europa*, vol. I, a cura di L. CHINES; vol. II, a cura di F. CALITTI e R. GIGLIUCCI, Roma, Bulzoni, 2007.

[3] Sulla distorsione esegetica, causata dall'oscurità, come rimarcava il Bouhours, occorreva porre una differenza preliminare: «Gli Antichi, che voi stimate così (disse Filanto) son molto oscuri talvolta, e pochi gl'intendono senza l'aiuto degl'interpreti. Se l'oscurità (rispose Eudosso) deriva dal pensiere, io per me condanno gli Antichi non men de'Moderni; ma se proviene da qualche istorica circostanza, noi non abbiamo perché biasimarli. Spesse volte alludono a tali cose, delle quali non essendo rimasta memoria, ci sono ignote; laonde non è per loro difetto, se non gl'intendiamo. Qualche volta i comentatori le indovinano; ma per l'ordinario fanno dire agli autori ciò, che lor piace, e li mettono alla tortura, quasi non meno d'un reo per farlo parlare suo malgrado». Cfr. [D.

impegno, valutativo ed interpretativo.[4] Nei tanti vibrati appelli collaborativi al lettore, che, come nel caso di Benvenuto da Imola commentatore di Dante, sembrano diretti a coinvolgerlo, «quasi nella degustazione delle bellezze del testo»,[5] è possibile scoprire l'esclusivismo elettivo del saper comprendere: all'oscurità, alle difficoltà, ai 'vuoti' a volte non rimarginabili

---

BOUHOURS], *La maniera di ben pensare ne'componimenti. dialoghi tradotti dalla franzese nella lingua italiana dal signor Gian-Andrea Barotti ferrarese*, in *Considerazioni del marchese Giovan-Gioseffo Orsi bolognese sopra la maniera di ben pensare ne'componimenti..., tomo primo, dialogo quarto*, Modena, Soliani, 1735, p. 103. Con il controcanto dell'Orsi, affidato, con funzione autoleggittimante alle sue *Considerazioni*: «altro è l'avere il prurito o il capriccio di criticare; altro è l'averci l'abilità, ed il talento. Altro è il farsi giudice, altro è l'essere buon giudice. Io però, temendo la difficultà del giudicare, e abborrendo la facilità del condannare, consiglierei gli studiosi delle teoriche di retorica, e di poetica ad impiegar più tosto i frutti delle lor fatiche nella difesa, che nell'oppugnazione delle scritture», cfr. G. G. ORSI, *Considerazioni sopra un famoso libro franzese intitolato 'La maniere de bien penser dans les ouvrages d'esprit', cioè La maniera di ben pensare ne'componimenti...., dialogo primo*, *ibi*, pp. 13-14.

[4] In ciò apparentandosi all'atteggiamento dell'interprete, che dalla corteccia letterale estrae, per sensibilità e competenza 'tecnica', la bellezza degli ornati, sul modello di Benvenuto da Imola: «l'apparente trascuratezza nell'utilizzo del lessico retorico, a volte con occorrenza in veste sinonimica di figure diverse del 'simile' [...], dimostra chiaramente che la preoccupazione prima dell'esegeta non è di fissare distinzioni tra le varie figure, quanto piuttosto di illustrarne la funzione comune nella *assimilatio* e nella *rappresentatio*», cfr. G. PAOLAZZI, *Benvenuto e Dante "poeta perfectissimus"*, in *Benvenuto da Imola lettore degli antichi e dei moderni*, Ravenna, Longo, 1991, p. 38. Affine risulta la glossa muratoriana a *Piovommi amare lagrime dal viso*: «solamente dirò, che bisogna avvezzarsi a non ammirare, e molto meno a lodare gli oracoli della poesia altrui. In tali casi il miglior partito è di dire, che non s'intende, e tirare avanti; e ne'suoi versi poscia cercare per quanto si può la chiarezza, o pure quella sola ingegnosa, e lodevole oscurità, di cui in altro luogo parlammo», *Osservazioni*, p. 41.

[5] Cfr. A. CIOTTI, *Il latino del Commento a Dante di Benvenuto*, in *Benvenuto da Imola lettore degli antichi e dei moderni...*, p. 236. Alla difficoltà dell'interpretare ecco subentrare, per Benvenuto, l'approfondimento della 'lettera' del testo, quale unico strumento di controllo. Dai moduli della Scolastica, il commento si vivacizzava, fissando nel lettore non solo il destinatario più prossimo, rispetto all'autore, del proprio intervento, ma stabilendo con lui un piano di confronto rispetto alle scelte esegetiche.

dalla competenza critica, suppliva comunque, pur senza pretesa di colpire con certezza il senso voluto dall'autore, un giudizio addestrato, declinato nel particolare e nell'universale. È allora un commento *doppio*, dove punto di partenza e di arrivo reciprocamente corrono in scena, quello che connota l'abito mentale dell'interprete, che sembra trovare una direzione istantanea di avvicinamento al testo proprio arretrando dinanzi alle sue oscurità.

L'*auctor* e l'*agens*, da rispettosa distanza, tentano così di avvicinarsi, mai di indovinarsi. Tanto più che un'interpretazione delle rime petrarchesche è soprattutto, nel caso di una critica frammentaria come quella arcadica, un'interpretazione della lezione degli antichi, dove rientrano a pieno diritto i discorsi sull'arte argomentativa, sulle immagini di fantasia, sulla differenza tra prosa e poesia, sulle influenze intertestuali. Calata nel laboratorio muratoriano, sempre scosso da interessi diversificati, la critica petrarchesca fa di tutto per non scostarsi da quella 'misura', che è lo stile pensiero, ancora prima dell'erudizione, del Muratori: non affermare contro ogni evidenza, ma far sì che il giudizio sia prova esso stesso della propria fondatezza, poiché, galileianamente, la verità non necessita di alcuna difesa, ma avvocata di se stessa, si impone naturalmente.[6] Ciò traspare dalla contrapposizione, nelle glosse critiche, tra logica sillogistica e logica naturale, come dall'emersione, entro una griglia di tesi contrapposte, del proprio punto di vista innovativo.

Dallo scrutínio delle differenti tesi esegetiche, privilegiando, per scelta elettiva, quelle dei due compagni di strada sulla via

---

[6] Sullo stile del pensiero galileiano, nei suoi risvolti argomentativi di scrittura dinamica di attacco e difesa, si veda P. GUARAGNELLA, *Apologie e confutazioni nella prosa di Galileo*, in *La prosa di Galileo. La lingua, la retorica, la storia*, a cura di M. DI GIANDOMENICO e P. GUARAGNELLA, Lecce, Argo, 2006, pp. 9-38. Dalla conoscenza del *vero* (sorto dalle «chiarissime prove») era possibile costruire, secondo la scienza galileiana, un sistema di giudizio, che non coincideva soltanto con la diffusione delle teorie scientifiche comprovate, ma portava ad un superiore addestramento dei lettori, sollecitati a «difendersi da qualunque scaltra mistificazione, sia attraverso scritture apologetiche esemplate sullo stile difensivo, sia attraverso la graduale costituzione di un'indipendenza di giudizio» (*ibi,* p. 16).

del Petrarca, Castelvetro e Tassoni, l'opinione dell'interprete faceva scivolare via via il fuoco tematico sul 'buon fabbricare' poetico, in modo da riprodurre una lettura orientata,[7] lontana dalla miniaturizzazione di pregi e difetti. In quest' idea critica dell'osservazione ravvicinata, quasi da microscopio, delle bellezze letterarie, si coglie l'importanza di una loro corretta considerazione non solo per via intratestuale, cioè per raffronti successivi, ma anche rispetto alla tradizione, portatrice di parametri valutativi già differenziati per generi. Tuttavia la lettura orientata, formulata dalle *Osservazioni*, più che una messa-in-posa del Petrarca, sopra una scala di *auctores* e di valori, era già una messa-in-funzione, che si riattivava nel presente per proprietà ricettiva e significato soggettivo.

Poiché declinando progressivamente dalla strada dei precetti, il Muratori consolidava il suo Petrarca attorno ad un giudizio proporzionato, intenzionato com'è a guadagnare al proprio lettore, reso ormai perito di un corretto giudicare, i mezzi per distinguere l'ottimo dal mediocre: una nuova via, cui affidare per forza esemplare, lettura e scrittura. Da qui, ovvero da un secentismo riscosso dal suo universo di «regole e regolette», e portato verso il secolo nuovo, con una visione di ponderata distanza dagli Antichi, il passaggio al Petrarca s'imponeva con tutta l'evidenza di una dimostrazione di metodo e ragione, parimenti distribuiti. Se, come chiosava autoriflessivamente Giovanni Battista Manzini nel suo trattato di retorica, «gli intellettuali del nostro secolo, come i famigliari di Giacobbe [...] vogliono sempre gli idoli attaccati all'orecchio»,[8] la sfida, accolta dal secolo a ridosso, non

---

[7] Ricorrendo agli *Avvertimenti diversi e necessari ad ogni buono scrittore* del Fioretti, il quale sosteneva che «la buona pittura desidera d'essere considerata da presso, acciocché sieno scorti, e ammirati e veri e molti artefatti, che sono sparti in essa, ma quella che risplende solamente in pompa di colori, e del resto a pochissimi favori dell'arte», cfr. [B. FIORETTI], *Proginnasmi poetici di Udeno Nisiely, con aggiunta di molti proginnasmi, e di varie rime ...*, [a cura di A. M. Salvini], In Firenze, nella stamperia di Piero Matini, all'insegna del Lion d'oro, vol. III, 1695, p. 262.

[8] G. B. MANZINI, *Delle metteore retoriche, progimnasi del marchese Gio. Battista Manzini*, parte prima, in Bologna, per Giacomo Monti, 1652, p. 11. L'*intentio operis* si precisava, nella disposizione antiprecettistica di un

pareva risolta, ma spostata almeno nel cuore del problema. *Emendabile* e *fruibile*, da applicare al modello petrarchesco, ne erano i contrassegni. Rientrava infatti tra i compiti della Repubblica Letteraria, all'indomani della censura d'Omero e della difesa del Tasso, l'esprimere liberamente un parere sopra qualunque autore, perché, «se la critica è giusta», «né si mira, chi critica, o chi è criticato».[9]

Procedere sempre in base a «regole giustissime», con distinzione e con metodo, dare vita alle «amorevoli guerre» in cerca del 'vero' e del 'bello': un programma che avrebbe dovuto portare al perfetto giudizio[10] e che dettava, sopra ogni

---

libro pensato per «ingegni adulti e generosi» (*ibi*, p. 6), non per fanciulli ancora da formare ed addestrare alla lettere; volto ad un metodo d'insegnamento «luminoso» ed «indiretto», perché «l'ingegno del secolo corrente, come mortificato dalla tarantola, balla fin nelle sue infirmità, né vuol essere sanato altrimenti, che cantando e suonando» (*ibi*, p. 13). Ne derivava un atteggiamento piuttosto vicino alla muratoriana critica dell'autorizzamento: «Cerchiamo il buono negli auttori, e compatiamo il men buono, che finalmente affatto ella non può essere dannosa al lettore, quella cosa, che buona giova all'intelletto facendolo imparare, e cattiva al giudizio, facendolo trionfare» (*ibi*, p. 17). Giacché gli Antichi «non hanno scritto meglio degli altri, perch'han scritto bene e felicemente, perché non havendo tolto a contentarsi delle povere spiche cadute, o trasandate da'loro maggiori, han seguito aspirare ad una messe intiera, seconda e rigogliosa» (*ibi*, pp. 54-55). L'opera del Manzini è stata recentemente riedita, assieme al *Trionfo del pennello* dello stesso autore, e al *Tacito abburattato* di A. G. Brignole Sale, in *Il buratto e il punto: concettismo, retorica e pittura fra Genova e Bologna*, a cura di M. PIERI e D. VARINI, Trento, La finestra, 2006. Per il collegamento del Manzini con l'ambiente genovese in qualità di suggeritore di novità letterarie, cfr. E. GRAZIOSI, *Lancio ed eclissi di una capitale barocca. Genova 1630-1660*, Modena, Mucchi, 2006, pp. 75-114.

[9] Cfr. Lettera n. 143 del Muratori ad Apostolo Zeno del 12 settembre 1710, in [L. A. MURATORI], *Carteggi con Zacagni...Zurlini*, a cura di A. BURLINI CALAPAJ, Ed. nazionale del carteggio di L. A. Muratori, vol. 46, Firenze, Olschki, 1975, p. 143: «Quanto alla censura d'Omero, voi sapete essere una delle leggi della repubblica letteraria, la quale gode più libertà d'ogni altra repubblica, il poter dire i suoi sentimenti sopra qualunque autore. Né si mira chi critica, o è criticato, ma si bene se la critica è giusta, perché niuno (trattine i sacri libri e i capi della religione) è infallibile e incapace di errare».

[10] Nella *Lettera esortatoria*, sotto lo pseudonimo di Lamindo Pritanio, era contenuto lo stesso auspicio di riportare le questioni teologiche a leggi certe, in modo da «accuratamente distinguere ciò che è certo, da ciò che è

facile consenso, la necessità di una critica utile, moderata, che fosse anche fomento sia allo svecchiemento della tradizione, sia, preilluministicamente, al progresso delle conoscenze. Ma il programma letterario riformante, sospinto dalla *querelle des Anciens et des Modernes*, tutt'altro che spenta, alimentava un rinnovato impegno di comprensione, che saldasse, entro una storia letteraria in corso di revisione, infrazione e norma: «non facciamo una tale ingiustizia ai vicini, salvando la venerazione solamente per gli lontani, che dobbiamo ben commendare, ma non in guisa da pregiudicare alla verità de' tempi presenti», scriveva il Nostro al Salvini, durante le discussioni preparatorie alla *Perfetta Poesia*, rammentandogli che la lingua italiana, seguendo un cammino di perfezionamento, dopo il secolo del Boccaccio e del Petrarca, era cresciuta («Noi non cangiamo lingua come fanno i Francesi, né stiamo fermi sulle pedate dei Maggiori in guisa tale però che l'età presente si può e si dee chiamar buono anzi ottimo secolo, da che si è chiamato il buon

---

solamente probabile, e le verità delle opinioni; senza mai dare più peso alle sentenze di quello ch'esse abbiano; senza affermare così dispoticamente, e litigare sì lungamente per cose, che sempre saran dubbiose e incerte» (cfr. Lamindo Pritanio, *Lettera esortatoria ai capi, maestri, lettori e alti ministri degli ordini religiosi d'Italia*, in *Vita del proposto Lodovico Antonio Muratori... descritta dal proposto Gian Francesco Soli Muratori suo nipote*, Venezia, Pasquali, 1756, p. 269). Col far dei chiostri delle 'scuole di giudizio', dove non «spender tanto tempo nell'imparar mille disutili contese logicali, ed opinioni metafische» (*ibi*, p. 271), e coltivare i «frutti delle lettere», apprendendo scienze necessarie e l'«arte di rettamente giudicar delle cose» (*ibi*, p. 277), il Muratori esaltava la critica quale «arte diversa di nome, se non di sostanza e di uffizio, dalla logica, e necessaria, al pari della logica, per guardarsi dal falso, e per raggiungere il vero in tutti gli studi» (*ibidem*). Si noti la convergenza tra la disciplina dell'autorevisione di giudizio, più volte ricordata nelle pagine delle *Osservazioni* e l'esercizio dell'amore del *vero*, direttamente proveniente dalla «scuola di Cartesio», ovvero il «desiderio di mirare in altrui quel buon gusto, e quell'uso della giustizia, e della ragione, che tanto nell'opere, quanto nei giudizi, auguro a me stesso», che portava ad una prudente autoriflessione («*per* giudicar altrui convien por mente, che l'interesse proprio, e le proprie anticipate opinioni incautamente non si vestano del manto del zelo pubblico, e abusino l'autorità superiore, che bisognava studiare i difetti o eccessi delle opinion altrui, ma non men rigorosamente e sinceramente studiare e confessare quei delle proprie», *ibi*, p. 279).

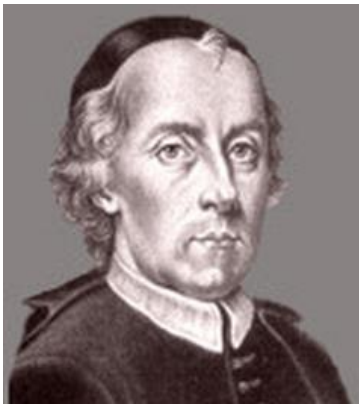
gusto anche nella lingua»),[11] proprio a partire dalle «sconcordanze», dall'assenza di «gran purità e proprietà» nell'uso.

Come per il petrarchismo critico delle *Osservazioni*, sorto dal diretto intendimento di riscontrare il *difettoso*, senza far torto all'eccellenza delle *Rime* petrarchesche, anche per gli studi letterari dimostrazione delle teorie, comparazione e conclusioni generali dovevano, secondo calibrati passaggi dall'ipotesi alla sentenza, correttamente applicarsi, tanto più che nell'ermeneutica, come insegnava l'*Ars critica* del Le Clerc,[12] l'autorità dei *veteres* era inferiore a quella dei *recentories*, padroni di strumenti d'indagine più perfezionati.

---

[11] Lettera del 1 agosto 1704 del Muratori al Salvini, in [L. A. MURATORI], *Epistolario II* (1699-1705), edito e curato da M. Campori, Modena, Soc. Tip. Modenese, 1901, p. 717. La stessa argomentazione circa un'invarianza della poesia francese (che alludeva, conseguentemente, all'incapacità di evolversi, testimoniata dalla monologia stilistica e tematica e dalla vicinanza alla prosa), capace di produrre, a differenza di quella italiana, soltanto «scarse scintille», era ripresa da Eustachio Manfredi nella *Lettera al marchese Orsi*, in *Lettere di diversi autori in proposito delle Considerazioni del marchese Gioseffo Orsi sopra il famoso libro franzese intitolato 'La maniere de bien penser dans les ouvrages d'esprit'*, Bologna, Pisarri, 1709, p. 416 e segg. Per una lettura storica del petrarchismo come *trait d'union* fra Italia e Francia, cfr. J. L. NARDONE, *Pétrarque et le pétrarquisme*, Paris, Presses Universitaires de France, 1998, pp. 25-61.

[12] J. LE CLERC, *Ars critica seu de interpretatione veterem scriptorum*, in ID., *Ars critica in qua ad studia linguarum latinae, graecae et hebraicae, via munitur; veterumque emendandorum, spuriorum scriptorum..., editio quarta auctior et emendatior, ad cujus calcem quatuor indices accesserunt, volumen primum*, Amsterdam, 1712 [1ª edizione 1697], in cui la tripartizione del metodo critico, già espressa nel titolo della prefazione ('Definitio, divisio et usus criticae', *ibi*, p. 1), richiamava la necessità di regole precise, cui rifarsi per ogni distinzione tra buone e cattive lezioni, tra corretto ed erroneo giudizio («critica, prout hanc vocem definiimus, ambitu suo tres partes complectitur: [...] monita ac consilia adtinentia ad ordinem, quo legendi Veteres, ut Linguæ potissimum Latina, Græca et Hebraica addisci commodè queant [...]; canonos de interpretatione verborum et loquutionum; [...] præcpeta de judicio, quod de antiquorum scriptorum libris et locis tam genuinis, quam spuriis, tam sincersis, quam corruptis serre nos oportet», *ibi*, p. 4). Per ulteriori approfondimenti sull'uso della critica leclercliana (storia, letteraria, biblica) come disciplina scientifica, sottratta alle ragioni dottrinarie e teleologiche, si rimanda al volume di M.



Centro di studi muratoriani

Opere di L.A. Muratori - 1711

Vedi Scritti sulla "questione di Comacchio"

Francesco Petrarca, *Le rime* ... riscontrate co i testi a penna della Libreria Estense, e co i fragmenti dell'originale d'esso poeta, s'aggiungono le Considerazioni rivedute e ampliate d'Alessandro Tassoni, le Annotazioni di Girolamo Muzio, e le Osservazioni di Lodovico Antonio Muratori ..., In Modena, Per Bartolomeo Soliani stamp. ducale, 1711, XXXV, [1], 860 p.; 4°.
Dedica ad Antonio Rambaldo di Collalto.
Localizzazioni a Modena: BEUMo: XXVI.N.1; LXI.G.31; Racc. Ferr. Mor. 344; Racc. Ferr. Mor. 367

EDIZIONI SUCCESSIVE

1722

Le rime di Francesco Petrarca riscontrate c'o i testi a penna della Libreria Estense, e co' i fragmenti dell'originale d'esso poeta, si aggiungono le Considerazioni rivedute e ampliate d'Alessandro Tassoni, le Annotazioni di Girolamo Muzio, e le Osservazioni di L.A. Muratori, Modena, Soliani, 1722.
Fonte: Sorbelli 1943-1944, I, pp. 101-102

1727

Francesco Petrarca, *Le rime* ... riscontrate co i testi a penna della Libreria Estense, e co i fragmenti dell'originale d'esso poeta. S'aggiungono le considerazioni rivedute e ampliate d'Alessandro Tassoni, le annotazioni di Girolamo Muzio, e le osservazioni di Lodovico Antonio Muratori ..., nuova edizione accresciuta nel fine d'una giunta d'alcune composizioni del medesimo Petrarca e d'altri autori, In Venezia, Presso Sebastian Coleti, 1727, XXIV, 732 p.; 4°.
Dedica ad Antonio Rambaldo di Collalto.
Localizzazioni a Modena: BEUMo: LV.4.66

1739

Francesco Petrarca, *Le rime* ... riscontrate con ottimi esemplari stampati, e con somma diligenza corrette, con la tavola di tutte le rime del Canzoniere ridotte coi versi interi sotto le lettere vocali, In Venezia, Presso Giuseppe Bortoli, 1739, LXXXIV, 623, [1] p., 1 c. di tav., ill., antip.; 12°.
Note: esiste anche una var. B: In Venezia, presso Giuseppe Bortoli, 1747, 1753, 1775. Dal front. e stata eliminata l'espress.:"e con somma diligenza corrette" e mutato il fregio tra il tit. e le note tip. Contiene anche la Vita del Petrarca scritta da Lodovico Beccatelli e il Compendio della Vita del Petrarca [di Lodovico A. Muratori] fatto dai Sigg. Giornalisti d'Italia.
Localizzazioni a Modena: BEUMo: LXVI.7.32

1741

Francesco Petrarca, *Le rime* … riscontrate co' i testi a penna della Libreria estense, e co' i fragmenti dell'originale d'esso poeta, s'aggiungono le considerazioni rivedute e ampliate d'Alessandro Tassoni, le annotazioni di Girolamo Muzio, e le osservazioni di Lodovico Antonio Muratori …, seconda edizione accresciuta nel fine d'una giunta d'alcune composizioni del medesimo Petrarca, e d'altri autori, In Venezia, Presso Bonifacio Viezzeri, 1741, XXIV, 728 p.; 4°.
Localizzazioni a Modena: BEUMo: LXXI.8.16

1753

Francesco Petrarca, *Le rime* … riscontrate con ottimi esemplari stampati, con la tavola di tutte le rime del Canzoniere ridotte coi versi interi sotto le lettere vocali, In Venezia, Presso Giuseppe Bortoli, 1753, LXXXIV, 621, [3] p., ill.; 12°.
Contiene anche la Vita del Petrarca di Lodovico Beccatelli, il Compendio della vita del Petrarca di Lodovico-Antonio Muratori e il Testamento di m. Francesco Petrarca.

1759

Francesco Petrarca, *Le rime* … riscontrate co' i testi a penna della libreria Estense, e co' i fragmenti dell'originale d'esso poeta, s'aggiungono le considerazioni rivedute e ampliate d'Alessandro Tassoni, le annotazioni di Girolamo Muzio, e le osservazioni di Lodovico Antonio Muratori …, terza edizione, accresciuta nel fine d'una giunta d'alcune composizioni del medesimo Petrarca, e d'altri autori, In Venezia, Presso Bonifacio Viezzeri, a spese di Domenico Occhi, 1759, XXIV, 728 p.; 4°.

1762

Francesco Petrarca, *Le rime …* riscontrate co' i testi a penna della Libreria Estense, e co' i frammenti dell'originale d'esso poeta; s'aggiungono le Considerazioni rivedute e ampliate di Alessandro Tassoni, le Annotazioni di Girolamo Muzio, e le Osservazioni di Ludovico Antonio Muratori …, In Modena, Presso Bartolommeo Soliani pubblico stampatore, 1762, [4], XXIV, 568 p.; 8°.

1775

Francesco Petrarca, *Le rime* … riscontrate con ottimi esemplari stampati, con la tavola di tutte le rime del canzoniere ridotte coi versi interi sotto le lettere vocali, Venezia, Presso Giuseppe Bortoli, 1775, LXXXIV, 623, [1] p., ill.; 12°.

1821-1822

Francesco Petrarca, *Le rime* … corrette sovra i testi migliori, si aggiungono le considerazioni rivedute e ampliate di Alessandro Tassoni le annotazioni di Girolamo Muzio e le osservazioni di Lodovico Antonio Muratori, prima edizione romana, Roma, Nella stamperia De Romanis, 1821-1822, 2 v.; 4°.
1. 1821, XXXV, [1], 543, [1], ill.
2. 1822, 412 p.

1826-1827

Francesco Petrarca, *Le rime* … col comento del Tassoni, del Muratori, e di altri, Padova, Pei tipi della Minerva, 1826-1827, 2 v.; 23 cm.
Comprende:
1.1. 1826, CXXI, [3], 1-320 p.
1.2. 1826, pp. [4], 321-786, [2]. **(parte 1 e 2 insieme)**
2.1. 1827, [4], 445, [3] p.
2.2. 1827, pp. [11], 456-765, [3]. **(parte 1 e 2 insieme)**
Localizzazioni a Modena: BEUMo: XIV.B.1-2

1837

Francesco Petrarca, *Le rime*, colle note letterali e critiche del Castelvetro, Tassoni, Muratori, Alfieri, Biagioli, Leopardi ed altri; raccolte, ordinate ed accresciute da Luigi Carrer, Padova, coi tipi della Minerva, 1837; 23 cm.
Comprende:
1. CXXI, 786 p.
2. 765p.
Localizzazioni a Modena: BEUMo: XXII.H.23-24

EDIZIONI PARZIALI

1964

Opere di Lodovico Antonio Muratori, a cura di Giorgio Falco e Fiorenzo Forti, Milano, Napoli, Ricciardi, 1964, 2 v., I, pp. 286-293.
Localizzazioni a Modena: BEUMo: S.C.

NOTE

1708

Le rime di Francesco Petrarca riscontrate co' i testi a penna della Libreria Estense, e co' i fragmenti dell'originale d'esso poeta, si aggiungono le Considerazioni rivedute e ampliate d'Alessandro Tassoni, le Annotazioni di Girolamo Muzio, e le Osservazioni di L.A. Muratori, Modena, Soliani, 1708.
Fonte: Sorbelli 1943-1944, I, pp. 101-102. L'edizione è un errore di Sorbelli. *Opere di Lodovico Antonio Muratori*, a cura di Giorgio Falco e Fiorenzo Forti, Milano, Napoli, Ricciardi, 1964, 2 v., I, p. 286: l'opera fu pubblicata nel 1711.

IL PETRARCA DISPERSO DI MURATORI: "UN EMBRIONE COSTUMATO"

di *Rossella Bonfatti*

> Dovrebbero essere fra i componimenti altrui, che raccolgonsi, e propri la differenza, che è tra i figli adottivi, e i naturali; imperocché i primi, che si possono eleggere a proprio talento di dove sono, dovrebbero essere perfetti; là dove i secondi bisogna sopportarli, e tenerseli tali, quali si ottengon dalla Natura, e con amor paterno è forza amarli ancor difettosi.
>
> Pier Jacopo Martello, *A chi legge*, in *Comentario e Canzoniere*, 1710

1. *Il disegno delle "Osservazioni"*

Se le Disperse petrarchesche rappresentano, nel palinsesto esegetico delle *Osservazioni* muratoriane,[1] una campionatura piuttosto irrelata, o votata ad un mero compito illustrativo, rispetto all'evidenza dimostrativa

[1] Cfr. *Le Rime di Francesco Petrarca riscontrate coi testi a penna e coi frammenti dell'originale d'esso poeta, s'aggiungono le considerazioni rivedute e ampliate d'Alessandro Tassoni, le annotazioni di Girolamo Muzio e le osservazioni di Lodovico Antonio Muratori*, Modena, Soliani, 1711. D'ora in poi si citerà l'opera come MURATORI, *Osservazioni*, così da riferirsi, con maggior puntualità rispetto al nostro discorso, al commento muratoriano. Cfr. MARIO FUBINI, *Le Osservazioni del Muratori al Petrarca e la critica letteraria nell'età dell'Arcadia*, in *Dal Muratori al Baretti. Studi sulla critica e la cultura del Settecento*, Roma-Bari, Laterza, 1975: I, pp. 49-173; FIORENZO FORTI, *Col Petrarca, in Arcadia*, in *L.A. Muratori fra antichi e moderni*, Bologna, Zuffi, 1953, pp. 130-57.

di un commento che, nel suo impianto razionalistico, muove verso una "pragmatica del gusto", ben sostenuta da richiami diretti al lettore, ciò tuttavia non mette in ombra una loro pregevole, e a volte assai oculata, collazione e valutazione.[2] A dimostrare un'attenzione non accidentale al quadro genetico del *Canzoniere* – già riportato alla luce dall'Ubaldini nel 1642[3] con la pubblicazione dei frammenti del codice degli abbozzi – sta difatti il tentativo del Muratori di costruire, nonostante alcune vischiosità testuali, un'edizione ricca di integrazioni documentarie, dove l'innesto della tradizione parallela delle Estravaganti (dotata di una propria funzionalità nell'intrecciare "originali" e "scritture sugli originali") costituisce, per tutto il Settecento, un pioneristico esempio di recupero storico-filologico degli autografi;[4] nonché, sotto il profilo metodologico, una sintesi tra filologia applicata e abbozzata critica genetica che conoscerà una lunga fortuna editoriale, almeno sino ai primi decenni dell'Ottocento.[5]

[2] La sutura terminologica tra Disperse ed Estravaganti, qui richiamata per mere ragioni espositive, non mira ad annullare la distinzione tra rime di incerta paternità e rime autentiche. Si adotterà perciò l'indicazione di Disperse per le rime comprese nella rassegna solertiana (cfr. *Rime* Disperse *di Francesco Petrarca o a lui attribuite, per la prima volta raccolte* a cura di Angelo Solerti, Firenze, Sansoni, 1909; rist. anast., Introduzione di Vittore Branca, Postfazione di Paola Vecchi Galli, Firenze, Le Lettere, 1997 [SOLERTI]), mentre con rime Estravaganti s'intenderanno i testi pubblicati nell'ed. Paolino, segnalando in apparato eventuali grafie divergenti o sviste di trascrizione (cfr. *Frammenti e rime* Estravaganti, a cura di Laura Paolino, in FRANCESCO PETRARCA, *Trionfi, Rime* Estravaganti, *Codice degli abbozzi*, a cura di Vinicio Pacca e L. Paolino, Introduzione di Marco Santagata, Milano, Mondadori, 1996, pp. 627-754 [PAOLINO]).

[3] Cfr. *Le rime di M. Francesco Petrarca estratte da un suo originale. Il Trattato delle virtù morali di Roberto re di Gerusalemme. Il Tesoretto di ser Brunetto Latini. Con quattro canzoni di Bindo Bonichi da Siena*, [a cura di Federico Ubaldini], in Roma, nella stamperia del Grignani, 1642 [UBALDINI].

[4] Alcune lettere al Marmi testimoniano della rarità degli esemplari dell'Ubaldini agli inizi del Settecento, tanto che il Muratori riuscì a prenderne visione, dopo insistite ricerche presso le biblioteche fiorentine, quando la fase estensoria delle proprie *Osservazioni* era quasi ultimata: «Quella dell'Ubaldini mi è stata veramente cara; e mi è nato pensiero di aggiungere alla mia edizione quel di più, o di vario, che vien rapportato dall'Ubaldini. Sicché farò copiare quanto mi occorre, e rimanderò il libro con tutte le maggior diligenza e sicurezza possibile, riconoscendone anch'io il pregio, e massimamente per le postille aggiunte». Cfr. la Lettera n° 44 del Muratori al Marmi del 27 settembre 1709, in *Carteggi Mansi... Marmi*, a cura di Corrado Viola, Firenze, Olschki, 1999 (Ed. Naz. del Carteggio di L.A. Muratori, XXVIII), p. 261.

[5] Oltre alle ristt. veneziane del 1727 (Coleti), del 1741 e del 1759 (Viezzeri), ed a quella modenese del Soliani del 1762, si contano diverse riproduzioni integrali o par-

Tale convergente impostazione, nel suo acclarato equilibrio divulgativo, appare sin dalle linee generali, una conquista poiché tradisce un superamento di quelle riserve, che, in nome dell'eccellenza assoluta della poesia petrarchesca, avevano sottomesso, in età arcadica, la tradizione delle Disperse alle speculazioni retoriche o storico-comparative alimentate dalla *Querelle des Anciens et des Modernes*. Mentre, in direzioni reciprocamente delimitanti, erudizione e ricerca poetica tentavano di consegnare, tra XVII e XVIII secolo, un Petrarca "imporporato", quale redivivo modello di perfezione, la novità dell'*habitus* muratoriano, cucito sul vaglio critico di bellezze e difetti, potrebbe misurarsi proprio dallo scostamento, racchiuso nel dato testuale restaurativo (inteso a «formare corrette edizioni», il più possibile «uniformi alla mente degli autori medesimi»),[6] rispetto alla moda antiquaria di recupero dei cimeli autografi.[7] Da quest'ultimo fronte, infatti, l'attardarsi del "Tribunale di Parnaso" su di una critica notomistica, livellatrice ed idiosincratica (che portava a «proteggere e commendare tropi e figure» degli *auctores*, assimilandone qualsiasi «improprietà di parole, di sentimenti, d'ordine»,[8] o a «far processo, [...] decreta*ndo* i gastighi e i premi, secondo l'ingegno, l'opinione, e il capriccio proprio»),[9] allontanava ogni problema ecdotico verso un commento "risanatore", sospeso tra censure e difese. Accantonando i problemi relativi allo *status quaestionis* delle Disperse, si cercherà allora di raccordare, per spie appli-

ziali del commento muratoriano, come quella milanese del Padre Soave per la collezione dei Classici Italiani (1805), quella romana del De Romanis (1813), quella padovana del Carrer per i tipi della Minerva (1826-27), sino alla fortunata edizione Carducci - Ferrari per la Biblioteca Scolastica dei Classici Italiani (1899). Cfr. ROBERTO TISSONI, *Il commento ai classici italiani nel Sette e nell'Ottocento (Dante e Petrarca)*, ed. riveduta, Padova, Antenore, 1993, pp. 11-30 (cap. II, *L'età dell'Arcadia. Muratori esegeta del Petrarca*).

[6] MURATORI, *Osservazioni*, p. XI.

[7] Come suggerisce GIUSEPPE FRASSO – *Una scheda per la storia dell'originale dei RVF* (*Lectura* pronunciata il 20 aprile 2000), estratto da "Atti e Memorie dell'Accademia Galileiana di Scienze, Lettere ed Arti. Memorie della Classe di Scienze Morali, Lettere e Arti", CXIII (1999-2000), p. 216 – l'*originale* del *Canzoniere* era visto, a tutto il XVI secolo, non solo come una «reliquia da ammirare», ma anche come «pietra di paragone sulla quale saggiare, magari un po' casualmente [...] la lezione dei *Rerum vulgarium fragmenta*»; esso valeva, insomma, come strumento di controllo e di verifica esegetica, senza che intervenisse una discriminazione analitica del suo contenuto, sicché rime Estravaganti e frammenti del Vat. lat. 3196 spesso risultavano confusi.

[8] MURATORI, *Osservazioni*, p. 205.

[9] *Ivi*, p. V.

cative, la novità della proposta muratoriana alla doppia tentazione, esegetica e filologica: su quelle *aree laterali* del modello petrarchesco,[10] corrispondenti all'officina autoriale, si riflette infatti una storia dei testi, che richiama sì questioni di autenticità, ma investe, con maggior pregnanza, per il genere lirico, il problema dell'autorialità diffusa, i depistaggi interpretativi, la riconoscibilità della forma e dello stile, il funzionamento, insomma, del canone letterario nella sua frammentazione d'uso.[11]

Stornate dalle appendici documentarie in cui comparivano nelle edizioni cinquecentesche, le Estravaganti riportate nelle *Osservazioni* muratoriane rientrano, quindi, ora in una sezione specifica; ora, con valore comparativo, nell'intertesto del commento, in modo da rispecchiare, assieme alla gamma testuale di varianti, correzioni, restauri, postille autografe, il quadro genetico-elaborativo dell'opera.[12] Così lo stesso

[10] "Originalità" e "originale" costituiscono, infatti, i due poli attorno a cui, tra rinascimento ed età arcadica, si consolidò una prassi ricettiva, che ora offuscò la natura complessa del laboratorio petrarchesco (riportato alla luce dal codice degli abbozzi), portando il canone a prevalere sull'elaborazione formale dell'opera; ora ne precisò il nucleo poetico *invariante*, all'insegna di un "gusto" esteso all'*imitatio vitae* e all'*imitatio stili*. Sottendeva, evidentemente, a questa impostazione un criterio lineare di maturazione testuale, che portava a sostituire la lezione originaria con la lezione migliore. Se queste argomentazioni bastano a coprire quell'area di varianti, che diverse edizioni seicentesche riscoprono con rinnovato scrupolo documentario, le Disperse rientrano piuttosto nella discussione sul valore compositivo e di elaborazione autoriale, sino a quando, a partire dalla seconda metà del XVIII secolo, la conoscenza dell'"originale" va perdendosi, e con essa la tendenza a saggiare sulla casistica di mutazioni, scambi, interruzioni offerta dai codici autografi, la compattezza e l'unicità del disegno poetico. Vi si sostituisce l'idea di un sistema poetico *sperimentale* che, nel «passaggio dal poeta ai poeti», non mette in discussione il modello petrarchesco, ma ne allunga i percorsi, accostandosi come *corpus* nomade al *corpus* stabilizzato e autorganizzato delle "rime scelte". Cfr. CESARE SEGRE, *Le varianti e la storia. Il Canzoniere di Francesco Petrarca*, Torino, Bollati-Boringhieri, 1999, pp. 11-23.

[11] Per una considerazione comparativa sul canone petrarchesco, alla luce della proposta muratoriana e di quella orsiana si veda CORRADO VIOLA, *Muratori, Petrarca e l'inedita "risposta" orsiana*, in *Tradizioni letterarie a confronto. Italia e Francia nella polemica Orsi-Bouhours*, Verona, Fiorini, 2001, appendice II, pp. 391-416.

[12] Risultano minime le differenze nel *corpus* delle rime Disperse, accolte nelle *Osservazioni*, tra la prima ed. dell'11 e le successive: la seconda ed. Coleti (Venezia, 1727), quella Viezzeri (Venezia, 1741), nonché la Soliani del 1762 presentano, infatti, una "giunta di rime" esemplata sui criteri ordinativi della cominiana del '22, comprendente oltre ai quattro "sonetti babilonesi", rime Estravaganti e rime citate. L'ed. cominiana

Muratori riassumeva il «vero disegno» della propria edizione petrarchesca:

del 1722 (*Le Rime di M. Francesco Petrarca riscontrate con ottimi esemplari stampati, e con un antichissimo testo a penna* [...], in Padova, presso Giuseppe Comino, 1722), dichiarando l'intento restaurativo di riportare il *Canzoniere,* «lacero e tronco», alla «primera sua integrità» (p. 3), recava una copiosa giunta di «componimenti che si dicono rifiutati dall'autore, così interi, come abbozzati; perché si veda la diligenza solita usarsi dal Petrarca nello scrivere le sue Rime; de' quali alcuni non furono mai uniti al Canzoniere: in particolare la lunga composizione chiamata "Frottola", che fu pubblicata la prima volta nelle lettere del Bembo e tra queste Rime aggiunte, ne riscontrerai alcune d'altri Poeti contemporanei al nostro indirizzate; oltre a quelli che si trovano in fine di molte stampe del Canzoniere» (p. 7). Se, a partire dall'edizione cominiana del '22, con il diretto apporto inaugurale del Muratori, si fissa quindi un *corpus* canonizzato di Disperse accluso, insieme ai frammenti autografi e alle canzoni citate, nella giunta finale alle rime del Petrarca, altre edizioni settecentesche del *Canzoniere* e dei *Trionfi*, a partire dalla medesima gamma testuale, accorpavano invece ulteriori apparati documentari. L'ed. veneziana del 1747 delle *Rime*, pubblicata da Giuseppe Bortoli comprendeva, ad esempio, una «tavola di tutte le rime del *Canzoniere*, ridotte coi versi interi sotto le lettere vocali», un *Compendio della Vita del Petrarca de' Sigg. Giornalisti d'Italia coll'occasione di riferir la Vita dello stesso Petrarca scritta dal Sig. Lodovico Antonio Muratori*, e il *Testamento del Petrarca ricavato dai Comentari di Aldo il Giovane* (cfr. *Le Rime di Francesco Petrarca riscontrate con ottimi esemplari stampati, con la tavola di tutte le rime del Canzoniere ridotte coi versi interi sotto le lettere vocali*, in Venezia, presso Giuseppe Bortoli, 1747); mentre la ristampa del commento del Castelvetro (Venezia, 1756) era arricchita di un aggiornato catalogo storico delle edizioni del *Canzoniere*, estratto dall'edizione cominiana. Più originale, per le basi documentarie e l'ordinamento, rimaneva l'edizione fiorentina delle *Rime* del 1748, curata da Luigi Bandini, il quale, restituendo un «bel nuovo alle stampe da molte macchie ripurgato, e corretto» dichiarava di essersi basato, per la *restitutio textus*, su «i più antichi e migliori codici della famosa Laurenziana, e molti ancora che nella Libreria Strozziana si trovano», oltre che su un «eccellente manoscritto cartaceo posseduto in oggi dal Sig. Domenico Maria Manni», e su un altro, membranaceo, e «di bellissime figure arricchito», proveniente dalla libreria del barone Filippo Strozzi. Nel radunare lezioni alternative e Disperse, «o inferiori, o ambigue, o meno frequenti ne' codici», il curatore ne riportava «almeno una parte in fondo alla pagina per appagar anco in questo la curiosità del lettore, e lasciarle interamente all'esame del suo saggio discernimento». S'incontra così, in questa edizione (che nell'esemplare esaminato, Pal. CC. IX. 27235, conservato alla Biblioteca Palatina di Parma, presenta diverse glosse autografe, attribuibili ad Angelo Pezzana), una giunta a stampa di «alcuni componimenti che sotto il nome di Francesco Petrarca si leggono nel codice Ms. del 1390 sovracitato», che non si leggono nelle precedenti edizioni citate, ossia: *Quando talora i miei pensieri nascosti*, *Solo una cosa m'è conforto e scudo*, *Solo soletto ma non di pensieri*, assieme a due componimenti «che si trovano nel codice l'un dopo l'altro senza nome d'autore»: *Perché non caggi ne l'oscure cave* (sonetto estravagante in risposta a *I' provai già quanto la soma è grave* di Antonio Beccari)

> Ho creduto di non dovermi rimanere per questo di rinovar qui la fatica dell'Ubaldini; poiché in fine non è poco vantaggio de'giovani amanti delle belle Lettere il mirare, come i valenti maestri mutino, correggano, e migliorino i componimenti propri; né è pascolo poco dolce alla curiosità anche de' più savi il vedersi in certa guisa sotto gli occhi lo stesso originale del Petrarca [...] nell'edizione dell'Ubaldini v'ha qualche verso e componimento del Petrarca, non prima pubblicato, e che non ostante la sua imperfezione merita d'essere conservato a i posteri, se non altro per venerazione dell'ottimo autore, e per consolazion di coloro, che non sempre colpiscono l'ottimo.[13]

Il Petrarca disperso del Muratori si disloca, nell'economia testuale delle *Osservazioni* del 1711, in due sezioni specifiche:[14] una prima inse-

e il madrigale *La fiera testa che d'uman si ciba* (cfr. *Rime di Mess. Francesco Petrarca, riscontrate e corrette sopra ottimi testi a penna coll'aggiunta delle varie lezioni e di una nuova Vita dell'autore*, in Firenze, nella Stamperia all'Insegna d'Apollo, 1748).

[13] MURATORI, *Osservazioni*, p. XIX. Nella prefazione il Muratori indica sì un modello strutturale di microedizione diplomatico-conservativa dell'Ubaldini, ma non ne completa la descrizione, non indulgendo più del dovuto all'illustrazione dei criteri editoriali e di scelta testuale, e non fornendo, soprattutto, indicazioni precise sulla provenienza dei frammenti strofici: così da implicitamente confermare che, nella dispersione antologica delle rime petrarchesche, già notata nelle pagine della *Perfetta Poesia*, si misura una collettività di atti poetici, tali da offuscare, almeno fino alla seconda metà del Cinquecento, la differenza tra modello ed originale. Cfr. GINO BELLONI, *Laura tra Petrarca e Bembo. Studi sul commento umanistico-rinascimentale al "Canzoniere"*, Padova, Antenore, 1992; FURIO BRUGNOLO, *Libro d'autore e forma-canzoniere: implicazioni petrarchesche*, in LP, XI (1991); ROBERTO FEDI, *La memoria della poesia. Canzonieri, lirici e libri di rime nel Rinascimento*, Roma, Salerno ed., 1990, pp. 11-19; PAOLA VECCHI GALLI, *Petrarca nel Cinquecento*, in *Storia della letteratura italiana*, XI. *La critica letteraria dal Due al Novecento*, Roma, Salerno ed., 2003, pp. 325-51.

[14] Il commento muratoriano può considerarsi un macrotesto esegetico a stratigrafia complessa, ordinato per suggerire ai lettori una precisa storia evolutiva del gusto che, dal Cinquecento arriva sino al Settecento, sotto il segno dell'indipendenza del giudizio: accanto ai rilievi dell'autore sui singoli componimenti del Petrarca, si pone infatti, secondo uno schema eloquente di incastro concettuale e successione tipografica, il commento del Tassoni, con le annesse chiose del Castelvetro e del Muzio. Alle *Considerazioni* tassoniane, rivedute e ampliate rispetto all'edizione Cassiani del 1609 – che rappresentano dunque il primo livello di commento delle *Rime* – il Muratori allegava così un proprio originale apparato di glosse, ricco di notazioni linguistiche e lessicali, che denota un'attenzione particolare per le varianti d'autore del *Canzoniere* e dei *Trionfi*, dedotte dal confronto tra testo cinquecentesco a stampa (ed. Valgrisi) e coppia di manoscritti estensi.

rita nella prefazione (pp. XIV-XVI), dunque nel campo delle premesse teoriche e informative all'esegesi, quasi con funzione di apparato negativo di controllo rispetto alle «vere e già note rime del Petrarca», riportate secondo l'«assai prezzata edizione di Venezia del Valgrisi del 1540 e colla stessa ortografia d'allora»;[15] ed una seconda, trascritta «come appare nell'edizione Ubaldini»,[16] alla fine della seconda parte, sotto la voce *Aggiunta*. Quest'ultima, come dimostrato dal Fuksas,[17] rimette indirettamente al lettore un giudizio sopra la qualità delle fonti e la liceità dell'attribuzione: la prima glossa accompagnatoria («Nell'Originale del Petrarca stampato dall'Ubaldini v'ha alcuni sonetti e fragmenti del Petrarca, i quali non si veggono nell'altre edizioni, e perciò ho creduto bene di rapportarli tutti in questo sito»)[18] appone infatti una specificazione di provenienza e di coerenza interna, che rinvia ad un disegno di accessibilità ai testi.

Sono compresi nella prima rubrica sette componimenti, che figurano nella silloge delle Estravaganti curata da Laura Paolino: *Quella che 'l giovenil meo core avinse*; *Più volte il dì mi fo vermiglio et fosco*; *Se Phebo al primo amor non è bugiardo*; *Quando talor da giusta ira commosso*; *Amor, che 'n cielo e 'n gentile core alberghi*; *Tal cavalier tutta una schiera atterra*; *Quella che gli animal' del mondo atterra*; insieme ai tre frammenti del Vat. lat. 3196 *Felice stato aver giusto signore*;[19] *E che le sùbite lagrime ch'io vidi*; *Fin che la mia man*

[15] MURATORI, *Osservazioni*, p. XVI.

[16] *Ivi*, p. 707.

[17] ANATOLE PIERRE FUKSAS, *L'edizione muratoriana delle Rime di Petrarca: un esempio "preistorico" di critica delle varianti d'autore*, in "Critica del testo", VI (2003), pp. 16 ss. La distinzione fra abbozzi di componimenti (poi adottati nell'edizione definitiva) e componimenti rifiutati – ben rappresentata dalle note di specificazione che accompagnano i frammenti autografi – collocherebbe, secondo Fuksas, l'operazione muratoriana agli albori di una critica delle varianti d'autore, «implicita quanto dettagliata, anche testimoniata da una serie di interessanti svarioni in cui l'editore incappa discernendo tra i materiali destinati all'apparato da quelli destinati all'"Aggiunta"» (p. 17). Di modo che l'approccio muratoriano all'originale del Petrarca «dimostra un incremento rispetto a quello dell'Ubaldini nei termini in cui tradisce il tentativo di correlare i materiali autografi del 3196 alla tradizione vulgata dei *Rerum vulgarium fragmenta*, dunque all'organizzazione complessiva del libro *Canzoniere*» (p. 28).

[18] MURATORI, *Osservazioni*, p. 707. Cfr. DANTE BIANCHI, *Intorno alle "rime* Disperse" *del Petrarca. Poesie e abbozzi tratti da carte autografe*, Pavia, Tipografia del libro di B. Bianchi, 1940; estratto da "Bollettino storico pavese", III (1940); GIUSEPPE SALVO COZZO, *Il "Codice Vaticano 3195" e l'edizione aldina del 1501. Saggio di studi petrarcheschi*, Roma, Tipografia Vaticana, 1893.

[19] MURATORI, *Osservazioni*, pp. 637 ss.

destra.[20] La seconda rubrica dell'*Aggiunta* allude, invece, alla forma circolante delle rime («Seguitano altri componimenti del Petrarca, già stampati, e che si dicono da lui rifiutati»), a segnalare perciò la raggiunta consapevolezza della vicenda testuale dei *Rvf*, fatta di scarti, selezioni e prelievi. Vi compaiono sette componimenti riportati da altre edizioni a stampa, con l'indicazione a margine, per alcuni di essi, delle glosse di varianti ricavate dai mss. A (ms. Estense italiano 427) e B (ms. Estense italiano 262): *Anima, dove sei? ch'ad ora, ad ora*;[21] *Stato foss'io quando la vidi prima*;[22] *In ira al cielo, al mondo, et a la gente*;[23] *Se sotto legge, Amor, vivesse quella*;[24] *Lasso, com'io fui mal approveduto*;[25] *Quel, ch'ha nostra natura in sé più degno*[26] e il sonetto di corrispondenza con Antonio da Ferrara *Ingegno usato a le question profonde*.[27] È in tal modo confermata dal Muratori la natura differenziata delle Estravaganti, concepite non solo come residui negativi di un processo di superiore autorganizzazione degli organismi strofici (nel passaggio, ad esempio, dall'esemplare di lavoro alla struttura definitiva), ma anche come indicatori di quella *fenomenologia dell'originale*, che la frequentazione del modello, spesso piegato all'illustrazione cronologica del caso amoroso, convogliava in un apparato esornativo.[28] Ma

[20] I sonetti sono tutti editi da PAOLINO, rispettivamente nella sezione delle rime Estravaganti alle pp. 649 n° 1, 654 n° 2, 660 n° 3a, 664 n° 4, 669 n° 5, 674 n° 6, 679 n° 7 e nella sezione dei frammenti e dei testi del cod. Vat. lat. 3196 alle pp. 637 n° 1, 639 n° 2, 815 n° 37. Nelle *Osservazioni* si riscontrano inoltre le seguenti grafie divergenti: *Quella* chel *giovenil meo core* avvinse; *Quando* talora *da giusta ira commosso*; *Tal cavaliere tutta una schiera atterra*; *Quella che gli* animali de *mondo atterra*.

[21] Cfr. SOLERTI, p. 145. *Anima dove sei? Ch'ad* hora, *ad* hora.

[22] *Ivi*, p. 206. *Stato* fuss'*io, quando la vidi prima*.

[23] *Ivi*, p. 159. *In ira* à i cieli, *al mondo, e a la gente*.

[24] *Ivi*, p. 201.

[25] *Ivi*, p. 167.

[26] Cfr. PAOLINO, pp. 739 ss.

[27] *Ivi*, pp. 703 ss.

[28] La prassi dell'*imitatio,* in voga sino all'epoca marinista, tendeva – come dimostrano i commenti di Filelfo, Delminio, Vellutello, Gesualdo, Daniello – ad un approccio storico-referenziale, in base al quale l'assetto vulgato dei *Fragmenta* non era un paradigma immutabile ed assoluto: le singole poesie potevano infatti essere ricomposte dall'editore ed, eventualmente, dal lettore, secondo il proprio gusto ed orientamento di lettura. Le norme di raggruppamento, ordinamento, interpretazione (queste ultime volte, in particolare, alla trasposizione sul piano narrativo) derivavano dalla supposta congruenza tematica e dall'ordinamento cronologico del "caso amoroso" che riconduceva il

nell'intera sezione documentaria dell'*Aggiunta* (pp. 707-721) il Muratori sembra rinunciare ad ogni intervento esplicativo, a favore piuttosto di un principio ordinatore: cosicché alla metodologia generale della *restitutio textus* si somma l'intento particolare di riprodurre, col rispetto della stessa spaziatura grafica (che tendeva a sottolineare le pause interne al verso) e della stessa differenziazione dei caratteri, un intertesto documentario-conservativo dell'Ubaldini. Tale adesione passa anche dalla ripresa dei medesimi stilemi espressivi: laddove l'Ubaldini rigettava l'accusa di aver voluto sottoporre ai lettori del Petrarca «un *embrione* con vestigi mal conosciuti d'umanità»,[29] il Muratori adottava la medesima metafora genetica, difendendo il valore della propria operazione, che, lungi dal presentarsi come una «pedantesca impresa» tendente a «far conto di tante minuzie» per mero scrupolo erudito – o ancor peggio approntata da «superstiziosi amatori del Petrarca» quasi in oltraggio alla volontà dell'autore – sottoponeva ai lettori il piano complessivo dell'opera:

> troppo bene andrà per me e per l'Ubaldini, se non ci verrà addosso anche la taccia di superstiziosi amatori del Petrarca, quasi questo sia un adorare infin *gli embrioni di Mess. Francesco*, e un metter troppo in riputazione quello, ch'egli stesso dispregiò, e volle sepolto nell'oblio.[30]

Una valutazione più precisa intorno alle rime Disperse, perché rivolta al cuore di un petrarchismo giudizioso e perfettibile, è contenuta nella prefazione, laddove ben si riflette l'opinione del Muratori sulla pubblicazione dei frammenti Estravaganti («non sarà facile il trovarne dei sommamente meritevoli della luce»);[31] benché, col riportare il sonetto in ri-

Canzoniere alla "vita in rime di messer Francesco Petrarca". Senza ricorrere alle disposizioni ideologiche, soprattutto platoniche, con cui il Rinascimento tentò, per via speculativa, di risarcire la tradizione, alcune insostituibili pagine di Giancarlo Mazzacurati e Luigi Baldacci hanno messo l'accento sulla duplice direzione imboccata dal termine "imitazione" tra Rinascimento ed età moderna: da un lato, attraverso la lezione dei *bonos alios*, la ricerca prenderà la via di una misura interna, atipica, "naturale"; e, dall'altro, una direzione storica, facendo coincidere l'eccellenza del modello con l'assolutezza dell'idea: GIANCARLO MAZZACURATI, *Misure del classicismo rinascimentale*, Napoli, Liguori, 1967, pp. 160-205; LUIGI BALDACCI, *Il petrarchismo italiano nel Cinquecento*, Padova, Liviana, 1974.

[29] UBALDINI, [p. 1].

[30] MURATORI, *Osservazioni*, p. XVIII.

[31] *Ivi*, p. XIV.

sposta ad Antonio da Ferrara (*Per util, per diletto o per onore*)[32] – già presente nel Lib. I, cap. 3 della *Perfetta Poesia* – sembri poi condonata l'iniziale asperità critica. Delle altre rime di corrispondenza il Muratori – come già notava il Solerti –[33] si limitava a riprodurre nelle *Osservazioni* soltanto quella con il conte Ricciardo, e limitatamente all'ultima terzina,[34] a differenza della *Perfetta Poesia*, dove comparivano sia la proposta sia la risposta. Varrà tuttavia la pena di evidenziare la specificazione sul corrispondente perché ricca di indicazioni sulle fonti privilegiate: «Ricciardo, o sia Roberto Conte di Battifolle, risposta registrata da Lelio de' Lelii nella *Vita* del medesimo Petrarca in questa guisa».[35] La risposta del Petrarca – «se pur'egli n'è l'autore», come aggiungeva in senso dubitativo il Muratori – è la celebre *Conte Ricciardo, quanto più ripenso*,[36] seguita dal sonetto di corrispondenza di Antonio Beccari (*Deh, apri lo stil tuo d'alta eloquenza*). Interrogando un'altra fonte documentaria, ossia il ms. Ambr. C 35, il Muratori sembra promuovere la restituzione testuale delle due Disperse (*Quando Donna, da prima io rimirai*; *Vostra beltà che al mondo appare un sole*)[37] solo per rinsaldare l'omogeneità interna del *Canzoniere*, e fornire, d'altro canto, un luogo di verifica testuale alle proprie ipotesi esegetiche. Secondo

[32] PAOLINO, p. 708.

[33] SOLERTI, p. 43.

[34] «Io spero pur, che la morte a suo tempo / Mi riconduca in più tranquillo porto, / e 'l bel dir vostro, che nel mondo è solo». Per un accertamento biografico sul Conte Ricciardo, corrispondente del Petrarca, alla luce delle più recenti ipotesi attributive, cfr. DANIELE PICCINI, *Un rimatore trecentesco che non c'è più: i due conti Ricciardo e l'ignoto Guido di Bagno. Edizione critica e commento dei testi*, in SP, n.s., XIV (2001), pp. 115-77.

[35] Sull'opera «manuscritta» di Lelio de' Lelii, «molto diffusa, e [...] della quale non ha fatto menzione il Tomasini» il Muratori ritornerà nelle pagine dedicate alla *Vita del Petrarca*, aggiungendo di averla «veduta, ma non intera, nella Biblioteca Ambrosiana», e di averla solo più tardi identificata con «quella stessa, che viene attribuita dal Tassoni a Lelio de'Lelii» (p. XXXIV). Per una valutazione dell'inserto biografico, anteposto alle *Osservazioni*, alla luce delle peculiarità critiche della riflessione storiografica e letteraria si veda il contributo di GIULIA DELL'AQUILA, *Sulla "Vita di Francesco Petrarca" scritta da Lodovico Antonio Muratori*, in "Rivista di Letteratura Italiana", XIX (2001), pp. 77-99.

[36] Il sonetto risponde, come è noto, all'altro *Benché ignorante sia, i' pur mi penso* di Ricciardo di Battifolle, identificato già nel XVI secolo da un'annotazione di Antonio Lelli sul Vat. lat. 3213, cc. 440r, in Roberto dei conti Guidi da Battifolle. Cfr. PAOLINO, pp. 726 ss.

[37] Nell'ed. solertiana compaiono entrambe tra le "rime attribuite", rispettivamente a p. 248 e a p.258.

i dettami di una critica che trasferisce al lettore la responsabilità della prova del *buon gusto* – già operante nel modello – si configura, perciò, un appello collaborativo (a fronte dell'occasionalità e della predeterminazione del giudizio), volto alla ricerca di un'opinione condivisa:

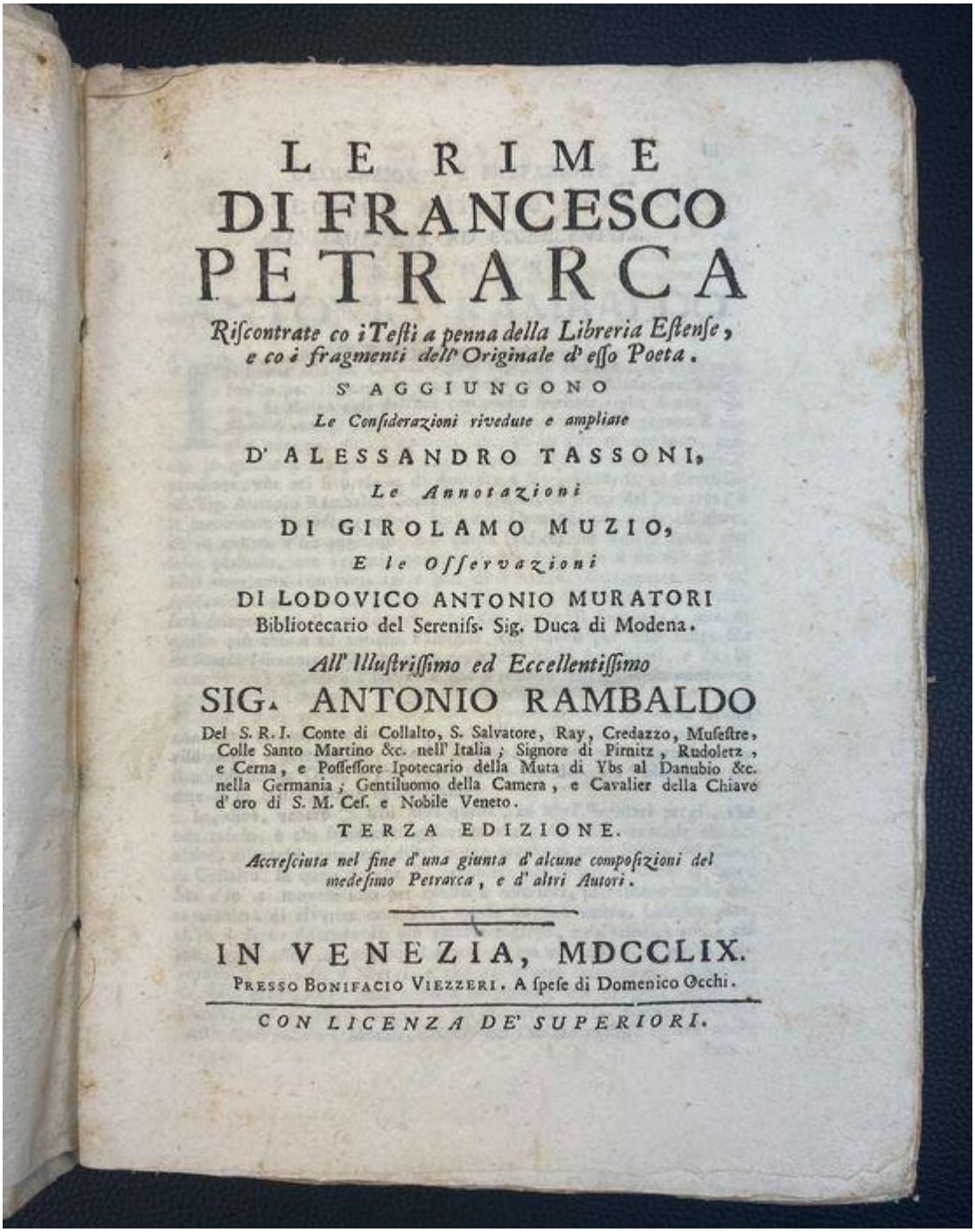
> In un altro codice scritto a penna della Biblioteca Ambrosiana fra le Rime di molti altri antichi poeti fiorentini ve n'ha alcune del Petrarca già pubblicate, e oltre a esse due sonetti a lui attribuiti, che non so d'aver veduto altrove stampati. Eccoli dunque, non già perch'io li creda, e molto meno perché io abbia pensiero di mantenerli per fatture di lui, ma *perché i lettori abbiano il gusto di cercar'ivi, e poscia di non ivi trovar l'aria e la finezza dello stil del Petrarca*.[38]

Verso gli accatastamenti emulativi della tradizione autografa è rivolta la secca nota che chiude la sezione della prefazione dedicata alle rime dubbie: «Quantunque io abbia recato qualche soccorso a questi versi difformati da un ignorante copista al pari de gli altri, che in quel codice si leggono, tuttavia qui vi sono de' brutti colori».[39] Basterebbe, insomma, a parere del Muratori, una conoscenza dell'*ottimo gusto* del Petrarca per non sollevare alcun dubbio di attribuzione. E se questo appare un criterio operativo che permette la discriminazione storica dei testi, ad un altro livello (che potremmo definire di *filologia applicata*), esso comporta il riconoscimento della lezione migliore, su cui fondare il contrassegno dell'autorità. Viene così indicato il problema collaterale alle Disperse, ossia quello della corruzione testuale ad opera di copisti non professionali, su cui già un filologo addestrato come il Borghini aveva posto l'accento, col raccomandare, contro tali errori trasmessi dalla tradizione, «la malleveria de' migliori testi» sempre «accompagnata dalla ragione».[40]

[38] MURATORI, *Osservazioni*, p. XV.

[39] *Ivi*, p. XVI.

[40] Cfr. VINCENZO BORGHINI, *Lettera intorno a' manoscritti antichi*, a cura di Gino Belloni, Roma, Salerno ed., 1995, p. 47. Ad una *restitutio textus*, rispettosa delle peculiarità storiche e materiali dei testi, si rifà il Borghini, ricordando a copisti, filologi ed editori gli errori e le falsificazioni provenienti da un approccio normalizzante: «Scambiare le voci di quelli, che osservando quella buona regola, parlarono nel tempo loro secondo l'uso del tempo loro [...] et chi non harà l'occhio all'età di quello autore che egli ha tra mano, et non si dimenticherà in questo caso di quella nella quale e' vive, ma vorrà misurare non solo il parlare, ma le altre usanze et actioni con la regola et misura di questi tempi, rimarrà spesso bruttamente ingannato» (p. 38).



LE RIME DI FRANCESCO PETRARCA

Riscontrate co i Testi a penna della Libreria Estense, e co i fragmenti dell' Originale d' esso Poeta.

S' AGGIUNGONO

Le Considerazioni rivedute e ampliate

D' ALESSANDRO TASSONI,

Le Annotazioni

DI GIROLAMO MUZIO,

E le Osservazioni

DI LODOVICO ANTONIO MURATORI

Bibliotecario del Serenis. Sig. Duca di Modena.

All' Illustrissimo ed Eccellentissimo

SIG. ANTONIO RAMBALDO

Del S. R. I. Conte di Collalto, S. Salvatore, Ray, Credazzo, Musestre, Colle Santo Martino &c. nell' Italia; Signore di Pirnitz, Rudoletz, e Cerna, e Possessore Ipotecario della Muta di Ybs al Danubio &c. nella Germania; Gentiluomo della Camera, e Cavalier della Chiave d' oro di S. M. Ces. e Nobile Veneto.

TERZA EDIZIONE.

Accresciuta nel fine d' una giunta d' alcune composizioni del medesimo Petrarca, e d' altri Autori.

IN VENEZIA, MDCCLIX.

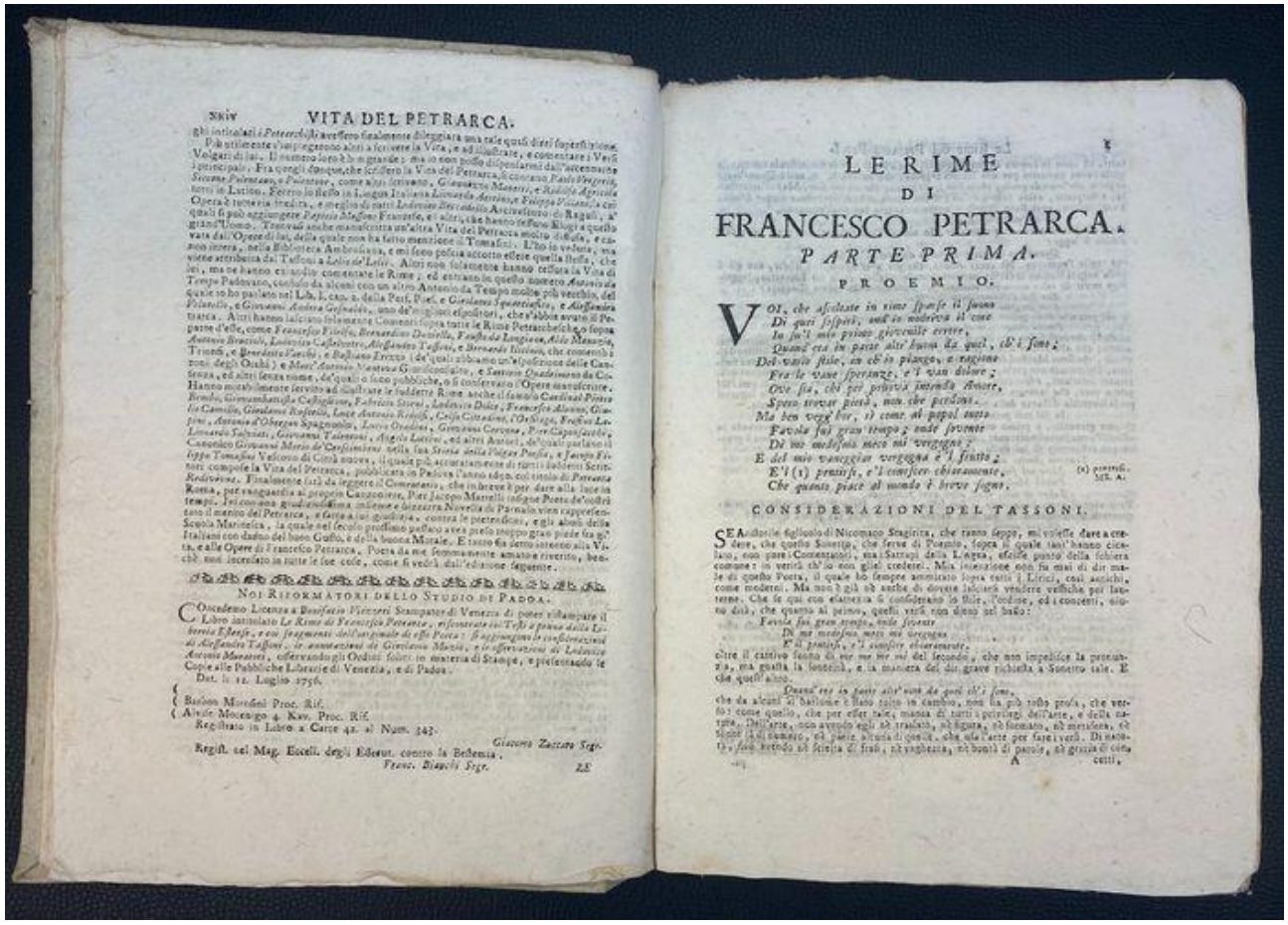
Presso Bonifacio Viezzeri. A spese di Domenico Occhi.

CON LICENZA DE' SUPERIORI.

DEDICAZIONE, E PREFAZIONE
DI LODOVICO ANTONIO MURATORI
ALL' ILLUSTRISS. ED ECCELLENTISS.
SIGNOR
ANTONIO RAMBALDO
Del S. R. I. Conte di Collalto &c.

IN fronte alle sue *Considerazioni* sopra il Petrarca, le quali ora son'io per ristampare, suona Dedicatoria posè Alessandro Tassoni. Si obbligò egli dall'un con poche spruzzole sighe d'una sola [illegible]. Si obbligò egli dall'altro con poche spruzzole sighe d'una sola [illegible]. *Vedi dedicatoria*: felice sì, ma non men bizzarro Ingegno. E veglia pure per altri l'esempio suo, ch'io non mi oppongo, poichè in questo a me più tosto voglio meco stesso congratularmi per l'occasione, che mi si presenta di dedicare a Voi, Illustriss. ed Eccellentiss. Sig. Antonio Rambaldo Conte di Collalto, le Rime del Petrarca, e le ritrovate *Considerazioni* di quel mio Concittadino, unite all'altre, ch'io ancora v'ho aggiunto. E a questa Dedicazione vorrei bene, che fosse presente, non avermi condotto il solo splendore della vostra Nobiltà congiunta con tanti agi e beni di Fortuna. Certamente uno de' fondamenti della vostra particolare felicità, e della mia venerazione, sarà sempre mai il considerare, che Voi tracte il sangue da una di quelle più chiare ed antiche Famiglie, che hanno per una lunga fila di Secoli (siccome costa da gran copia d'antichi documenti, e da sicure Storie) illustrata l'Italia, e che a rendere Voi glorioso concorrono tanti vostri Antenati celebri per riguardevoli imprese, e Cariche o di pace, o di guerra, e tanti insigni parentadi contratti dalla vostra con altre rinomatissime e potenti Famiglie, e tanti illustri Feudi, Giurisdizioni, e prerogative, che ha goduto ne' secoli più addietro la vostra nobilissima Casa, e che Voi tuttavia con decorosa distinzione godete si in Italia, come in Germania.

Io, dico, venero in Voi tutti questi, ed altri singolari pregi, che ora taccio, e che saranno maggiormente oggetto dell'universale estimazione, allorachè verranno distesamente registrati nella Storia de' Conti di Collalto; la quale io che sta preparata per vedere in breve la luce. Ma s'io mi movessi solo per questo a riverirvi, parrebbe a me in certa maniera di riverire non Voi, ma la fortuna vostra. Lasciate pure, ch'io il dica: discende da più efficaci ragioni, e da' principj anche più sodi; quell'ossequio, anzi quel riverente amore, ch'io da molto tempo ebbi l'onore di dedicarvi, e che conserverò eternamente illeso. Vi ha fatto grande la distinta nobiltà de' natali; ma di gran lunga più grande, ed amabile infinite, vi rende la bella unione di tante Virtù Intellettuali e Morali, che ornano l'animo vostro; perchè quelle



gli intitolati *i Petrarchisti* avessero finalmente dileguata una tale quasi direi superstizione. Più attiente e più ingegnose altri a scrivere la Vita, e ad illustrare, e commentare i Versi Volgari di lui. Il numero loro è in grande; ma io non posso dispensarmi dall'accennare i principali. Fra quegli dunque, che scrissero la Vita del Petrarca, si contano *Paolo Pergerio, Simone Porenzano, e Polentone*, come altri scrivono. *Giannozzo Manetti, e Raffaello Agricola* tutti in Latino. Ferreto in Italiano. Ma la più copiosa, e migliore di tutte è quella, che in Lingua Italiana *Lodovico Beccadelli Arcivescovo di Ragusi*, a cui quasi si può aggiungere *Pietro Alagno* Francese, e altri, che hanno scritto sul Regio Storico quella grand'Uomo. Trovasi anche manoscritta un'altra Vita del Petrarca molto diffusa, e tratta dall'Opere di lui, della quale non ha fatto menzione il Tomasini. L'ho io veduta, ma non intera, nella Biblioteca Ambrosiana, e mi fanno perciò accorto essere quella stessa, che viene attribuita dal Tassoni a *Lelio de' Lelii*. Altri non solamente hanno scritta la Vita di lui, ma ne hanno ancora commentate le Rime; ed entrano in quello numero *Antonio da Tempo* Padovano, conforme da alcuni con un altro Antonio da Tempo molto più vecchio, del quale io ho parlato nel Lib. I. cap. 2. della Part. Prim. e *Girolamo Squarciafico*, e *Alessandro Velutello*, e *Giovanni Andrea Gesualdo*, uno de' maggiori espositori, che s'abbia avuto il Petrarca. Altri hanno lasciato solamente Comenti sopra tutte le Rime Petrarchesche, o sopra parte d'esse, come *Francesco Filelfo, Bernardino Daniello, Fausto da Longiano, Aldo Manuzio, Antonio Brucioli, Lodovico Castelvetro, Alessandro Tassoni, e Bernardo Illirico*, che comentò i Trionfi, e *Benedetto Varchi*, e *Stefano Erizzo* (de' quali abbiamo un'esposizione delle Canzoni degli Occhi) e *Mons. Antonio Monreo Guardolfetto*, e *Antonio Quadramio* da Cisterza, ed altri senza nome, de' quali o non pubblicò, o fi conservano l'Opere manoscritte. Hanno mostrato lodevole servito ad illustrare le suddette Rime anche il famoso *Cardinal Pietro Bembo, Giovambattista Castiglione, Fabrizio Sticci, Ludovico Dolce, Francesco Alunno, Giulio Camillo, Girolamo Ruscelli, Luca Antonio Resti, Carlo Gualteruzzi, l'Orlandino, Fausto Longiano, Antonio d'Obregon Spagnuolo, Lucio Orazio, Giovanni Corraro, Pier Capassacchi, Leonardo Salviati, Giovanni Valeriani, Alessio Lattini*, ed altri Autori, de' quali parlano il Canonico *Giovanni Mario de' Crescimbeni* nella sua Storia della Volgar Poesia, e *Jacopo Filippo Tomasini* Vescovo di Città nuova, il quale più accuratamente di tutti suddetti Scrittori compose la Vita del Petrarca, pubblicata in Padova l'anno 1650. col titolo di *Petrarca Redivivus*. Finalmente farà da leggere il Comentario, che in breve è per dare alla luce in Roma, per vaghezza di proprio Canzoniere, *Pier Jacopo Martelli* insigne Poeta de' nostri tempi. Tre con ogni giudiziosissima maniera e piacevole Novella di Parnaso vien rappresentato il merito del Petrarca, e fatta a lui giustizia, contra le pretensioni, e gli abusi della Scuola Marinesca, la quale nel secolo precedente passato aveva preso troppo gran piede fra gl'Italiani con danno del buon Gusto, e della buona Morale. E tanto fia detto intorno alla Vita, e alle Opere di Francesco Petrarca, Poeta da me sommamente amato e riverito, benchè non imitato in tutte le sue cose, come si vedrà dall'edizione seguente.

NOI RIFORMATORI DELLO STUDIO DI PADOVA.

COncediamo Licenza a *Benifazio Pasteri* Stampator di Venezia di poter ristampare il Libro intitolato *Le Rime di Francesco Petrarca, riscontrate coi Testi a penna della Libreria Estense, e con frammenti dell'originale di esso Poeta: Soggiungonsi le considerazioni di Alessandro Tassoni, le annotazioni di Girolamo Muzio, e le osservazioni di Lodovico Antonio Muratori, osservando gli Ordini fatti in materia di Stampe, e presentando le Copie alle Pubbliche Librarie di Venezia, e di Padova.*

Dat. li 12. Luglio 1756.

(Barbon Morosini Proc. Rif.
(Alvise Mocenigo 4. Kav. Proc. Rif.

Reg.strato in Libro a Carte 42. al Num. 343.

Giacomo Zaccaria Segr.

Regist. nel Mag. Eccell. degli Esecut. contro la Bestemmia.

Franc. Biagini Segr. 22

LE RIME DI FRANCESCO PETRARCA.

PARTE PRIMA.

PROEMIO.

VOI, che ascoltate in rime sparse il suono
Di quei sospiri, ond'io nodriva il core
In sul mio primo giovenile errore,
Quand'era in parte altr'uomo da quel, ch'i sono;
Del vario stile, in ch'io piango, e ragiono
Fra le vane speranze, e'l van dolore;
Ove sia, chi per prova intenda Amore,
Spero trovar pietà, non che perdono.
Ma ben veggio hor, sì come al popol tutto
Favola fui gran tempo; onde sovente
Di me medesmo meco mi vergogno;
E del mio vaneggiar vergogna è'l frutto;
E'l (1) pentirsi, e'l conoscer chiaramente, (1) pentirsi. MS. A.
Che quanto piace al mondo è breve sogno.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

SE Aristotile figliuolo di Nicomaco Stagirita, che tanto seppe, mi volesse dare a credere, che questo Sonetto, che serve di Proemio, sopra il quale tanti hanno ciancato, non pure i Comentatori, ma i Satrapi della Lingua, sfodile punto della schiera comune: io verità ch'io non gliel crederei. Ma insomma non fu mai di dir male di questo Poeta, il quale ho sempre ammirato sopra tutti i Lirici, così antichi, come moderni. Ma non è già ne anche di dovere lasciarsi vendere vetriolo per lattemele. Che se qui con eloquenza si considerano le Rime, l'ordine, ed i concetti, niuno dirà, che quanto al primo, quelli versi non diano nel basso:

Favola fui gran tempo, onde sovente
Di me medesmo meco mi vergogno.
E'l pentirsi, e'l conoscer chiaramente,

oltre il cattivo suono di voce che ne' mi nel secondo, che non impedisce la pronunzia, ma guasta la lettera, e la maniera del dir grave richiesta a Sonetto tale. E che quelli altri.

Quand'era in parte altr'uomo da quel ch'i sono,

che da alcuni si battezzano per bizzarri, non ha più rotto prosa, che verso: come quello, che per effer tale, manca di tutti i principij dell'arte, e della natura. Dell'arte, non avendo egli nè tralasci, nè figura, nè formato, nè metafora, nè sfogo di numero, nè parte alcuna di quelle, che sole l'arte per fare i versi. Di natura, non avendo nè scioltezza di frase, nè vaghezza, nè bontà di parole, nè grazia di cadenze,

Ma spesso ne la fronte il cor si legge;
Si vedemmo oscurar l'alte bellezze,
Et tutti rugiadosi gli occhi suoi.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

QUesta è un dialogo tra il Poeta, e certe compagne di Laura, trovate senza fel a proposito. Le chiama accompagnate, perchè erano molte insieme; e sole, perchè Laura non era con esso loro.

¶ *Lieti fiami per memoria di quel Sole.*
Pare aver del freddo a chi ben lo considera.

¶ *Dogliose per sua dolce compagnia.*
Potea dir dogliose anzicra di sopra, quando disse *pensose*, e meglio corrisponden.

¶ *La qual ne toglie invidia, e gelosia &c.*
Questa espressiva mostra, che non solo irreglice riguardo d'onore, ed finchezza, o della madre ingelosita, o del padre barbogio, o de parenti tarcagni: ma vera gelosia di marito. E tanto più, che Polo della provincia alle fanciulle così fatta libertà non dilette. Il Monaco dell'Isole d'Oro, ed Ugo di S. Cirlese scrissero, (come s'è detto altrove) che Laura amata dal Petrarca del 1340. abitava in Avignone, e nominavasi per donna della famiglia di Sade. Dall'altra parte è convinto con autorità manifestelle, ch'ella fu figliuola d'Arnigo di Cabro Signore di Cabrieres, e di Sauguet. Però verisimilmente è da credere, ch'ella fi marmadesse nella famiglia di Sade, e che dal marito poicia tal cognome acquistasse.

¶ *Ma spesso nella fronte il cor si legge.*
A chi sa leggere nella fronte il nostro,
disse in un' altro luogo.

¶ *Si vedemmo oscurar l'alte bellezze &c.*
Volendo il P. portar segni, ed argomenti, che L. lo ramaste; non li porta in persona propia, per non parer vano: ma con maestria li fa scoprire da altri. Così seguentemente nel secondo capo di Morte, servendosi della persona di L. stessa. E vota vedemmo, e non vegghiam, come scrive la maggior parte di quelli, che l'interamente, o per dir meglio l'esattamente, non scrivono.

DEL MURATORI.

COn stile placido, ma con abbondanza di grazie, con delicatezza, ed ingegno è composto questo Sonetto. I primi quattro versi, che sono la proposta del verso, mostrano una singolar leggiadria. Non così il primo verso dell'altro Quadernario, al quale non sa fa torto, chiamandolo una freddura. Tutte seguenti versi, e specialmente l'ultimo sono eccellenti. Nel primo Terzetto intrepidi *ove & afflitta stesse*; e mira, con che artificio vien dicendo il P. che potrano bene il marito, e i parenti con sfrso e diligenza usato impedire al corpo di L. di trovarsi in quella conversazione; ma non già all'animo o' elle innamorato. Colle quali parole, e coll' altre del seguente Terzetto ci fa delicatamente sapere, che L. già volea bene, o almeno col buon P. ci dava ad intendere. In somma è può leggere con piacere questo Componimento, benchè a carta prima, e senza Comento, non s'intenda, o non si gusti bene. E' da vedere ciò, che scrisse il Tomasini nel *Petrarca redivivus* intorno alla famiglia, e alla vita di Laura.

SONETTO CLXXXVI.

QUando'l Sol bagna in mare l'aurato carro,
E l'aer mostro, & la mia mente imbruna;
Co'l cielo, & con le stelle, & con la Luna
Un' angosciosa, & dura notte inarro:

Poi

Poi (lasso) à tal, che non ui ascolta, narro
Tutte le mie fatiche ad una ad una;
Et co'l mondo, & con mia cieca fortuna,
Con Amor, con Madonna, & meco garro.
Il fonno è'n bando, & del riposo è nulla:
Ma sospiri, & lamenti infino à l'alba,
Et lagrime, che l'alma à gli occhi lancia!
Vien poi l'aurora, & l'aura fresca inebbia
Ble nò, ma'l Sole, che'l cor ui arde, & scaldia:
Quel può solo addolcir la doglia mia.

CONSIDERAZIONI DEL TASSONI.

¶ *E l'aer mostro, e la mia mente imbruna.*
Imbruna non per se stessa; ma con la sua similitudine.

¶ *Col cielo, e con le stelle, e con la luna &c.*
Non c'entra qui allusione (al creder mio) al subietto di Calle, come intende il Castelvetro. Ma vuol dire il Poeta semplicemente, che l'orrore della notte, e l'apparir delle stelle, e della luna, gli era principio d'un angoscioso horre, come l'aria è principio di nuvola.

Ma lasso ogni dolor, che'l dì mi adduce,
Cerco, quator l'ombra
Per cacciar da mi l'eterna luce,

dille altrove più oltre.

¶ *E meco garro.* Per garrisco.

¶ *Il fonno è'n bando, e del riposo è nulla.*
Le do queste stesse cose, disobbe il Lazino.

¶ *Quel può solo addolcir la doglia mia.*
Nota, che risponde a imbruna con addolcire, avendo detto di sopra:

Vien poi l'Aurora, e l'aura fresca inebbia,

il che a mio giudizio non merita lode, non essendo l'ubbriachezza che addolcire, qualunque il color bianco fia indizio d'allegrezza, e'l nero di doglia.

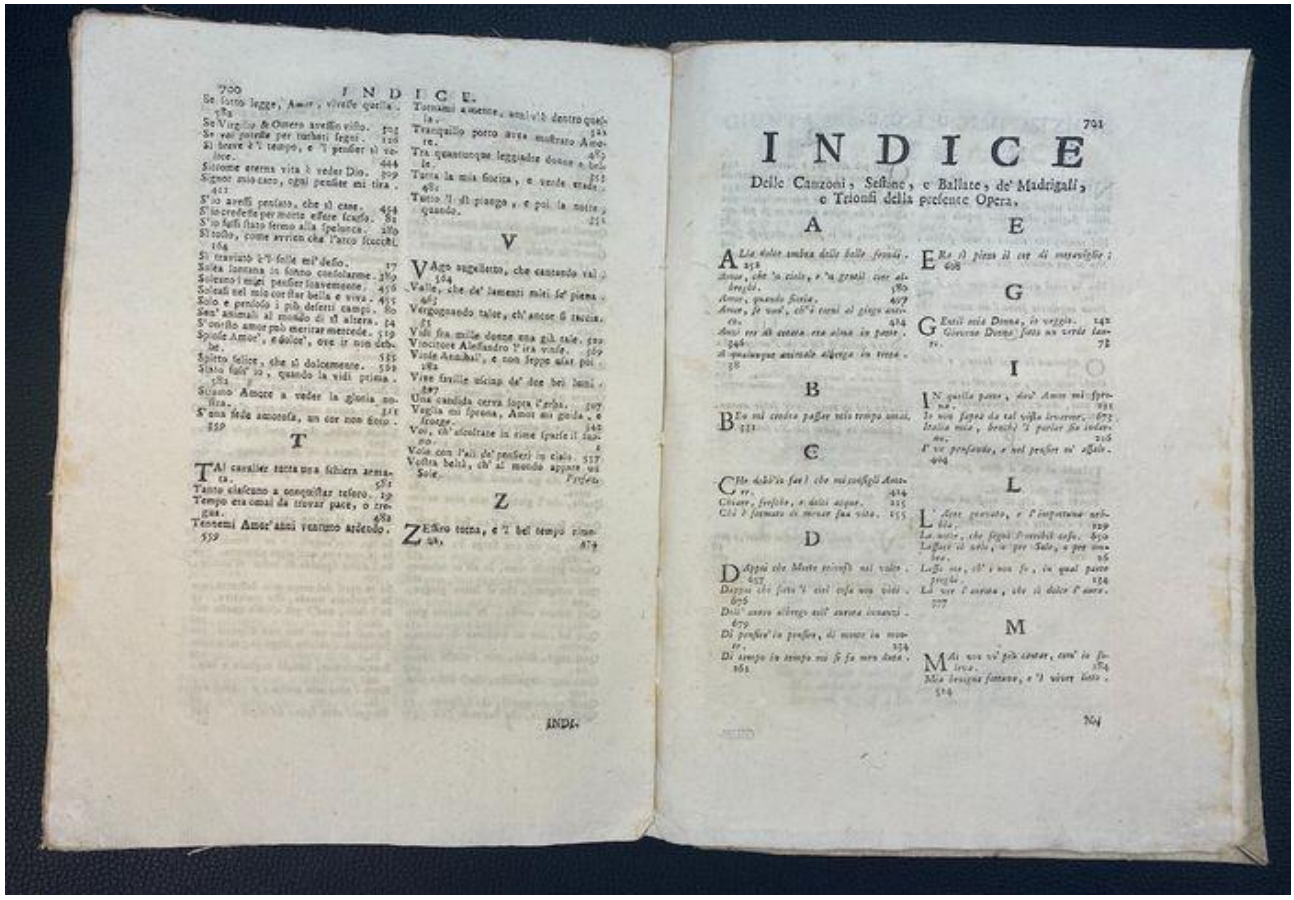
DEL MURATORI.

E' Bolognese ben trovare le rime corrispondenti a quello *cuoce*; ma di quel' *incarco*, e di quel' *garro* dia chi vuol Sole al Poeta, ch'io per me qui glorie Carlo Antaro. Nè in quello Sonetto altro lo si vedere, se non delle cose triviali, eccetto che nel secondo Quadernario, il quale mi diletta forte. Oltre a ciò, che ha notato il Tassoni nell'ultima Terzina intorno al Sole, che ragionevolmente dovea qui insultare le tenebre del Poeta, e non a confermarle ed accrescere la doglia, fi può considerare, se quel *mi scaldia* fia in questo luogo cosa da farle piacere.

SONETTO CLXXXVII.

S'Una fede amorosa, un cor non finto;
Un lungo, dolce, un desiar cortese;
S'honeste voglie in grandi fuoco accese,
S'un lungo errore in cieco labirinto;

Z 4 Se



700 INDICE.

Se forto legge, Amor, vivelle quella. 378
Se Virgilio & Omero aveffin visto. 503
Se voi potelle per turbati segni. 110
Si breve è'l tempo, e'l penfier si velo ce. 444
Sitrome eterna vita è veder Dio. 309
Signor mio caro, ogni penfier mi tira. 411
S'io aveffi penfato, che sì cane. 454
S'io credeffe per morte effere fcarfo. 81
S'io fuffi ftato fermo alla fpelunca. 280
Si tofto, come avvien che l'arco fcocchi. 164
Si traviato è'l folle mi' defio. 17
Solea lontana in fonno confolarme. 389
Solcano i miei penfier foavemente. 456
Solean nel mio cor far bella e viva. 415
Solo e penfofo i più deferti campi. 80
Sen' animali al mondo di sì altera. 54
S'onefto amor può meritar mercede. 519
Spirto Amor', e dolce', ove ir non debbe. 181
Spirto felice, che sì dolcemente. 191
Stato fuff' io, quando la vidi prima. 582
Stanco Amore a veder la gloria noftra. 511
S'una fede amorofa, un cor non fcuo. 559

T

TAl cavalier tocca una fchiera armata. 581
Tanto ciafcuno a conquiftar teforo. 19
Tempo era omai da trovar pace, o tregua. 482
Tenemi Amor' anni trentuno ardendo. 559
Tornami a mente, anzi v'è dentro quella. 541
Tranquillo porto avea moftrato Amore. 487
Tra quantunque leggiadre donne e belle. 511
Tarra la mia fpoglia, e verde erade. 481
Tutto'l dì piango, e poi la notte, quando. 214

V

VAgo augelletto, che cantando vai. 164
Valle, che de' lamenti miei fei piena. 463
Vergognando talor, ch'ancor fi taccia. 55
Vidi fra mille donne una già tale. 520
Vincitore Alefsandro l'ira vinfe. 569
Vinfe Annibal', e non feppe ufar poi. 182
Vive fraile alcuna de' due bei lumi. 247
Una candida cerva fopra l'erba. 307
Vegnia mi fpenta, Amor mi guida, e fcorge. 142
Voi, ch'afcoltate in rime fparfe il fuono. 1
Volo con l'ali de' penfieri in cielo. 517
Voftra bellà, ch'al mondo appare un Sole. Petrarca

Z

ZEffiro torna, e'l bel tempo rimena. 874

INDI-

INDICE

Delle Canzoni, Seftine, e Ballate, de' Madrigali, e Trionfi della preferite Opera.

A

A Lta dolce ombra delle belle frondi. 252
Amor, che 'n cielo, e 'n terra il vero ardi. 380
Amor, quando fcocca. 407
Amor, fe vuoi, ch'i torni al giogo antico. 424
Amor mi fa cantare ora alcuna in parte. 346
Ai qualunque animale alberga in terra. 58

B

BEn mi credea paffar nel tempo antico. 331

C

CHe debb'io far? che mi configli Amore. 414
Cleare, freffche, e dolci acque. 225
Chi è formato di mortal fua vita. 155

D

DAppoi che Morte trionfò nel volto. 657
Dappoi che forza'l ciel crefa mia vita. 675
Dall'aurea albergo nell'aurora ricorri. 679
Di penfier in penfier, di monte in monte. 334
Di tempo in tempo mi fi fa men duro. 861

E

ERa il giorno il cui di maravigliofe. 408

G

GEntil mia Donna, io veggio. 142
Giovane Donna fotto un verde lauro. 72

I

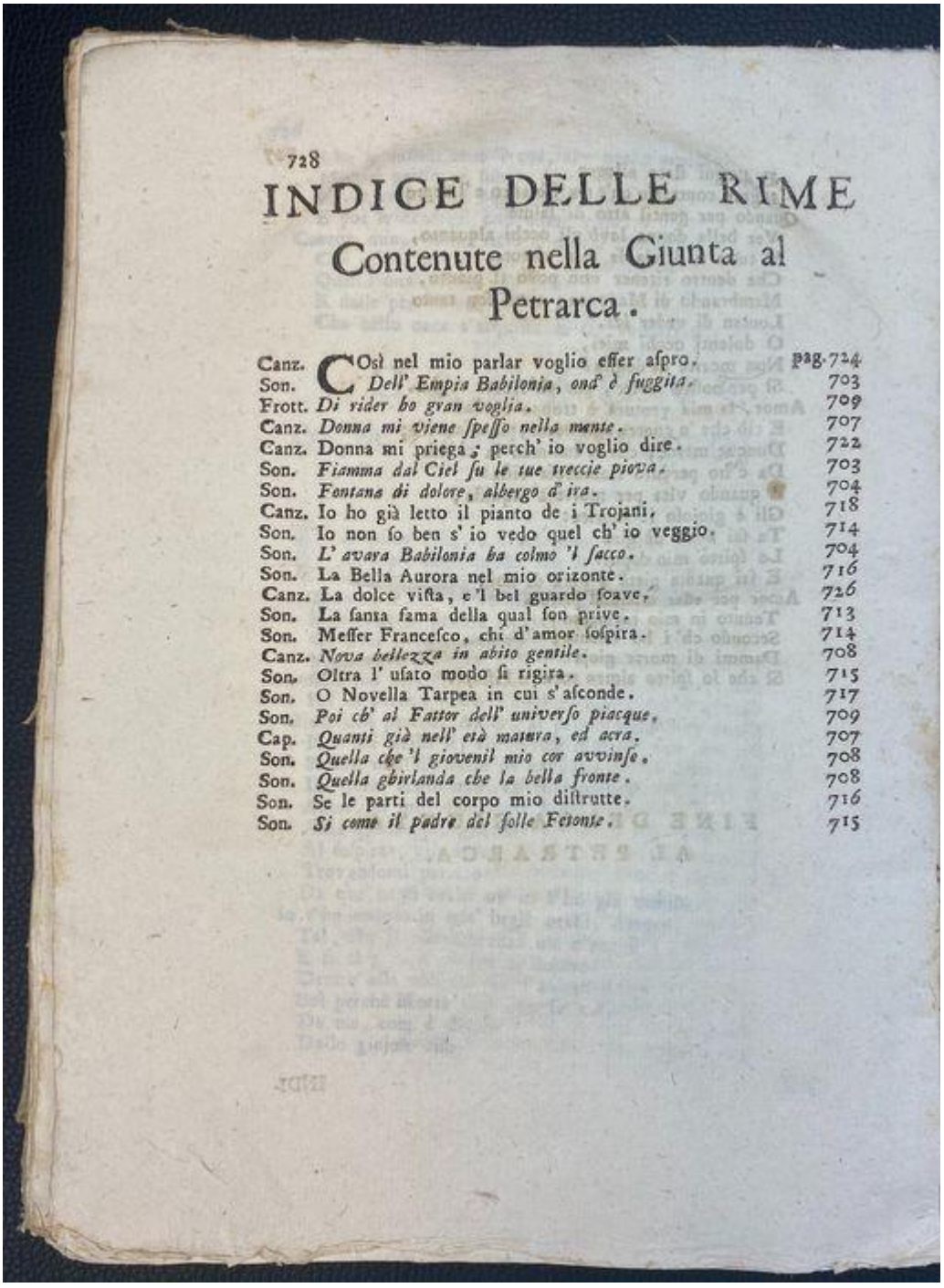
IN quella parte, dov' Amor mi ftrinfe. 181
Io non fpero di tal vofta breve. 672
Italia mia, bench'il parlar fia indarno. 216
I' vo penfando, e nel penfier mi affale. 404

L

LAura gentile, e'l defiato nido. 239
La notte, che fegui l'orribil cafo. 850
Laffare il velo, o per Sole, o per ombra. 26
Laffo me, ch'i non fo, in qual parte prenda. 134
Le vaghe Ninfe, che si dolce l'onde. 277

M

MAi non vo' più cantar, com' io foleo. 264
Ma perchè piange, e'l vivere honeft. 514



728

INDICE DELLE RIME
Contenute nella Giunta al Petrarca.

		pag.
Canz.	COsì nel mio parlar voglio esser aspro.	724
Son.	*Dell' Empia Babilonia, ond' è fuggita.*	703
Frott.	*Di rider ho gran voglia.*	709
Canz.	*Donna mi viene spesso nella mente.*	707
Canz.	Donna mi priega; perch' io voglio dire.	722
Son.	*Fiamma dal Ciel su le tue treccie piova.*	703
Son.	*Fontana di dolore, albergo d' ira.*	704
Canz.	Io ho già letto il pianto de i Trojani.	718
Son.	Io non so ben s' io vedo quel ch' io veggio.	714
Son.	*L' avara Babilonia ha colmo 'l sacco.*	704
Son.	La Bella Aurora nel mio orizonte.	716
Canz.	La dolce vista, e 'l bel guardo soave.	726
Son.	La santa fama della qual son prive.	713
Son.	Messer Francesco, chi d' amor sospira.	714
Canz.	*Nova bellezza in abito gentile.*	708
Son.	Oltra l' usato modo si rigira.	715
Son.	O Novella Tarpea in cui s' asconde.	717
Son.	*Poi ch' al Fattor dell' universo piacque.*	709
Cap.	*Quanti già nell' età matura, ed acra.*	707
Son.	*Quella che 'l giovenil mio cor avvinse.*	708
Son.	*Quella ghirlanda che la bella fronte.*	708
Son.	Se le parti del corpo mio distrutte.	716
Son.	*Si come il padre del folle Fetonte.*	715

- **Leibniz, Clarke, Newton [Pierre des Maizeau, (editor)] (1759):** "Recueil de Diverses Pieces, sur La Philosophie, la Religion Naturelle, l'Histoire, les Mathematiques, &c.

par Messieurs Leibniz, Clarke, Newton, & autres Auteurs celebres. Troisieme Edition, Revue, corrigée, & augmentee. Tome Premier. (*e* "Tome Second.")*)* [Losanna:] "A Lausanne, Chez Marc-Mic. Bousquet & Compagnie. MDCCLIX."

Due voll. in 12° (17.2 x 10.6 cm). Tome Premier: [civ], 430 pp.num.; Tome Second: 552 pp.num. Legati, ma con copertine mute (cartacee). Frontespizi stampati in rosso e nero. Terza Edizione (dopo la Prima del 1720 e la Seconda del 1740, tutte stampate ad Amsterdam, come la nostra). Curatore della raccolta fu Pierre des Maizeaux. Internamente esemplari intonsi, coi fogli ancora chiusi.



082
90-44

RECUEIL
DE DIVERSES
PIECES,
SUR

24606

La Philoſophie, la Religion Naturelle, l'Hiſtoire, les Mathematiques, &c.

PAR MESSIEURS

LEIBNIZ, CLARKE, NEWTON,

& autres Auteurs célebres.

TROISIEME EDITION,

Revuë, corrigée, & augmentée.

TOME PREMIER.

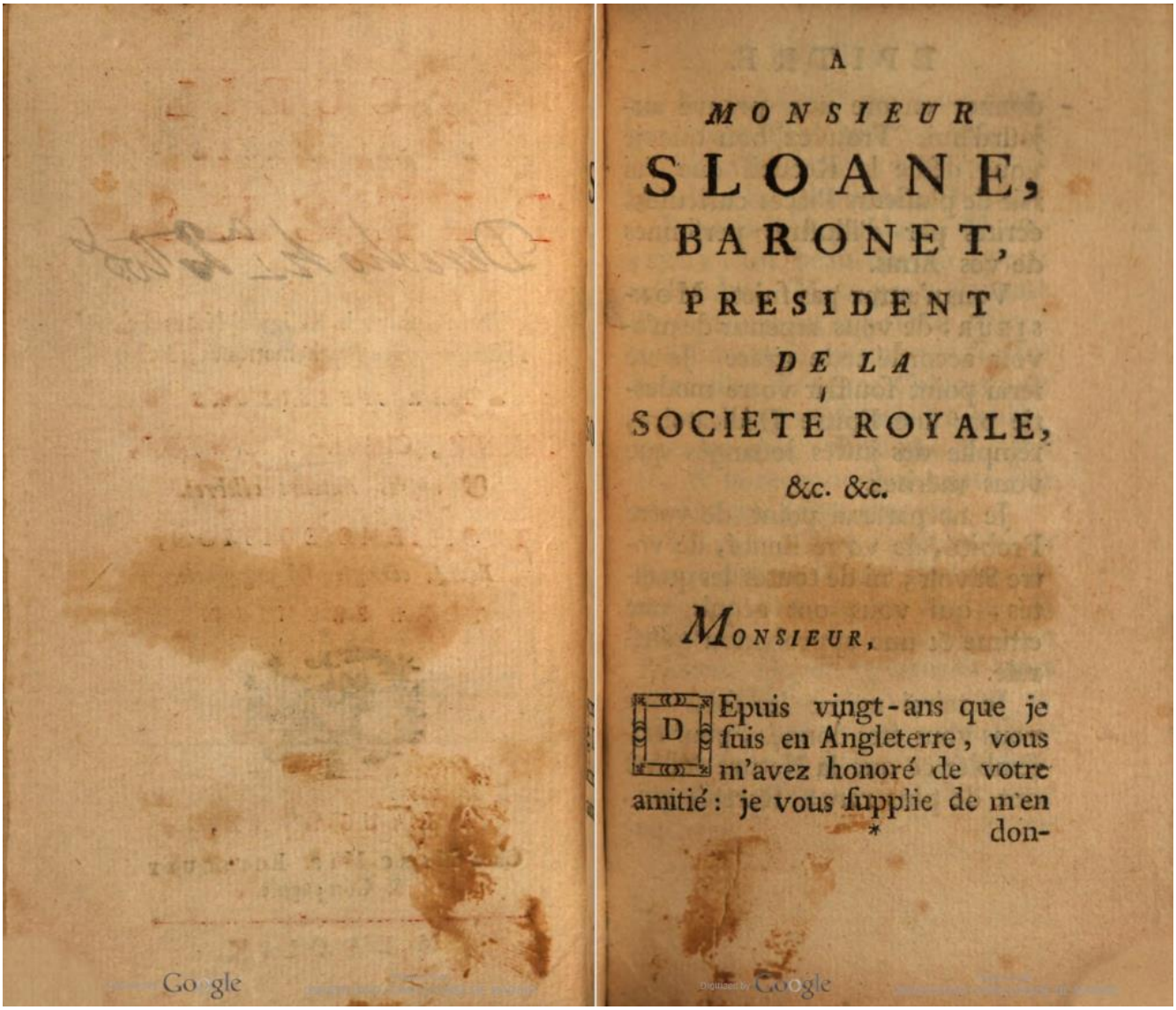


A LAUSANNE,

Chez MARC-MIC. BOUSQUET & Compagnie.

M DCCLIX.

Digitized by Google



A
MONSIEUR
SLOANE,
BARONET,
PRESIDENT
DE LA
SOCIETE ROYALE,
&c. &c.

MONSIEUR,

DEpuis vingt-ans que je fuis en Angleterre, vous m'avez honoré de votre amitié: je vous supplie de m'en don-

Google

[Un set dei due voll. in Prima Edizione (1720) offerti a 600 € dallo Studio bibliografico Antonio Zanfrognini (Italia), che inserisce le segg. note bibliogr.: << *12° (15,5x9,3 cm); due tomi: (2), XCVIII, 409, (6) pp. e (6), 424, (14) pp. Legatura in piena pergamena coeva con titolo manoscritto da abile mano seicentesca al dorso. Esemplare che presenta le pagine leggermente ed uniformemente brunite a causa della qualità della carta utilizzata. Nel complesso esemplare in buone-ottime condizioni di conservazione. Piccole vignette animate al frontespizio che presenta il titolo stampato in rosso e nero. Rara prima edizione di questa raccolta di importanti scritti scientifici, filosofici e matematici che compaiono, qui, per la prima volta, in lingua francese. Il volume contiene anche la corrispondenza fra Leibniz , padre Conti e Newton che diede un nuovo punto di vista, sulla disputa dell'invenzione delle "flussioni" e del calcolo infinitesimale, polemica che Leibniz ebbe con Bernoulli. Presente anche una celebre serie di osservazioni di Newton. La raccolta che contiene diversi scritti mai apparsi prima in Francia, venne curata e pubblicata da Pierre Desmaiseaux, rifugiato protestante francese a Ginevra. Fra gli altri scritti contenuti la corrispondenza fra Leibniz e Samuel Clarke sulla religione naturale, la "Ricerca filosofica sulla libertà dell'uomo" di Anthony Collins, testi di Leibniz su Locke, dell'abate di Saint-Pierre, Malebranche, Bayle, ecc. Prima edizione. Rif. Bibl.: ICCU IT\ICCU\URBE\041791; Quérard II, 518; (Freudenreich:); Hist. Biogr. Lex. Schweiz Bd. 3, 328: von Freudenreich, Patriz.* >>]

donner encore une preuve aujourd'hui. Trouvez bon que je vous dédie le Recueil que j'ai fait de plusieurs Pièces curieuses, écrites par d'illustres personnes de vos Amis.

Vous n'aurez pas sujet, MONSIEUR, de vous repentir de m'avoir accordé cette grace. Je ne ferai point souffrir votre modestie par une Epître Dédicatoire, remplie des justes louanges que vous méritez.

Je ne parlerai point de votre Probité, de votre Bonté, de votre Savoir; ni de toutes les qualités, qui vous ont acquis une estime & une approbation générale.

Je tairai même les soins que vous vous êtes donnés, pour rassembler ce que la Nature & l'Art ont de plus rare: Raretés qui, par

par leur choix & par leur nombre, surpassent tout ce qu'on a vû jusqu'ici dans ce genre, même chez les plus grands Princes.

J'aurois-là cependant, MONSIEUR, un beau champ, pour m'étendre. Mais pour l'amour de vous, je m'imposerai silence tant sur votre mérite que sur les merveilles de votre Cabinet; & je me bornerai à rendre publiques les obligations que je vous ai, & la reconnoissance que j'en conserverai toute ma vie.

VOILA, MONSIEUR, ce que je pris la liberté de vous témoigner l'an 1719. lorsque je publiai la premiére Edition de ce Recueil. Depuis ce tems-là vous m'avez donné de nouvelles & plus fortes preuves de votre Bienveillance; je vous supplie donc d'agréer qu'en vous offrant cette

EPITRE.

ſeconde Edition, je renouvelle ici les aſſûrances de ma gratitude, & du parfait dévouement avec lequel je ſerai toujours.

MONSIEUR,

Votre très-humble & très-obéiſſant Serviteur.

DES MAIZEAUX.

AVER-

AVERTISSEMENT

Sur cette troiſieme Edition.

IL y a long-tems que cette Edition auroit paru, ſi quelques incidens qui n'intéreſſent point le Public, n'en avoient pas retardé l'impreſſion. Il s'étoit gliſſé pluſieurs fautes dans la premiére, qui venoient principalement du Copiſte employé à tranſcrire les Piéces manuſcrites : il y en avoit auſſi quelques unes dans les Ecrits de Mr. Newton, qu'il voulut bien m'indiquer. Toutes ces fautes ont été corrigées avec beaucoup de ſoin dans l'Exemplaire, qu'on a fourni pour cette nouvelle Edition ; & celles qu'on a marquées ici dans l'Errata, doivent être miſes ſur le compte de l'Imprimeur. On a un peu changé l'ordre des Piéces de Mr. Leibniz qui ſont dans le ſecond Tome : on leur a donné un arrangement plus naturel & plus commode. Du reſte, cette Edition n'eſt pas ſeulement plus exacte que la premiere, elle eſt auſſi aug-

mentée de pluſieurs Ouvrages de Mr. Leibniz, qui mettent ſes ſentimens dans un plus grand jour, ou qui étoient devenus extrêmement rares.

La première Addition eſt une Réponſe aux Objections du Pere du Tournemine, contre la Diſſertation ſur l'Origine des François, *qu'on a donnée dans la première Edition de ce Recueil. Les Objections de ce Pere ayant été publiées dans les Mémoires de Trevoux du Mois de Janvier* 1716, *Mr. Leibniz envoya ſa Réponſe à Paris, & ſouhaita qu'elle parût auſſi dans ces Mémoires: cependant on ne l'y a pas inſérée, quoiqu'elle ſoit écrite avec beaucoup de politeſſe, qualité qui domine dans tous les Ouvrages de Mr. Leibniz.*

La ſeconde Addition eſt une Lettre ſur la Connexion des Maiſons de Brunſwick & d'Eſte. *Mr. Leibniz l'écrivit à l'occaſion du Mariage du Duc de Modène avec Charlotte Felicité fille de Jean Frideric, Duc de Brunſwick-Lunebourg. Il y fait voir que les Maiſons de Brunſwick & d'Eſte, deſcendues d'une même tige en ligne droite maſculine, étoient réunies par ce Mariage, après avoir été ſéparées depuis près de* 700. *ans. Le ſavant Mr. Kortholt a inſéré cette Lettre dans ſon* Recueil de diverſes Pièces

de Mr. Leibniz, imprimé à Hambourg en 1734; *& on ne la trouveroit point ici ſi ce Recueil, qui eſt également curieux & inſtructif m'étoit tombé plutôt entre les mains.*

Cet Ecrit eſt ſuivi d'une Diſſertation intitulée Hiſtoire de Bileam, *ou* Balaam, *fameux Prophète ou Devin, que Balac Roi des Moabites voulut engager à maudire les Iſraëlites. Cette Diſſertation, qui eſt fort courte, a été imprimée à Hanovre, mais on n'y a marqué ni le lieu, ni la date de l'impreſſion, Mr. Leibniz fait voir que tout ce que Moïſe nous apprend touchant le Dialogue de Balaam avec ſon Aneſſe, l'apparition de l'Ange &c. ne doit pas être pris à la lettre, mais être regardé comme une Viſion ou un ſonge; & qu'il n'y a rien dans le texte qui ne ſouffre cette interprétation. Il ſemble que Mr. Leibniz a voulu imiter Mr. Vonder Hardt, qui nous donna en* 1707. *une Explication ſavante & ingénieuſe des* Renards de Samſon, *la* Machoire d'Ane, *les* Corbeaux d'Elie, &c.

On a encore ajouté dans cette nouvelle Edition, le Syſtéme nouveau de la Nature & de la Communication des Subſtances, auſſi-bien que de l'Union qu'il y a entre l'Ame & le Corps. *C'eſt-là que Mr.*

Leibniz établit ſon Syſtéme des Unitez réelles & abſolument deſtituées de parties, de l'inextinction des Animaux, de l'Harmonie préétablie &c. On y a joint quatre Eclairciſſemens *ou* Réponſes *aux difficultez que Mr. Bayle, & quelques autres Philoſophes avoient faites contre ce nouveau Syſtéme.*

Enfin, on a ajouté, un Traité intitulé Principes de la Nature & de la Grace fondez en raiſon. *Mr. Leibniz le compoſa pour le Prince Eugène, qui lui avoit demandé un précis de ſa Philoſophie. Il en parle dans une Lettre à Mr. Remond écrite de Vienne le 26. d'Août* 1714. Je vous envoye, *dit-il* (*a*), un petit Diſcours que j'ai fait ici pour Mr. le Prince Eugène de Savoye ſur ma Philoſophie. J'ai eſperé que ce petit Ecrit contribueroit à mieux faire entendre mes méditations, en y joignant ce que j'ai mis dans les Journaux de Leipzig, de Paris, & de Hollande. Dans ceux de Leipzig, je m'accommode aſſez au langage de l'Ecole: dans les autres, je m'accommode davantage au ſtile des Cartéſiens; & dans cette derniére Piéce, je tâche de m'exprimer d'une maniére qui puiſſe

(*a*) Tome II. pag. 144. 145.

puiſſe être entendue de ceux qui ne ſont pas encore trop accoutumés au ſtile des uns & des autres. *Mr. Leibniz y explique avec beaucoup de netteté & de préciſion ſes principes de Phyſique & de Métaphyſique. Il y traite des* Monades *ou Subſtances ſimples & indiviſibles, de leur élévation à l'état d'*Ames *ou* Eſprits, *de la différence qu'il y a entre les Ames des Hommes & celles des Animaux, &c. Il y expoſe auſſi ſon* Grand Principe *d'une* raiſon ſuffiſante, *c'eſt-à-dire*, que rien n'arrive ſans qu'il ſoit poſſible à celui qui connoîtroit aſſez les choſes, de rendre une raiſon qui ſuffiſe pour déterminer pourquoi il en eſt ainſi, & non autrement (*a*): *ce qui conduit naturellement à la derniére raiſon des choſes, ou à un Etre qui porte la raiſon de ſon exiſtence avec ſoi, & qui eſt appellé* DIEU, *&c.*

J'allonge cet Avertiſſement pour répondre à la critique qu'on a fait d'un endroit de la Préface de ce Recueil. Après y avoir remarqué (*b*) *que* " *Mr. Leibniz* avoue " *que ſon* Examen des Principes du Pere " Malebranche *eſt un* Diſcours exoterique " & nullement acroamatique, *c'eſt-à-*" *dire*,

(*a*) Ibid. p. 494.
(*b*) Préface, p. LXXII.

bus meis convictus tanquam verum admitto. Nec invideo aliis, quod alta videant, adeoque in superficie hæreant; sufficit mihi, si profunda videam, atque adeo ad intimas rerum rationes penetrem.

Après tout, il me semble que Mr. Wolff auroit plutôt dû se féliciter que se fâcher de l'aveu que Mr. Leibniz a fait à Mr. Pfaff. Car si Mr. Leibniz a la gloire d'avoir, en se jouant, imaginé un Système tout nouveau, mais si bien lié & si fécond, que, quoi quoppose à plusieurs sentimens reçus, il a été embrassé & soutenu par d'habiles gens, comme une rare & utile découverte; si Mr. Leibniz, dis-je, a la gloire d'avoir inventé ce Système, est-il moins glorieux aux Savans qui l'ont adopté, & particuliérement à Mr. Wolff, d'avoir trouvé que le badinage de Mr. Leibniz étoit bien plus sérieux qu'il ne le pensoit lui-même, de s'être attaché à en faire connoître la solidité. & de lui avoir gagné un si grand nombre de suffrages?

A Sainte Marie la bonne, le 18 d'Avril 1740.

PRE-

PREFACE.

LE Recueil que je donne ici au Public, est divisé en deux Tomes. Dans le premier, on trouvera les *Difficultez* de Mr. LEIBNIZ contre la Philosophie de Mr. le Chevalier NEWTON; avec les *Réponses* de Mr. CLARKE. Mr. LEIBNIZ attaqua la Philosophie de Mr. NEWTON dans une Lettre qu'il écrivit à S. A. R. MADAME LA PRINCESSE DE GALLES, au mois de Novembre 1715. Il se prévalut d'une expression susceptible de plusieurs sens (*sensorium*,) pour accuser Mr. NEWTON d'attribuer à Dieu un Organe, par lequel il apperçoit les choses. Il prétendit aussi, que Mr. NEWTON ravaloit la Sagesse & la Puissance de l'Etre suprême, en disant qu'il se trouvoit obligé de redresser de tems en tems la Machine du Monde, pour y entretenir de l'ordre, & de la régularité: comme un Horloger a besoin de remonter de tems en

Google

Mr. LEIBNIZ, qui les précédent immédiatement. Du reſte, on a publié ces Piéces telles qu'elles avoient été compoſées. Mr. CLARKE y a ſeulement ajouté les renvois des marges, les Remarques qui ſont au bas des pages, & l'Appendice Mais il eſt tems de parler des Ouvrages qui compoſent le ſecond Tome de ce Recueil.

Le ſecond Tome commence par les *Lettres de Mr.* LEIBNIZ *& de Mr. le Chevalier* NEWTON, *ſur l'Invention de la* METHODE DES FLUXIONS, *ou du* CALCUL DIFFERENTIEL. Car c'eſt une même Methode d'Analyſe, ſous deux noms différens. Mr. NEWTON, & les Mathématiciens d'Angleterre après lui, l'appellent la *Methode des Fluxions*: mais Mr. LEIBNIZ lui a donné le nom de *Calcul différentiel*; en quoi il a été ſuivi par preſque tous les Mathématiciens des Pays étrangers. Mr. le Marquis de L'HÔPITAL en a publié les Elémens, ſous le titre d'*Analyſe des infiniment petits.* Je n'étalerai pas ici les avantages de ce nouveau Calcul. La jalouſie qu'il a excitée entre les deux plus grands Mathématiciens de notre Siécle; leur attention à s'aſſûrer, chacun en particulier, la gloire de

de l'avoir inventé: cela ſeul en fait mieux connoître le prix, que tout ce qu'on pourroit dire. Je me contenterai de remarquer, que c'eſt à ce même Calcul que nous devons le Traité de Mr. NEWTON des *Principes Mathématiques de la Philoſophie Naturelle*: Ouvrage, qui au jugement de Mr. le Marquis de L'HÔPITAL, ſembloit être la production d'un Génie ou d'une Intelligence céleſte, plutôt que celle d'un homme. Mr. NEWTON, demandoit-il aux Anglois qui l'alloient voir, *mange-t il, boit-il, dort-il, comme nous? Je me le repréſente comme un Génie, une Intelligence dégagée de la Matiére.*

Mais quoique cet Ouvrage imprimé en 1687. ſoit preſque tout fondé ſur la Methode Analytique des Fluxions, comme l'a reconnu Mr. le Marquis de L'HÔPITAL; Mr. NEWTON ne s'eſt point ſervi de cette Methode pour démontrer ces grands & ſurprenans Théorèmes qu'il y expoſe. Il y employe la Methode Synthetique, à l'exemple des anciens Géomètres. On y trouve pourtant les Principes de la Methode des Fluxions, dans le ſecond Lemme du ſecond Livre; où ces Principes ſont démontrez, mais toujours

jours d'une maniére Synthetique. Mr. NEWTON ajouta à ce Lemme, le Scholie ſuivant: *In literis quæ mihi cum Geometra peritiſſimo* G. G. Leibnitio *annis abhinc decem intercedebant, cum ſignificarem me compotem eſſe Methodi determinandi Maximas & Minimas, ducendi Tangentes, & ſimilia peragendi; quæ in terminis ſurdis æquè ac in rationalibus procederet; & literis tranſpoſitis hanc Sententiam involventibus* (Data æquatione quotcunque fluentes quantitates involvente, Fluxiones invenire, & vice verſa) *eandem celarem: reſcripſit Vir Clariſſimus ſe quoque in ejuſmodi Methodum incidiſſe, & Methodum ſuam communicavit à mea vix abludentem præterquam in verborum & notarum formulis. Utriuſque fundamentum continetur in hoc Lemmate.*

Par-là, Mr. NEWTON faiſoit connoître, que dans les Lettres qu'il avoit écrites à Mr. LEIBNIZ, par l'entremiſe de Mr. OLDENBOURG, *dix ans auparavant*, c'eſt-à dire, le 13. de Juin & le 24. d'Octobre 1676. (*a*), il lui avoit donné avis de ſa Methode, avant que Mr. LEIBNIZ lui eût parlé de la ſienne: ce qu'il n'avoit fait que huit mois après, le 21. de Juin 1677 (*a*). D'ailleurs, comme il paroit par la Lettre de Mr. NEWTON du 24. d'Octobre 1676, qu'il avoit travaillé *cinq ans auparavant* (*b*), c'eſt-à-dire, en 1671, à un Traité où la Methode des Fluxions & la Methode des Suites étoient jointes enſemble: en renvoyant à cette Lettre, il donnoit à entendre que la Methode des Fluxions lui étoit du moins connue en 1671, ſix ans avant que Mr. LEIBNIZ eût trouvé la ſienne (*c*). De cette maniére, il s'aſſûroit l'avantage d'avoir inventé le premier cette Methode; & en appelloit, pour ainſi dire, au jugement de Mr. LEIBNIZ lui-même, à qui ces particularitez étoient très connues.

Auſſi Mr. LEIBNIZ n'y trouva-t-il rien à dire, dans la Lettre qu'il écrivit à Mr. NEWTON en 1693, où il le complimenta ſur ſon Livre des Principes. Il dit

(*a*) Voyez ces Lettres dans le III. Volume des *Oeuvres Mathématiques* de Mr. WALLIS, pag. 625. & 634.

(*a*) Voyez cette Lettre de Mr. LEIBNIZ, *ibid.* pag. 648.

(*b*) Ibid. p. 636.

(*c*) Voyez dans ce Recueil les *Remarques de Mr.* NEWTON, &c. Tom. II. p. 88, 89.

dit qu'il paroiſſoit par cet Ouvrage, que Mr. NEWTON avoit une Methode d'Analyſe, qui s'appliquoit avec ſuccès à la profonde Géométrie : *Mirifice ampliaveras*, dit il, *Geometriam tuis Seriebus, ſed edito Principiorum opere, oſtendiſti patere tibi quæ Analyſi receptæ non ſubſunt. Conatus ſum ego quoque, Notis commodis adhibitis quæ Differentias ſummas exhibent, Geometriam illam quam* tranſcendentem *appello, Analyſi quodammodo ſubjicere, nec res male proceſſit* (*a*). Il s'approprie l'invention du Calcul différentiel, mais ſans préjudice des droits que Mr. NEWTON pouvoit avoir ſur la Methode des Fluxions.

Mr. LEIBNIZ avoit publié dans le Journal de Leipſic de l'année 1684 (*b*), les Elémens du Calcul différentiel, c'eſt-à dire, l'Algorithme de ce Calcul, qui en contenoit l'application à l'Addition & à la Souſtraction, à la Multiplication & à la Diviſion, aux Puiſſances & aux Racines) ſous ce titre : *Nova Methodus pro Maximis & Minimis, itemque tangentibus,*

(*a*) Voyez l'*Appendix des Remarques de Mr.* NEWTON, &c. ibid. p. 108, 109.
(*b*) Pag. 467. *& ſuiv.*

bus, quæ nec fractas nec irrationales quantitates moratur, & ſingulare pro illis Calculi genus, per G. G. L. Les Freres BERNOULLI, ces célébres Mathématiciens, ayant enſuite vu l'uſage que Mr. LEIBNIZ faiſoit de cette Methode, pour la réſolution des Problémes les plus difficiles, s'attacherent à en pénétrer le ſecret ; & par l'encouragement de Mr. LEIBNIZ lui-même, ils en vinrent enfin à bout (*a*) ; de ſorte que ce nouveau Calcul faiſoit déja beaucoup de bruit en 1695.

Dans ce tems-là, Mr. WALLIS, qui avoit publié dans le ſecond Tome de ſes Oeuvres Mathématiques, des Extraits des Lettres de Mr. NEWTON du 13. de Juin & du 24. d'Octobre 1676, lui écrivit qu'il avoit eu avis de Hollande que ſa *Methode des Fluxions* y étoit reçue (b) avec applaudiſſement ſous le nom

(*a*) Mr. LEIBNIZ nous a appris comment ces Meſſieurs y étoient parvenus, dans un Mémoire inſeré dans les *Nouvelles de la République des Lettres*, Novembre 1706. p. 521. & dans les *Mémoires de Trevoux*, Mars 1707. p. 540. Voyez auſſi Mars 1708. p. 491. de ces mêmes *Mémoires.*
(*b*) Voyez l'*Appendix des Remarques de Mr.* NEWTON, Tom. II. p. 111, 112.

nom de *Calcul différentiel de Mr.* LEIBNIZ, & l'exhorta à faire imprimer ces deux Lettres toutes entiéres. Il lui repréſenta, que c'étoit trop négliger ſa Gloire, & celle de la Nation Angloiſe, que d'enſevelir dans ſon Cabinet des Piéces d'un ſi grand prix; & d'attendre que d'autres ſe ſaiſiſſent d'un bien, qui lui étoit ſi légitimement dû. Il ajouta que dès qu'il avoit reçu cet avis, il avoit tâché de lui rendre juſtice, par une Addition faite à la Préface du premier Tome de ſes Oeuvres Mathématiques. Voici cette Addition. *In ſecundo Volumine .... habetur* Newtoni *Methodus de* Fluxionibus (*ut ille loquitur*), *conſimilis naturæ cum* Leibnitii (*ut hic loquitur*) Calculo differentiali; *quod qui utramque Methodum contulerit, ſatis animadvertat, ut ſub loquendi formulis diverſis* (*quam ego deſcripſi* Algebræ Cap. 91. &c. *præſertim* Cap. 95.) *ex binis* Newtoni *literis* (*aut earum alteris*,) Junii 13. & Octobre. 24. 1676, *ad* Oldenburgium *datis, cum* Leibnitio *communicandis*, (*iiſdem fere verbis, ſaltem leviter mutatis, quæ in illis literis habentur*;) *ubi Methodum hanc Leibnitio exponit, tum ante decem annos, nedum plures, ab ipſo excogitatam. Quod moneo*

neo ne quis cauſetur, de hoc Calculo differentiali *nihil à nobis dictum eſſe.*

Les Journaliſtes de Leipſic donnérent un Extrait des deux premiers Tomes des Oeuvres de Mr. WALLIS dans leur Journal de Juin 1696 (*a*), & inſinuérent qu'il traitoit aſſez cavaliérement les Mathématiciens étrangers; mais ils ne relevérent point ce qu'il avoit dit, que *Mr.* NEWTON *avoit expliqué à Mr.* LEIBNIZ *en* 1676, *la Methode des Fluxions, qu'il avoit inventé dix ans auparavant, ou même plutôt*; c'eſt-à-dire, en 1665, ou 1666. Ils firent ſeulement connoître que Mr. WALLIS auroit dû s'étendre davantage ſur *le Calcul différentiel*, & remarquer que *Mr.* LEIBNIZ *avoit ce Calcul depuis plus de vingt ans*; c'eſt-à-dire, dès l'année 1676, ou 1677, lorſque Mr. NEWTON & lui, étoient en commerce de Lettres, par l'entremiſe de Mr. OLDENBOURG: & que c'étoit un fait reconnu de Mr. NEWTON lui même. *Cæterum ipſe Newtonus non minùs candore quam præclaris in rem Mathematicam meritis inſignis publicè & privatim agnovit, Leibnitium tum cum* (*interveniente celeberri-*

(*a*) Pag. 249. *& ſuiv.*

berrimo Viro Henrico Oldenburgio Bremenſi, Societatis Regiæ Anglicanæ tunc Secretario) inter ipſos (ejuſdem jam tum Societatis ſocios) commercium intercederet, id eſt jam ferè ante annos viginti & amplius, Calculum ſuum differentialem ſeriesque infinitas & pro iis quoque Methodos generales habuiſſe; quod Walliſius, in Præfatione Operum factæ inter eos communicationis mentionem faciens, præteriit, quoniam de eo fortaſſe non ſatis ipſi conſtabat (*a*). Ils diſent enſuite, que Mr. WALLIS auroit, ſans doute, rendu plus de juſtice aux Mathématiciens d'Allemagne, s'il les avoit mieux connus, &c.

Mr. WALLIS n'eut pas plutôt vu cet Article du Journal de Leipſic, qu'il écrivit à Mr. LEIBNIZ (*b*), pour l'aſſûrer que s'il n'avoit pas parlé plus au long de ſon Calcul différentiel, c'étoit en effet, parce qu'il lui avoit été inconnu juſqu'alors; & qu'il n'en ſavoit pas même le nom, lorſqu'un de ſes Amis lui

(*a*) Voyez l'*Appendix des Remarques de Mr.* NEWTON, p. 113, 114.

(*b*) Le 1. de Décembre 1696. Voyez le III. Tome des *Oeuvres Mathématiques* de Mr. WALLIS, p. 653, 654.

lui écrivit de Hollande, que ce Calcul y faiſoit du bruit; & que c'étoit à peu près la même choſe, que la Methode des Fluxions de Mr. NEWTON; ce qui lui avoit donné lieu d'en dire un mot dans ſa Préface. Mr. LEIBNIZ lui fit une Réponſe fort obligeante (*a*), & l'aſſûra qu'il étoit très content de lui. *De te autem queri*, dit-il, *nunquam mihi in mentem venit; quem facile apparet noſtra in Actis Lipſienſibus prodita, non ſatis vidiſſe.* Mr. WALLIS lui écrivit (*b*) une Lettre de remercîment, qu'il finit en diſant, que quoique la Methode des Fluxions & celle des Différences, lui paroiſſent être la même choſe, cela ne doit rien diminuer de la gloire qui eſt due à ceux qui en ſont les Inventeurs. *Et ni fallor*, (*ſi ſaltem mihi nuntiatum eſt*) Newtoni doctrina Fluxionum, *res eadem* (*vel quam ſimillima*) *quæ vobis dicitur* Calculus differentialis: *Quod tamen neutri præjudicio eſſe debet.* Mr. LEIBNIZ n'en diſconvint pas dans ſa Réponſe (*c*). *Methodum* Fluxionum *profundiſſimi Newtoni*, dit-il, *cognatam*

(*a*) Le 29. de Mars 1697. *Ibid.* p. 773.
(*b*) Le 6. Avril. *Ibid.* p. 675.
(*c*) Le 28. de Mai. *Ibid.* p. 678.

tam esse Methodo meæ Differentiali, *non tantum animadverti postquam opus ejus & tuum prodiit; sed etiam professus sum in Actis Eruditorum, & alias quoque monui Id enim candori meo convenire judicavi, non minus quam ipsius merito. Itaque communi nomine designare soleo,* Analyseos Infinitesimalis; *quæ latius quam Methodus* Tetragonistica *patet. Interim quemadmodum &* Viætea & Cartesiana *Methodus* Analyseos speciosæ *nomine venit; discrimina tamen nonnulla supersunt: ita fortasse &* Newtoniana & Mea *differunt in nonnullis.* Il marque après cela les réflexions, qui l'avoient conduit par degrés à l'Invention de sa Methode; mais il ne dit pas en quoi elle différoit de celle de Mr. NEWTON. C'est pourtant ce que Mr. WALLIS souhaitoit fort de savoir, comme cela paroit par une Lettre qu'il écrivit peu de tems après à Mr. LEIBNIZ (*a*). *Optaverim,* dit-il, *ut tibi facet tuum* Calculum Differentialem, *& Newtono suam* Fluxionum Methodum, *justo ordine exponere; ut quid sit utrique Commune, & quid intersit Discriminis, & utramque distinctius intelligamus.* Mr. LEIBNIZ fit réponse à Mr. WALLIS; & ces Mes-

(*a*) Le 30. de Juillet. *Ibid.* p. 681.

Messieurs s'écrivirent encore plusieurs Lettres: mais sans toucher à cet Article. Mr. WALLIS publia toutes ces Lettres en 1699, dans le troisiéme Tome de ses Oeuvres Mathématiques. Il y donna aussi, du consentement de Mr. NEWTON & de Mr. LEIBNIZ, les Lettres qu'ils s'étoient écrites, par le moyen de Mr. OLDENBOURG; & entr'autres celles que j'ai citées.

Quoique Mr. WALLIS eût fait connoître, que Mr. NEWTON avoit inventé sa Methode en 1665, ou 1666; il ne voulut pas déterminer l'époque de celle de Mr. LEIBNIZ, ni rechercher lequel des deux étoit le premier Inventeur. Mr. FATIO fut plus hardi. Dans son Traité *de la Ligne de la plus courte descente*, &c. publié à Londres en 1699. il déclara sans détour, qu'il regardoit Mr. NEWTON comme le *premieur Inventeur*; & insinua même que Mr. LEIBNIZ, qu'il appelle *second Inventeur*, avoit profité des lumiéres de Mr. NEWTON. *Newtonum primum,* dit-il, (*a*), *ac pluribus annis vetustissimum*

(*a*) *Linea brevissimi descensus Investigatio: Geometrica duplex: cui addita est Investigatio Geometrica solidi rotundi in quo minima fiat resistentia.* pag. 3.

simum hujus Calculi Inventorem. ipsa veritas evidentia coactus, agnosco: à quo utrum quicquam mutuatus sit Leibnitius secundus ejus Inventor, malo eorum quam meum sit Judicium, quibus visæ fuerint Newtoni Literæ aliique ejusdem Manuscripti Codices.

Mr. LEIBNIZ ne crut pas devoir laisser sans réponse une décision qui faisoit tort à sa gloire. Il repoussa les attaques de Mr. FATIO dans un Mémoire inseré dans le Journal de Leipsic de l'année 1700. Il y soutient qu'il n'a point pris son Calcul de Mr. NEWTON, & en appelle au témoignage de Mr. NEWTON lui même. *Certè*, dit-il (a), *vir egregius aliquoties locutus amicis meis semper de me bene sentire visus est, neque unquam, quod sciam, querelas jecit: publice autem ita mecum egit, ut iniquus sim, si querar. Ego vero libenter ejus ingentia merita oblatis occasionibus prædicavi, & ipse scit unus omnium optime, satisque indicavit publice, cum sua Mathematica Naturæ Principia publicaret anno 1687 nova quædam inventa Geometrica quæ ipsi communia mecum fuere, neutrum luci ab altero acceptæ, sed meditationibus*

G. G. L. *Responsio ad Dn. Nic. Fatii Duillerii Imputationes.* Vid. *Acta Eruditorum.* Mail 1700. p. 203.

bus quemque suis debere, & a me jam decennio ante exposita fuisse. Certe, ajoute-t il, *cum elementa Calculi mea edidi anno 1684, ne constabat quidem mihi aliud de inventis ejus in hoc genere, quam quod ipse olim significaverat Litteris, posse se tangentes invenire non sublatis irrationalibus; quod Hugenius quoque se posse mihi significavit postea, etsi cæterorum istius calculi adhuc expers. Sed majora multo consecutum Newtonum, viso demum Libro Principiorum ejus satis intellexi. Calculum tamen differentiali tam similem ab eo exerceri non ante didicimus, quam cum non ità pridem magni Geometræ Johannis Wallisii operum volumina primum & secundum prodiere, Hugeniusque curiositati meæ favens locum inde descriptum ad Newtonum pertinentem mihi mature transmisit.* Mr. LEIBNIZ ne veut pas prononcer sur la question, qui de Mr. NEWTON ou de lui, étoit le *premier*, ou le *second Inventeur* de cette Methode: il se contente d'en assûrer également l'Invention à l'un & à l'autre. *Quam*, dit il ensuite (a), *ante Dominum Newtonum & me nullus, quod sciam, Geometra habuit; uti ante hunc maximi nominis Geometram, nemo spe-*

(a) Ibid. p. 206.

ſpecimine publice dato ſe habere probavit; ante Dominos Bernoullios & me nullam communicavit.

Mr. FATIO n'en demeura pas là. On ſait qu'il envoya ſa Reblique aux Journaliſtes de Leipſic, avec une défenſe de ſon Traité de la Courbe de la plus vite deſcente, contre Mr. JEAN BERNOULLI: mais ces Meſſieurs ſupprimérent ce qui regardoit Mr. LEIBNIZ, & ſe contentérent de remarquer en général, que l'éloignement qu'ils avoient pour les Diſputes des gens de Lettres, leur avoit fait retrancher ce qu'il y avoit de perſonnel dans le Mémoire de Mr. FATIO (*a*). Cela mit fin à cette conteſtation; & il y a apparence qu'on n'auroit pas diſputé davantage ſur cette matiére, ſi un trait des Journaliſtes de Leipſic n'eût pas donné lieu au différend qui s'éleva dans la ſuite, premiérement entre Mr. KELL & Mr. LEIBNIZ, & enfin entre Mr. LEIBNIZ & Mr. NEWTON lui même. Voici ce que c'eſt.

Mr. NEWTON publia en 1704. à la fin de ſon Optique, un Traité de la *Quadrature des Courbes*, qu'il avoit compoſé plu-

(*a*) *Acta Eruditorum.* Martii 1701. p. 134.

ſieurs années auparavant. Comme ce Traité eſt fondé ſur la Methode des Fluxions, Mr. NEWTON l'accompagna d'une Introduction, où il expliqua cette Methode, & ajouta qu'il l'avoit inventée en 1665, & 1666. *Conſiderando igitur*, dit-il, *quod quantitates æqualibus temporibus creſcentes & creſcendo genitæ, pro velocitate majori vel minori qua creſcunt ac generantur, evadunt majores vel minores; methodum quærebam determinandi quantitates ex velocitatibus motuum vel incrementorum quibus generantur; & has motuum vel incrementorum velocitates nominando* Fluxiones *& quantitates genitas nominando* Fluentes, *incidi paulatim annis* 1665. *&* 1666. *in Methodum Fluxionum qua hic uſus ſum in Quadratura Curvarum.*

Les Journaliſtes de Leipſic parlérent de cet ouvrage de Mr. NEWTON dans leur Journal du mois de Janvier 1705 (*a*): & ayant pris de là occaſion d'expliquer la Methode différentielle de Mr. LEIBNIZ, ils la comparérent avec la Methode des Fluxions de Mr. NEWTON: *Ingenioſiſſimus deinde Autor*, dirent-ils, *antequam ad Quadraturas Curvarum (vel potius figurarum*

(*a*) Pag. 30. *& ſuiv.*

rum curvilinearum) *veniat, præmittit brevem Isagogen. Quæ ut melius intelligatur sciendum est, cum magnitudo aliqua continue crescit, velut linea* (*exempli gratia*) *crescit fluxu puncti, quod eam describit, incrementa illa momentanea appellari* differentias, *nempe, inter magnitudinem, quæ antea erat, & quæ per mutationem momentaneam est producta, atque hinc natum esse Calculum* differentialem, *eique reciprocum Summatorium; cujus Elementa ab Inventore Dn. Godefrido Gulielmo Leibnitio in hùc Actis sunt tradita, variique usus tum ab ipso, tum à Dnn. Fratribus Bernoulliis, tum & Dr. Marchione Hospitalio* (*cujus nuper extincti immaturam mortem omnes magnopere dolere debent, qui profundioris doctrinæ profectum amant*) *sunt ostensi. Pro differentiis igitur Leibnitianis Dn. Newtonus adhibet, seuperque adhibuit,* Fluxiones, quæ sint quam proxime ut fluentium augmenta æqualibus temporis particulis quam minimis genita; *iisque tum in suis Principiis Naturæ Mathematicis, tum in aliis postea editis eleganter est usus; quemadmodum & Honoratus Fabrius in sua Synopsi Geometrica motuum progressus Cavallerianæ Methodo substituit.* (*a*)

C'est

(*a*) Ibid. pp 34. 35.

C'est cette Comparaison qui a fait naître la Dispute dont il s'agit. Car comme il est indubitable que le Pere FABRI n'est pas l'Inventeur de sa Methode, mais qu'il l'a prise de CAVALLERI, en changeant seulement les expressions: On a cru que les Journalistes de Leipsic avoient voulu faire entendre, que Mr. NEWTON n'étoit pas non plus l'Inventeur de la Methode des Fluxions, mais qu'il l'avoit prise de Mr. LEIBNIZ.

Mr. KEILL, persuadé que les Journalistes avoient eu ce dessein, prit le parti de Mr. NEWTON; & dans un Ecrit sur les Loix des Forces centripetes, *de Legibus virium Centripetarum*, addressé au célèbre Mr. HALLEY, & publié dans les Transactions Philosophiques de Septembre & Octobre 1708. (*a*), il ne se contenta pas de dire, que Mr. NEWTON avoit le premier inventé la Methode des Fluxions, comme cela paroissoit par ses Lettres, publiées par Mr. WALLIS; mais il déclara positivement, que Mr. LEIBNIZ avoit pris de lui cette Methode, la faisant seulement changer de nom, & d'expression. *Hæc omnia sequuntur*, dit-il, *ex cele-*

(*a*) Pag. 174. *& suiv.*

celebratiſſima nunc dierum Fluxionum Arithmetica, quam ſine dubio Primus Invenit Dominus Newtonus, & cuilibet ejus Epiſtolas a Walliſio editas legenti, facile conſtabit. Eadem tamen Arithmetica poſtea mutatis nomine & notationis modo, a Dn. Leibnitio in Actis Eruditorum edita eſt.

Mr. NEWTON, qui n'avoit point vu l'Extrait que les Journaliſtes de Leipſic avoient donné de ſon Livre des Quadratures, fut fâché qu'on eût imprimé cet endroit de l'Ecrit de Mr. KEILL, craignant que cela ne l'engageât dans quelque Diſpute: ſituation très oppoſée à ſon génie, & qu'il a toujours évitée avec un grand ſoin. Son chagrin redoubla lorſqu'il vit que LEIBNIZ dans une Lettre écrite le 4. de Mars 1711, à Mr. SLOANE, alors Secrétaire de la Société Royale, demandoit en effet, que Mr. KEILL réparât l'injure qu'il lui avoit faite. Il s'y plaignoit (*a*) de ce " que Mr. KEILL » eût oſé renouveller l'accuſation de Mr. » FATIO, qu'il avoit ſi bien réfutée; » &

(*a*) Voyez le *Commercium Epiſtolicum* D. JOHANNIS COLLINS, *& aliorum de Analyſi promota*, &c. p 109. de la premiére Edition, & pp. 224. 225. de la ſeconde.

» qui avoit été deſapprouvée par la So» cieté Royale". Il ajoutoit, " qu'il avoit » même appris, que Mr. NEWTON » avoit blâmé le zèle mal-entendu que » dans cette occaſion quelques perſonnes » avoient fait paroître pour la Nation An» gloiſe, & pour Mr. NEWTON lui» même". Il proteſtoit "que loin de » s'être approprié le Calcul de Mr. NEW» TON; après en avoir ſeulement changé » le nom, & les expreſſions; il avoit ab» ſolument ignoré le nom de *Methode des* » *Fluxions*, & les expreſſions dont Mr. » NEWTON ſe ſervoit, juſqu'à ce que » tout cela eût paru dans les Oeuvres Ma» thématiques de Mr. WALLIS. Enfin, » il prioit la Societé Royale d'obliger Mr. » KEILL à deſavouer publiquement le » mauvais ſens que pouvoient avoir ſes » paroles".

Cette Lettre fut communiquée à la Société Royale: & Mr. KEILL pour ſe juſtifier auprès de Mr. NEWTON, lui fit voir l'Extrait de ſon Livre *des Quadratures*, dans le Journal de Leipſic. Il ſupplia en même tems la Societé, de ne pas le condamner ſans l'entendre, & de lui permettre d'expliquer & défendre ce qu'il avoit avancé; ce qu'on lui accorda d'au-

tant plus facilement ; que Mr. NEWTON & pluſieurs autres membres de la Societé, trouvoient le même ſens que lui, dans la Comparaiſon du Journal de Leipſic. Là-deſſus Mr. KEILL écrivit à Mr. SLOANE une Lettre, où il remarqua d'abord *a*) » que lorſqu'il avoit avancé, que Mr. » LEIBNIZ avoit donné pour ſienne » la Methode de Mr. NEWTON, après en » avoir changé le nom, & les expreſſions ; » il n'avoit pas voulu dire, que le nom » que Mr. NEWTON avoit donné à ſa » Methode, ou les expreſſions dont il ſe » ſervoit, fuſſent alors connues à Mr. » LEIBNIZ : mais ſeulement que Mr. » NEWTON étoit le premier Inventeur » de la Methode des Fluxions, ou du » Calcul Differentiel ; & que les Lettres » qu'il avoit écrites à Mr. OLDENBOURG, » & qui avoient été envoyées à Mr. » LEIBNIZ, fourniſſoient aſſez de lumiè- » res à un eſprit auſſi pénétrant que Mr. » LEIBNIZ, pour en pouvoir tirer les » Principes de ce Calcul. Mais que n'y » ayant pas trouvé le nom que Mr. NEW- » TON donnoit à ſa Methode, & les ex-

» preſ-

(*a*) Ibid. p. 210. *& ſuiv.* & p. 226. *& ſuiv.* de la ſeconde Edition.

» preſſions dont il ſe ſervoit ; il étoit na- » turel qu'il inventât un nouveau Nom, » & des expreſſions nouvelles. Mr. KEILL » ajouta que les Journaliſtes de Leipſic » l'avoient obligé de publier ce qu'il avoit » dit, en aſſûrant dans l'Extrait du Livre » des Quadratures, que Mr. LEIBNIZ » avoit inventé la Methode des Différen- » ces, à laquelle Mr. NEWTON avoit » ſubſtitué ſes Fluxions. Qu'il reconnoiſ- » ſoit avec plaiſir les grandes obligations » que la République des Lettres avoit à » Mr. LEIBNIZ, & ſon profond ſa- » voir dans les Mathématiques ; mais » qu'étant ſi riche de ſon propre fonds, il » ne croyoit pas qu'il fût beſoin de le re- » vêtir encore des dépouilles d'autrui. » *Maxima equidem eſſe* Leibnitii *in Rem- » publicam Litterariam merita lubens agnoſ- » co ; nec eum in reconditiore Matheſi ſcien- » tiſſimum eſſe diffitebitur, qui ejus in Actis » Lipſienſibus Scripta perlegerit : cum autem » tantas tamque indubitatas opes de proprio » poſſideat, certe non video cur ſpoliis ab a- » liis detractis onerandus ſit.* Qu'ainſi a- » yant vu que les Compatriotes de Mr. » LEIBNIZ lui donnoient des éloges » qui ne lui étoient point dus ; il avoit » jugé que ce ne ſeroit pas l'effet d'un zè-

» le mal entendu pour la Nation Angloi-
» se, s'il tâchoit de conſerver à Mr.
» NEWTON, ce qui lui appartenoit
» légitimement.

Il entra enſuite en matiére, & s'attacha à prouver par divers Ecrits de Mr. NEWTON, " qu'il étoit le premier & le véri-
» table Inventeur de la Methode des Flu-
» xions, ou du Calcul differentiel : & que
» les deux Lettres de Mr. NEWTON
» que Mr. LEIBNIZ avoit reçues par la
» voye de Mr. OLDENBOURG, con-
» tenoient des traits de cette Methode aſ-
» ſez marquez, pour lui donner lieu d'y
» parvenir". Il finit en diſant, "que
» parmi les grands Services que Mr.
» LEIBNIZ avoit rendus aux Mathéma-
» tiques, on lui devoit tenir compte d'a-
» voir publié le premier ce Calcul : &
» que tous ceux qui aiment cette Scien-
» ce, lui étoient très-redevables, de n'a-
» voir pas voulu qu'une Invention ſi rare
» & ſi utile leur fût plus long tems cachée.
» Il ne doute point que ce qu'il vient d'é-
» crire, ne juſtifie ſon zèle pour ſa Na-
» tion ; & ne fourniſſe une preuve con-
» vaincante que ce n'eſt point à la legé-
» re, ou par Eſprit de calomnie, qu'il a
» dit dans les Tranſactions Philoſophiques,
» ce

» ce qu'il démontre à préſent avec tant de
» clarté & d'évidence."

Cette Lettre ayant été lue à la Societé Royale (*a*) : elle ordonna qu'on en envoyât une Copie à Mr. LEIBNIZ. Mr. LEIBNIZ y trouva de nouveaux ſujets de plainte. Dans une ſeconde Lettre qu'il écrivit à Mr. SLOANE, il repréſenta (*b*) que Mr. KEILL attaquoit ſa candeur & ſa bonne foi, encore plus ouvertement, qu'il n'avoit fait : ajoutant, qu'il ne convenoit pas à une perſonne de ſon âge & de ſon expérience, de ſe commettre avec un nouveau venu, qui ignoroit ce qui s'étoit paſſé avant ſon tems, & qui agiſſoit ſans aucune autorité de la part de Mr. NEWTON, qui étoit la partie intereſſée. *Que Dn.* Joannes Keillius *nuper ad te ſcripſit, candorem meum apertius quam antea oppugnant : quem ut ego hac ætate, poſt tot documenta vitæ, Apologia defendam, & cum homine docto, ſed novo, & parum perito rerum anteactarum cognitore, nec mandatum habente ab eo cujus intereſt, tanquam pro Tribunali litigem, nemo prudens æquusque probabit.* Il ajouta, que c'étoit en vain

(*a*) Le 24 de Mai 1711.
(*b*) *Commercium Epiſtolicum*, &c. pagg. 118. 119 & p. 239. & ſuiv. de la ſeconde Edition.

vain que Mr. KEILL prétendoit juſtifier ſon procédé par l'exemple du Journal de Leipſic, puiſqu'on n'y avoit fait tort à perſonne, mais qu'on avoit rendu à chacun ce qui lui étoit du. *Fruſtra ad exemplum Actorum Lipſienſium provocat, ut ſua dicta excuſet; in illis enim circa hanc rem quicquam cuiquam detractum non reperio ſed potius paſſim ſuum cuique tributum.* Il dit que " lui & ſes amis avoient marqué " pluſieurs fois qu'ils regardoient Mr. " NEWTON comme Inventeur de la " Methode des Fluxions: mais qu'il n'a- " voit pas moins de droit à l'Invention du " Calcul des Différences, comme l'Illuſ- " tre Mr. HUYGENS l'avoit reconnu " publiquement. Que cependant il ne " s'étoit pas preſſé de le donner pour ſien; " & qu'après l'avoir inventé, il avoit été " long-tems ſans le publier, afin que per- " ſonne ne pût ſe plaindre qu'il les avoit " prevenus. " Enfin, il ſouhaite que la Societé Royale impoſe ſilence à Mr. KEILL; ne doutant point que ce qu'il avoit écrit ne fut deſaprouvé de Mr. NEWTON lui-même, qui étoit très bien inſtruit de ce qui s'étoit paſſé autrefois, & au jugement duquel il étoit prêt de ſe ſoumettre. *Itaque æquitati veſtræ committo, an*

an non coërcendæ ſint vanæ & injuſtæ vociferationis, quas ipſi Newtono, Viro inſigni & geſtorum optime conſcio, improbari arbitror: ejuſque ſententiæ ſuæ libenter daturum judicia mihi perſuadeo.

Mr. KEILL ſe voyant traiter de nouveau venu, qui ne ſavoit point ce qui s'étoit paſſé autrefois; en appella aux Archives de la Societé Royale, & ſoutint qu'on y trouveroit des preuves convaincantes de ce qu'il avoit avancé. D'ailleurs Mr. NEWTON, toujours prévenu contre la Comparaiſon des Journaliſtes de Leipſic, ne trouva pas bon que Mr. LEIBNIZ eût dit, que dans ce Journal, on avoit rendu à chacun ce qui lui étoit du. Ainſi il laiſſa à la Societé Royale, à prendre le parti qu'elle jugeroit à propos.

La Societé accorda à Mr. KEILL ce qu'il demandoit. Elle nomma un certain nombre de ſes Membres, tant Anglois qu'Etrangers, & les chargea de fouiller dans ſes Archives, & ſur tout d'examiner les Manuſcrits de Mr. COLLINS, qui avoit eu commerce avec les plus célebres Mathématiciens de ſon tems, Anglois & Etrangers. Auſſi tôt qu'un de ſes Correſpondans lui avoit communiqué quelque découverte de ſa façon, il en faiſoit part

aux

aux autres. C'étoit le MERSENNE d'Angleterre. La Societé chargea en même-tems ſes Commiſſaires, de lui remettre les Pièces qui auroient du rapport avec la queſtion dont il s'agiſſoit, & d'y joindre le jugement qu'ils en feroient. Après diverſes recherches, ces Meſſieurs lui préſentérent ces Pièces, avec l'Ecrit ſuivant :

„ Nous avons conſulté les Lettres & les „ Recueils de Lettres qui ſont dans les Archives de la Societé Royale ; & celles „ qui ſe ſont trouvées parmi les Manuſcrits de Mr. COLLINS, écrites depuis l'année 1669, juſqu'à l'année 1677 „ incluſivement : nous les avons fait voir „ à des perſonnes qui connoiſſent l'écriture de Meſſieurs BARROW, COLLINS, OLDENBOURG & LEIBNIZ : nous avons comparé enſemble „ celles de Mr. GREGORY ; & en avons confronté quelques-unes aux Copies que Mr. COLLINS en avoit faites : nous en avons tiré tout ce qui avoit „ du rapport au ſujet qui nous a été donnée à examiner, & nous croyons que les „ Extraits que nous vous en préſentons „ ici ſont fidelles & autentiques. Or il paroît par ces Lettres & par ces Ecrits :

„ I. Que

„ I. Que Mr. LEIBNIZ étoit à Londres au commencement de l'année 1673, „ & qu'il en partit au mois de Mars ou environ, pour aller à Paris, d'où il entretint commerce de Lettres avec Mr. „ COLLINS, par le moyen de Mr. OLDENBURG, juſqu'au mois de Septembre 1676, qu'il s'en retourna à Hannovre, en repaſſant par Londres & par „ Amſterdam ; & que Mr. COLLINS ſe „ faiſoit un plaiſir de communiquer à ceux „ qui ſe diſtinguoient dans les Mathématiques, ce qu'il recevoit de Mr. NEWTON & de Mr. GREGORY.

„ II. Que Mr. LEIBNIZ. à ſon premier „ voyage de Londres, s'attribuoit l'Invention d'une autre *Methode Différentielle*, „ proprement ainſi dite ; & quoique Mr. „ PELL lui fit voir que c'étoit la Methode de MOUTON (a), il perſiſta à ſoutenir „ qu'elle étoit de ſon Invention, parce qu'il

(a) Voyez le Livre intitulé : *Obſervationes Diametrorum Solis & Lunæ apparentium, Meridianorumque aliquot altitudinum Solis & paucarum Fixarum. Cum tabula declinationum Solis conſtructa ad ſingula Graduum Ecliptica ſcrupula prima. Procuum, & aliarum tabularum conſtructione ſeu perfectione, quædam numerorum proprietates non inutiliter detegnntur*, &c. *Auctore* GABRIELE MOUTON *Lugdunenſi, Sacerdote in Eccleſia Collegiata S. Pauli.* Lugd. 1670. in 4.

» qu'il l'avoit trouvée lui même, ſans ſa-
» voir ce que MOUTON avoit fait, & qu'il
» l'avoit rendue plus parfaite. Et nous ne
» trouvons pas qu'il ſoit fait mention qu'il
» ait eu aucune autre Methode Différen-
» cielle que celle de MOUTON, avant ſa
» Lettre du 21. de Juin 1677; c'eſt à di-
» re, un an après que la Lettre de Mr.
» NEWTON du 10. Décembre 1672, lui
» eût été envoyé à Paris, & plus de qua-
» tre ans après que Mr. COLLINS eût
» commencé de communiquer à ſes cor-
» reſpondans cette même Lettre, où la Me-
» thode des Fluxions eſt décrite d'une ma-
» niére aſſez claire pour une perſonne
» intelligente.

» III. Qu'il paroît par la Lettre de Mr.
» NEWTON du 13. de Juin 1676,
» qu'il avoit la Methode des Fluxions
» plus de cinq ans avant qu'il écrivît cet-
» te Lettre. Et par ſon Traité intitulé,
» *Analiſis per Æquationes numero Termi-*
» *norum infinitas*, que Mr. BARROU com-
» muniqua à Mr. COLLINS en 1669,
» nous trouvons qu'il avoit inventé cette
» Methode avant ce tems là.

» IV. Que la *Methode Différentielle* eſt
» préciſément la même choſe que la *Me-*
» *thode des Fluxions*; ſi l'on en excepte
» le

» le nom, & les expreſſions. Mr. LEIB-
» NIZ nomme *Différences* les quantitez
» que Mr. NEWTON appelle *Moments* ou
» *Fluxions*; & pour marquer ces Diffé-
» rences il employe la lettre *d*, dont Mr.
» NEWTON ne ſe ſert point. Ainſi nous
» croyons que la Queſtion ſe réduit pro-
» prement à ſavoir, non pas qui a inven-
» té l'une ou l'autre de ces deux Metho-
» des, mais *qui a été le premier Inventeur*
» *de la Methode* même, qui eſt unique.
» Et nous croyons que ceux qui ont re-
» gardé Mr. LEIBNIZ comme le pre-
» mier Inventeur, n'avoient que peu ou
» point de connoiſſance du Commerce qu'il
» avoit eu long tems auparavant avec Mr.
» COLLINS, & Mr. OLDENBOURG;
» & qu'ils ne ſavoient pas non plus, que
» Mr. NEWTON avoit cette Methode plus
» de quinze ans avant que Mr. LEIBNIZ
» la publiât dans le Journal de Leipſic.

» Toutes ces raiſons nous portent à re-
» garder Mr. NEWTON comme le pre-
» mier Inventeur, & nous croyons que
» Mr KEILL n'a fait aucun tort à Mr.
» LEIBNIZ en ſoutenant la même cho-
» ſe. Du reſte, nous ſoumettons au juge-
» ment de la Societé, ſi les Extraits de
» Lettres, & les autres Ecrits que nous
» lui

„ lui préſentons aujourd'hui, ne méritе-
„ roient pas d'être donnez au Public; en
„ y joignant ce qu'on trouve ſur le même
„ ſujet dans le troiſième Tome des Oeu-
„ vres de Mr. WALLIS."

Ces Piéces aiant été remiſes à la Societé Royale le 24. d'Avril 1712, elle ordonna qu'on les fit imprimer, avec le Rapport ou Jugement de ſes Commiſſaires, & tout ce qu'on trouveroit dans le journal de Leipſic, qui pourroit ſervir d'éclairciſſement à l'Hiſtoire de cette Diſpute. Ce Recueil parut à la fin de Décembre, ſous le titre de *Commercium Epiſtolicum D. Johan. Collins & aliorum de Analyſi promota: juſſu Societatis Regiæ in lucem editum* (*a*). Cet Ouvrage ne s'eſt jamais vendu chez les Libraires. On n'en imprima qu'un petit nombre d'Exemplaires pour faire des preſens; & c'eſt ce qui l'a rendu ſi rare (*b*).

Mr.

(*a*) In 4. pag. 112.

(*b*) Pour le rendre plus commun, Mr. Newton en fit faire une ſeconde Edition en 1722. in 8. précédé d'un Avertiſſement où il donne une idée de ſa diſpute avec Mr. Leibniz. Cet Avertiſſement eſt ſuivi d'une Traduction Latine de l'Extrait du *Commercium Epiſtolicum*, qui après avoir paru en Anglois dans les *Tranſactions Philoſophiques*, fut enſuite traduit en François, & imprimé à Londres ſous ce titre: *Extrait du Livre intitulé:* Commercium Epiſtolicum Collinii & aliorum de Ana-

Mr. LEIBNIZ étoit à Vienne, lorſqu'il apprit qu'on avoit publié le *Commercium Epiſtolicum*. *J'étois à Vienne*, dit-il lui-même dans l'Apoſtille d'une Lettre à Mr. le Comte de BOTHMER (*a*): *J'appris la publication du Livre: mais aſſuré qu'il devoit contenir des fauſſetez malignes, je ne daignai point le faire venir par la poſte, mais j'écrivis à Mr.* BERNOULLI, *l'homme de l'Europe, qui a peut être le mieux réuſſi dans la connoiſſance & dans l'uſage de ce Calcul, & qui étoit tout-à-fait neutre, de m'en mander ſon ſentiment. Mr.* BERNOULLI *m'écrivit une Lettre datée de Bâle le 7. Juin 1713, où il diſoit, qu'il paroiſſoit vraiſemblable, que Mr.* NEWTON *avoit fabriqué ſon Calcul après avoir vu le mien parce*

Analyſi promota; *publié par ordre de la Societé Royale, à l'occaſion de la Diſpute élevée entre Mr.* LEIBNIZ. *& le Dr.* KEIL, *ſur le droit d'Invention à la* Methode des Fluxions, *par quelques-uns appellée* Methode Differentielle. In 8. pag. 18. Cet Extrait a été inſéré dans le Tome VII. du *Journal Littéraire*. A la fin de cette ſeconde Edition, Mr. NEWTON fit imprimer le *Jugement d'un Mathématicien*, (Mr. Bernoulli) ſur le premier Inventeur des Fluxions ou du Calcul differentiel, avec une Courte Réfutation de ce que cet illuſtre Mathématicien y avoit avancé.

(*a*) Tome II. de ce Recueil, pag. 49 50.

parce qu'il avoit eu pluſieurs fois occaſion, dans ſes Ouvrages, d'employer ce Calcul, ſans qu'il en paroiſſe aucune trace: & même qu'il avoit fait des fautes qui paroiſſoient incompatibles avec une véritable intelligence de ce Calcul. Un de mes amis, ajoute Mr. LEIBNIZ, *publia cette Lettre avec des Réflexions: & comme j'avois aſſez d'autres occupations, je ne voulus point entrer davantage là-dedans, d'autant que Mr.* NEWTON *n'avoit point parlé lui même. Ainſi je crus qu'il ſuffiſoit d'avoir oppoſé aux criailleries de ſes Adherents le jugement d'une perſonne de la ſcience & de l'impartialité de Mr.* BERNOULLI.

Ces deux petites Pièces (c'eſt à dire la *Lettre* & les *Réflexions*) furent publiées en Allemagne dans une feuille volante, datée le 29 de Juillet 1713. Et ce qu'il y a de ſingulier, c'eſt que l'Auteur de la Lettre que Mr. LEIBNIZ attribue ici à Mr. BERNOULLI, y parle de Mr. BERNOULLI en troiſiéme perſonne, & le cite avec éloge: *quemadmodum*, dit-il, *ab eminente quodam Mathematico dudum notatum eſt*: ce qui pourroit faire ſoupçonner qu'elle n'eſt point de *Mr.* BERNOULLI. Auſſi *Mr.* LEIBNIZ ſupprima-t-il la Citation, lorſqu'il publia cette Lettre en François ſous le

le nom de *Mr.* BERNOULLI, dans les *Nouvelles Littéraires* du 28. de Décembre 1715. Cependant je viens d'apprendre que *Mr.* BERNOULLI la deſavoue.

Quoiqu'il en ſoit, un Ami de Mr. LEIBNIZ envoya d'Allemagne ces deux Piéces aux Auteurs du Journal Litteraire, avec des *Remarques* de ſa façon *ſur le Différend entre Mr.* LEIBNIZ *& Mr.* NEWTON. Une Lettre écrite de Londres, & inſerée dans le I. Tome de ce Journal, donna lieu à ces Remarques. L'Auteur des Remarques trouve peu exacte la maniére dont on y parle du *Différend entre Mr.* LEIBNIZ *& Mr.* NEWTON; il en releve quelques endroits, & entreprend de donner *un rapport véritable de ce qui s'eſt paſſé*. Il ſoûtient que *lorſque Mr.* NEWTON *a publié ſon Livre intitulé*, Philoſophiæ naturalis Principia Mathematica, *en* 1687, *il n'avoit pas encore connu le véritable Calcul des Différences* (*a*) & prétend qu'il l'a pris de Mr. LEIBNIZ. Mr. KEILL oppoſa à toutes ces Piéces, un Ecrit intitulé, *Réponſe de Mr.* KEILL *M. D. Profeſſeur d'Aſtronomie Savilien, aux Auteurs des* Remarques ſur le Différend entre Mr. de LEIBNIZ &

(*a*) *Journal Littéraire*, Tom. II. p. 447.

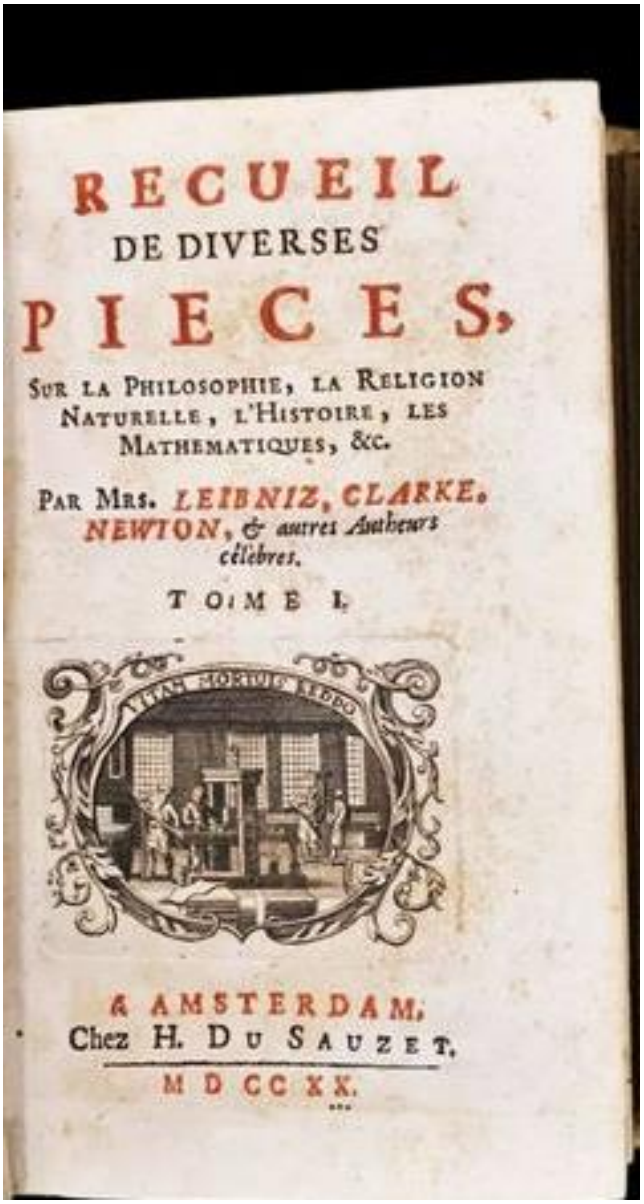
Mr. NEWTON, *publiées dans le Journal Littéraire de la Haye de Novembre & Décembre M. DCC. XIII.* Cette Réponse fut publiée en François à Londres ; mais on n'en tira que quelques exemplaires. Elle a été ensuite inserée dans le Tome IV. du Journal Littéraire.

Mr. CHAMBERLAYNE, connu par son attention à faire plaisir aux gens de Lettres, & particuliérement aux Etrangers, fit dans ce tems là une tentative pour mettre en bonne intelligence Mr. LEIBNIZ & Mr. NEWTON. Mais l'Homme de Lettres n'est pas moins sensible à la gloire, que l'Homme du Monde. C'étoit vouloir accorder deux Rivaux qui se disputoient une même Maîtresse, ou deux Conquérans qui aspiroient au même Empire. Cette considération ne rebuta point Mr. CHAMBERLAYNE. Il crut, sans doute, que plus l'entreprise étoit difficile, plus il y auroit de mérite à l'executer. Il fit connoître son dessein à Mr. LEIBNIZ, qui étoit encore à Vienne. Mr. LEIBNIZ le remercia de son offre obligeante, par une Lettre du 28. d'Avril 1714, (*a*) : il l'assûre

(*a*) Voyez le II. Tome de ce Recueil, pag. 120. *& suiv.*

l'assûre, que ce n'est pas lui qui a donné lieu à ce Différend, & se plaint de ce que la Societé Royale & Mr. NEWTON lui-même ont pris contre lui le parti de Mr. KEILL ; & que sans le consulter, ils se sont érigez en *Juges*, & l'ont condamné par un *Arrêt* prétendu *de la Societé* ; que *Mr.* NEWTON, dit-il, *a fait publier dans le Monde par un Livre imprimé exprès pour me décréditer, & envoyé en Allemagne, en France, & en Italie, comme au nom de la Societé.* Il ajoute, que *d'habiles François, Italiens, & autres desaprouvoient hautement ce procedé, & s'en étonnoient* ; & qu'*il espere* que *dans la Societé même*, tout le monde ne l'approuvoit pas. *Pour moi*, continue-t-il, *j'en avois toujours usé le plus honnêtement du monde envers Mr.* NEWTON, *& quoiqu'il se trouve maintenant qu'il y a grand lieu de douter s'il a eu mon Invention avant que de l'avoir eue de moi ; j'avois parlé comme si de son chef il avoit eu quelque chose de semblable à ma Methode. Mais abusé par quelques flateurs mal aviſez, il s'est laissé porter à m'attaquer d'une maniére très-sensible. Jugez maintenant, Monsieur*, poursuit-il, *de quel côté doit venir principalement, ce qui est nécessaire pour faire cesser cette contestation.*

* * * * * 2 Mr.

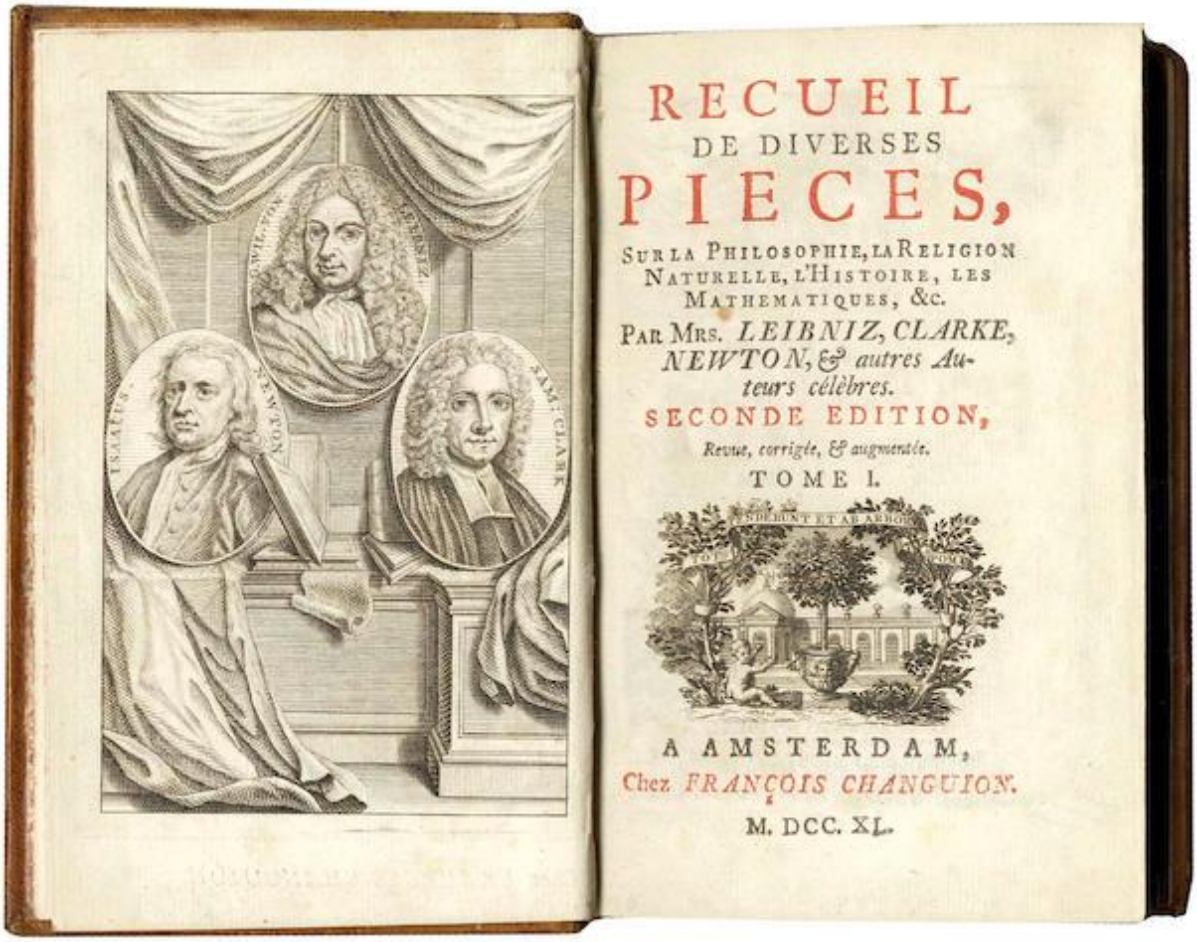


RECUEIL
DE DIVERSES
PIECES,
SUR LA PHILOSOPHIE, LA RELIGION NATURELLE, L'HISTOIRE, LES MATHEMATIQUES, &c.
PAR MRS. LEIBNIZ, CLARKE, NEWTON, & autres Auteurs célebres.
TOME I.
A AMSTERDAM,
Chez H. DU SAUZET,
M D CC XX.

[Il solo Tomo II, nella Prima Edizione del 1720, offerto su EBAY (8/2023) a 192 €.]

[Un set della Seconda Edizione, del 1740, offerto a 652 € da Bookshop Herman H. J. Lynge & Søn (Danimarca).]

[Altro set della Seconda Edizione (1740) offerto a 400 € dalla Libreria Antonio Pettini (Italia), che riporta: << *Seconda edizione ("revue, corrigée et augmenté"). In -8°, due voll., pp. CII, (2), 429, (7); (10), 550, (4); all'antiporta di ciascun volume due tavole uguali fra loro con il ritratto di Newton, Leibnitz, Clarke. Piena pelle coeva, dorsi con nervi, fregi e titoli in oro, tagli rossi. Rara miscellanea di scritti che comprende fra l'altro la corrispondenza fra Leibniz e Conti sulla disputa circa l'invenzione del calcolo, e le osservazioni di Newton sulla lettera speditagli da Leibniz. Babson 233 (terza ed.); Ravier: 410; Gray: 380. A rare collection of mathematics dissertations, including the correspondence between Leibniz and Conti about the invention of calculus, and Newton's remarks about the letter sent him by Leibniz*. >>]



RECUEIL
DE DIVERSES
PIECES,
SUR LA PHILOSOPHIE, LA RELIGION NATURELLE, L'HISTOIRE, LES MATHEMATIQUES, &c.
PAR MRS. *LEIBNIZ, CLARKE, NEWTON, & autres Auteurs célèbres.*
SECONDE EDITION,
Revue, corrigée, & augmentée.
TOME I.

A AMSTERDAM,
Chez *FRANÇOIS CHANGUION.*
M. DCC. XL.

[Ancora un set della Seconda Edizione offerto a 481 € da Redins antikvariat, Enköping, Sweden.]

LIVELLO BIBLIOGRAFICO	Monografia
TIPO DOCUMENTO	Testo
TITOLO	{Recueil de diverses pieces, sur la philosophie, la religion naturelle, l'histoire, les mathematiques, &c. par messieurs Leibniz, Clarke, Newton, & autres auteurs célebres. Tome premier [-second]} 1
DESCRIZIONE FISICA	[20!, XXV-CIV, 430, [2! p
NOTE GENERALI	Segn.: π^{2} *8 2*-4*/12 5*4 A-S12 C. π^{1} e S12 bianche.
IMPRONTA	enre l.4. 3.ue (b(a (3) 1759 (R)
FA PARTE DI	Recueil de diverses pieces, sur la philosophie, la religion naturelle, l'histoire, les mathematiques, &c. par messieurs Leibniz, Clarke, Newton, & autres auteurs célebres. Tome premier [-second] | Newton, Isaac | Leibniz, Gottfried Wilhelm | Clarke, Samuel <1675-1729>
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	FRANCESE
PAESE DI PUBBLICAZIONE	SVIZZERA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\BA1E\005913

LIVELLO BIBLIOGRAFICO	Monografia
TIPO DOCUMENTO	Testo
TITOLO	{Recueil de diverses pieces, sur la philosophie, la religion naturelle, l'histoire, les mathematiques, &c. par messieurs Leibniz, Clarke, Newton, & autres auteurs célebres. Tome premier [-second]} 2
DESCRIZIONE FISICA	[4], 552 p
NOTE GENERALI	Segn.: π^{2} A-Z12 C. π^{1} bianca.
IMPRONTA	i.e- a-e. 8.8. VoMo (3) 1759 (R)
FA PARTE DI	Recueil de diverses pieces, sur la philosophie, la religion naturelle, l'histoire, les mathematiques, &c. par messieurs Leibniz, Clarke, Newton, & autres auteurs célebres. Tome premier [-second] | Newton, Isaac | Leibniz, Gottfried Wilhelm | Clarke, Samuel <1675-1729>
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	FRANCESE
PAESE DI PUBBLICAZIONE	SVIZZERA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\BA1E\005914

Biblioteche
Biblioteca Nazionale Sagarriga Visconti Volpi - Bari (BA) - +39 0802173111 - bn-ba@cultura.gov.it
Biblioteca statale di Cremona - Cremona (CR) - +39 0372495611 - bs-cr@cultura.gov.it
Biblioteca comunale Antonio De Ferrariis - Galatone (LE) - +39 0833861039 - biblioteca@comune.galatone.le.it
Biblioteca della Fondazione Benedetto Croce - Napoli (NA) - +39 081 5800208 - info@fondazionebcroce.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca centrale di Giurisprudenza. Sezione di diritto privato e critica del diritto. Università degli studi di Padova - Padova (PD) - +39 0498273397 - biblio.privato@unipd.it [consistenza] 1 es. mutilo della c. π1
Biblioteca Universitaria - Pisa (PI) - +39 050573749 - bu-pi@cultura.gov.it **informazioni nel sito della biblioteca**
Biblioteca comunale Glauco Lombardi - Colorno (PR) - +39 0521313477 - biblioteca@comune.colorno.pr.it [consistenza] 1 esemplare.
Biblioteca e Musei Oliveriani - Pesaro (PU) - +39 072133344 - prestito@oliveriana.pu.it
Biblioteca della Fondazione Primoli - Roma (RM) - +39 0668801827 - info@fondazioneprimoli.it
Biblioteca diocesana Alessandro VII - Monteriggioni (SI) - +39 0577.587008 - biblioteca@arcidiocesi.siena.it

Scarce collection which contains among other correspondences, the correspondence of Leibnitz and A.S. Conti, on the dispute on the invention of the calculus and also Newton's remarks and Leibnitz's letter to him.

- **Benedetto Buonmattei (1759):** "Della Lingua Toscana di Benedetto Buommattei Pubblico Lettore d'essa nello Studio Pisano, e Fiorentino Libri Due. Aggiuntevi in fine molte Regole, ed Osservazioni d'alcuni Celebri Autori. Ultima Impressione più accurata, e con particolar diligenza ricorretta." [Napoli:] "In Napoli, MDCCLIX. Nella Stamperia di Vincenzo Mazzola a Fontana Medina."

In 4° (23.5 x 18 cm). 2 cc.nn., 317 pp.num., 3 pp.nn.; Legat. in mezza pelle con titoli e decoraz. in oro al dorso.

DELLA LINGUA TOSCANA DI BENEDETTO BUOMMATTEI

PUBBLICO LETTORE D' ESSA NELLO STUDIO PISANO, E FIORENTINO

LIBRI DUE

Aggiuntevi in fine molte Regole, ed Osservazioni d' alcuni Celebri Autori.

Ultima Impressione più accurata, e con particolar diligenza ricorretta.



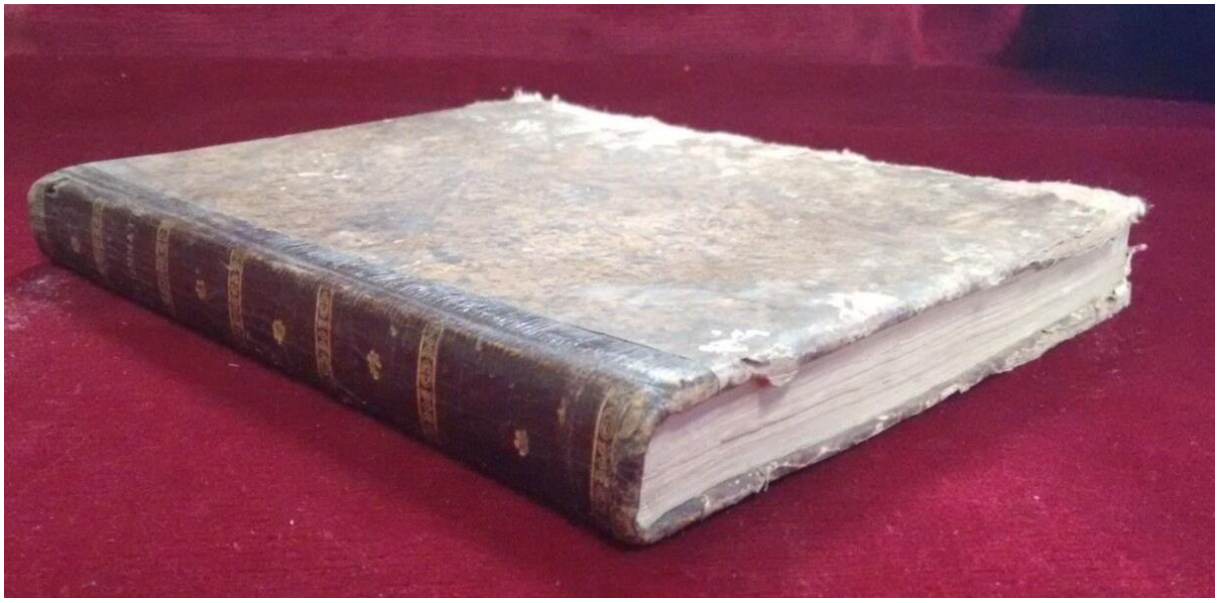
IN NAPOLI, MDCCLIX.

Nella Stamperia di VINCENZO MAZZOLA a Fontana Medina.

CON LICENZA DE' SUPERIORI.

Flavio Cusani 1796.



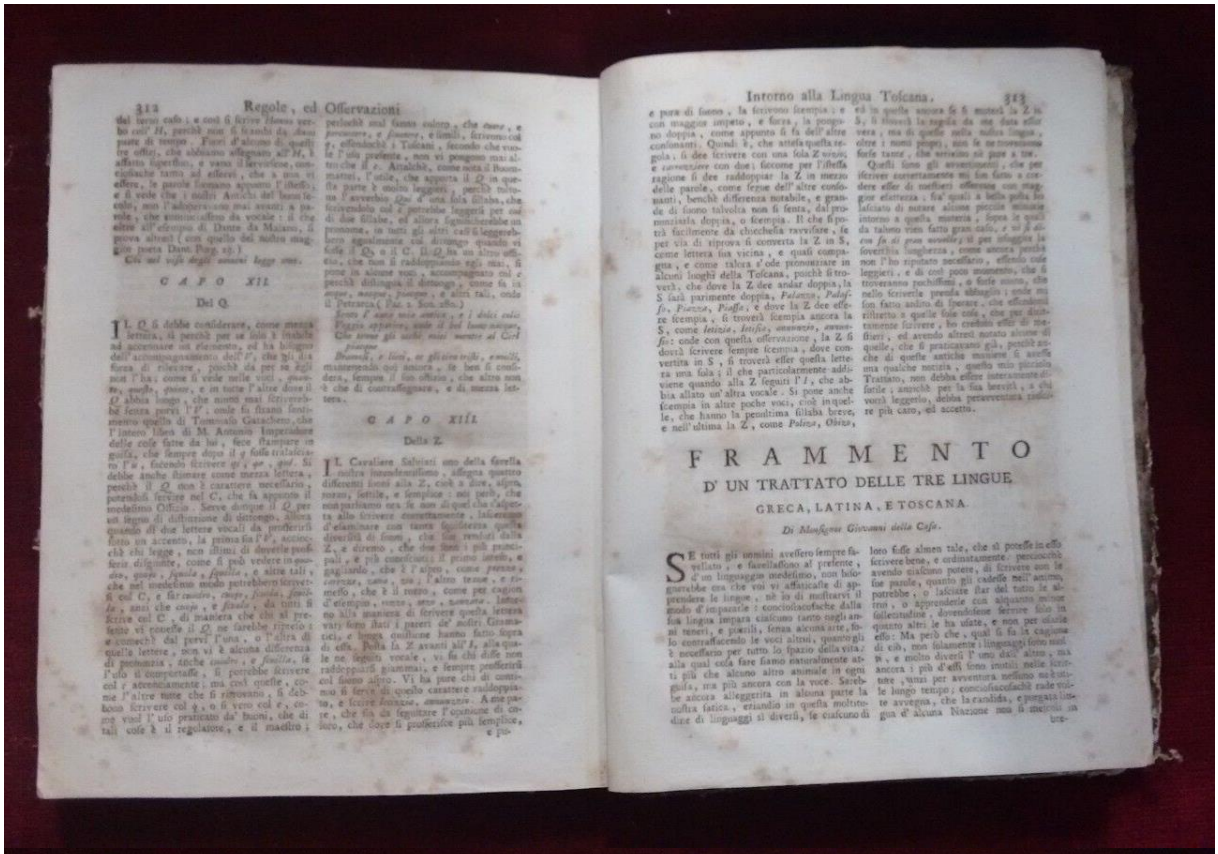


VITA
DI
BENEDETTO
BUOMMATTEI
SCRITTA
DA DALISTO NARCEATE PASTORE ARCADE.



UOLE l' amore della Virtù accendere negli animi ben compoſti e gentili, una lodevole curioſità di vedere almeno coloro, che ſentono per alcuna prerogativa eſſer commendati, ed avuti in pregio da' ſavj e giuſti ſtimatori delle coſe. Quindi è, che ſono ripiene le Storie di lunghi e diſaſtroſi viaggi, intrapreſi per pura vaghezza di conoſcere di viſta uomini, o venerabili per Santità di coſtumi, o in Lettere, o in Armi eccellenti. Quindi naſce altresì quella compiacenza, che provaſi nel rimirare l' effigie di sì fatti uomini, poichè ſon morti, o delineate ſulle tele, o ſcolpite ne' marmi, o ne' bronzi; e molto più nel contemplare le loro interne fattezze, ritratte al naturale ſu i fogli della Storia, col ſincero racconto della lor Vita, e delle loro azioni. Oltrechè i ſaggi, che ci laſciarono dopo la morte, della loro virtù, in ciò, che lodevolmente operarono, e i parti del loro ingegno, che ſempre vivono, facendo vedere quale e quanta ſia la forza dello ſpirito, che opera in noi; ci ſi toglie benſì dalle timide menti la falſa credenza, che troppo erto ſia il ſentiero della Virtù, e inacceſſibile la cima di quel Monte, ov' ella riſiede: ma nel leggere attentamente, per quali vie, e con quali arti, uomini ſomiglianti a noi, a tanta gloria ſormontarono, par di vedere, ch' eſſi ci porgano la mano, e mettanci ſulle orme, ſtampate da loro con piè sì franco e ſicuro, e di udir che ci dicano: che troppo vergognoſa puſillanimità ſarebbe, il diſperar noi di poter giugnere dietro la loro ſcorta colà, ov' eſſi giunſero felicemente, e talora ſenza altra guida, che del loro generoſo coraggio.

Bene impiegate pertanto e degne di lode ho io riputato mai ſempre le dotte fatiche di tanti miei gentili Compaſtori (per tacere di molti altri) che gli uomini degni di vivere eternamente, o de' ſecoli andati, o a' dì noſtri, e quaſi di ſotto a' noſtri occhi rapiti dalla morte, colle loro erudite penne tolgono dal ſepolcro, e fangli comparire, come ſe foſſero ancor vivi fra noi. Da queſto sì autorevole eſempio invitato e animato, conveniente coſa mi parve, e da recare agli amatori delle buone Lettere, non ſo ſe più di diletto, o di utilità, lo ſcrivere, e pubblicare la Vita d' uno de' più chiari lumi di queſta Patria, grande Oratore, e gran Poeta, eccellente Filoſofo, ed Iſtorico, uomo per inſigni Prelature, e per Politici maneggi di fama immortale, allorchè delle ſue Opere, da varie parti diligentemente raccolte, un gran numero ne feci pubblicare colle ſtampe, a tempo più opportuno riſerbandone il rimanente. E il benigno gradimento, con cui queſta mia fatica, qual' ella ſi riuſciſſe, fu accolta (non oſtante qualche leggiera cenſura, la quale non è di queſto luogo il dimoſtrare, quanto ſia inſuſſiſtente, e come appoggiata ſopra ſuppoſti, o apertamente falſi, o equivochi) ſiccome mi ha dato animo a procurare, che ſi riſtampi la Gramatica di Benedetto Buommattei, così non mi ha permeſſo di laſciar comparire in pubblico queſta nuova Impreſſione, ſenza la Vita, non mai, che io ſappia, ſcritta da alcun' altro, del ſuo Autore: la cui memoria ben merita per molte ragioni di eſſere conſervata diligentemente, e a' Poſteri tramandata. Imperocchè, quantunque Benedetto Buommattei ſia comunemente fra i Gramatici annoverato; non è però, l' eſſere egli ſtato eccellente in queſta ſcienza, nè l' uno, nè il maggior de' ſuoi pregi, ſiccome il racconto della ſua Vita farà



312 Regole, ed Osservazioni

del terzo caso ; e così si scrive *Honno* verbo coll' *H*, perchè non si scambi da' non pratti in tempo . Fiori d'alcuni di quelle tre offiz', che abbiamo aggiunto all' *H*, è affatto superflua, e vana il'avvertirne, conciachè tanto ad efferci , che a non vi effere , le parole restano appunto l'istesse ; e fi vede che i nostri Antichi del buon secolo, non l'adoperavano mai avanti a parole , che cominciassero da vocale : il che attre all' esempio di Dante da Maiano, fi prova altresì (con quello del buon maestro Dant. Purg. 25.)

Chi nol vuol degli amanti legge non.

CAPO XII.

Del Q.

IL Q fi debbe considerare, come mezza lettera, di perchè per se sola è inabile ad accennare un elemento, ed ha bisogno dell' accompagnamento dell' *U*, che gli dà forza di rilevare , perchè da per se *Q* non l'ha ; come fi vede nelle voci , *quando*, *quello*, *quivi*, e in tutte l'altre dove il *Q* abbia luogo , che monti mai fcrivendo lettera pervi l'*U* , onde fi finanfi fentenziò quello di Tommaso Gazachere, che l'intero libro di M. Antonio Imperiale *dalle cose fatte da lui* , fece ftampare in guisa, che sempre dopo il *q* fosta tralasciato l'*u* , facendo fcrivere *qi* , *per* , *qual*. Si debbe anche ftimare come mezza lettera , perchè il *Q* non è carattere necessario , potendosi fervire nel *C*, che fa appunto il medefimo Officio . Serve dunque il *Q*, per nel fegno di diftruzione di dittongo, allora quando dì due lettere vocali da profferirsi fotto un accento , la prima fia l'*U*, accioch chi legge , non chiami di dueelle profferia difgiunte, come fi può vedere in *quieto*, *quete* , *fquola* , *fquilla* , e altre tali , che nel medefimo modo patrebbero fcriverfi col *C*, e far *cuieto*, *cuete*, *fcuola*, *fcuilla* , anzi che *coqui* , e *fcuola* , da tutti fi fcrive col *C* , di maniera che chi si prefetto vi conofce il *Q* ne farebbe rifcito : e conoch' dal pervi l'una , o l'altra di quelle lettere , non vi è alcuna differenza di pronunzia , anche *cuoio* , e *fcuilla*, fi potrebbe fcrivere col *c* arcenicamente ; ma così queste , come l'altre tutte che fi ritrovano , fi debbono fcrivere col *q* , o fi vero col *c* , conviene l'uso praticato da' buoni, che di tali cose è il regolatore , e il maestro ; perlochè mal fanno coloro , che *cuore* , e *procurare* , e *fcuotere* , e fimili , fcrivono col *c*, e fcrivendo i Toscani , fecondo che vuogola , fi dee fcrivere con una fola *Z* sola, e *zzzzzzzzzz* con due ; ficcome per l'istessa ragione fi dee raddoppiare la *Z* in mezzo delle parole , come fegue dell' altre confonanti , benchè differenza notabile , e grande di fuono talvolta non fi fenta , dal pronunziarla doppia , o fcempia . Il che fi potrà facilmente dà chocheha ravvisare , fe per via di riprova fi converta la *Z* in *S*, come *letizia* , *letizia*, *smarrezza* , *smarrezza* : onde con quella offervazione , la *Z* fi doverà fcrivere fempre fcempia , dove convertita in *S* , fi troverà effer quella lettera una fola ; il che particolarmente addiviene quando alla *Z* feguiti l'*I* , che abbia allato un' altra vocale : Si pone anche fcempia in altre poche voci , cioè in quelle, che hanno la penultima fillaba breve, e nell' ultima la *Z* , come *Palezzo*, *Obizzo*,

Intorno alla Lingua Toscana. 313

e pura di fuono , la fcrivono fcempia : e con maggior impeto , e forza , la pongono doppia , come appunto fi fa dell' altre confonanti. Quindi *S*, che nitella quella regola , fi dee fcrivere con una fola *Z* sola, e *zzzzzzzzzz* con due ; ficcome per l'istessa ragione fi dee raddoppiar la *Z* in mezzo delle parole , come fegue dell' altre confonanti , benchè differenza notabile , e grande di fuono talvolta non fi fenta , dal pronunziarla doppia , o fcempia . Il che fi potrà facilmente dà chocheha ravvisare , fe per via di riprova fi converta la *Z* in *S*, come *letizia* , *letizia*, *smarrezza* , *smarrezza* : onde con quella offervazione , la *Z* fi doverà fcrivere fempre fcempia , dove convertita in *S* , fi troverà effer quella lettera una fola ; il che particolarmente addiviene quando alla *Z* feguiti l'*I* , che abbia allato un' altra vocale : Si pone anche fcempia in altre poche voci , cioè in quelle, che hanno la penultima fillaba breve, e nell' ultima la *Z* , come *Palezzo*, *Obizzo*,

ed in quelle ancora fe fi mutasi la *Z* in *S*, fi troverà la regola da me data effer vera , ma di quelle nella nativa lingua , oltre i nomi propri , non fi ne ritrovassero forse tante , che arrivino al pare a tre .

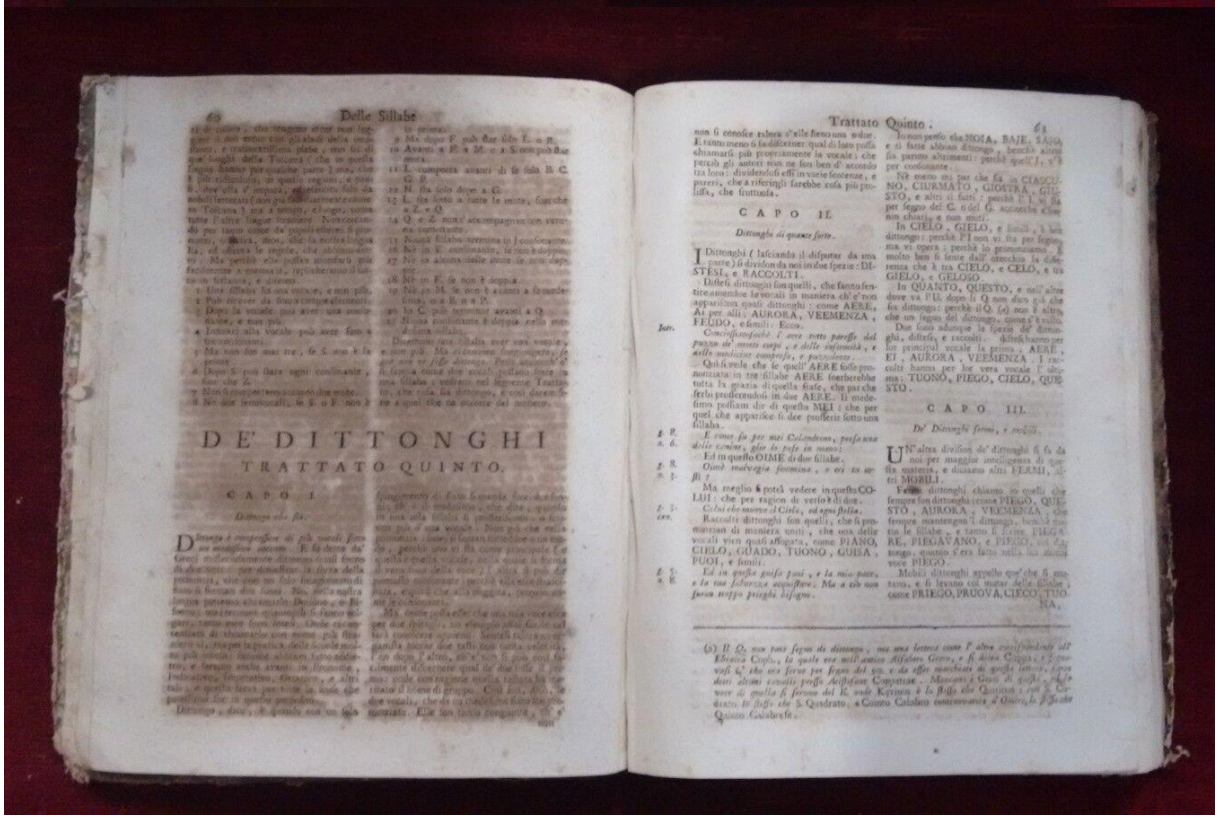
Questi fono gli avvertimenti , che per fcrivere correttamente mi fon fatto a credere effer di maggiori offervanza con maggior efattezza ; fra' quali a bello pofta ho lafciato di notare alcune piccole minutie intorno a quella materia , fopra le quali da taluno viene fatto gran ftudio , e *si fa di gran scrupolo* ; ti per isfuggire la foverchia lunghezza , come ancora perchè non l'ho riputato neceffario , effendo tale leggieri , e da così poco momento, che fi troveranno pochiffimi , a fuffe uomo, che nello fcriverle prenda ubbaglio ; onde mi fon fatto animo di fperare , che effendomi rifiutato a quelle tale cofe , che per dirlo rettamente fcrivere , ho creduto effer di maggiori ; ed avendo altresì notato alcune di quelle , che fi praticavano già , perchè antiche di quelle antiche maniere fi accofta che di quelle antiche maniere fi accofta una qualche notizia , quello vilo piccolo Trattato, non debba effere interamente diftile ; annichilì per la fua brevità , a chi vorrà leggerlo, debba perdoverare qualche più caso, ed accetto.

FRAMMENTO

D' UN TRATTATO DELLE TRE LINGUE GRECA, LATINA, E TOSCANA

Di Monfignor Giovanni della Casa.

SE tutti gli uomini avellero fempre fpellato , e facevallafono al' preferite , avendo ciafcuno potere, di fcrivere non le fue parole , quanto gli cadeffe nell' animo, potrebbe , o lafciare ftar del tutto le altre , o apprendere con alquanto minor fatica , e dovendofene fervire fino in quanto altri le ha ufate, e non per difetto effo: Ma perlo che , qual fi fia la cagione effo: Ma perlo che , qual fi fia la cagione di ciò, non folamente i linguaggi fono nati , e molto diverfi l' uno dall' altro , ma ancora : più d'affi fono ftrutti nelle fcritture , tanti per avventura neffuno ne abbiamo lungo tempo ; conciafiacofachè rade volte avvegna , che la randida , e purgata lingua d' alcuna Nazione non fi mutasi in bre-



60 Delle Sillabe

[illegible]

DE' DITTONGHI

TRATTATO QUINTO.

CAPO I.

Dittongo che fia.

Dittongo è compoffizione di più vocali fotto una sola emiffione di fi di verso dà Greci moltiffimamente dittongo quel fuono di due vocali, che fcandono la ftessa della pronunzia, che non fia fenza mutazione di bocca o fcorgo due fuoni. Fia dunque lingua potente chiamarfi Dittongo , e fi fuono ; una terminata quando fi fcrivono ed gare, tante avere fuoni interi . Onde cacciandosi di chiamarfi con nome più ftrano ancora , poichè la parola dittongo fi fcrive da più antichi latini addotti fotto addotto, e fcrivono anche avanti in fronte , *Dittongo*, *Dittongare* , *Dittongato* , e altre fimili fue in quefta propofizione .

Dittongo , dice , fi quando con un fuono

non fi conofce rabera o'ville fienoura vedue. Il cattivismo fi fadifferenza quel di fuoi poffa chiamarfi più propriamente in vocale ; che perciò gli autori non ne fon ben d' accordo tra loro : divideresi effi in varie fentenze , e parrei, che a riferirgli farebbe ftata più prolifica , che fruttuofa .

CAPO II.

Dittonghi di quante forte .

I Dittonghi (lafciando il difputar da una parte) fi dividon da noi in due fpezie : DISTESI, e RACCOLTI .

Differi dittongni fon quelli , che fanno ferire amendue le vocali in maniera ch' e' non apparifcan quafi dittonghi : come AERE, Ai per alli : AURORA, VEEMENZA , FEUDO , e fimili . Ecco .

Conciofiacofachè l' aere tutto parteffe del paese de' monti cupi , e delle infermità , e delle medicine compreffe , e pericolose .

Qui fi vede che le quell' AERE fofe pronunziata in tre fillabe AERE fcorberebbe tutta la grazia di quella frafe, che par che ftelo predirenzuoli in due AERE . Il medefimo poffiam dir di quella MEI i che per quel che apparifce fi dee profferir fotto una fillaba .

E come fu per mai Calandrino , preso una delle cimici , che le fole in nonni .

Ed in quefto OIME di due fillabe .

Oimè malvagia femmina , o ov' io m' affi ? .

Ma meglio fi potrà vedere in quefto COLUI : che per ragion di verfo è di due .

Colui che mover il Cielo, ed ogni ftella .

Raccolti dittonghi fon quelli , che fi pronunzian di maniera uniti , che una delle vocali vien quafi affogata , come PIANO, GIELO , GUADO , TUONO , GUIDA , PUOI , e fimili .

Ed in quefta guifa fui , e la mia pace , e la tua fofferenza acquiftare . Ma a ciò non furon neppo pieghi bifogno .

Trattato Quinto . 61

Io non perfo che NOIA, BAJE, SAJO, e si fatte abbian dittongo , benchè altre fia parere altramenti : perchè quell' *j* , v' è per confonante .

Nè meno mi par che fia in CIACCINO, CIURMATO , GIOSTRA , GIUSTO, e altri ci fatti ; perchè l' *i* si fa per fegno del *C* o del *G* accioche effer non chiacca e non mici .

In CIELO , GIELO, e fimili , i hà dittongo : perchè FI non vi fia per fegno, ma vi opera ; perchè in pronunziarsi fi molto bene fi fente dall' orecchia la differenza che è tra CIELO, e CELO, e tra GIELO, e GELOSO .

In QUANTO, QUESTO, e nell' altre ove va l'*U* dopo la *Q* non dico già che fia dittongo: perchè il *Q* fol non fi altro che un fegno del dittongo, come fi è detto .

Due fono adunque la fpezie de' dittonghi, diftefi, e raccolti . Diftefi hanno per lor principal vocale la prima ; AERE , EI , AURORA , VEEMENZA . I raccolti hanno per lor vera vocale l' ultima ; TUONO, PIEGO, CIELO, QUESTO .

CAPO III.

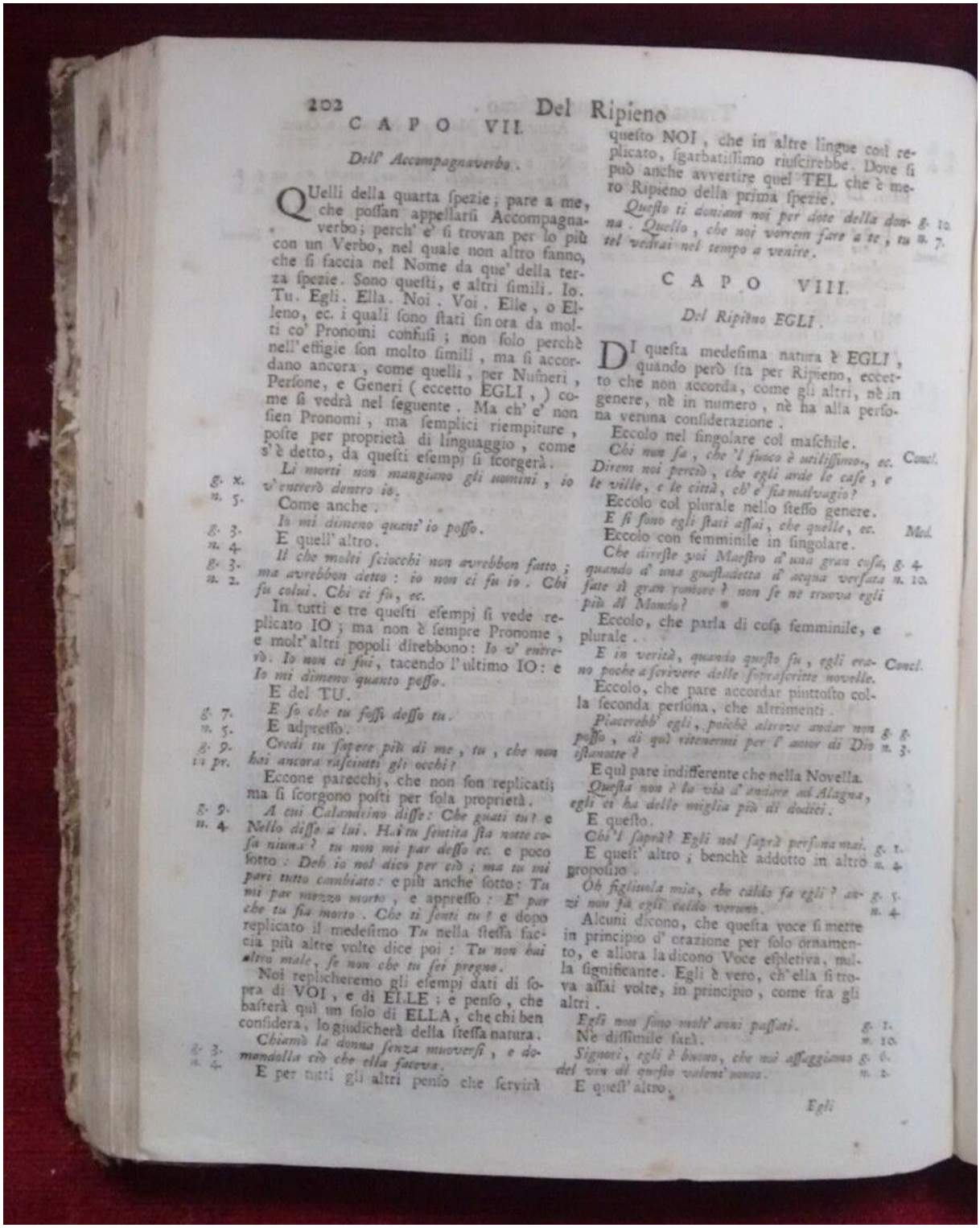
De' Dittonghi formi, e mobili .

UN' altra divifion de' dittonghi fi fa da noi per maggior intelligenza di quefta materia , e diciamo altri FERMI, altri MOBILI .

Fermi dittonghi chiamo io quelli che fempre fon dittonghi come PIEGO , QUESTO , AURORA , VEEMENZA , che fempre mantengono il dittongo , benchè tutte le fillabe , e tanto fi fcrive PIEGARE, PIEGAVANO , e PIEGO, col *Z* torgo, quanto s'era fatto nella lor dentro vece PIEGO .

Mobili dittonghi appello que' che fi mutano, e fi levano col mutar delle fillabe ; come PRIEGO, PRUOVA, CIECO, TUONA,

(a) *Il Q, non vuo fegno di dittongo , ma una lettera come l' altra equivalente all' Ebraico Caph , la quale era nell' antico Alfabeto Greco , e fi dicea Coppa , e l' conofci , che ora forza per fegno del co, e da effo manchiate di quefta lettera, fieno dotti alcuni cavalli preffo dell'Italia Cognizione . Mancano i Greci di quefta , che vere di quella fi fervono del K, onde Kappa , e la Beta che Quinto , e quel Q. Quadrato . e Conto Calabro contrapone a Omero , le Beta che Quinto Calabrefe .*



CAPO VII.

Dell' Accompagnaverbo.

QUelli della quarta spezie, pare a me, che possan appellarsi Accompagnaverbo; perch' e' si trovan per lo più con un Verbo, nel quale non altro fanno, che si faccia nel Nome da que' della terza spezie. Sono questi, e altri simili. Io. Tu. Egli. Ella. Noi. Voi. Elle, o Elleno, ec. i quali sono stati fin ora da molti co' Pronomi confusi; non solo perchè nell' effigie son molto simili, ma si accordano ancora, come quelli, per Numeri, Persone, e Generi (eccetto EGLI,) come si vedrà nel seguente. Ma ch' e' non sien Pronomi, ma semplici riempiture, poste per proprietà di linguaggio, come s' è detto, da questi esempj si scorgerà.

g. x. n. 5. *Li morti non mangiano gli uomini, io v' entrerò dentro io.*

Come anche.

g. 3. n. 4. *Io mi dimeno quant' io posso.*

E quell' altro.

g. 3. n. 2. *Il che molti sciocchi non avrebbon fatto; ma avrebbon detto: io non ci fu io. Chi fu colui. Chi ci fu, ec.*

In tutti e tre questi esempj si vede replicato IO; ma non è sempre Pronome, e molt' altri popoli direbbono: *Io v' entrerò. Io non ci fui*, tacendo l'ultimo IO: e *Io mi dimeno quanto posso.*

E del TU.

g. 7. n. 5. *E so che tu fossi desso tu.*

E adpresso.

g. 9. in pr. *Credi tu sapere più di me, tu, che non hai ancora rasciutti gli occhi?*

Eccone parecchj, che non son replicati; ma si scorgono posti per sola proprietà.

g. 9. n. 4. *A cui Calandrino disse: Che guati tu?* e *Nello disse a lui. Hai tu sentita sta notte cosa niuna? tu non mi par desso* ec. e poco sotto: *Deh io not dico per ciò; ma tu mi pari tutto cambiato:* e più anche sotto: *Tu mi par mezzo morto*, e appresso: *E' par che tu sia morto. Che ti senti tu?* e dopo replicato il medesimo *Tu* nella stessa faccia più altre volte dice poi: *Tu non hai altro male, se non che tu sei pregno.*

Noi replicheremo gli esempj dati di sopra di VOI, e di ELLE; e penso, che basterà qui un solo di ELLA, che chi ben considera, lo giudicherà della stessa natura.

g. 3. n. 4. *Chiamò la donna senza muoversi, e domandolla ciò che ella faceva.*

E per tutti gli altri penso che servirà questo NOI, che in altre lingue così replicato, sgarbatissimo riuscirebbe. Dove si può anche avvertire quel TEL che è meto Ripieno della prima spezie.

g. 10. n. 7. *Questo ti doniam noi per dote della donna. Quello, che noi vorrem fare a te, tu 'l vedrai nel tempo a venire.*

CAPO VIII.

Del Ripieno EGLI.

DI questa medesima natura è EGLI, quando però sta per Ripieno, eccetto che non accorda, come gli altri, nè in genere, nè in numero, nè ha alla persona veruna considerazione.

Eccolo nel singolare col maschile.

Concl. *Chi non sa, che 'l fuoco è utilissimo, ec. Diremo noi perciò, che egli arde le case, e le ville, e le città, ch' e' sia malvagio?*

Eccolo col plurale nello stesso genere.

Mod. *E si sono egli stati assai, che quelle, ec.*

Eccolo con femminile in singolare.

g. 4. n. 10. *Che direste voi Maestro d' una gran cosa, quando d' una gualdadetta d' acqua versata fate sì gran rumore? non se ne truova egli più al Mondo?*

Eccolo, che parla di cosa femminile, e plurale.

Concl. *E in verità, quando questo fu, egli erano poche a scrivere delle soprascritte novelle.*

Eccolo, che pare accordar piuttosto colla seconda persona, che altrimenti.

g. 8. n. 3. *Piacerebbe egli, poichè altrove andar non posso, di quì ritenermi per l' amor di Dio istanotte?*

E qui pare indifferente che nella Novella.

Questa non è la via d' andare ad Alagna, egli ci ha delle miglia più di dodici.

E questo.

g. 1. *Chi 'l saprà? Egli nol saprà persona mai.*

E quest' altro; benchè addotto in altro n. 4. proposito.

g. 5. n. 4. *Oh figliuola mia, che caldo fa egli? anzi non fa egli freddo veruno.*

Alcuni dicono, che questa voce si mette in principio d' orazione per solo ornamento, e allora la dicono Voce espletiva, nulla significante. Egli è vero, ch' ella si trova assai volte, in principio, come fra gli altri.

g. 1. *Egli non sono molt' anni passati.*

n. 10. Nè dissimile sarà.

g. 6. n. 2. *Signori, egli è buono, che noi aggiamo del vin di questo volentieri sono.*

E quest' altro.

Egli

AUTORE PRINCIPALE	Buonmattei, Benedetto
TITOLO	Della lingua toscana di Benedetto Buommattei pubblico lettore d'essa nello studio pisano, e fiorentino libri due. Aggiuntevi in fine molte regole, ed osservazioni d'alcuni celebri autori
EDIZIONE	Ultima impressione più accurata, e con particolar diligenza ricorretta
PUBBLICAZIONE	In Napoli : nella stamperia di Vincenzo Mazzola a Fontana Medina, 1759

DESCRIZIONE FISICA	[4!, 317, [3! p. ; 4º
NOTE GENERALI	Segn.: π² A-V⁸ Fregio sul front.
IMPRONTA	o.t- nein lie. *ASt (3) 1759 (R)
NOMI	**[Autore]**Buonmattei, BenedettoScheda di autorità **[Editore]**Mazzola, Vincenzo <1735-1806>
LUOGO NORMALIZZATO	IT Napoli
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\RMLE\013130

Biblioteche
Biblioteca civica don Vincenzo Angelilli - Gioia del Colle (BA) - +39 0803494370 - ctdonvito@comune.gioiadelcolle.ba.it [consistenza] 1 esemplare.
Biblioteca comunale 'F. Angelini De Miccolis' - Putignano (BA) - +39 0804911626 - biblioteca@comune.putignano.ba.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Oblata Sant'Eugenio de Mazenod - Santa Maria a Vico (CE) - +39 0823805379 - infobiblioteca.omi@gmail.com
Biblioteca Bandiniana - Fiesole (FI) - +39 055.59226 - seminario@diocesifiesole.it
Biblioteca comunale - Gallipoli (LE) - +39 0833260202 - turismo@comune.gallipoli.le.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Roberto Caracciolo - Lecce (LE) - +39 3924501923 - info@bibliotecacaracciolo.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca comunale Labronica Francesco Domenico Guerrazzi - Livorno (LI) - +39 0586824511 - labronica@comune.livorno.it
Biblioteca provinciale Laurenziana - Napoli (NA) - +39 081.7519427 - biblprovlaurenziana@libero.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca statale Antonio Baldini - Roma (RM) - +39 0667235143 - bs-bald@cultura.gov.it
Biblioteca Provinciale di Salerno - Salerno (SA) - +39 089250601 - biblioteca@provincia.salerno.it
Biblioteca comunale Isidoro Chirulli - Martina Franca (TA) - +39 0804836207 - biblioteca@comune.martinafranca.ta.it
Biblioteca San Paolo della Croce - Manduria (TA) - +39 099.9739071 - biblioteca.paolocroce@gmail.com
Biblioteca diocesana Beata Lucia Broccadelli - sede centrale di Narni - Narni (TR) - +39 0744.546563 - beni-culturali@libero.it [consistenza] 1 esemplare - [fondo] Fondo antico della Biblioteca Comunale di Narni

[Due copie dell'Ediz. stampata a Firenze e Verona nel 1720 per Pierantonio Berni offerte a 250 € (dallo Studio Bibliografico Scriptorium di Mantova) e a 160 € (dalla Libreria Antiquaria Soave di Torino)]

[Un esemplare dell'ediz. fiorentina del 1758 offerto a 160 € dalla Libreria Docet di Rabiti Loris, Bologna, BO, Italia: << *In 4°, cart. coevo; pp. (4), 317, (3). Esemplare in barbe, con qualche rifioritura; due striscioline di carta applicate per occultare firme di appartenenza. Gamba: ". la piu' riputata tra le grammatiche toscane.".* >>]

[Un esemplare dell'ediz. fiorentina del 1760 (Stamperia Imperiale) offerto a 154 € dallo Studio Bibliografico Benacense, Riva del garda, Italia.]

Benedetto Buommattei

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.

Benedetto Buommattei (Firenze, luglio 1581 – Firenze, 27 gennaio 1647) è stato un presbitero e grammatico italiano.

Indice

- 1Biografia
- 2Opere
- 3Note
- 4Bibliografia

Biografia



La "Pala" di Benedetto Buommattei all'Accademia della Crusca

Diventato sacerdote nel 1608 studia a Pisa e a Firenze dove si laureò in teologia.

Fu membro di numerose Accademie (dell'Accademia Fiorentina, degli Svogliati, degli Infiammati, degli Spensierati, ecc.) e soprattutto, dal 17 marzo 1627, dell'Accademia della Crusca (dove prese il nome accademico di *Ripieno*).[1] Nel 1632 fu nominato dal granduca Ferdinando II Lettore di Lingua Toscana e Rettore del Collegio Universitario Ferdinando di Pisa. Trascorse gli ultimi undici anni della sua vita a Firenze come Lettore all'Università e dal 1640 come segretario dell'Accademia della Crusca, dando un importante contributo alla nuova edizione del Vocabolario.[2]

Il suo nome è legato soprattutto al trattato (incompiuto) *Della lingua toscana* (1º libro 1623; 1º e 2º libro 1643), considerato la prima grammatica logica italiana.

Opere

- Benedetto Buommattei, *Del modo di consecrar le vergini*, 1622.
- Benedetto Buommattei, *Introduzione alla lingua toscana*, Venezia, Appresso Gio. Salis, 1626. URL consultato il 1º giugno 2019.
- Benedetto Buommattei, *Della lingua toscana libri due*, Firenze, Zanobi Pignoni, 1643. URL consultato il 1º giugno 2019.
- *Division morale dell'Inferno di Dante, con la distinzione delle pene a ciascun vizio assegnate*, Firenze per Amador Massi e Lorenzo Landi 1638;
- *Division Morale del Purgatorio di Dante, con le pene a ciascun peccato, e virtù contrarie*, Firenze per Zanobi Pignoni 1640, continuata da C. Cionacci e ridotta anche a edizione scolastica;
- Benedetto Buommattei, *Lezioni quattro sopra il Canto primo dell'Inferno di Dante*, in *Raccolta di prose fiorentine*, vol. 4, Venezia, presso Domenico Occhi, 1735, pp. 109 e ss. URL consultato il 1º giugno 2019.
- *Tempi e luoghi del viaggio di Dante*, manoscritto, codice VI 164 della Biblioteca nazionale di Firenze.

Note

1. ^ Cecilia Robustelli, *Grammatici italiani del Cinque e del Seicento: vie d'accesso ai testi*, Mucchi, 2006, p. 169, ISBN 9788870004410.
2. ^ (**DE**) Herbert E. Brekle, *Semiotische und sprachtheoretische Positionen in Benedetto Buommatteis DELLA LINGUA TOSCANA (1643)*, in Jürgen Trabant (a cura di), *Geschichte der Sprachphilosophie und der Sprachwissenschaft*, Walter de Gruyter, 2016, p. 192, ISBN 9783110863727.

   «1632 wurde er zum «lettore di lingua toscana» und zum Rektor des «Collegio universitario Ferdinando» der Universität Pisa ernannt. Die letzten elf Jahre seines Lebens verbrachte er in Florenz als «lettore» und ab 1640 als Sekretär der «Accademia della Crusca»; wobei er sich besonders um die neue Edition des «Vocabolario» bemühte.»

Bibliografia

- Giovanni Battista Casotti, *Vita di Benedetto Buommattei scritta da Dalisto Narceate pastore arcade*, Firenze, nella stamperia di S. A. R., 1714.
- Luca Giuseppe Cerracchini, *Cronologia sacra de' vescovi e arcivescovi di Firenze*, Firenze 1716;
- Luca Giuseppe Cerracchini, *Fasti teologali ovvero Notizie istoriche del Collegio de' teologi della sacra università fiorentina dalla sua fondazione sino all'anno 1738*, Firenze 1738, pp. 364-366;
- Giammaria Mazzuchelli, *Gli Scrittori d'Italia*, II, 4, Brescia 1763, pp. 2404-2410.
- Jacques Charles Brunet, *Manuel du libraire et de l'amateur de livres*, I, Paris 1510, p. 188;
- Agostino Coltellini (con lo pseud. di O. Contalgeni), prefazione a Bernardino Ambrogi, *Chiave della Toscana pronunzia, intorno al chiudere et aprire delle vocali E, ed O*, Firenze 1674, pp. 3-5;
- Giusto Fontanini, Apostolo Zeno, *Biblioteca dell'eloquenza italiana*, I, Parma 1803, p. 46;

- Jacopo Gaddi, *De scriptoribus non ecclesiasticis, Graecis, Latinis, Italicis primorum graduum*, I, Firenze-Lione 1648;
- Anton Maria Salvini, *Discorsi accademici*, II, Firenze 1713, n. 68;
- Domenico Moreni, *Bibliografia storico-ragionata della Toscana*, I, Firenze 1805, pp. 193-194;
- Gaetano Poggiali, *Serie de' testi di lingua stampati, che si citano nel Vocabolario degli Accademici della Crusca*, Livorno 1813, I, p. 1; II, pp. 168-171;
- Bartolommeo Gamba, *Serie dei testi di lingua*, Venezia 1839, nn. 1829-30.
- Edoardo Benvenuti, *Agostino Coltellini e l'Accademia degli Apatisti a Firenze nel secolo XVII*, Pistoia 1910;
- Umberto Cosmo, *Con Dante attraverso il Seicento*, Bari 1946, p. 52;
- Aldo Vallone, *Aspetti dell'esegesi dantesca nei secoli XVI e XVII attraverso testi inediti*, Lecce 1966, pp. 219-236;
- Pietro Calepio, *Lettera sulla storia dell'ortografia italiana*, in Carlo Bascetta, *Una breve storia settecentesca dell'ortografia italiana (la lettera di P. Calepio a C. von Muralt)*, in *Atti dell'Istituto veneto di scienze, lettere ed arti*, classe di scienze morali e lettere, CXXIII (1964-65), pp. 148-150;
- Ciro Trabalza, *Storia della grammatica italiana*, Milano 1908, pp. 3, 96, 124 e *passim*, spec. 300-316, 364-367, 390-392;
- Roland Donzé, *La grammaire générale et raisonnée de Port-Royal. Contribution à l'histoire des idées grammaticales en France*, Berne 1967, pp. 25, 199;
- Robert Glynn Faithfull, *Teorie filologiche nell'Italia del primo Seicento con particolare riferimento alla filologia volgare*, in *Studi di filologia italiana*, XX (1962), pp. 148 n. 2, 161 ss.;
- Piero Fiorelli, *Il "Trattato della pronunzia" di Benedetto Buommattei*, in *Studi linguistici italiani*, I (1960), spec. pp. 109-116;
- Carmine Jannaco, *Il Seicento,* in *Storia letteraria d'Italia,* Milano 1966, pp. 91-94;
- Bruno Migliorini, *Storia della lingua ital*., 1963, pp. 452-458;
- Žarko Muljačić, *Introduzione allo studio della lingua italiana*, Torino 1971, p. 264.
- Anthony Michael Cinquemani, *Glad to go for a feast. Milton, Buonmattei, and the Florentine academici*, Frankfurt am Main 1998;
- Pierre Swiggers: Linguistique et grammaticographie romanes, in: *Lexikon der Romanistischen Linguistik* I,1, Tübingen 2001, S. 36–121 (hier S. 74);
- Michele Colombo, *Benedetto Buonmattei e la questione della lingua nel primo Seicento*, in *Aevum*, Anno 77, Fasc. 3, 2003, pp. 615-634, JSTOR 20861491

- **Franciscus Jacquier (1759-1762):** "Francisci Jacquier Instirutiones Philosophicae in quatuor tomos distributae: Instuitutiones Philosophiacae ad Studia Theologica potissimum accomodatae auctore Franciscus Jacquier ex minimorum familia primaria rum per Europam Academiarum socio, in Lyceo Romano et in Collegio Urbano de propaganda fide professore. (Completo: 4 Tomi leg. in 5 voll.)" [Roma:] "Romae MDCCLIX (MDCCLXI). Apud Fratres Palearinios, Praesidum Facultate."

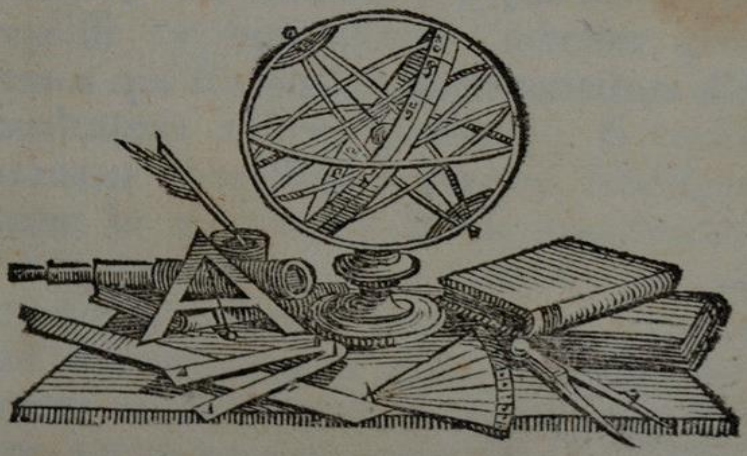
In 8° picc.. Quattro Tomi leg. in 5 voll. (completo). Leg. in piena perg. (con vari difetti, spec. nel Tom. IV, in cui è molto danneggiato il piatto anteriore), con tit. calligr. al dorso (appena leggibile o assente). Il Tom. I (1759) tratta di Logica, il Tom. II di Metafisica, il Tom. III è suddiviso in due voll. distinti (Pars I: 1760 e Pars II: 1761), e tratta di Fisica (e Astronomia), il Tom. IV tratta infine di Filosofia Morale ed Etica.

Francesco Jacquier (1711-1788). Le "Institutiones philosophicae: ad studia theologica potissimum accomodatae" ebbero 84 edizioni pubblicate in 3 lingue (?).

INSTITUTIONES PHILOSOPHICÆ AD STUDIA THEOLOGICA POTISSIMUM ACCOMMODATÆ

AUCTORE
FRANCISCO JACQUIER
EX MINIMORUM FAMILIA
PRIMARIARUM PER EUROPAM ACADEMIARUM SOCIO
IN LYCEO ROMANO ET IN COLLEGIO URBANO DE PROPAGANDA FIDE PROFESSORE

TOM. III. PARS II.

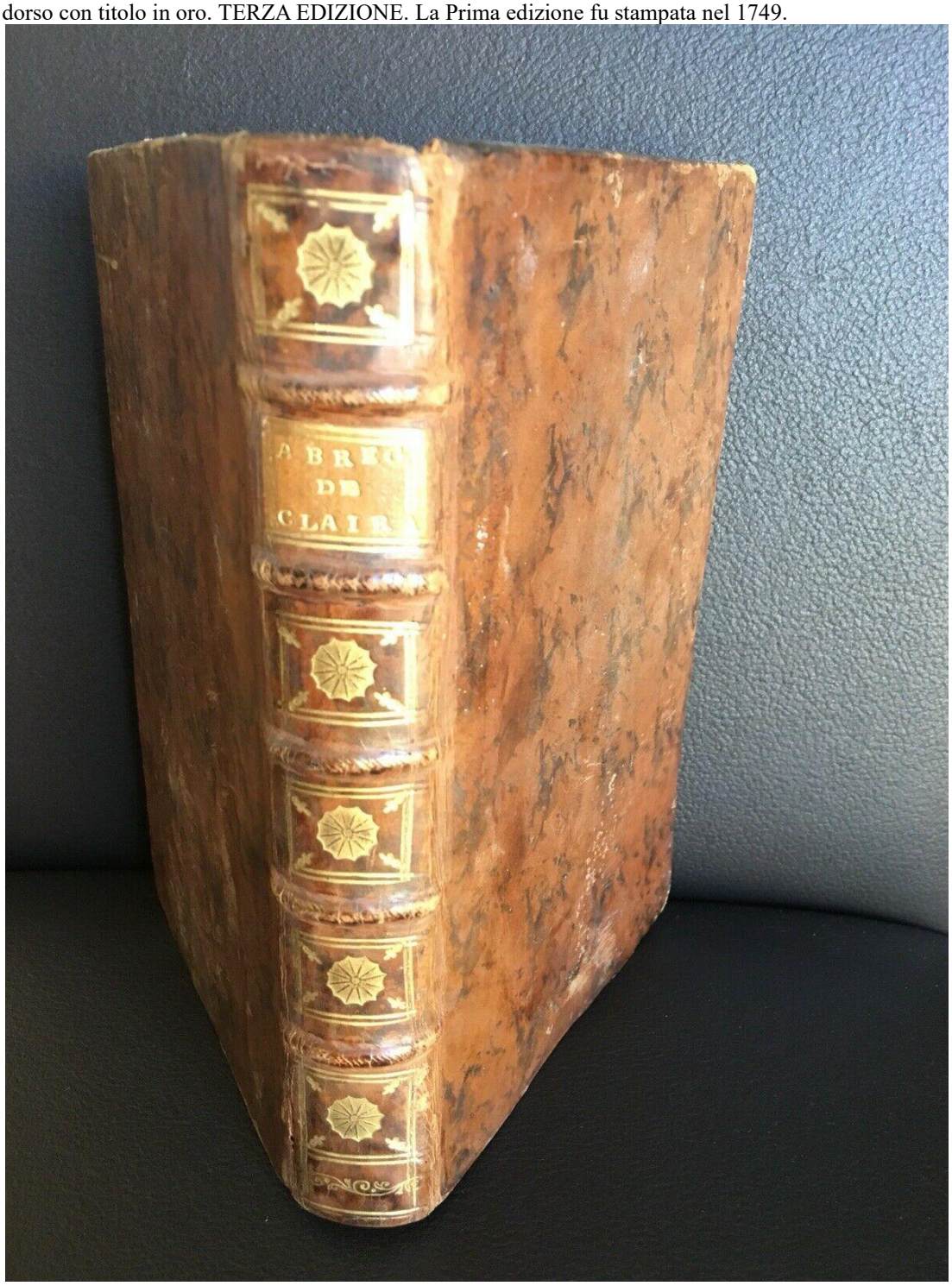


ROMÆ MDCCLXI.

APUD FRATRES PALEARINIOS
PRÆSIDUM FACULTATE.

- **Clairaut (1760):** “Elemens d’Algebre. Par M. Clairaut, Des Academies des Sciences de France, d’Angleterre, de Prusse, de Russie, de Bologna & d’Upsal. TROISIEME EDITION.” [Parigi:] “A Paris, Chez Durand, rue de Foin, au Griffon. M. DCC. LX.”

In 8° (19 x 12,5 cm); XXIV + 348 pp.num. + 10 c. di tav. ripieg. f.t. Leg. in piena pelle coeva con tassello al dorso con titolo in oro. TERZA EDIZIONE. La Prima edizione fu stampata nel 1749.



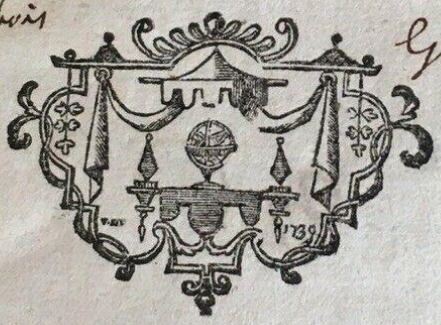
ÉLÉMENS D'ALGEBRE.

Par M. CLAIRAUT,

Des Académies des Sciences de France, d'Angleterre, de Pruſſe, de Ruſſie, de Bologne & d'Upſal.

TROISIEME EDITION.

ex libris Gassendy Digniensis



A PARIS,

Chez DURAND, rue du Foin, au Griffon.

M. DCC. LX.

AVEC APPROBATION ET PRIVILEGE DU ROI.



ÉLÉMENS D'ALGEBRE.

PREMIERE PARTIE.

De la Méthode Algébrique d'exprimer les Problêmes par des Equations, & de la réſolution des Equations du premier degré.

PARMI les différens Problêmes dont les premiers Mathématiciens qui ont eu le nom d'Algébriſtes ſe ſont occupés, je choiſis celui-ci, comme un des plus propres à faire voir comment ils ſont parvenus à former la Science qu'on nomme Algebre ou Analyſe.

le tiers de $x + 8$ qui ſeroit $\frac{1}{3}x + \frac{1}{3}$ égalant
alors ces deux quantités on auroit l'équation
$\frac{1}{2}x - \frac{3}{2} = \frac{1}{3}x + \frac{8}{3}$ dans laquelle on pourroit
faire les tranſpoſitions qu'on voudroit.

XXI.

Le Problême précédent pourroit encore être
réſolu de la maniere ſuivante.

Que y exprime le nombre d'Ouvriers, 3
ſera l'argent qu'il faudroit leur donner ſur
pied de 3 ℔ chacun. Mais il manque 8 ℔
pour les ſatisfaire à ce prix : donc $3y - 8$ eſt
l'argent que poſſede celui qui les doit payer.

D'un autre côté $2y$ ſeroit ce qu'il faudroit
pour payer ces Ouvriers à raiſon de 2 ℔, & il
reſteroit en ce cas 3 ℔. Donc $2y + 3$ eſt une
autre expreſſion de l'argent que poſſede celui
qui les doit payer.

Il faut donc égaler les deux quantités $2y +$
& $3y - 8$, ou ce qui revient au même, il
faut réſoudre l'équation $2y + 3 = 3y -$
pour avoir la valeur de y. Cette équation étant
réſolue par les principes précédens, ce qui eſt
fort facile, on aura 11 pour y, c'eſt-à-dire
pour le nombre d'Ouvriers demandé.

XXII.

Un Courrier eſt parti d'un lieu, il y a 9 heures
& fait 5 lieues en 2 heures, on envoye un autre
Courrier après lui, dont la vîteſſe eſt telle qu'il
fait 11 lieues en 3 heures ; il s'agit de ſçavoir
où le ſecond Courrier attrapera le premier.

Soit x le chemin que le ſecond Courrier fera
avant d'avoir attrapé le premier, il eſt évident
que ce chemin doit être égal à celui que le pre-

mier Courrier avoit fait pendant ſes 9 heures
d'avance, plus au chemin que le même premier
Courrier fait pendant le temps que marche le
ſecond Courrier. Pour trouver d'abord le che-
min que le premier Courrier avoit fait pendant
9 heures, il faut faire cette proportion * ou
regle de trois.

Comme 2 heures ſont à 5 lieues, ainſi 9 heu-
res ſont à un quatrieme terme, qui, ſuivant les
regles connues en Arithmétique, ſe trouvera
en multipliant le ſecond terme 5 de la propor-
tion par le troiſieme 9, & en diviſant leur pro-
duit par le premier 2 ; & qui ſera par conſé-
quent $\frac{45}{2}$ nombre de lieues faites par le premier
Courrier pendant les 9 heures.

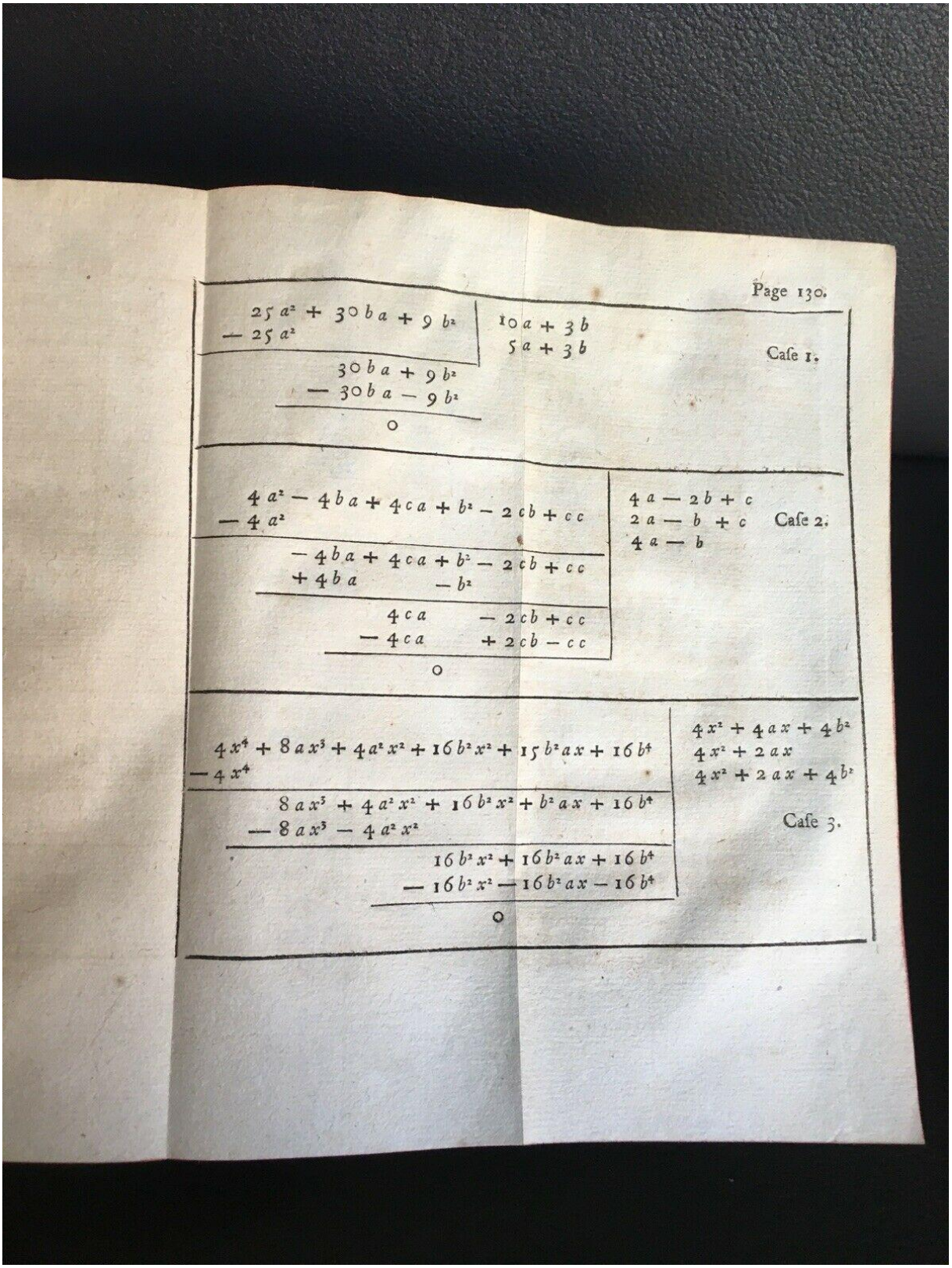
Mais comme en Algebre on veut toujours
écrire le plus courtement qu'il eſt poſſible ſes
opérations ; voici comment on dénote cette
proportion ;

heures lieues heures lieues
$2 : 5 = 9 : \frac{45}{2}$

Les ſignes : ſervant, l'un à comparer 2 à 5,
& l'autre 9 à $\frac{45}{2}$ & le ſigne = ſervant à marquer
l'égalité qui doit être entre le rapport de 2 à 5
& celui de 9 à $\frac{45}{2}$.

Pour trouver enſuite le chemin que le même
Courrier fera pendant le temps que le ſecond
Courrier fera le chemin x, on cherchera, pre-
mierement, le temps qu'il faut au ſecond Cour-

* Je ſuppoſe ici, ou qu'on ait lû dans mes Elémens de Géométrie les articles IX. X. &c. de la ſeconde Partie, dans leſquels on traite des proportions, ou qu'au moins on poſſede bien la regle de trois expliquée dans les Livres d'Arithmétique.



Page 130.

$25a^2 + 30ba + 9b^2$ | $10a + 3b$
$-25a^2$ | $5a + 3b$ Case 1.

$30ba + 9b^2$
$-30ba - 9b^2$

0

$4a^2 - 4ba + 4ca + b^2 - 2cb + cc$ | $4a - 2b + c$
$-4a^2$ | $2a - b + c$ Case 2.
$4a - b$

$-4ba + 4ca + b^2 - 2cb + cc$
$+4ba - b^2$

$4ca - 2cb + cc$
$-4ca + 2cb - cc$

0

$4x^4 + 8ax^3 + 4a^2x^2 + 16b^2x^2 + 15b^2ax + 16b^4$ | $4x^2 + 4ax + 4b^2$
$-4x^4$ | $4x^2 + 2ax$
$4x^2 + 2ax + 4b^2$

Case 3.

$8ax^3 + 4a^2x^2 + 16b^2x^2 + b^2ax + 16b^4$
$-8ax^3 - 4a^2x^2$

$16b^2x^2 + 16b^2ax + 16b^4$
$-16b^2x^2 - 16b^2ax - 16b^4$

0

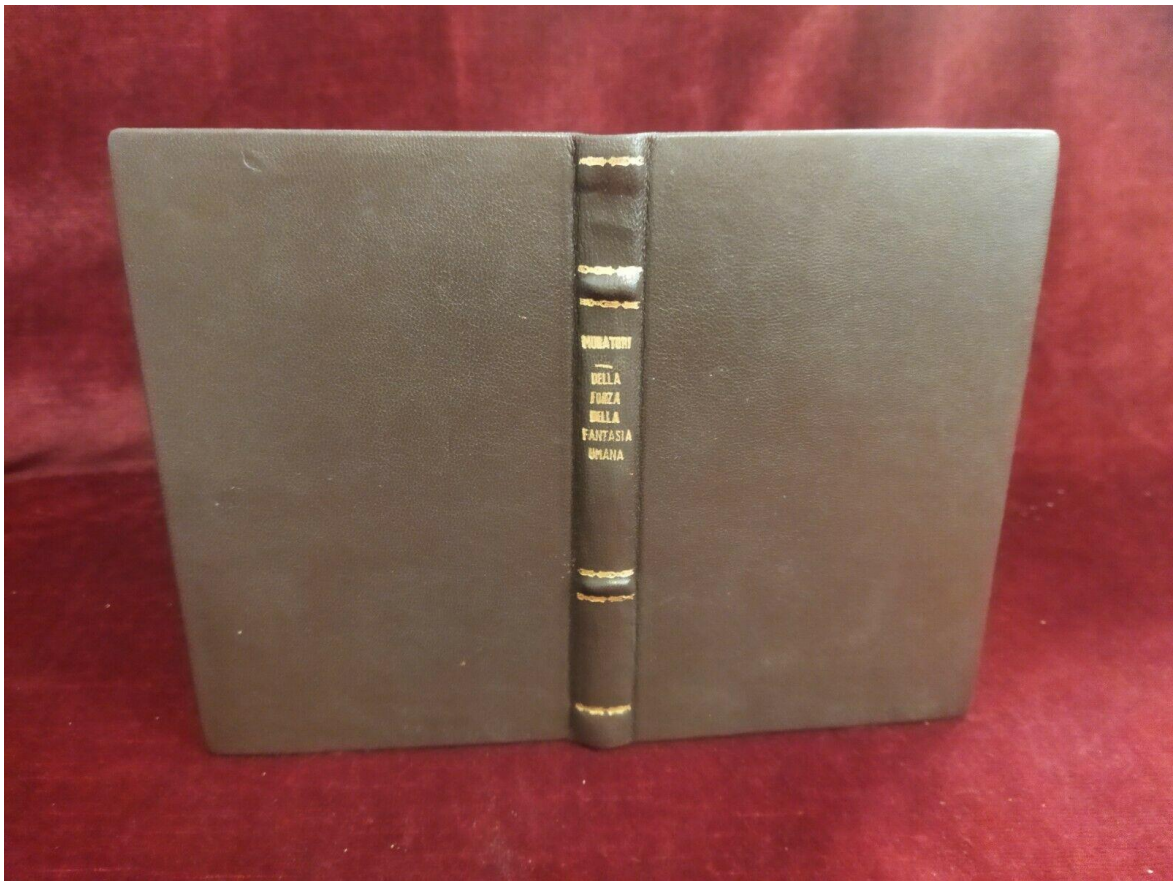
Del Clairaut sono anche presenti gli “Elementi di Geometria”, nella Prima Edizione Italiana (Roma, 1751).

Una copia della Quarta Edizione (Parigi, 1768) offerto a 165 € dalla **Libreria:** Onofri (Italia), che la definisce OPERA MOLTO RARA.
Altro esemplare della quarta ediz. offerto anche dallo Studio bibliografico Adige (Italia) a 135 €.

[Un esemplare della seconda edizione (Parigi, 1749), offerta all'asta da Bado & Mart (6/2020), con stima di 300-500 €, dove si trovA: << *Seconda edizione (la prima è del 1746) di questo libro che sotto un titolo modesto cela in realtà le vaste conoscenze matematiche dell'autore (che diede alla luce in quegli anni anche gli Elémens de Géometrie). Ricordiamo infatti che A.-C. Clairaut (1713-1765), matematico e astronomo illustre, diede importanti contributi alla geometria infinitesimale, ed in moltissimi altri campi.* >>]

- **L. A. Muratori (1760):** "Della forza della Fantasia Umana, trattato di Lodovico Antonio Muratori, Bibliotecario del Serenissimo Signor Duca di Modena. Edizione Terza." [Venezia:] "In Venezia, M. DCC. LX. Appresso Giambattista Pasquali."

In 8° (19x 12 cm); 10 pp.nn., 208 pp.num. Leg. in piena pelle moderna con titoli in oro al dorso a 2 nervi.



DELLA FORZA DELLA FANTASIA UMANA

TRATTATO

DI

LODOVICO ANTONIO MURATORI,

Bibliotecario del Sereniſſimo Signor DUCA DI MODENA.

EDIZIONE TERZA.



IN VENEZIA,

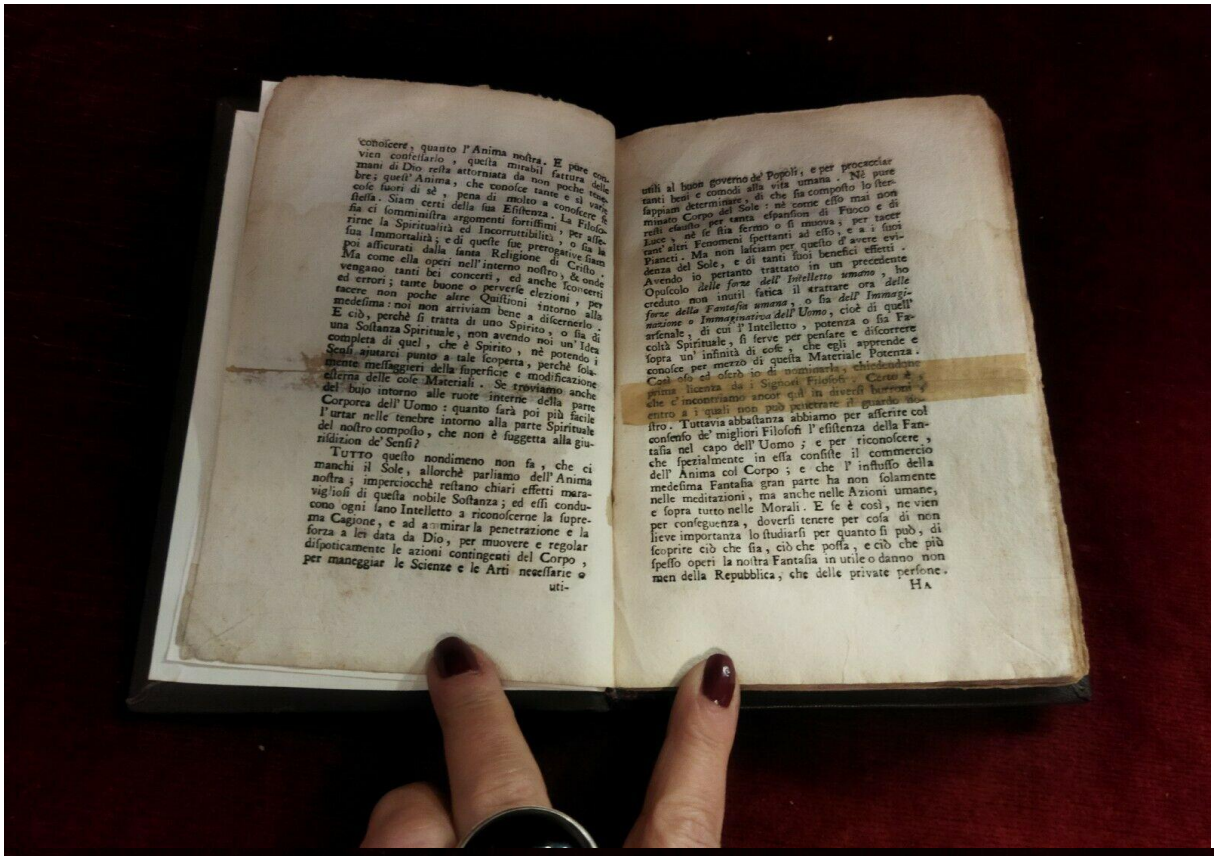
MDCCLX.

Appreſſo GIAMBATISTA PASQUALI,

CON LICENZA DE' SUPERIORI.

AI LETTORI.

Sì *Sapere*, cioè l'eſſere dotto, e l'*Ignoranza*, cioè il mero ſaper di lettera, coſtituiſcono due diverſe Repubbliche, ſpezialmente in Europa, e quelle di fortuna ben diverſa. Cioè la prima creduta felice e gloriosa, e l'altra ignobile ed infelice. L'Ignorante per lo più ſtima, e talvolta anche ammira i Dotti; e all'incontro proprio è de i Dotti il mirar con compaſſione, e talvolta con diſprezzo la condizion degl'Ignoranti. Nè può già metterſi in dubbio, che dall'Ignoranza ſcaturiſcano molti Mali, e dal Sapere aſſaiſſimi Beni. Contuttociò due curioſe Lezioni Accademiche ſi potrebbono formare, nell'una per moſtrare, quanti Beni accompagnino l'Ignoranza; e nell'altra per accennare, quanti Mali provengano dallo ſteſſo Sapere. E giacchè alcuni Pedanti deridono la coſtoggine di tante perſone, potrebbono ſuccedevolmente anche gl'Ignoranti trattare dotte e ſ Dottori, le arrivaſſero a compoſſere, quanta ſia la moltitudine delle coſe, che queſte arche di Scienza non poſſono ſapere, e quanta l'altra delle coſe, che molti Scienziati ed Eruditi credono di ſapere, e pur non ſanno. Però chiunque è ſaggio, applicandoſi allo ſtudio delle Lettere, non ſolamente mai non inſuperbiſce, non iſprezza chi non ſa; ma impara anzi ad umiliarſi, perchè viene a chiarir la limitazione del proprio Intelletto, e l'inſufficienza ſua ad ſcoprire l'Eſſenza, le Cagioni, i Moti, e le Modificazioni di tante coſe, delle quali per altro è certa ed indubitata l'Eſiſtenza. Ora non v'ha oggetto, che dopo il ſommo & adorabile Principio noſtro Iddio, tanto importi all'Uomo di

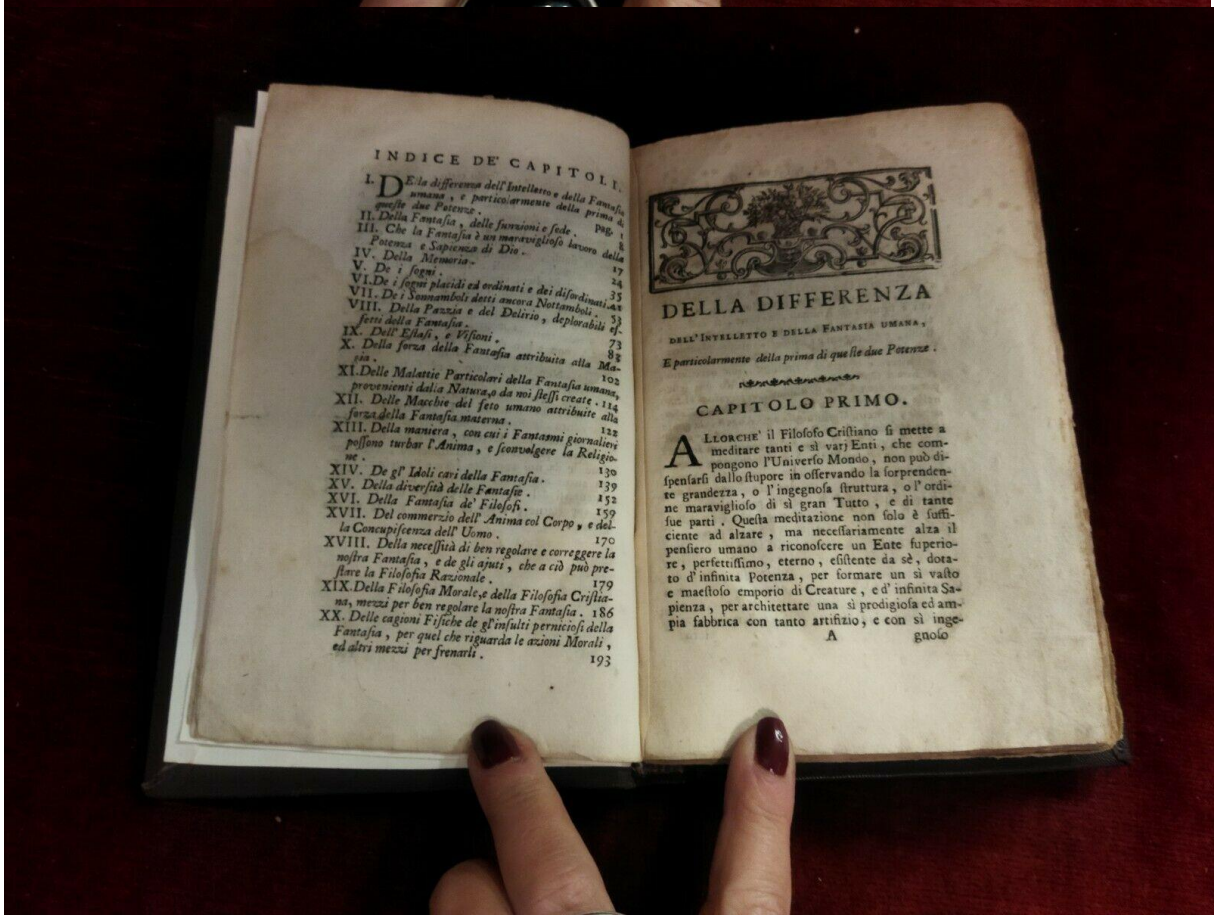


conoscere, quanto l'Anima nostra. E pure convien confessarlo, questa mirabil fattura delle mani di Dio resta attorniata da non poche tenebre; quell'Anima, che conosce tante e sì varie cose fuori di sè, pena di molto a conoscere sè stessa. Siam certi della sua Esistenza. La Filosofia ci somministra argomenti fortissimi, per assegnarne la Spiritualità ed Incorruttibilità, per asserirne la Immortalità; e di quelle sue prerogative siam poi afficurati dalla santa Religione di Cristo. Ma come ella operi nell'interno nostro, & onde vengano tanti bei concerti, ed anche sconcerti ed errori; tante buone o perverse elezioni, per tacere non poche altre Quistioni intorno alla medesima: noi non arriviam bene a discernerlo. E ciò, perchè si tratta di uno Spirito, o sia di una Sostanza Spirituale, non avendo noi un'Idea completa di quel, che è Spirito, nè potendo i Sensi ajutarci punto a tale scoperta, perchè solamente messaggieri della superficie e modificazione esterna delle cose Materiali. Se troviamo anche del bujo intorno alle ruote interne della parte Corporea dell'Uomo: quanto sarà poi più facile l'urtar nelle tenebre intorno alla parte Spirituale del nostro composto, che non è suggetta alla giuridizion de' Sensi?

TUTTO questo nondimeno non fa, che ci manchi il Sole, allorchè parliamo dell'Anima nostra; imperciocchè restano chiari effetti maravigliosi di questa nobile Sostanza; ed essi conducono ogni sano Intelletto a riconoscerne la suprema Cagione, e ad ammirar la penetrazione e la forza a lei data da Dio, per muovere e regolar dispoticamente le azioni contingenti del Corpo, per maneggiar le Scienze e le Arti necessarie o uti-

utili al buon governo de' Popoli, e per procacciar tanti beni e comodi alla vita umana. Nè pure sappiam determinare, di che sia composto lo sterminato Corpo del Sole: nè come esso mai non resti ecclisato per tanta espansion di Fuoco e di Luce; nè se stia fermo o si muova, per tacer tant' altri Fenomeni spettanti ad esso, e a i suoi Pianeti. Ma non lasciam per questo d'avere evidenza del Sole, e di tanti suoi benefici effetti. Avendo io pertanto trattato in un precedente Opuscolo *delle forze dell'Intelletto umano*, ho creduto non inutil fatica il trattare ora *delle forze della Fantasia umana*, o sia *dell'Immaginativa o Immaginativa dell'Uomo*, cioè di quell'arsenale, di cui l'Intelletto, potenza o sia Facoltà Spirituale, si serve per pensare e discorrere sopra un'infinità di cose, che egli apprende e conosce per mezzo di questa Materiale Potenza. Certo è, che ci incontriamo ancor qui in diversi buroni, ch'ostro. Tuttavia abbastanza abbiamo per asserire col consenso de' migliori Filosofi l'esistenza della Fantasia nel capo dell'Uomo; e per riconoscere, che specialmente in essa consiste il commercio dell'Anima col Corpo; e che l'influsso della medesima Fantasia gran parte ha non solamente nelle meditazioni, ma anche nelle Azioni umane, e sopra tutto nelle Morali. E se è così, ne vien per conseguenza, doversi tenere per cosa di non lieve importanza lo studiarsi per quanto si può, di scoprire ciò che sia, ciò che possa, e ciò che più spesso operi la nostra Fantasia in utile o danno non men della Repubblica, che delle private persone.

HA



INDICE DE' CAPITOLI.

I. *De la differenza dell'Intelletto e della Fantasia umana, e particolarmente della prima di queste due Potenze.* 1
II. *Della Fantasia, delle funzioni e sede.* pag. 8
III. *Che la Fantasia è un maraviglioso lavoro della Potenza e Sapienza di Dio.* 17
IV. *Della Memoria.* 17
V. *De i sogni.* 24
VI. *De i sogni placidi ed ordinati e dei disordinati.* 35
VII. *De i Sonnambuli detti ancora Nottambuli.* 53
VIII. *Della Pazzia e del Delirio, deplorabili effetti della Fantasia.* 73
IX. *Dell'Estasi, e Visioni.* 83
X. *Della forza della Fantasia attribuita alla Massa.* 102
XI. *Delle Malattie Particolari della Fantasia umana, provenienti dalla Natura, o da noi stessi create.* 114
XII. *Delle Macchie del feto umano attribuite alla forza della Fantasia materna.* 122
XIII. *Della maniera, con cui i Fantasmi giornalieri possono turbar l'Anima, e sconvolgere la Religione.* 130
XIV. *De gl'Idoli cavi della Fantasia.* 139
XV. *Della diversità delle Fantasie.* 152
XVI. *Della Fantasia de' Filosofi.* 159
XVII. *Del commercio dell'Anima col Corpo, e della Concupiscenza dell'Uomo.* 170
XVIII. *Della necessità di ben regolare e correggere la nostra Fantasia, e de gli ajuti, che a ciò può prestare la Filosofia Razionale.* 179
XIX. *Della Filosofia Morale, e della Filosofia Cristiana, mezzi per ben regolare la nostra Fantasia.* 186
XX. *Delle cagioni Fisiche de gl'insulti perniciosi della Fantasia, per quel che riguarda le azioni Morali, ed altri mezzi per frenarli.* 193

DELLA DIFFERENZA

DELL'INTELLETTO E DELLA FANTASIA UMANA,

E particolarmente della prima di queste due Potenze.

CAPITOLO PRIMO.

ALLORCHE' il Filosofo Cristiano si mette a meditare tanti e sì varj Enti, che compongono l'Universo Mondo, non può dispensarsi dallo stupore in osservando la sorprendente grandezza, o l'ingegnosa struttura, o l'ordine maraviglioso di sì gran Tutto, e di tante sue parti. Questa meditazione non solo è sufficiente ad alzare, ma necessariamente alza il pensiero umano a riconoscere un Ente superiore, perfettissimo, eterno, esistente da sè, dotato d'infinita Potenza, per formare un sì vasto e maestoso emporio di Creature, e d'infinita Sapienza, per architettare una sì prodigiosa ed ampia fabbrica con tanto artifizio, e con sì ingegnoso

A

ubbidisca alla Volontà. Tuttavia è da dire, che la sperienza dimostra, esser mosso il Corpo de' Sonnamboli a far solamente quelle operazioni, alle quali sono affai accostumati vegliando, camminar per que' Luoghi o strade dove tante altre volte hanno l'uso d'andare. Noi talvolta ci vestiamo, passeggiamo, mangiamo &c. col pensiero altrove, cioè coll'Anima applicata ad altri oggetti. Però sembra poter noi inferire, che può l'Anima attenta ne' Sonnamboli, o pure la Fantasia commossa, muovere le membra a quegli atti a' quali da tanto tempo noi siamo avvezzi. E per conseguente non sembra per sè stessa azion prodigiosa quella del levarsi, vestirsi, e passeggiar per una camera, come spesso avviene a questi tali.

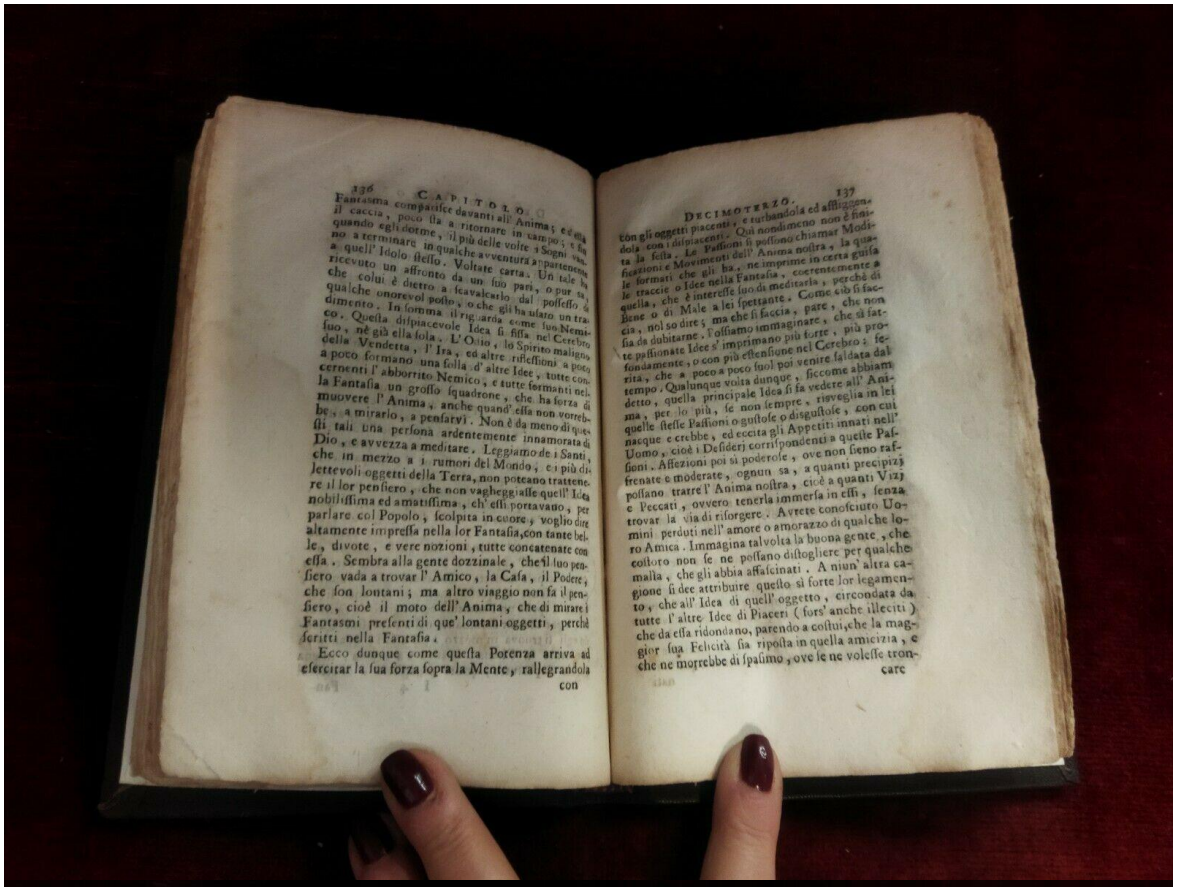
All'incontro può parere un prodigio il di più, che fanno i Nottamboli, cioè lo scendere le scale, senza andare a tastone; il trovar francamente tanti oggetti; e il camminar per le strade, senza romperli il collo, e il non urtare il Capo nelle pareti. Il che spesso accade, ma non sempre, sapendosi che alcuni di costoro v'hanno incontrata la morte, o pure ne han riportato gravi percosse ed incomodi al loro Corpo. Non s'accordano gli Scrittori intorno al vedere o non vedere di questi tali. Il Willis Medico pretende, che essi non solamente odano, ma anche veggano. Carlo Musitano dall'osservar le loro strane azioni, ne inferì, che l'esterno occhio li aiutava. Ma questo non è sciogliere la quistione. Certamente i più sostentano, non apparire, che gli organi della vista servano a i Nottamboli per riconoscere nelle tenebre gli oggetti esterni; ed ancorchè tengano aperti gli Occhi in quell'esercizio, non perciò col mezzo d'essi

essi conoscono ciò, che è fuori di loro; e quand'anche tenessero aperti gli occhi, giacchè li supponiam dormienti, non possono questi servire alla visione, essendo allora turato il passaggio alle specie visive. E pure se non vedessero, come potrebbono essi con tal franchezza calar per le scale, trovar gli usci, aprire forzieri, salir su i tetti, o far simili altre azioni, che richieggono la luce per distinguere i corpi e i siti? Ora quando si supponga vero, come io tengo per fermo, che il Nottambolo non vegga: questo è un arcano, a dichiarare il quale non so se alcuno si possa promettere l'occorrente penetrazione. Pensate ad un Cieco, o pure a chi dotato di buona vista vuol operare e camminar nelle folte tenebre. Contuttochè l'Anima sua sia affatto allora vigilante e libera, e sia egli pratico de' siti, e de' Corpi, che ivi sono: tuttavia gli conviene andare a tentone colle mani o col bastone, e prendere più precauzioni per non fallare, per trovar ciò che cerca, e per non farsi male. All'incontro i Sonnamboli sogliono operar quasi colla stessa franchezza, come se fossero vigilanti, e affiditi dalla luce esterna. Come mai questo? Noi sappiamo ancora di alcuni, che iti al tavolino, si son messi a scrivere, e svegliati han poi trovata quella Scrittura, senza ricordarsi di averla fatta. Narra il suddetto Wallis ezian-dio, che trovando qualche ostacolo per viaggio, lo schivano, e lo tolgono di mezzo. Ma se effettivamente non veggono, non è credibile, che s'accorgano de gl'impedimenti. Col tatto solo se ne potranno accorgere: altrimenti inciamperanno, e correran pericolo di nuocere a se stessi. Potrebbesi forse immaginare, che la Fantasia facesse loro distin-

Uomo la malveduta parente di Pazzo. Andate agli Spedali delle gran Città, dove si raccolgono i Pazzerelli. Quegli fi è cacciato in capo d'essere Pompeo Re. Quell'altro d'essere Generale d'Armata, o pur Figlio ed Erede di qualche nobil Famiglia. L'uno si tiene perseguitato da sognati Nemici; l'altro è persuaso, che una gran Signora è innamorata per lui, e che la prepotenza de' suoi Rivali gli ha tirato addosso quelle manette e catene. Così altri si son veduti ostinati in credere di avere il capo di vetro, d'essere trasformati in qualche Bestia, e così discorrendo. Delle più stravaganti fole & Idee è capace la Fantasia d'ogni Uomo, per qualche infermità, o per qualche violenta Passione, per un improvviso terrore, per una gran mutazion di stato, per una grande fallita speranza, o per altri non pochi accidenti e disavventure della vita umana. E spezialmente si trovano soggette a sì deplorabili insulti le persone di temperamento melanconico ed ipocondriaco, e quelle di sangue troppo adusto, e le Fantasie troppo vivaci, o troppo deboli, per tacer altre disposizioni natutali, e i varj accidenti, che possono sconcertare il buon ordine dell'interno gabinetto dell'Anima umana.

Ora ognun può avvertire, che nella Fantasia situato il malore della Pazzia a cagione, come abbiam detto, di una o di più spropositate Idee, che quivi si piantano al dispetto della retta Ragione. Ma che fa allora la Mente, di cui pure dovrebbe essere ufizio il reprimere la Potenza Corporea, e il riordinare i suoi disordini? Certo è, che manifestamente si osserva il vigore d'essa Mente anche ne gl'impazziti per tanti ragionamenti ben filati, per le ingegnose e sode riflessioni, che fanno. Notissimo ancora è, che buona parte d'essi gode de

de i lucidi intervalli di tanto in tanto, nel qual tempo possono far azioni ragionevoli e di molto senno. Tuttavia fate ritorno nel Cerebro, che profondamente imprimerà nel Cerebro, che sopra la fisica dell'Anima, cioè della Scultura stessa, di modo che essa Anima non solo non possa correggere in quella parte la Fantasia guasta, ma nè pure avvedersi del Falso e del ridicolo di quella sellutrice Immagine. Potreste voi, e mille altre eloquenti persone sfatarvi per convincerlo; Pazzo, che non v'ha chi veggia avvelenarlo; che il suo capo non è di cera; che s'inganna a credere, che fosse a lui dovuta per conto alcuno quella pingue eredità, per cui ha perduto il senno. Egli vi riderà dietro, sapendone assai più di voi. C'è di più. Non la sola gente dozzinale e rozza, da che le si è intraversata in capo una di queste sì stravaganti Idee, è incapace di lasciarsi persuadere, e di sperar quell'inganno; ma alla medesima pertinacia e disavventura son sottoposti gli Uomini di grande ingegno, e di non minor sapere. Come caso raro merita qui d'essere rammentato quello, ch'io già rapportai nel mio Trattato del Buon Gusto; cioè del Padre Sgambati Gesuita, Uomo provetto nelle Scienze, e Autore d'alcuni Libri. S'immaginò egli d'essere stato creato Cardinale, nè più si trovò maniera, nè valsero parole per farlo rinvenire da così bello e gradito Fantasma. Quel Padre Provinciale, che gli tenne un sodo ed amichevol ragionamento, per desiderio e speranza di fargli mutar parere, n'ebbe per risposta questo Dilemma. *O Vostra Riverenz. mi tien per Pazzo, o no. Se no, mi fa un gran torto, parlandomi in questa maniera. Se poi mi crede un Pazzo, mi perdoni, se le dico, esser ella*



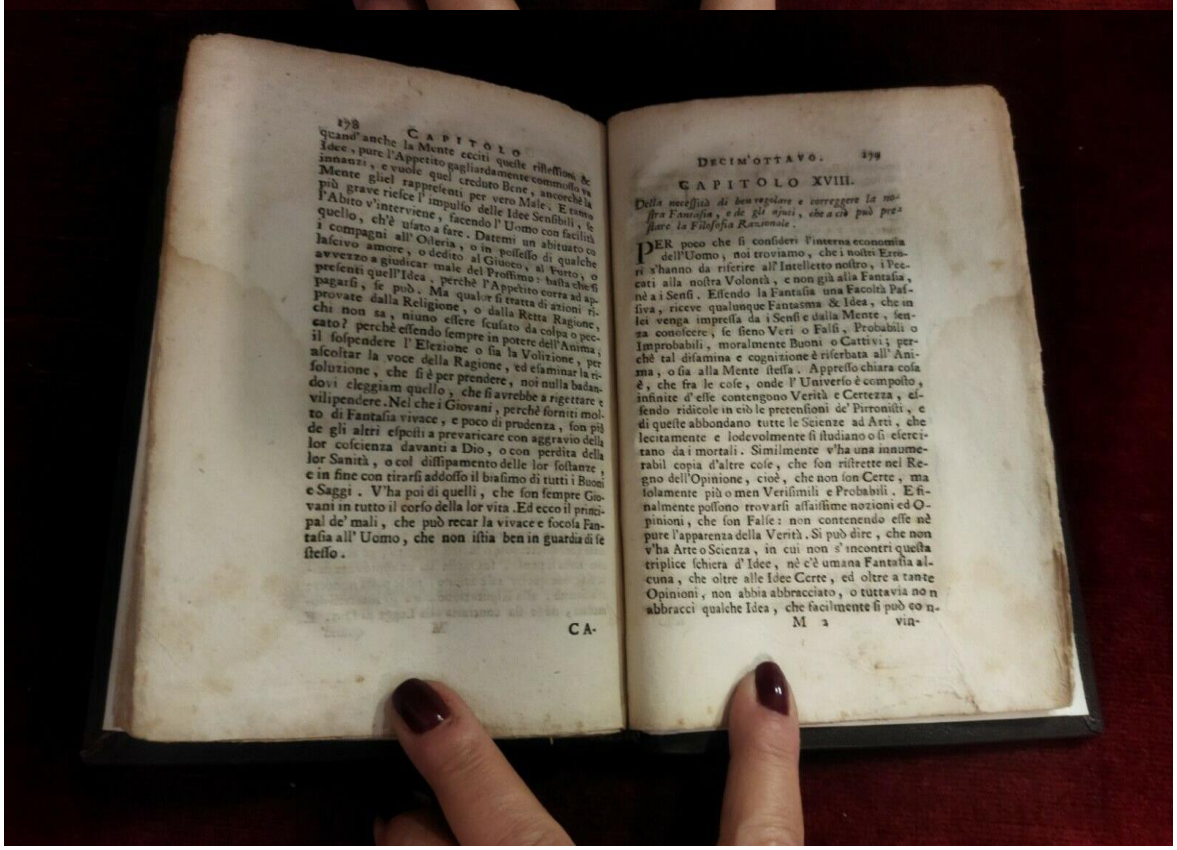
136 CAPITOLO

Fantasma compariſce davanti all' Anima; ed ella il caccia, poco ſta a ritornare in campo; e ſe quando egli dorme, il più delle volte i Sogni vanno a terminare in qualche avventura appartenente a quell' Idolo ſteſſo. Voltate carta. Un tale ha ricevuto un affronto da un ſuo pari, o pur sa che colui è dietro a ſcavalcarlo dal poſſeſſo di qualche onorevol poſto, o che gli ha fatto un tradimento. In ſomma il riguardo come ſuo Nemico. Queſta diſpiacevole Idea ſi fiſſa nel Cerebro ſuo, nè già ella ſola. L'Ozio, lo Spirito maligno delle Vendetta, l' Ira, ed altre riflеſſioni a poco a poco formano una folla d' altre Idee, tutte concernenti l' abborrito Nemico, e tutte formanti nella Fantaſia un groſſo ſquadrone, che ha forza di muovere l' Anima, anche quand' eſſa non vorrebbe, a mirarlo, a penſarvi. Non è da meno di queſti tali una perſona ardentemente innamorata di Dio, e avvezza a meditare. Leggiamo de i Santi, che in mezzo a i rumori del Mondo, e a più dilettevoli oggetti della Terra, non poteano trattenere il lor penſiero, che non vagheggiaſſe quell' Idea nobiliſſima ed amatiſſima, ch' eſſi portavano, per parlare col Popolo, ſcolpita in cuore, voglio dire altamente impreſſa nella lor Fantaſia, con tante belle, divote, e vere nozioni, tutte concatenate con eſſa. Sembra alla gente dozzinale, che il ſuo penſiero vada a trovar l' Amico, la Caſa, il Podere, che ſon lontani; ma altro viaggio non fa il penſiero, cioè il moto dell' Anima, che di mirare i Fantaſmi preſenti di que' lontani oggetti, perchè ſcritti nella Fantaſia.

Ecco dunque come queſta Potenza arriva ad eſercitar la ſua forza ſopra la Mente, rallegrandola con

137 DECIMOTERZO.

con gli oggetti piacenti, e turbandola ed affliggendola con i diſpiacenti. Qui nondimeno non è finita la feſta. Le Paſſioni ſi poſſono chiamar Modificazioni e Movimenti dell' Anima noſtra, la quale formati che gli ha, ne imprime in certa guiſa le traccie o Idee nella Fantaſia, coerentemente a quella, che è intereſſe ſuo di meditarle, perchè di Bene o di Male a lei ſpettante. Come ciò ſi faccia, pare, che non ſia da dubitarne, l'oſſiamo immaginare, che sì fatte paſſionate Idee s' imprimano più forte, più profondamente, o con più eſtenſione nel Cerebro; ferita, che a poco a poco ſuol poi venire ſaldata dal tempo. Qualunque ſcelta dunque, ſiccome abbiam detto, quella principale Idea ſi fa vedere all' Anima, per lo più, ſe non ſempre, risvegliа in lei quelle ſteſſe Paſſioni o guſtoſe o diſguſtoſe, con cui nacque e crebbe, ed eccita gli Appetiti innati nell' Uomo, cioè i Deſideri corriſpondenti a queſte Paſſioni. Affezioni poi sì poderoſe, ove non ſieno raffrenate e moderate, ognun sa, a quanti precipizj poſſano trarre l' Anima noſtra, cioè a quanti Vizj e Peccati, ovvero tenerla immerſa in eſſi, ſenza trovar la via di riſorgere. Avrete conoſciuto Uomini perduti nell' amore o amorazzo di qualche loro Amica. Immagina talvolta la buona gente, che coſtoro non ſe ne poſſano diſtogliere per qualche malìa, che gli abbia affaſcinati. A niun' altra cagione ſi dee attribuire queſto sì forte lor legamento, che all' Idea di quell' oggetto, circondata da tutte l' altre Idee di Piaceri (ſors' anche illeciti) che da eſſa ridondano, parendo a coſtui, che la maggior ſua Felicità ſia ripoſta in quella amicizia, e che ne morrebbe di ſpaſimo, ove ſe ne voleſſe troncare



138 CAPITOLO

quand' anche la Mente ecciti queſte riflеſſioni & Idee, pure l'Appetito gagliardamente commoſſo va innanzi, e vuole quel creduto Bene, ancorchè la Mente gliel rappreſenti per vero Male. E tanto più grave riеſce l' impulſo delle Idee Senſibili, e l'Abito v'interviene, facendo l' Uomo con facilità quello, ch'è uſato a fare. Datemi un abituato co i compagni all' Oſteria, o in poſſeſſo di qualche laſcivo amore, o dedito al Giuoco, al furto, o avvezzo a giudicar male del Proſſimo: balza che ſi preſenti quell' Idea, perchè l'Appetito corra ad appagarſi, ſe può. Ma qualor ſi tratta di azioni riprovate dalla Religione, o dalla Retta Ragione, chi non sa, niuno eſſere ſcuſato da colpa o peccato? perchè eſſendo ſempre in potere dell'Anima, il ſoſpendere l' Elezione o ſia la Volizione, per aſcoltar la voce della Ragione, ed eſaminar la riſoluzione, che ſi è per prendere, noi nulla badando vilipendiam quello, che ſi avrebbe a rigettare e eleggiam quello, che ſi avrebbe a rifiutare. Nel che i Giovani, perchè forniti molto di Fantaſia vivace, e poco di prudenza, ſon più de gli altri eſpoſti a prevaricare con aggravio della lor coſcienza davanti a Dio, o con perdita della lor Sanità, o col diſſipamento delle lor ſoſtanze, e in fine con tirarſi addoſſo il biaſimo di tutti i Buoni e Saggi. V'ha poi di quelli, che ſon ſempre Giovani in tutto il corſo della lor vita. Ed ecco il principal de' mali, che può recar la vivace e focoſa Fantaſia all' Uomo, che non ſtia ben in guardia di ſe ſteſſo.

CA-

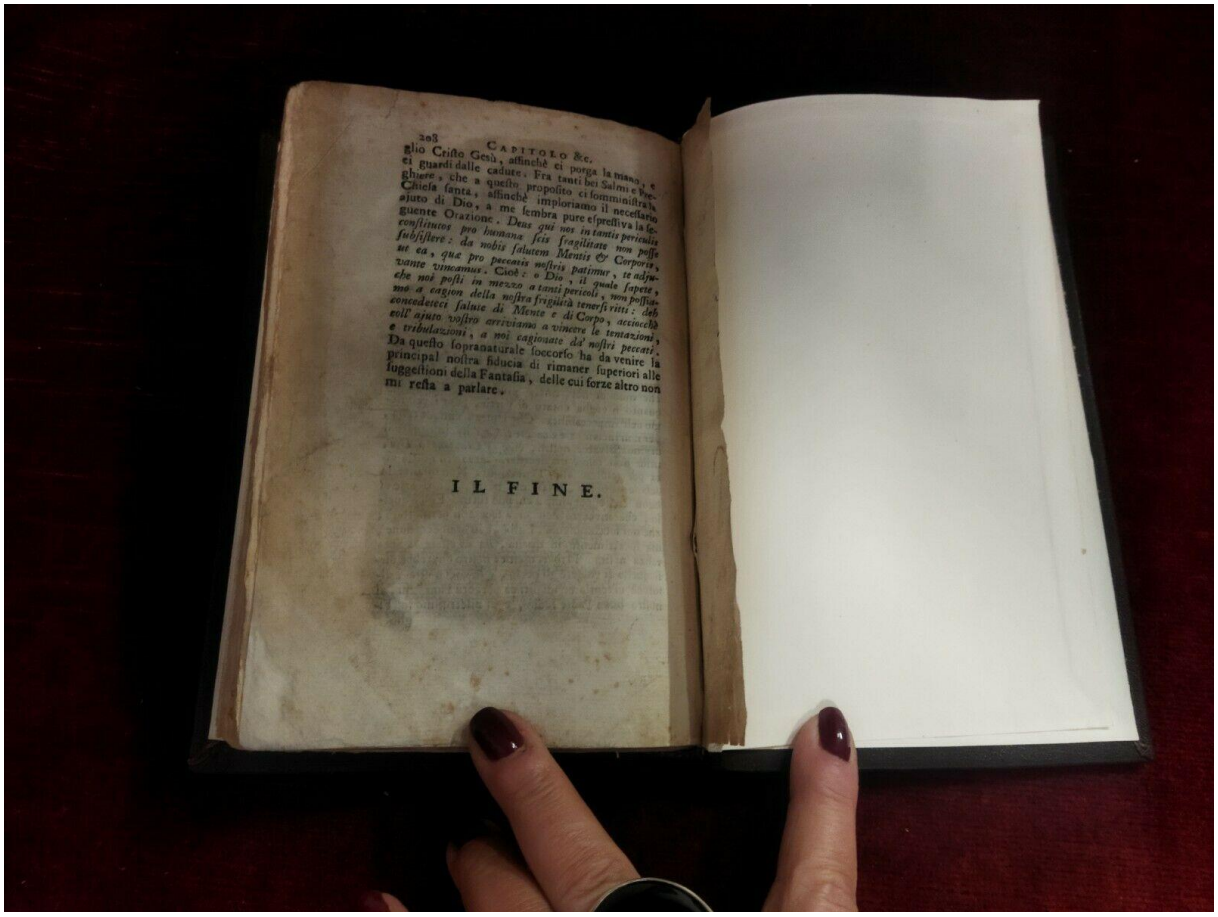
139 DECIM'OTTAVO.

CAPITOLO XVIII.

Della neceſſità di ben regolare e correggere la noſtra Fantaſia, e de' ſuoi ajuti, che a ciò può preſtare la Filoſofica Ragione.

PER poco che ſi conſideri l'interna economia dell'Uomo, noi troviamo, che i noſtri Errori s'hanno da riferire all' Intelletto noſtro, i Peccati alla noſtra Volontà, e non già alla Fantaſia, nè a i Senſi. Eſſendo la Fantaſia una Facoltà Paſſiva, riceve qualunque Fantaſma & Idea, che in lei venga impreſſa da i Senſi e dalla Mente, ſenza conoſcere, ſe ſieno Veri o Falſi, Probabili o Improbabili, moralmente Buoni o Cattivi; perchè tal diſamina e cognizione è riſerbata all' Anima, o ſia alla Mente ſteſſa. Appreſſo chiara coſa è, che fra le coſe, onde l' Univerſo è compoſto, infinite d' eſſe contengono Verità e Certezza, eſſendo ridicole in ciò le pretenſioni de' Pirroniſti, e di queſte abbondano tutte le Scienze ad Arti, che lecitamente e lodevolmente ſi ſtudiano o ſi eſercitano da i mortali. Similmente v'ha una innumerabil copia d'altre coſe, che ſon riſtrette nel Regno dell'Opinione, cioè, che non ſon Certe, ma ſolamente più o men Veriſimili e Probabili. E finalmente poſſono trovarſi aſſaiſſime nozioni ed Opinioni, che ſon Falſe: non contenendo eſſe nè pure l'apparenza della Verità. Si può dire, che non v'ha Arte o Scienza, in cui non s' incontri queſta triplice ſchiera d' Idee, nè c'è umana Fantaſia alcuna, che oltre alle Idee Certe, ed oltre a tante Opinioni, non abbia abbracciato, o tuttavia non abbracci qualche Idea, che facilmente ſi può co-

M a vin-



[Una copia, con seri difetti (primo fascicolo quasi del tutto staccato, leg. in cartonato *con evidenti segni del tempo*) offerta a 130 €]



DELLA FORZA
DELLA FANTASIA UMANA
TRATTATO
DI
LODOVICO ANTONIO
MURATORI,
Bibliotecario del Sereniſſimo Signor
DUCA DI MODENA.
EDIZIONE TERZA.

IN VENEZIA,
MDCCLX.

Appreſſo GIAMBATISTA PASQUALI.
CON LICENZA DE' SUPERIORI.

Della forza della fantasia umana

Della forza della fantasia umana, trattato, In Venezia, presso Giambatista Pasquali, 1745, XVI, 256 p.; 8°. (altro link)
Localizzazioni a Modena: BEUMo: LXXXVIII.A.34 (2); 238.H.3 (2); Racc. Ferr. Mor. 1067.
Edizione web: LINK

Della forza della fantasia umana, trattato, In Venezia, Presso Giambatista Pasquali, 1745, VIII, 176 p., [1] c. di tav., ill.; 8°.

EDIZIONI SUCCESSIVE

1753

Della forza della fantasia umana, trattato, edizione seconda, In Venezia, presso Giambatista Pasquali, 1753, XII, 212 p.; 8°.
Localizzazioni a Modena: ASLAMo: XCII.1.42

1754

Della forza della fantasia umana, trattato …, In Napoli, [s.n.], 1754, [4], XV, 256, [2] p.; 8°.

1757

Della forza della fantasia umana, in *Raccolta delle opere minori di Lodovico Antonio Muratori bibliotecario del serenissimo signor duca di Modena*, In Napoli, a spese di Giuseppe Ponzelli, nella stamperia di Tommaso Alfano, ed a spese del medesimo, 1757-1764, 1. ed., 22 v., II, G. Ponzelli, 1757, 120 p.; 4°.

1760

Della forza della fantasia umana, trattato, edizione terza, In Venezia, appresso Giambattista Pasquali, 1760, [8], 208 p.; 8°.
Della forza della fantasia umana, trattato, edizione terza, In Napoli, a spese di Cristofaro Migliaccio …, 1760, [8], 166, [2] p.; 8°.

1765

Della forza della fantasia umana, trattato, In Napoli, [s.n.], 1765, [12], 166 p.; 8°.

1766

Della forza della fantasia umana, trattato, edizione quarta, In Venezia, presso Giambatista Pasquali, 1766, [8], 208 p.; 8°.

1768

Della forza della fantasia umana, trattato, In Venezia, presso Giambatista Pasquali, 1768, VIII, 176 p.; 8°.

Della forza della fantasia umana, con aggiunte cavate dal ms. dell'autore, in *Opere del proposto Lodovico Antonio Muratori …*, In Arezzo, per Michele Bellotti stampat. vesc. all'insegna del Petrarca, 1767-1773, t. 13, in 19 v., volume VII, 1768, pp. 189-335
Localizzazioni a Modena: BEUMo: Dir.H.4.7

1770

Della forza della fantasia umana, trattato, edizione quinta, In Parma, presso de' fratelli Borsi, 1770, VII, [1], 160 p.; 8°.
Localizzazioni a Modena: BEUMo: Bertacchini Mattioli 423; BFCSCMo: B.VI.4; C.I.17

1772

Della forza della fantasia umana, trattato, edizione quinta, In Venezia, Presso Giambatista Pasquali, 1772, 207, [1] p.; 8°.
Localizzazioni a Modena: ASLAMo: CL.3.22

1773
Della forza della fantasia umana, trattato, Napoli, Raimondi, 1773; 12°.
Fonte: Sorbelli 1943-1944, II, pp. 18-20.

1774
Della forza della fantasia umana, trattato, Napoli, Dom. Sangiacomo, 1774.
Fonte: Sorbelli 1943-1944, II, pp. 18-20.

1779
Della forza della fantasia umana, trattato, edizione sesta, In Venezia, presso Giovanni Gatti, 1779, 207, [1] p.; 8°.

1783
Della forza della fantasia umana, trattato, edizione settima, Venezia, presso Giovanni Gatti, 1783, 207, [1] p.; 8°.

Trattato della forza della fantasia umana, trattato, Napoli, presso Vincenzo Orsino, a spese di Giuseppe Lieto, 1783, 256 p.; 12°.

1793
Della forza della fantasia umana, trattato, edizione ottava, In Venezia, [s.n.], 1793, 203, [5] p.; 8°.
Note generali: a c. N6v il nome del tipografo Carlo Palese.
Localizzazioni a Modena: BEUMo: A.CI.G.5

1796
Trattato della forza della fantasia umana, trattato, Napoli, nella Stamperia de' fratelli Marotta, 1796, 323, [1] p.; 12°.

1825
Della forza della fantasia umana, trattato, Venezia, Tipografia di Alvisopoli, 1825, 252 p., [1] c. di tav, 1 ritr.; 12° (Operette di instruzione e di piacere scritte in prosa da celebri italiani antichi e moderni).
Note generali: a cura di Bartolomeo Gamba, come si ricava dalla lettera dedicatoria.

1830
Della forza della fantasia umana, trattato, Bologna, presso Riccardo Masi nella stamperia di S. Tommaso d'Aquino da S. Domenico, 1830, 320 p., [1] c. di tav., ritr. calcogr.; 16 cm. (Collezione Operette di instruzione e di piacere di celebri italiani antichi e moderni scelte e pubblicate per cura di Bartolomeo Gamba ed ora ristampate con aggiunte).
Note: Ritr. dell'A. inciso da F. Franceschini.
Contiene: Notizie intorno alla vita e alle opere di Lod. Ant. Muratori.

1831
Della forza della fantasia umana, trattato, Napoli, R. Marotta e Vanspandoch, 1831, 2 v. in 1; 9 cm.
Verificare in sbn
Sorbelli 1943-1944, II, pp. 18-20.

1995

Della forza della fantasia umana, a cura di Gianmarco Gaspari, con un'incisione di Gaetano Tranchino, Milano, F. Sciardelli, 1995, XX, 165 p., 1 c. di tav., incis.; 32 cm.
Note generali: ed. di 200 esempl. num. 1-200 e 30 esempl. num. I-XXX.
Nomi: Gaspari, Gianmarco; Tranchino, Gaetano.

1995-1996

Della forza della fantasia umana, introduzione e cura di Claudio Pogliano, Firenze, Giunti, c1995, stampa 1996, 172 p.; 24 cm. (Biblioteca della scienza italiana; 7).

TRADUZIONI

1777

Fuerza de la humana fantasia, tratado escrito en italiano, con una breve et historica narracion de su vida, traducelo al castellano el br. d. Vincente Maria de Tercilla, Madrid, En la Impr. de d. Manuel Martin, 1777, [6], XXXVI, [2], 364 p.
Nomi: Tercilla, Vincente Maria

1793

Fuerza de la humana fantasia, con una breve et historica narracion de su vida, traducione de don Francesco Martinez Sante Fé de Bogotà, Antonio Espinosa de los Monteros, 1793.
Nomi: Sante Fé, Francesco Martinez
Fonte: Sorbelli 1943-1944, II, pp. 18-20.

2003

Über die Kraft der menschlichen Phantasie, vorbemerkung und Ubersetzung aus der italienischen sprache von Francesco Fischer, Frankfurt am Main, Herchen + Herchen, c2003, 183 p.; 21 cm.
Nomi: Fischer, Francesco

RECENSIONI

1825

"Il nuovo ricoglitore ...", anno I, parte II, Milano, 1825, p. 596.

La *Forza della fantasia umana*, pubblicato per la prima volta nel 1745, è tra i testi più fortunati della vasta produzione di Lodovico Antonio Muratori. Favorita da uno stile di scrittura efficace, l'opera mette in gioco gli elementi più caratteristici dello spirito muratoriano. A un'attenta analisi della natura umana è unita la difesa di un razionalismo 'dolce', spinto fino a indagare le zone più recondite dello spazio onirico, con uno sguardo nuovo, capace di destare l'interesse dei lettori su questi argomenti, ancora tra Otto e Novecento.

Muratori, Lodovico Antonio

Della forza della fantasia umana trattato di Lodovico Antonio Muratori, ...

LIVELLO BIBLIOGRAFICO	Monografia
TIPO DOCUMENTO	Testo
AUTORE PRINCIPALE	Muratori, Lodovico Antonio
TITOLO	Della forza della fantasia umana trattato di Lodovico Antonio Muratori, ...
EDIZIONE	Edizione terza
PUBBLICAZIONE	In Venezia : appresso Giambattista Pasquali, 1760
DESCRIZIONE FISICA	[8], 208 p. ; 8°
NOTE GENERALI	Marca non controllata (La felicità delle lettere) sul front Segn.: [ast]4 A-N8.
IMPRONTA	din- n-la e.i, cosc (3) 1760 (R)
MARCA EDITORIALE	Marca non controllata Marca sul front.
NOMI	**[Autore]** Muratori, Lodovico Antonio › Scheda di autorità **[Editore]** Pasquali, Giambattista
LUOGO NORMALIZZATO	IT Venezia
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\RAVE\031497

Biblioteche

Biblioteca dell'Associazione Pellizza da Volpedo-Musei di Pellizza - Volpedo (AL)
Biblioteca dell'Istituto Campana - Osimo (AN) [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca città di Arezzo - Arezzo (AR)
Biblioteca civica Angelo Mai e Archivi storici - Bergamo (BG) [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca San Tommaso d'Aquino del Convento P.P. Domenicani - Cagliari (CA) [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Bandiniana - Fiesole (FI)
Biblioteca dell'Accademia nazionale virgiliana - Mantova (MN)
Biblioteca comunale Sperelliana - Gubbio (PG) [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Seminario S. Andrea - Volterra (PI)
BIBLIOTECA E MUSEI OLIVERIANI - Pesaro (PU)
Biblioteca comunale Manfrediana - Faenza (RA) [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca comunale Classense - Ravenna (RA)
[consistenza] Un esemplare

Biblioteca civica Nicolò Francone - Chieri (TO)

Biblioteca diocesana Beata Lucia Broccadelli - sede centrale di Narni - Narni (TR)
[consistenza] 1 esemplare

Biblioteca Annessa All'Archivio Storico del Patriarcato di Venezia - Venezia (VE)
[consistenza] 1 esemplare

[Immagine della "Prima Edizione", Napoli, 1740:]



[Di questa Prima ediz. la Libreria Gozzini di firenze offre un esemplare (privo del ritratto dell'autore) a 150 € (3/2022)]

Ludovico Antonio Muratori

di Francesco Boldizzoni - Il Contributo italiano alla storia del Pensiero – Economia (2012)

Capita di rado, nella storia della cultura economica, di imbattersi in intelligenze che coniughino in maniera assoluta passione scientifica e impegno civile, al punto da rendere vano ogni tentativo di collocarle nella sfera della storia delle idee o di quella dei fatti. Eppure, paradossalmente, fra i tanti volti del 'Settecento riformatore', e del Settecento economico in particolare, Ludovico Antonio Muratori resta in disparte. Come se il letterato o lo storiografo avessero preso il sopravvento, almeno negli studi, sull'uomo d'azione.

La vita

Muratori nasce a Vignola, nel Modenese, il 21 ottobre 1672, da una famiglia di modesta estrazione sociale. Nel 1685 accede al Collegio gesuitico di Modena, per poi proseguire gli studi filosofici, civilistici e canonistici alla facoltà giuridica dell'Università. Nel dicembre 1694 riceve la laurea *in utroque iure*.

Votato alla vita consacrata fin dall'adolescenza – verrà ordinato sacerdote nel 1695 – e avviato verso una probabile carriera di giurisperito al servizio della corte estense o della curia, finisce per seguire l'indole degli studi eruditi. Sotto la guida del monaco benedettino Benedetto Bacchini, cultore di storia ecclesiastica e medievale, alla quale va applicando i rudimenti della paleografia e della diplomatica appresi dall'amico Jean Mabillon, il giovane Muratori inizia a coltivare l'ideale di una conoscenza enciclopedica capace di comprendere e soprattutto collegare organicamente la sapienza degli antichi e dei moderni.

A pochi mesi dalla laurea, nel febbraio 1695, su invito del conte Carlo Borromeo, Muratori si reca a Milano, dove rimane per un quinquennio con il titolo di dottore nella Biblioteca Ambrosiana. Verrà richiamato in patria per succedere a Bacchini come archivista e bibliotecario ducale, mettendosi a disposizione di Rinaldo I d'Este in anni cruciali, mentre nelle cancellerie di qua e di là dalle Alpi fervono i preparativi per la guerra di successione spagnola. Si trattava di rintracciare negli archivi qualche prova che consentisse alla casa d'Este di rivendicare diritti feudali sul delta del Po, nella speranza di assicurare al Ducato uno sbocco sul mare. L'esito sfortunato della controversia su Comacchio, che procura a Muratori non poche antipatie nella curia romana (nonché l'accusa infamante di essere 'ghibellino' e 'giansenista'), non impedisce tuttavia alla fama del giovane giurista e letterato di raggiungere le corti di mezza Europa.

Dopo alcuni anni trascorsi a far da precettore al principe ereditario, il futuro duca Francesco III, che lo ricambierà con imperituri sentimenti di affetto e stima, nel 1716 Muratori viene finalmente accontentato nel desiderio, lungamente manifestato, di ottenere una cura d'anime. Gli viene così affidata la prepositura di Santa Maria della Pomposa, la parrocchia più povera di tutta Modena. Entrambe le esperienze, nella loro diversità, incidono profondamente sulla formazione del pensiero del grande intellettuale modenese. Sono questi, a ben vedere, i momenti centrali della sua vita spirituale e civile.

Nei quasi due decenni dedicati alla pastorale dei poveri il temperamento di Muratori si fa sempre più incline all'azione. Mentre addita ai pubblici poteri gli interventi strutturali atti ad alleviarne le miserie materiali e morali, non esita a tentare in proprio ogni strada suggerita dal buon senso. Istituisce una confraternita, la Compagnia della Carità, al cui sostegno concorrono regolarmente una settantina di agiati cittadini modenesi; fonda una lotteria annuale di beneficenza; progetta un ospedale. La Pomposa diviene così un laboratorio di politica sociale per la città e il Ducato.

Ritiratosi a vita privata nel 1733, non si stanca di scrivere, in forma sempre più sistematica, e di immaginare riforme a vantaggio dello Stato e dei suoi poveri. È questa la stagione in cui concepisce le opere conclusive *Annali d'Italia* (1744-1749) e *Della pubblica felicità* (1749). L'ambizioso programma riformatore delineato negli anni Quaranta verrà intrapreso, nella seconda metà del Settecento, da Francesco III e dai suoi ministri e infine completato, sotto il regno di Ercole III, da Lodovico Ricci (1742-1799).

La morte coglie Muratori ormai anziano, a Modena, il 23 gennaio 1750, preceduta da una breve malattia che lo priva dell'uso di entrambi gli occhi ma non della lucidità.

Fra pensiero e azione

Due sono le opere che racchiudono le idee economiche muratoriane, indissolubilmente legate a istanze di riformismo sociale. La prima, *Della carità cristiana*, risale al 1723, dopo l'insediamento nella prepositura della Pomposa. La seconda, *Della pubblica felicità*, è opera di sintesi che vede la luce nell'ultimo anno di vita del pensatore modenese, ciò che ne fa in qualche modo il testamento civile. Dedicata all'arcivescovo-principe di Salisburgo, riprende il modulo stilistico dei *Rudimenti di filosofia morale per il Principe ereditario* impartiti a Francesco Maria d'Este e vergati intorno al 1714.

Prima di venire all'analisi di questi fondamentali scritti, tuttavia, sarà utile fare un passo indietro per apprezzare i tratti essenziali della religiosità di Muratori. Se il dittico gnoseologico sulla potenza dell'intelletto e della 'fantasia'

umani, con il suo ostinato negare che il pensiero proceda immediatamente dalla materia, rappresenta una reazione al materialismo sensista originatosi nell'*Essay concerning human understanding* (1690) di John Locke, l'esercizio della ragione costituisce per Muratori un approccio privilegiato, e forse l'unico approccio davvero ammissibile, alla religione e alla fede. Basti leggere quanto scrive, nella *Forza della fantasia umana* (1745), a proposito della stregoneria (trattata alla stregua di allucinazioni notturne) o della pratica degli esorcismi; terreno decisamente scivoloso questo, visto il rischio di collidere con il magistero ufficiale della Chiesa. Tanto più coraggiosa, dunque, appare la sua posizione:

la sperienza fa vedere che, dove esorcista non è conosciuto, ivi né pur si conoscono spiritati. Han certamente essi esorcisti il potere da Dio di guarire i veri ossessi, ma hanno anche la disgrazia di farne saltar fuori degl'immaginari (in Id., *Opere*, a cura di G. Falco, F. Forti, 1964, p. 923).

L'espressione più compiuta del cristianesimo muratoriano è forse lo scritto sulla *Regolata divozion de' cristiani* (1747). Si tratta della difesa di un vissuto religioso adulto, che rifugge gli eccessi del rito facilmente equivocabili in termini superstiziosi dalla devozione popolare – inconveniente cui la riforma tridentina non ha del tutto ovviato – ma parimenti respinge il rigorismo giansenista e ogni dottrina della predestinazione. Autonomo è, del resto, l'atteggiamento nei confronti del potere temporale della Chiesa, quale emerge dalla *Piena esposizione de i diritti imperiali ed estensi sopra la città di Comacchio* (1712).

Tale preambolo è necessario se si vuole comprendere la concezione, decisamente singolare nel contesto del cattolicesimo romano, che Muratori ha della povertà. A poco vale riconoscere nel povero l'immagine di Cristo sofferente – egli chiarisce nella *Carità cristiana* – se tale riconoscimento si limita a una serie di atti formali. La Chiesa deve sollecitare elemosine anziché lasciti per le messe; la carità verso i vivi non può essere posta sullo stesso piano del suffragio dei defunti e commette grave peccato chi, nel clero, diverta ad altri scopi offerte e donazioni. Sulle autorità ecclesiastiche e civili incombe il dovere di promuovere attivamente l'istituzione di confraternite assistenziali, ospedali e Monti di Pietà.

Ma la carità così intesa non deve incoraggiare la pigrizia. I poveri che siano abili al lavoro vanno avviati a un mestiere adatto nei «pubblici ospizi». Infine, in tempo di crisi, i potenti li impieghino nell'edificazione di opere pubbliche e private. Ecco prefigurate, *in nuce*, le linee di un intervento anticiclico.

Il tema della povertà torna ad affacciarsi nella saggistica muratoriana a due decenni di distanza. Al periodo 1742-48 risale infatti la famosa polemica con il cardinale Angelo Maria Querini sull'opportunità di ridurre le feste comandate, iniziata con un carteggio e proseguita a mezzo pamphlet, con un'eco nel saggio sulla *Regolata divozion de' cristiani*. L'«esorbitanza delle feste» è riconosciuta come una causa (ancorché non la sola) della larga schiera di poveri e mendicanti negli Stati italiani in rapporto ad altri Paesi europei. Sono infatti i ceti più deboli, di chi «s'ha da guadagnare il pane colle arti e colle fatiche delle sue braccia», quelli maggiormente danneggiati dalla moltiplicazione delle feste di precetto. In un solo giorno di festa si spreca una quantità spropositata di lavoro produttivo; lavoro che altrimenti si tradurrebbe in reddito. E inoltre l'ozio alimenta il vizio: «Riducesi in fatti il santificar le feste di non pochi alle osterie, ai bagordi, ai giuochi leciti ed anche alle disonestà» (in Id., *Opere*, cit., pp. 941 e segg.).

Della pubblica felicità

La formula didascalica prescelta per il trattato *Della pubblica felicità* riflette la continua enfasi muratoriana sulla formazione delle *élites*. Un principato retto da una nobiltà ignorante, dove le logiche del sangue non ammettono forme di mobilità sociale, non può prosperare. I principi abbisognano di buoni ministri, e i ministri devono formarsi in buone scuole, dove apprendano la filosofia morale, la giurisprudenza, la storia e l'economia, intesa come scienza e arte del governo.

Muratori, in ciò più che mai figlio del suo tempo, muove da una concezione del sistema economico centrata sull'agricoltura e che affida alla manifattura e al commercio una funzione integrativa. È compito del governo elevare la produttività dell'agricoltura, a prescindere dall'entità del territorio disponibile. Non v'è terra veramente sterile: «Tutto dipende dall'intelligenza, dall'industria e dall'attività de' villani» (*Della pubblica felicità*, in Id., *Opere*, cit., p. 1589).

I contadini devono dunque essere istruiti nelle tecniche agronomiche, specialmente in quelle più innovative che andavano fiorendo nell'Europa nordoccidentale. La biologia della riproduzione delle piante è parte di quel «libro della natura» che va indagato con lo stesso metodo della «fisica sperimentale» e ancor maggiore determinazione, vista la sua utilità al genere umano. Come sperare che i villani possano esserne edotti, se i nobili per primi non danno il buon esempio, consultando la trattatistica d'Oltralpe? Ma essi se ne vergognano e, per conseguenza, «altro recipe non sanno i nostri contadini, per fecondar le terre, che il letame» (p. 1593).

Per accrescere l'industriosità dei contadini «occorre in parte la forza e in parte il premio». Servono interventi infrastrutturali (canali, scoli, argini e bonifiche), magistrature che vigilino sulla loro esecuzione e manutenzione, esperti stranieri che apportino nuove competenze. Non meno importante appare il quadro normativo che disciplina lo sfruttamento dei suoli. Il legislatore deve rimediare alla frammentazione della proprietà fondiaria, mirando alla

costituzione di possessioni di medie dimensioni, le più idonee a essere condotte in modo efficiente. Laddove infatti gli appezzamenti sono minuscoli o, viceversa, domina il latifondo, viene meno l'incentivo a sfruttare i suoli nel modo migliore. Soprattutto la legge deve purgarsi di ogni anacronistico residuo feudale: fedecommessi, commende e in generale diritti di godimento su cose altrui che siano d'ostacolo all'esercizio di una proprietà piena della terra. In tutto questo, è evidente, le pagine muratoriane precorrono di un cinquantennio la temperie giuridica napoleonica.
L'atteggiamento verso manifattura e commercio va letto nella cornice della dottrina mercantilista della bilancia commerciale che Muratori fa propria ma in forma tutt'altro che ingenua. È noto come, in base a tale visione delle relazioni economiche fra Stati, ovunque prevalente fra Cinque e Settecento, gli sforzi produttivi di ciascun Paese debbano essere indirizzati al mantenimento di una bilancia commerciale attiva. Dallo squilibrio, che si verifica quando le importazioni sopravanzano le esportazioni, ha origine un'emorragia di metalli preziosi verso le potenze straniere e rivali. Ne discende che il commercio d'esportazione – se non riguarda i grani, per i quali vale l'inversa regola – vada favorito, mentre la tassazione debba colpire aspramente le merci in entrata.
Tuttavia, quella dei beni d'esportazione è una categoria troppo eterogenea per prestarsi a facili generalizzazioni e Muratori non fallisce di riconoscere la differenza essenziale che corre fra merci a basso e ad alto valore aggiunto. Non sussiste vantaggio alcuno nell'esportare materie prime o semilavorati per poi ricomprarli a caro prezzo sotto forma di prodotti finiti. Con qualche investimento in conoscenze ci si può facilmente impadronire delle tecniche necessarie a completare il ciclo produttivo, divenendo esportatori di prodotti finiti. Non basta, insomma, che nelle campagne si coltivino il lino e la canapa e si producano lana e seta grezza: occorre che tali merci siano trasformate.
In tutte queste materie, la volontà riformatrice del principe è purtroppo destinata a scontrarsi con una forza d'inerzia che a tratti pare invincibile, ossia l'indole, «il genio del popolo stesso» (*Della pubblica felicità*, cit., p. 1617). Se la sua nobiltà è «avvezza ad un vergognoso far nulla», in Italia anche le plebi difettano di quell'industriosità, intraprendenza e amore per la fatica che si riscontra ad altre latitudini. Si tratterebbe invero di una conseguenza, e non già di una causa, della relativa arretratezza economica della penisola. Le istituzioni (non l'ambiente fisico, come per Montesquieu) modellano lo spirito umano; che condizioni favorevoli inneschino processi virtuosi ne è l'ovvio corollario. Pertanto, laddove fioriscono le arti e il commercio, i ceti sociali sono indotti «a gareggiare insieme per vivere con più agio, per accrescere il capitale della famiglia» e con esso la ricchezza della *res publica.*
L'Italia, adagiatasi sul «vivere moribus antiquis», ha da due secoli perduto la posizione di eccellenza economica di cui godeva a vantaggio di Francia, Inghilterra, Fiandre, Olanda e – Muratori l'osserva con un certo disappunto – financo degli Stati tedeschi. Non per questo il riformatore deve scoraggiarsi. In confronto all'ambizioso programma di governo intrapreso nella Russia di Pietro il Grande non v'è impresa che possa essere considerata temeraria: «Niuna città, niun paese ha l'Italia dove occorra tanto sforzo per mettere in buon sesto gli affari di un popolo» (p. 1618). La nota conclusiva, tuttavia, cede a una considerazione amara, rimandando al dramma di un popolo, non certo privo di genio e di glorie, eppur incapace di dominare il proprio destino:
Certo non manca l'ingegno agl'Italiani: manca chi introduca e accresca l'arti, e dia stimolo all'industria e al commerzio. E intanto gli oltramontani se ne portano il nostro danaro; e per maggior nostra vergogna ci spogliano anche delle nostre antichità, statue, pitture, manuscritti ecc. (pp. 1619-20).
Verso le arti e il commercio, il principe deve porsi come un buon padre di famiglia, senza tuttavia che la benevolenza loro accordata divenga una cambiale in bianco. Si è già detto dell'imposizione dei tributi: le attività mercantili sono meritevoli di tutela nella misura in cui esse contribuiscono al bene dello Stato. L'intervento pubblico non va posto in relazione ad alcun altro principio, men che meno astratto.
Pare incolmabile la distanza dalla visione sistemica e naturalistica di un Ferdinando Galiani o un Cesare Beccaria che negli stessi lustri annunciano un mondo nuovo, fatto di integrazione dei mercati e specializzazione produttiva. *Mutatis mutandis*, sostituito l'*oikos* con la *polis*, l'economia di Muratori rimanda ancora, dopotutto, all'*oikonomia* di Senofonte.
Si comprende allora il trattamento ambivalente che riceve, nella precettistica muratoriana, il lusso. È ammesso l'investimento in beni durevoli capaci di conservare il valore, come gli immobili e l'argenteria. È invece da evitare lo sperpero di denaro per l'acquisto di beni di consumo immediato, come le spezie, o altrimenti usurabili (carrozze, abiti, corredi, livree e ornamenti), o ancora soggetti a obsolescenza per le mode o la volubilità dei gusti, come gioielli e pietre preziose. Muratori giunge financo a raccomandare la sostituzione del tè con l'italianissima salvia che «non la cede a quello in buon odore e probabilmente lo supera in virtù» (p. 1639).
Ai nobili sempre desiderosi di distinguersi dai loro pari egli propone di cimentarsi in una differente, e ben più produttiva, forma di competizione:
Perché non mettersi ad alzare edifizi in pro del pubblico, come ponti, canali, Monti della carità, accademie utili per le scienze, seminari, biblioteche, ospizi, per impiegare in lavori la povera gente, spedali per soccorso degl'infermi e degl'invalidi, ed altre simili opere in benefizio della sua città? (p. 1637).
I movimenti a lungo raggio di merci, metalli e denaro spingono Muratori a pronunciarsi su una questione assai

dibattuta al tempo. Nei due secoli trascorsi dalla scoperta dei ricchi giacimenti argentiferi americani, la massa di moneta circolante in Europa è andata crescendo men che proporzionalmente rispetto all'afflusso di metallo prezioso. Contrariamente a un'opinione diffusa che addebita il fenomeno alla tesaurizzazione, egli invita a ricercarne la causa nelle dinamiche del commercio internazionale. La dipendenza del Vecchio continente dall'Asia, dalle sue raffinate produzioni di «sete, tele, droghe e cose medicinali», costituisce una potenziale fonte di pericolo, specie a fronte della sobrietà degli orientali (o della loro superiorità tecnica, verrebbe da dire osservando i risultati della ricerca storica recente) che scarso interesse mostrano per le «manifatture del lusso europeo» (p. 1684).
Naturalmente, siffatto stato di cose era destinato a essere sovvertito, di lì a pochi decenni, dall'avvento della rivoluzione industriale e del colonialismo inglesi, con il loro impatto irreversibile sull'ordine geoeconomico mondiale. Ma altro è l'orizzonte delle preoccupazioni quotidiane di Muratori: quel microcosmo così distante dalle rotte della marineria britannica, tutto racchiuso fra le Alpi e il Vesuvio.
La situazione monetaria italiana riflette la frammentazione politica della penisola. Volentieri il nostro autore riformula la tradizionale invettiva contro i principi che alterano la moneta, alleggerendola in peso o titolo. Il beneficio che così facendo essi pensano di arrecare alle casse statali è soltanto apparente e destinato a essere più che compensato dal mancato gettito d'imposta. Tuttavia, Muratori riconosce che la politica monetaria è faccenda assai complicata, un «gran guazzabuglio» (p. 1686). Se, infatti, il valore estrinseco del denaro eguagliasse perfettamente l'intrinseco, si creerebbe un incentivo formidabile all'estrazione di moneta buona dallo Stato. L'esistenza dei diritti di signoraggio, di là da ogni abuso, è connaturata al mantenimento del sistema in equilibrio. Nulla però vieta agli Stati italiani di accordarsi per istituire una sorta di moneta unica (o, per meglio dire, uno standard monetario) d'oro e d'argento. La stabilità dei cambi costituirebbe la migliore garanzia.
L'ultimo capitolo della politica economica – e forse il più importante in una società preindustriale – riguarda l'annona. È opportuno che il principe sorvegli attentamente sull'approvvigionamento dei grani, accertando anzitutto che ministri e ufficiali a esso preposti non vi abbiano alcun interesse privato. L'ingordigia di fornai e mercanti non va contrastata «strangola[ndoli] con indiscreti calmieri» (p. 1624). Abbattere i prezzi a colpi di decreto significa esporre i consumatori – vale a dire i ceti più poveri della società – alle dannose ritorsioni dei venditori. Conviene invece che la mano pubblica sfrutti i meccanismi di mercato per ottenere l'effetto voluto, costituendo scorte di grani negli anni d'abbondanza per poi riversarle sulla piazza in tempo di carestia.
Il governo dell'economia è, in quanto ramo della politica sociale, non soltanto utile ma necessario. Scrive Muratori, in polemica con le emergenti teorie del naturalismo economico:
Corre un proverbio: che *il mondo si governa da se stesso* […]. Ciò non ostante per lo più noi troviamo che il mondo ha bisogno di chi lo diriga e corregga, essendo esso troppo proclive all'ingannare e all'ingannarsi e sempre militando il privato interesse contra quello del pubblico (*Della pubblica felicità*, cit., p. 1687).
È questa una perfetta sintesi dello spirito che anima il trattato di Muratori e, al fondo, tutto il suo pensiero riformatore. Pensiero percorso da fermenti di modernità illuministica, se la mano pubblica non deve complicare né ostacolare l'intraprendenza individuale, e piuttosto agire per rimuovere monopoli; dove il principe deve guardarsi da consiglieri intenti a perseguire interessi particolari e compagini sociali strenuamente attaccate ai loro privilegi. Ma pensiero parimenti consapevole che non è rimpiazzando la farraginosa e obsoleta articolazione economico-istituzionale dell'antico regime con un'anarchia del lasciar fare che si realizza il bene pubblico. Anzi. Il riformismo muratoriano è troppo meditato e maturo – e, certo, nutrito di etica cristiana – per professare la minima fede nell'idolo laico di un ordine naturale. Così, da preilluminista quale lo si è soliti catalogare, egli ha il singolare destino di trascendere l'Illuminismo.
Capolavoro di acume critico e indipendenza di giudizio, la silloge di precetti per il principe appare al lettore contemporaneo come la teorizzazione più limpida e precoce di una 'via intermedia' alla modernità, invero scarsamente battuta nell'esperienza storica, eppure sostanziata di una conoscenza intima e profonda della condizione umana.

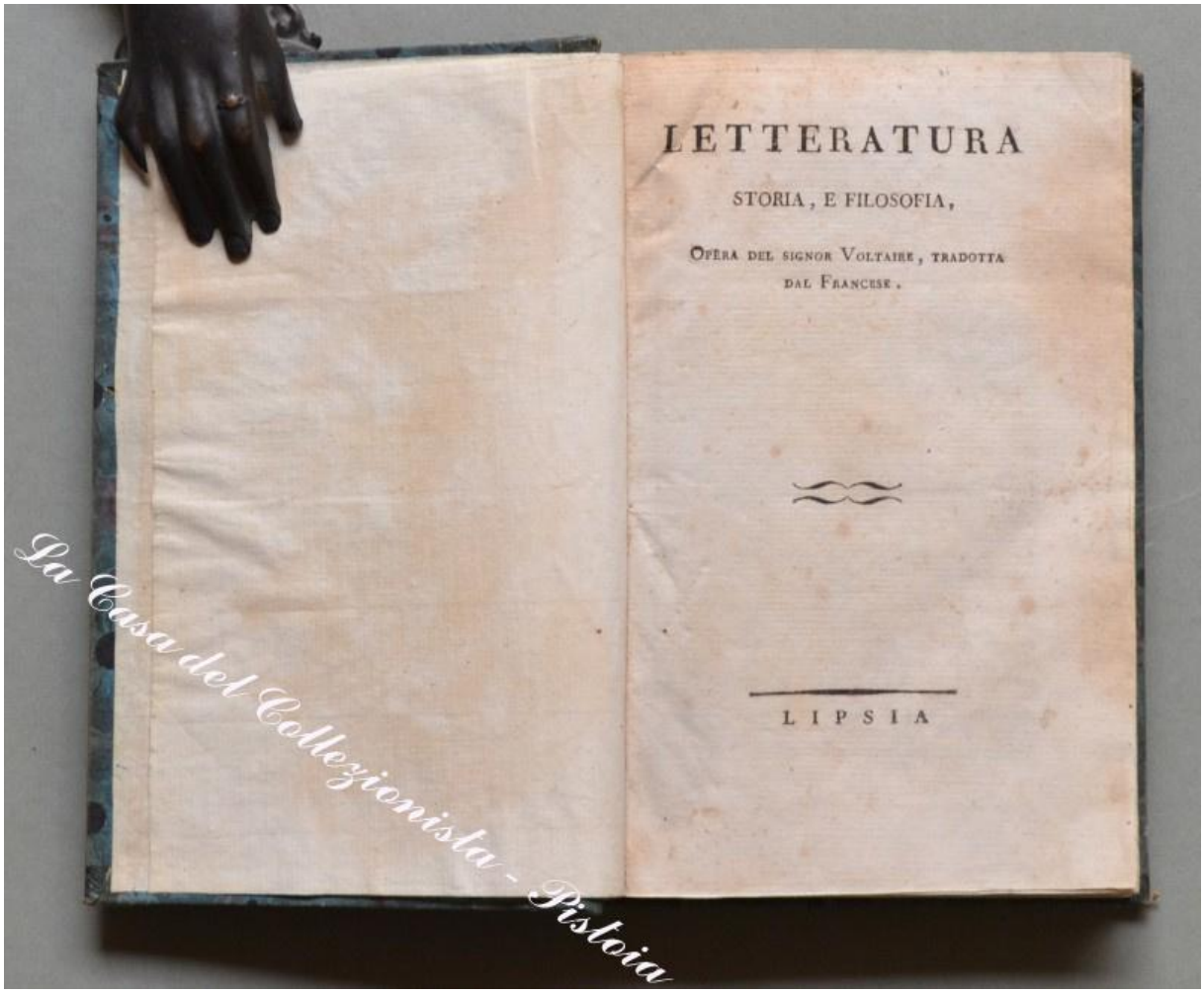
Opere

Piena esposizione de i diritti imperiali ed estensi sopra la città di Comacchio, s.l. 1712.
Della carità cristiana, in quanto essa è amore del prossimo, Modena 1723.
Annali d'Italia dal principio dell'era volgare sino all'anno 1500, Milano 1744-1749.
Della forza della fantasia umana, Venezia 1745.
Della regolata divozion de' cristiani, Venezia 1747.
Della pubblica felicità, oggetto de' buoni prìncipi, Lucca 1749.
Risposta di Lamindo Pritanio alla nuova scrittura dell'eminentissimo cardinale Angiolo Maria Querini intitolata "La moltiplicità de' giorni festivi ec." [1748], in Id., *Scritti inediti*, a cura di C. Ricci, Bologna 18802.
Rudimenti di filosofia morale per il Principe ereditario di Modena [1714], in Id., *Scritti inediti*, a cura di C. Ricci, Bologna 18802.
Opere, a cura di G. Falco, F. Forti, Milano-Napoli 1964.

Bibliografia
G. Bezzi, *Il pensiero sociale di L.A. Muratori*, Torino 1922.
Miscellanea di studi muratoriani, Modena 1933.
Miscellanea di studi muratoriani, Atti e memorie del Convegno di studi storici, Modena (14-16 aprile 1950), Modena 1951.
F. De Carli, *Lodovico Antonio Muratori: la sua vita, la sua opera e la sua epoca*, Firenze 1955.
Terza miscellanea di studi muratoriani, Modena 1963.
F. Venturi, *Settecento riformatore*, 1° vol., *Da Muratori a Beccaria (1730-1764)*, Torino 1969.
L. Pucci, *Lodovico Ricci. Dall'arte del buon governo alla finanza moderna (1742-1799)*, Milano 1971.
Atti del Convegno internazionale di studi muratoriani (Modena 1972), Firenze 1975.
A. Dupront, *L.A. Muratori et la société européenne des pré-Lumières. Essai d'inventaire et de typologie d'après l'"Epistolario"*, Firenze 1976.
M. Bianchini, F. Veroni, *Ludovico Antonio Muratori e le riforme nel Ducato di Modena*, in *Storia illustrata di Modena*, a cura di P. Golinelli, G. Muzzioli, 2° vol., Milano 1990, pp. 641-60.
Corte, buon governo, pubblica felicità. Politica e coscienza civile nel Muratori, Atti della III Giornata di studi muratoriani, Vignola (14 ottobre 1995), Firenze 1996.
C. Continisio, *Il governo delle passioni. Prudenza, giustizia e carità nel pensiero politico di Lodovico Antonio Muratori*, Firenze 1999.

- **Voltaire (*c.ca* 1760):** "Letteratura, Storia, e Filosofia. Opera del Sig. Voltaire, tradotta dal francese." [Lipsia (*Napoli ?*):] "Lipsia. (*s.d. né indicaz. tipogr.*)."

In 12° (19x 12 cm); 383 pp.num., 3 pp.nn.; Legat. in bella mezza pelle verde con titoli e fregi in oro su tassello rosso al dorso. Forse, Lipsia è un luogo di stampa falso, il luogo corretto potrebbe essere Napoli ?



LETTERATURA

STORIA, E FILOSOFIA,

Opera del signor Voltaire, tradotta dal Francese.

LIPSIA

La Casa del Collezionista - Pistoia

LETTERATURA

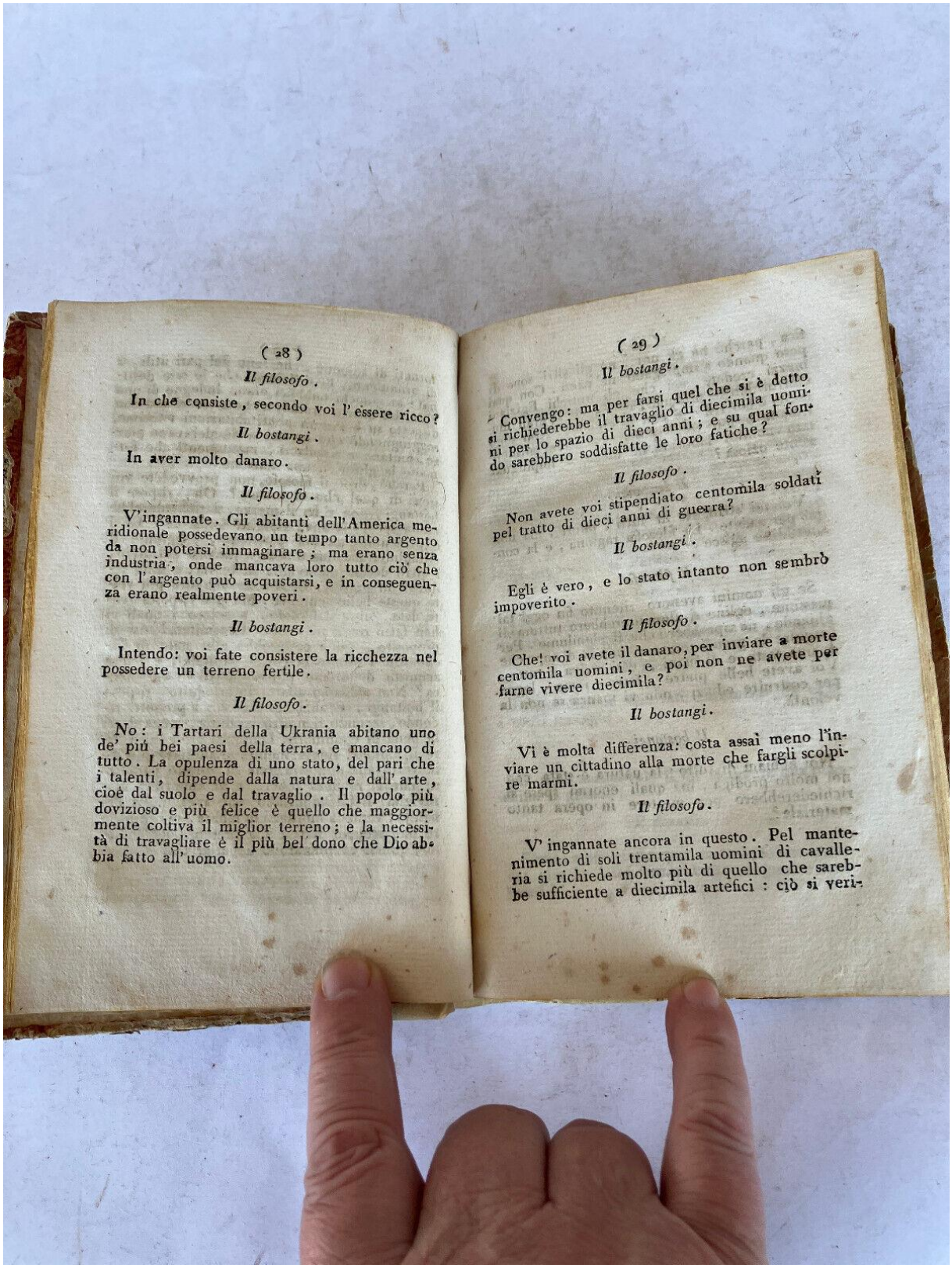
STORIA, E FILOSOFIA,

CAPITOLO I.

Sulle lingue.

NOn vi è alcuna lingua perfetta, alcuna che potesse esprimere tutte le nostre idee, tutte le nostre sensazioni; le loro gradazioni sono impercettibili, e innumerevoli. Niuno può far conoscere precisamente a qual segno giunga il sentimento ch' ei prova. E' d' uopo, per esempio, appellar col nome generale di amore, e di odio mille amori, e mille odii del tutto differenti: avvien lo stesso riguardo a' dolori, e a' piaceri. Quindi tutte le lingue sono imperfette al par di noi, tutte si sono formate successivamente, e per gradi, secondo i nostri bisogni. L' istinto comune a tutti gli uomini ha prodotto le prime gramatiche, senza che alcuno se ne fosse avveduto. I Lapponi, i Negri, egualmente che i Greci, si sono veduti nella necessità di esprimere il passato, il presente, il futuro, e l' hanno fatto. Ma come non vi è stata mai una società di logici, che abbia formato una lingua, niuna ha potuto pervenire a un grado totalmente regolare.

Tutte le parole in ogni lingua possibile sono necessariamente la immagine delle sensazioni. Gli uomini non hanno potuto giammai



(28)

Il filosofo.

In che consiste, secondo voi l'essere ricco?

Il bostangi.

In aver molto danaro.

Il filosofo.

V'ingannate. Gli abitanti dell'America meridionale possedevano un tempo tanto argento da non potersi immaginare; ma erano senza industria, onde mancava loro tutto ciò che con l'argento può acquistarsi, e in conseguenza erano realmente poveri.

Il bostangi.

Intendo: voi fate consistere la ricchezza nel possedere un terreno fertile.

Il filosofo.

No: i Tartari della Ukrania abitano uno de' più bei paesi della terra, e mancano di tutto. La opulenza di uno stato, del pari che i talenti, dipende dalla natura e dall'arte, cioè dal suolo e dal travaglio. Il popolo più dovizioso e più felice è quello che maggiormente coltiva il miglior terreno; e la necessità di travagliare è il più bel dono che Dio abbia fatto all'uomo.

(29)

Il bostangi.

Convengo: ma per farsi quel che si è detto si richiederebbe il travaglio di diecimila uomini per lo spazio di dieci anni; e su qual fondo sarebbero soddisfatte le loro fatiche?

Il filosofo.

Non avete voi stipendiato centomila soldati pel tratto di dieci anni di guerra?

Il bostangi.

Egli è vero, e lo stato intanto non sembrò impoverito.

Il filosofo.

Che! voi avete il danaro, per inviare a morte centomila uomini, e poi non ne avete per farne vivere diecimila?

Il bostangi.

Vi è molta differenza: costa assai meno l'inviare un cittadino alla morte che fargli scolpire marmi.

Il filosofo.

V'ingannate ancora in questo. Pel mantenimento di soli trentamila uomini di cavalleria si richiede molto più di quello che sarebbe sufficiente a diecimila artefici: ciò si veri-

Capitolo XIV.

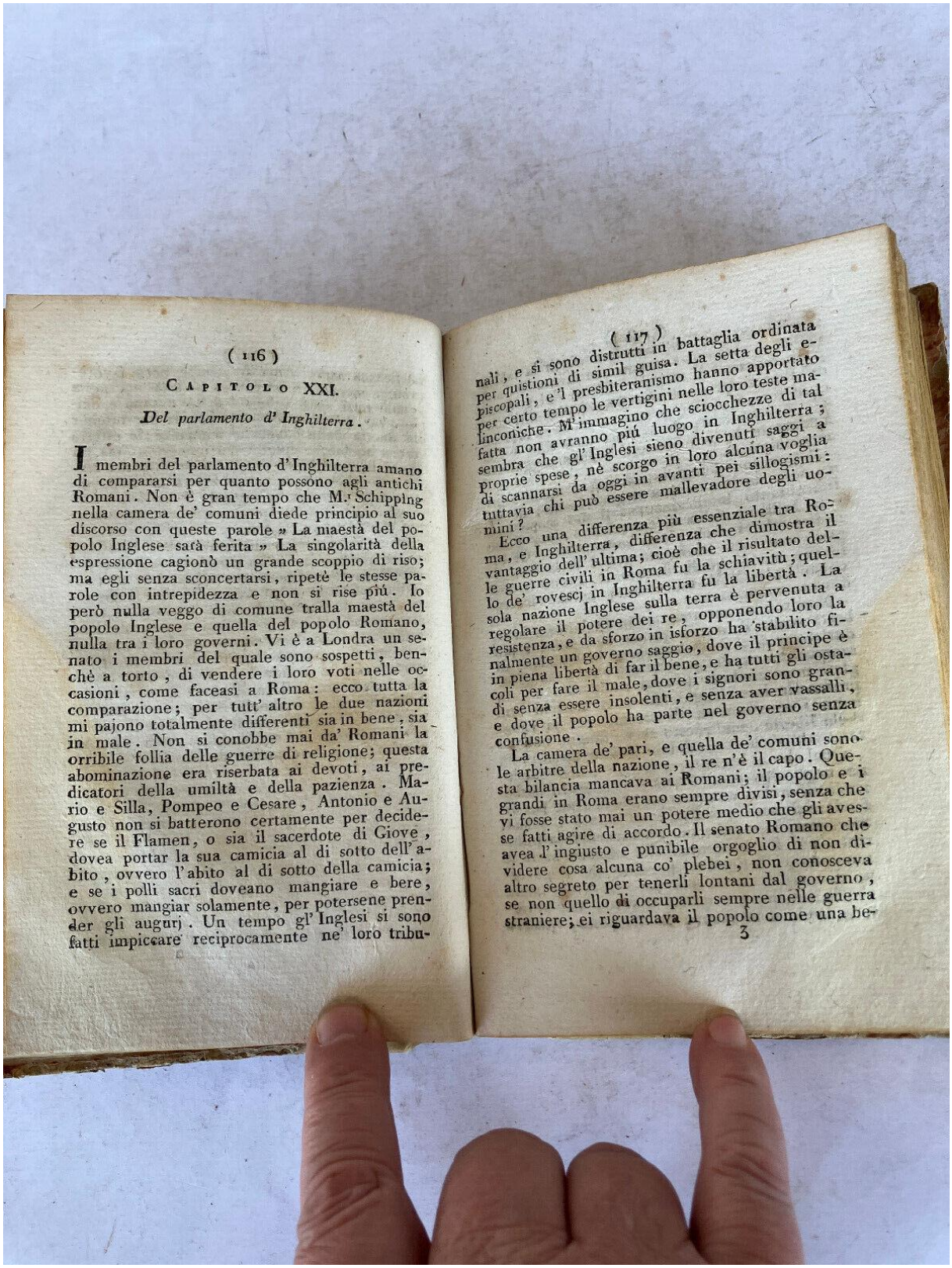
Della religione de' Quacqueri.

Io credo che la dottrina e la storia di un popolo tanto straordinario come il popolo Quacquero meritino la curiosità di un uomo ragionevole. Per istruirmene, andai a trovare uno de' più famosi Quacqueri d'Inghilterra, il quale dopo di aver commerciato pel tratto di anni trenta, avea saputo assegnar i limiti alla sua fortuna e a' suoi desiderj, ed erasi ritirato in una campagna nelle vicinanze di Londra. Mi portai nel suo ritiro, e vidi ch' ei dimorava in una casa piccola ma ben costrutta, e ornata della sola proprietà. Il Quacquero era un vecchio robusto, che non avea la menoma idea di malattie, perchè erano state sempre a lui ignote le passioni e la intemperanza (1). Io non avea veduto giammai in tutto il corso di mia vita un portamento più nobile, e un aspetto più allettevole. Era vestito al pari di tutti quei della sua religione di un abito senza pieghe ne' fianchi, e senza bottoni nelle tasche e nelle maniche. Portava un gran cappello con gli orli abbassati intorno orizzontalmente, come i no-

(1) Si chiamava Andrea Pit, e tutto ciò è vero precisamente quasi in tutte le circostanze. Egli scrisse in seguito all'autore, dolendosi ch'erasi fatta qualche aggiunzione alla verità, e l'assicurò che Dio era rimasto offeso, perchè i Quacqueri erano stati derisi.

stri ecclesiastici. Mi ricevè col suo cappello in testa, e si avanzò incontro a me, senza fare la menoma inclinazione di corpo; tuttavia si scorgeva nella sua ciera aperta e cortese una politezza molto maggiore di quella che supponesi nell'uso di tirar una gamba dietro all'altra, e di portar in mano quel che è fatto per coprir la testa. Amico, ei disse, io veggio che sei straniero; se posso recarti qualche vantaggio, parla. Signore, io gli replicai, curvando il corpo, e strisciando un piede verso di lui, secondo il nostro costume, mi lusingo che non vi sarà di rincrescimento la mia giusta curiosità, e che mi farete volentieri l'onore d'istruirmi intorno alla vostra religione. La gente del tuo paese, ripigliò egli, abbonda molto in complimenti e in riverenze; ma non ho veduto finora alcuno che abbia avuto la stessa curiosità d'istruirsi della nostra religione. Entra, e al momento pranzeremo insieme. Io feci tuttavia qualche incompiuto complimento, perciocchè le abitudini contratte non possono deporsi di un sol colpo; e dopo un pranzo sano e frugale, cui si diede principio e fine con una preghiera a Dio, mi posi a interrogarlo.

Cominciai dalla quistione che alcuni buoni cattolici han fatto sovente agli Ugonotti. Mio caro Signore, io dissi, siete voi battezzato? Mi rispose il Quacquero, e i miei confratelli neppure lo sono. Come diamene, io ripresi, non siete voi cristiani? Amico, ei soggiunse in tuono dolce, io non giuro; noi siamo cristiani, ma non crediamo che il cristianesimo consista in versar l'acqua sulla testa di un fanciullo con un poco di sale. Cristo ricevè il battesimo da Giovanni, ma non battezzò mai alcu-



Capitolo XXI.

Del parlamento d' Inghilterra.

I membri del parlamento d' Inghilterra amano di compararsi per quanto possono agli antichi Romani. Non è gran tempo che M.r Schipping nella camera de' comuni diede principio al suo discorso con queste parole » La maestà del popolo Inglese sarà ferita » La singolarità della espressione cagionò un grande scoppio di riso; ma egli senza sconcertarsi, ripetè le stesse parole con intrepidezza e non si rise piú. Io però nulla veggo di comune tralla maestà del popolo Inglese e quella del popolo Romano, nulla tra i loro governi. Vi è a Londra un senato i membri del quale sono sospetti, benchè a torto, di vendere i loro voti nelle occasioni, come faceasi a Roma: ecco tutta la comparazione; per tutt' altro le due nazioni mi pajono totalmente differenti sia in bene, sia in male. Non si conobbe mai da' Romani la orribile follia delle guerre di religione; questa abominazione era riserbata ai devoti, ai predicatori della umiltà e della pazienza. Mario e Silla, Pompeo e Cesare, Antonio e Augusto non si batterono certamente per decidere se il Flamen, o sia il sacerdote di Giove, dovea portar la sua camicia al di sotto dell' abito, ovvero l'abito al di sotto della camicia; e se i polli sacri doveano mangiare e bere, ovvero mangiar solamente, per potersene prender gli augurj. Un tempo gl' Inglesi si sono fatti impiccare reciprocamente ne' loro tribu-

nali, e si sono distrutti in battaglia ordinata per quistioni di simil guisa. La setta degli episcopali, e 'l presbiteranismo hanno apportato per certo tempo le vertigini nelle loro teste malinconiche. M' immagino che sciocchezze di tal fatta non avranno piú luogo in Inghilterra; sembra che gl' Inglesi sieno divenuti saggi a proprie spese, nè scorgo in loro alcuna voglia di scannarsi da oggi in avanti pei sillogismi: tuttavia chi può essere mallevadore degli uomini?

Ecco una differenza più essenziale tra Roma, e Inghilterra, differenza che dimostra il vantaggio dell' ultima; cioè che il risultato delle guerre civili in Roma fu la schiavitù; quello de' rovescj in Inghilterra fu la libertà. La sola nazione Inglese sulla terra è pervenuta a regolare il potere dei re, opponendo loro la resistenza, e da sforzo in isforzo ha stabilito finalmente un governo saggio, dove il principe è in piena libertà di far il bene, e ha tutti gli ostacoli per fare il male, dove i signori sono grandi senza essere insolenti, e senza aver vassalli, e dove il popolo ha parte nel governo senza confusione.

La camera de' pari, e quella de' comuni sono le arbitre della nazione, il re n'è il capo. Questa bilancia mancava ai Romani; il popolo e i grandi in Roma erano sempre divisi, senza che vi fosse stato mai un potere medio che gli avesse fatti agire di accordo. Il senato Romano che avea l' ingiusto e punibile orgoglio di non dividere cosa alcuna co' plebei, non conosceva altro segreto per tenerli lontani dal governo, se non quello di occuparli sempre nelle guerra straniere; ei riguardava il popolo come una be-

Capitolo XXXVI.

Su Prior, sul poema singolare di Hudibras, e sul decano Swift.

Non s' immaginava mai in Francia che Prior, il quale fu inviato dalla regina Anna a dar la pace a Luigi XIV. prima che il barone Bolingbrooke fosse venuto a sottoscriverla, non s' immaginava, io dico, che questo plenipotenziario fosse un poeta. La Francia pagò in seguito l' Inghilterra con la stessa moneta; perciocchè il cardinal Du Bois inviò a Londra il nostro Des Touches il quale non passò per poeta presso gl' Inglesi più che Prior presso i Francesi. Il plenipotenziario Prior era in origine un giovane tavernajo, che il conte di Dorset, buon poeta anch' egli, e un poco dedito al vino, incontrò un giorno leggendo Orazio sulla panca della taverna, del pari che milord Aila trovò il suo garzone giardiniere leggendo Newton. Dorset fece del tavernajo un piacevolissimo poeta, ed Aila fece del giardiniere un gran filosofo.

Fece Prior la storia dell' anima: questa storia è la più naturale che siasi fatta sino al presente di un essere si ben sentito, e sì mal conosciuto. L' anima, secondo lui, dimora sul principio nelle estremità del corpo, nelle mani e ne' piedi de' bambini: negli anni della pubertà si colloca insensibilmente in mezzo del corpo; poi monta nel cuore, e là produce i sentimenti dell' amore e dell' eroismo: in una età più

matura elevasi sino alla testa, e vi ragiona come può; nella vecchiezza non si sa cosa ne divenga; potrebbe paragonarsi al sugo di un vecchio albero che si disperde in vapore, e non si ripara mai più. Forse questa storia dell'anima fatta da Prior è troppo lunga: ogni faceta narrazione dev' esser breve, e il sério stesso dovrebbe esserlo ancora.

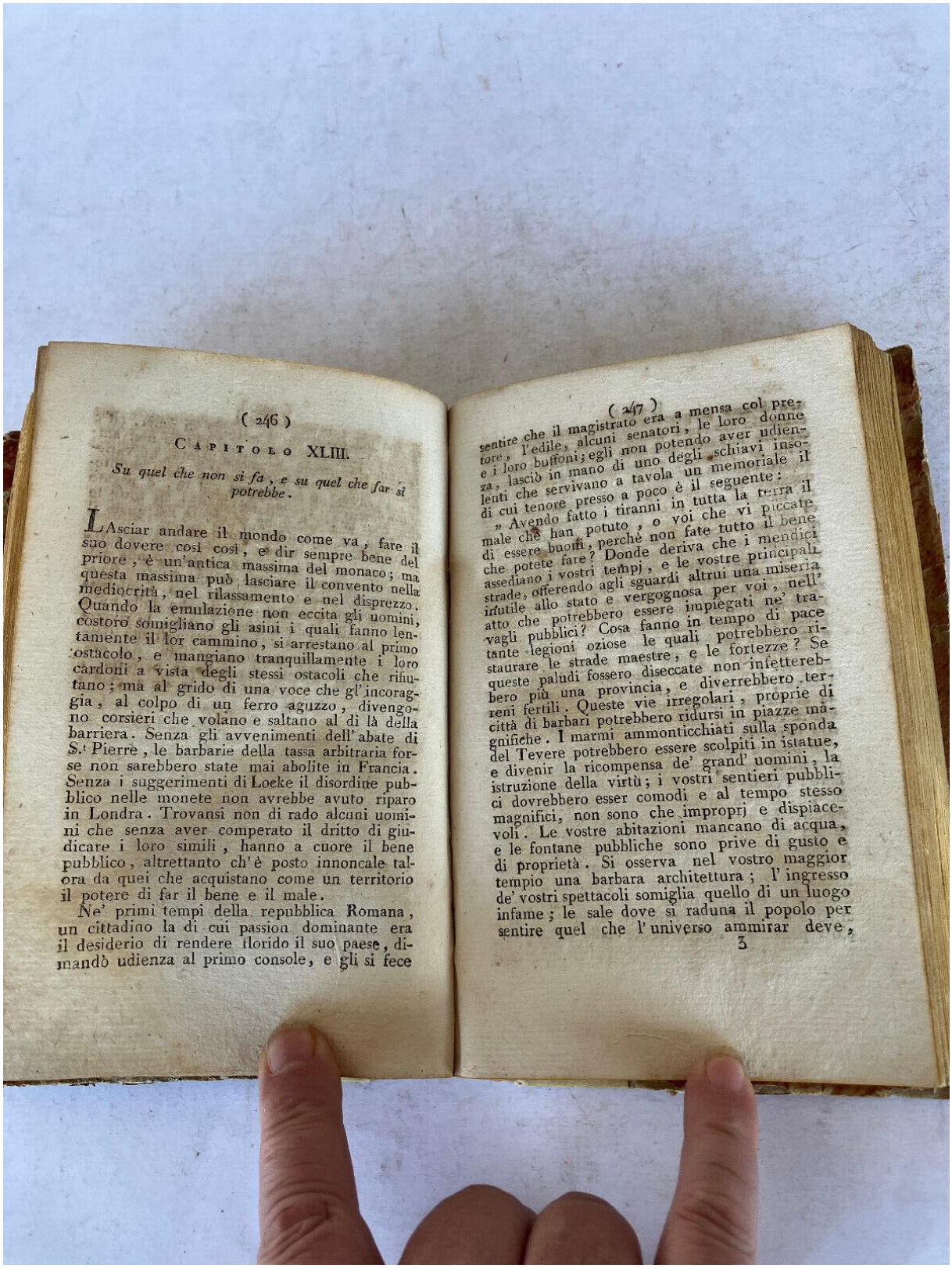
Prior compose in oltre un piccolo poema sulla famosa battaglia di Hochstet, ma non vale la sua storia dell' anima, nè vi è di buono che la seguente apostrofe a Boileau "

Lusinghiero satirico che in seno
Tanta cura riponi per cantare
Che Luigi non ha varcato il Reno "

Il nostro plenipotenziario finì con una parafrasi di cinquecento versi su quelle parole attribuite a Salomone, che *tutto è vanità*. Se ne potevano far quindicimila sullo stesso soggetto; ma guai a chi dice tutto quel che può dire.

Finalmente essendo morta la regina Anna, ed essendo stato cambiato il ministero, venne in orrore la pace di cui Prior avea gittato i fondamenti, onde non ebbe altro appoggio che una edizione delle sue opere, pagatagli anticipatamente dal suo partito; e dopo morì da filosofo, come muore o crede di morire ogni onesto Inglese.

Vorrei darvi ancora alcuna idea delle poesie di milord Roscomon, di milord Dorset; ma veggo che d'uopo sarebbe di fare un grosso volume; e che dopo tanta pena non vi farei acquistare che una idea molto imperfetta di tutte queste opere. La poesia è una specie di musica, bisogna intenderla per giudicarne. Quando



Capitolo XLIII.

Su quel che non si fa, e su quel che far si potrebbe.

L'Asciar andare il mondo come va, fare il suo dovere così così, e dir sempre bene del priore, è un'antica massima del monaco; ma questa massima può lasciare il convento nella mediocrità, nel rilassamento e nel disprezzo. Quando la emulazione non eccita gli uomini, costoro somigliano gli asini i quali fanno lentamente il lor cammino, si arrestano al primo ostacolo, e mangiano tranquillamente i loro cardoni a vista degli stessi ostacoli che rifiutano; ma al grido di una voce che gl'incoraggia, al colpo di un ferro aguzzo, divengono corsieri che volano e saltano al di là della barriera. Senza gli avvenimenti dell'abate di S.t Pierre, le barbarie della tassa arbitraria forse non sarebbero state mai abolite in Francia. Senza i suggerimenti di Locke il disordine pubblico nelle monete non avrebbe avuto riparo in Londra. Trovansi non di rado alcuni uomini che senza aver comperato il dritto di giudicare i loro simili, hanno a cuore il bene pubblico, altrettanto ch'è posto innoncale talora da quei che acquistano come un territorio il potere di far il bene e il male.

Ne' primi tempi della repubblica Romana, un cittadino la di cui passion dominante era il desiderio di rendere florido il suo paese, dimandò udienza al primo console, e gli si fece

sentire che il magistrato era a mensa col pretore, l'edile, alcuni senatori, le loro donne e i loro buffoni; egli non potendo aver udienza, lasciò in mano di uno degli schiavi insolenti che servivano a tavola un memoriale il di cui tenore presso a poco è il seguente:

" Avendo fatto i tiranni in tutta la terra il male che han potuto, o voi che vi piccate di essere buoni, perchè non fate tutto il bene che potete fare? Donde deriva che i mendici assediano i vostri tempj, e le vostre principali strade, offerendo agli sguardi altrui una miseria inutile allo stato e vergognosa per voi, nell'atto che potrebbero essere impiegati ne' travagli pubblici? Cosa fanno in tempo di pace tante legioni oziose le quali potrebbero ristaurare le strade maestre, e le fortezze? Se queste paludi fossero diseccate non infetterebbero più una provincia, e diverrebbero terreni fertili. Queste vie irregolari, proprie di città di barbari potrebbero ridursi in piazze magnifiche. I marmi ammonticchiati sulla sponda del Tevere potrebbero essere scolpiti in istatue, e divenir la ricompensa de' grand' uomini, la istruzione della virtù; i vostri sentieri pubblici dovrebbero esser comodi e al tempo stesso magnifici, non sono che improprj e dispiacevoli. Le vostre abitazioni mancano di acqua, e le fontane pubbliche sono prive di gusto e di proprietà. Si osserva nel vostro maggior tempio una barbara architettura; l'ingresso de' vostri spettacoli somiglia quello di un luogo infame; le sale dove si raduna il popolo per sentire quel che l'universo ammirar deve,

Capitolo LI.

Sullo spirito

Si consultava un uomo che avea qualche conoscenza del cuore umano, su di una tragedia la quale doveasi rappresentare: egli rispose che vi era tanto spirito da far dubitare del successo. Che? si dirà, sarebbe questo un difetto in un tempo quando tutto il mondo vuole avere spirito, quando si scrive al solo oggetto di dimostrare che se ne ha, quando il pubblico applaudisce anche a' pensieri falsi, sempre che sieno brillanti? Sì, senza dubbio, si farà plauso nel primo giorno, e si rimarrà annojato nel secondo.

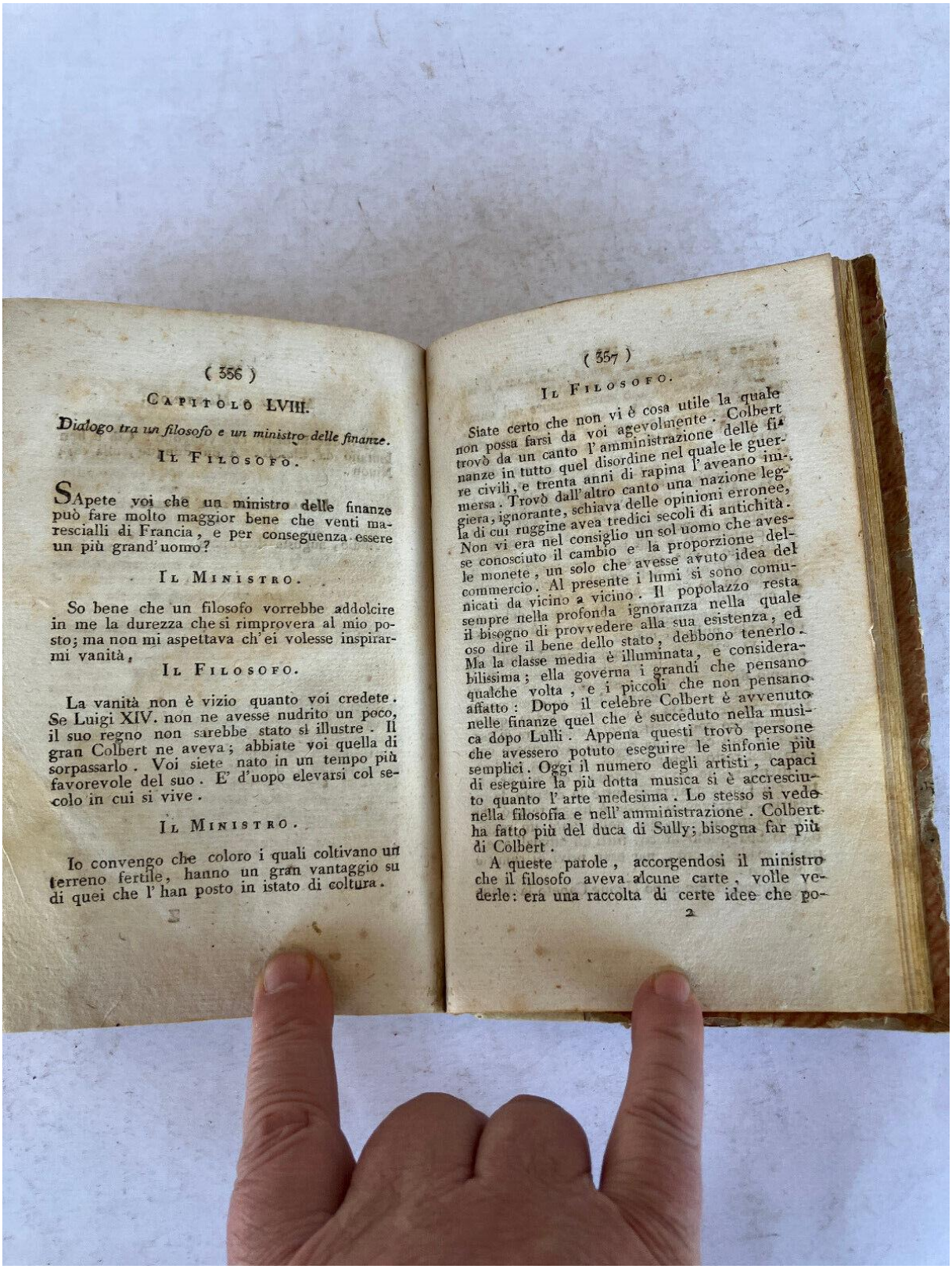
Quel che si appella spirito, talora è una comparazione novella, talora una fina allusione: qui è l' abuso di una parola che si presenta in un senso, e che si lascia intendere in un altro; là un rapporto dilicato tra due idee poco comuni: è una metafora singolare; è una ricerca di quello che un oggetto non presenta al momento, ma in effetto si trova in esso; è l' arte o di riunire due cose lontane, o di separare due cose che sembrano unirsi, o di opporre l' una all' altra; è l' arte di esternare per metà il suo pensiere per lasciar che s' indovini. Vi parlerei finalmente di tutte le diverse maniere di ostentare spirito, se ne avessi di più; ma tutti questi brillanti, non intendo parlar de' falsi, disconvengono, o possono molto di rado adoperarsi in una opera seria e che deve interessare. N'è la ragione, che allora, cioè quando si dimostra spirito, che allora, cioè quando comparisce, e il pubblico vuol vedere l' eroe. Or l' eroe è sempre o nella passione, o nel pericolo, e le passioni e il pericolo non richieggono spirito. Priamo ed Ecuba non fanno epigrammi, quando i loro figliuoli sono scannati, e Troja è incendiata. Didone non sospira in madrigali, quando corre a immolarsi sul rogo. Demostene non ha pensieri leggiadri, quando incoragisce gli Ateniesi alla guerra; se ne avesse, sarebbe un retore, ed egli è un uomo di stato.

L' arte dell' ammirabile Racine è molto superiore a quel che si appella spirito; ma se Pirro si esprimesse sempre in questo stile »

Vinto, in catene, e dal dolore oppresso,
Ardo in più fiamme di quel ch' io ne accesi;
Fossi crudel come voi siete io stesso?

sé Oreste continuasse sempre a dire » che gli Sciti sono men crudeli di Ermione » questi due personaggi non farebbero impressione all' intutto: si verrebbe ad avvertire che la vera passione si occupa rare volte di simili comparazioni; e che vi ha poca proporzione tra i fuochi reali che incendiarono Troja, e i fuochi dell' amore di Pirro, tragli Sciti che immolavano vittime umane, ed Ermione che non ama Oreste. Cinna parlando di Pompeo dice:

Piacque al ciel la sua morte; esser dovea
Memoria eterna di vicenda strana.
L' ombra di sì grand' uom l' onor chiedea
Di seco trar la libertà Romana:



Capitolo LVIII.

Dialogo tra un filosofo e un ministro delle finanze.

Il Filosofo.

SApete voi che un ministro delle finanze può fare molto maggior bene che venti marescialli di Francia, e per conseguenza essere un più grand'uomo?

Il Ministro.

So bene che un filosofo vorrebbe addolcire in me la durezza che si rimprovera al mio posto; ma non mi aspettava ch'ei volesse inspirarmi vanità,

Il Filosofo.

La vanità non è vizio quanto voi credete. Se Luigi XIV. non ne avesse nudrito un poco, il suo regno non sarebbe stato sì illustre. Il gran Colbert ne aveva; abbiate voi quella di sorpassarlo. Voi siete nato in un tempo più favorevole del suo. E' d'uopo elevarsi col secolo in cui si vive.

Il Ministro.

Io convengo che coloro i quali coltivano un terreno fertile, hanno un gran vantaggio su di quei che l'han posto in istato di coltura.

Il Filosofo.

Siate certo che non vi è cosa utile la quale non possa farsi da voi agevolmente. Colbert trovò da un canto l'amministrazione delle finanze in tutto quel disordine nel quale le guerre civili, e trenta anni di rapina l'aveano immersa. Trovò dall'altro canto una nazione leggiera, ignorante, schiava delle opinioni erronee, la di cui ruggine avea tredici secoli di antichità. Non vi era nel consiglio un sol uomo che avesse conosciuto il cambio e la proporzione delle monete, un solo che avesse avuto idea del commercio. Al presente i lumi si sono comunicati da vicino a vicino. Il popolazzo resta sempre nella profonda ignoranza nella quale il bisogno di provvedere alla sua esistenza, ed oso dire il bene dello stato, debbono tenerlo. Ma la classe media è illuminata, e considerabilissima; ella governa i grandi che pensano qualche volta, e i piccoli che non pensano affatto: Dopo il celebre Colbert è avvenuto nelle finanze quel che è succeduto nella musica dopo Lulli. Appena questi trovò persone che avessero potuto eseguire le sinfonie più semplici. Oggi il numero degli artisti, capaci di eseguire la più dotta musica si è accresciuto quanto l'arte medesima. Lo stesso si vede nella filosofia e nell'amministrazione. Colbert ha fatto più del duca di Sully; bisogna far più di Colbert.

A queste parole, accorgendosi il ministro che il filosofo aveva alcune carte, volle vederle: era una raccolta di certe idee che po-

Il Gesuita.

Quel che ognuno intende, che sia propizio a' nostri desiderj, che provvegga a' nostri bisogni.

Il Bracmano.

Comprendo. Voi volete che un giardiniere ottenga la serenità del cielo, allorchè Dio ha destinato sin dalla eternità la pioggia; e che un pilota abbia il vento d'Est, quando bisogna che il vento di Occidente rinfreschi la terra ed i mari? Padre mio, il vero pregare è il sottomettersi. Buona sera. Il destino mi chiama al presente presso la mia Bramina.

Il Gesuita.

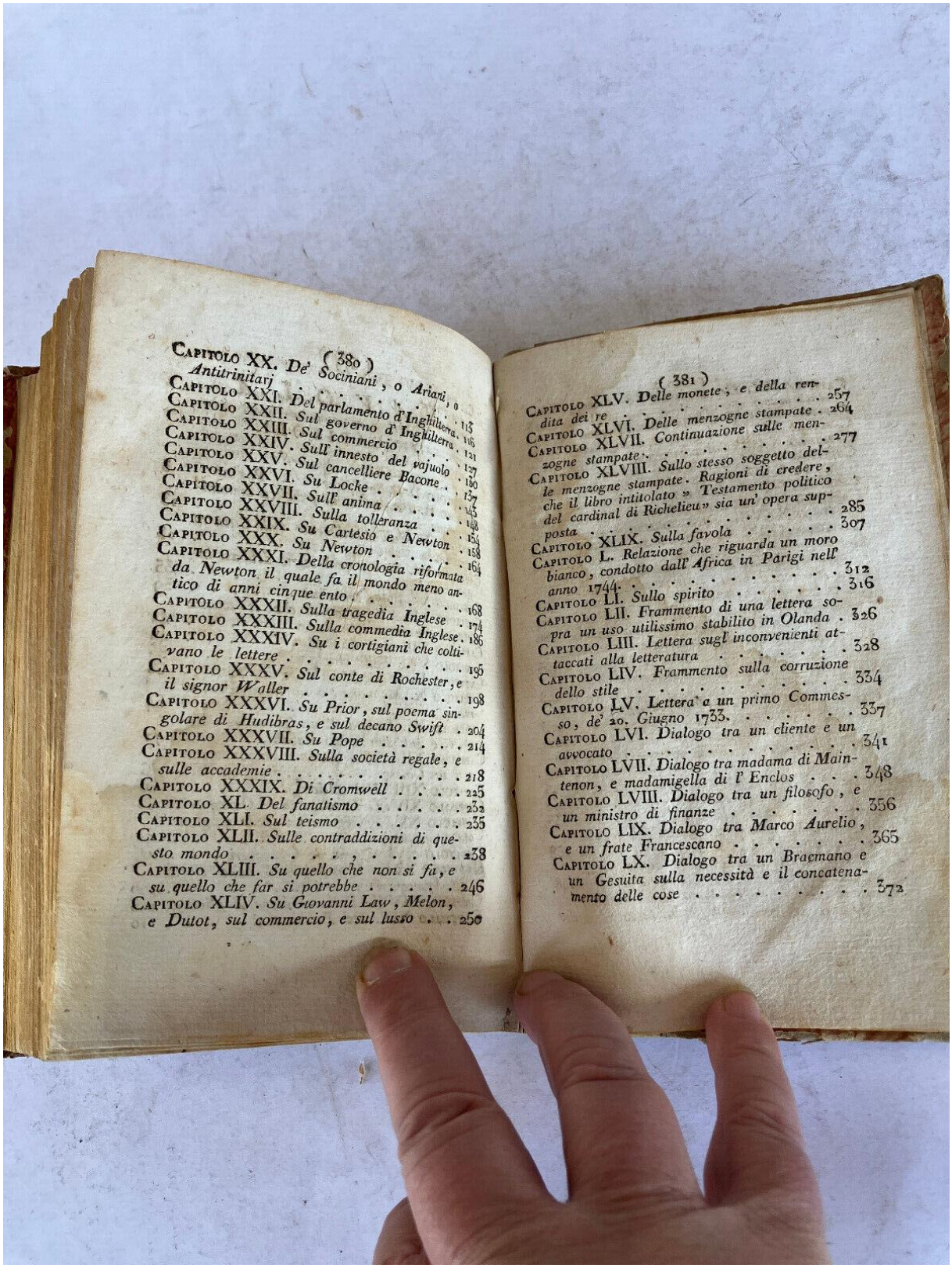
E la mia libera volontà mi pressa di andare a dar lezione ad un giovine discepolo.

IL FINE.

TAVOLA

DE' CAPITOLI.

Capitolo I. *Delle lingue* . . . Pagina 3
Capitolo II. *Pensieri sulla pubblica amministrazione* 13
Capitolo III. *Sull' abbellimento della Città di Cachemira* 25
Capitolo IV. *Sino a qual segno debbasi ingannare il popolo* 35
Capitolo V. *I due consolati* 39
Capitolo VI. *Sul paradosso che le scienze abbian depravato il costume* 42
Capitolo VII. *Su i titoli* 45
Capitolo VIII. *Sulle cirimonie* 53
Capitolo IX. *Sciocchezza delle due parti* . 56
Capitolo X. *Mennone, o sia la savièzza umana* 64
Capitolo XI. *Lettera di un Turco su i Fachiri, e sul suo amico Bababec* 72
Capitolo XII. *Sulla gloria. Ragionamento con un Cinese* 76
Capitolo XIII. *Del suicidio* 80
Capitolo XIV. *Della religione de' Quacqueri.* 86
Capitolo XV. *Proseguimento della religione de' Quacqueri* 92
Capitolo XVI. *Storia de' Quacqueri* . . . 95
Capitolo XVII. *Proseguimento della storia de' Quacqueri* 100
Capitolo XVIII. *Della religione Anglicana.* 106
Capitolo XIX. *De' Presbiterani* 110

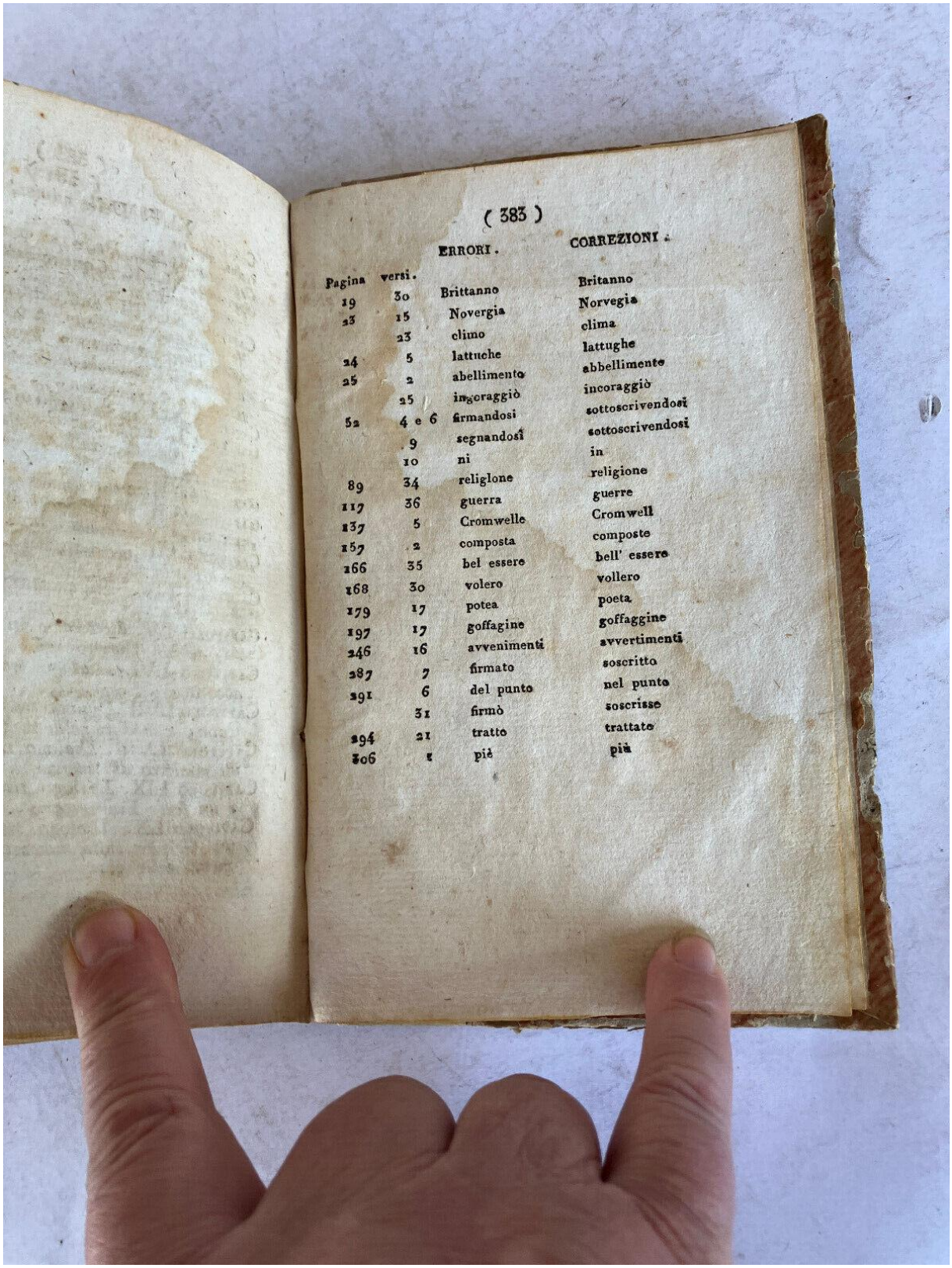


(380)

Capitolo XX. De' Sociniani, o Ariani, o Antitrinitarj 113
Capitolo XXI. Del parlamento d'Inghilterra. 116
Capitolo XXII. Sul governo d'Inghilterra. 121
Capitolo XXIII. Sul commercio 127
Capitolo XXIV. Sull' innesto del vajuolo . 130
Capitolo XXV. Sul cancelliere Bacone . . 137
Capitolo XXVI. Su Locke 145
Capitolo XXVII. Sull' anima 148
Capitolo XXVIII. Sulla tolleranza . . . 153
Capitolo XXIX. Su Cartesio e Newton . . 158
Capitolo XXX. Su Newton 164
Capitolo XXXI. Della cronologia riformata da Newton il quale fa il mondo meno antico di anni cinque ento 168
Capitolo XXXII. Sulla tragedia Inglese . 174
Capitolo XXXIII. Sulla commedia Inglese. 186
Capitolo XXXIV. Su i cortigiani che coltivano le lettere 195
Capitolo XXXV. Sul conte di Rochester, e il signor Waller 198
Capitolo XXXVI. Su Prior, sul poema singolare di Hudibras, e sul decano Swift . 204
Capitolo XXXVII. Su Pope 214
Capitolo XXXVIII. Sulla società regale, e sulle accademie 218
Capitolo XXXIX. Di Cromwell 225
Capitolo XL. Del fanatismo 232
Capitolo XLI. Sul teismo 235
Capitolo XLII. Sulle contraddizioni di questo mondo 238
Capitolo XLIII. Su quello che non si fa, e su quello che far si potrebbe 246
Capitolo XLIV. Su Giovanni Law, Melon, e Dutot, sul commercio, e sul lusso . . . 250

(381)

Capitolo XLV. Delle monete, e della rendita dei re 257
Capitolo XLVI. Delle menzogne stampate . 264
Capitolo XLVII. Continuazione sulle menzogne stampate 277
Capitolo XLVIII. Sullo stesso soggetto delle menzogne stampate. Ragioni di credere, che il libro intitolato „ Testamento politico del cardinal di Richelieu„ sia un' opera supposta 285
Capitolo XLIX. Sulla favola 307
Capitolo L. Relazione che riguarda un moro bianco, condotto dall' Africa in Parigi nell' anno 1744. 312
Capitolo LI. Sullo spirito 316
Capitolo LII. Frammento di una lettera sopra un uso utilissimo stabilito in Olanda . 326
Capitolo LIII. Lettera sugl' inconvenienti attaccati alla letteratura 328
Capitolo LIV. Frammento sulla corruzione dello stile 334
Capitolo LV. Lettera a un primo Commesso, de' 20. Giugno 1733. 337
Capitolo LVI. Dialogo tra un cliente e un avvocato 341
Capitolo LVII. Dialogo tra madama di Maintenon, e madamigella di l' Enclos . . . 348
Capitolo LVIII. Dialogo tra un filosofo, e un ministro di finanze 356
Capitolo LIX. Dialogo tra Marco Aurelio, e un frate Francescano 365
Capitolo LX. Dialogo tra un Bracmano e un Gesuita sulla necessità e il concatenamento delle cose 372



(383)

Pagina	versi.	ERRORI.	CORREZIONI.
19	30	Brittanno	Britanno
23	15	Novergia	Norvegia
	23	climo	clima
24	5	lattuche	lattughe
25	2	abellimento	abbellimento
	25	ingoraggiò	incoraggiò
52	4 e 6	firmandosi	sottoscrivendosi
	9	segnandosi	sottoscrivendosi
	10	ni	in
89	34	religlone	religione
117	36	guerra	guerre
137	5	Cromwelle	Cromwell
157	2	composta	composte
166	35	bel essere	bell' essere
168	30	volero	vollero
179	17	potea	poeta
197	17	goffagine	goffaggine
246	16	avvenimenti	avvertimenti
287	7	firmato	soscritto
291	6	del punto	nel punto
	31	firmò	soscrisse
294	21	tratto	trattato
306	1	piè	più

Due pagine dal saggio di “Rota: Voltaire in Italia”:

Il conto è presto fatto. Due « scelte » di opere varie: la prima in tre volumi uscita a Londra (Venezia) nel 1760 col titolo: *Opere scelte appartenenti alla storia, alla letteratura ed alla filosofia* (è la raccolta che il giovane Leopardi trovò nella biblioteca paterna) (B. 1); la seconda col titolo: *Letteratura, storia e filosofia* uscita a Lipsia (Napoli?) nello stesso torno di tempo (B. 2). Una selva di *Pensieri filosofici* (B. 3) uscita a Londra (?) nel 1780 ([93 bis]). Le traduzioni, citate in principio, del *Commentaire* al Beccaria; quella, apparsa anonima a Königsberg nel 1775, del *Poème sur la loi naturelle* (B. 149); le due annotate di *La paix perpetuelle* (B. 70-71); la *Relation de la mort du jésuite Bertier* e le *Questions de Zapata*. Tutto qui. In apparenza, non le *Lettres philosophiques*, non le *Questions sur l'Encyclopédie*, non l'*A.B.C.*, non il *Dictionnaire philosophique*. *Il dizionario della ragione*, uscito a Milano nel 1800, è voltairiano soltanto nel titolo, trattandosi in realtà di un fogliaccio reazionario ([94]).

Dei *contes* soltanto *Zadig*, *Micromégas* e *Memnon*: un trittico formato nel 1758 da Bartolomeo Occhi e rimasto l'*optimum* per tutto il secolo ([95]). Da tutti i punti di vista: la traduzione veneta (anonima) ri-

([93 bis]) L'iniziativa della traduzione è verosimilmente partita dai redattori di un non meglio identificato « Magazzino Universale ». Nell'avvertenza preliminare « A chi vorrà leggere » si dice infatti: « Colla terza parte sarà dato il compimento dei fogli promessi agli Associati del *Magazzino Universale* etc. per l'anno 1780 » (vol. I, 3 n. 1). Le cose più interessanti si trovano nel vol. III: *Maniera di scrivere la storia* (44-49); *Verità dell'istoria* (50-53); *Studio della istoria* (53-56); *Se l'Europa moderna sia migliore dell'Europa antica* (94-101); *Riflessioni sopra gli abbellimenti della Città di Kachemire* (116-131). Naturalmente, la pretesa del compilatore (« ecco raccolto in un piccolo libretto tuttociò, che di piú bello, e di piú interessante è uscito dalla penna del Signor di Voltaire »; III, 157) è ridicola. I volumetti sembra che uscissero staccati (« la favorevole, e universale accoglienza, che si è fatta alla prima, e seconda Parte di questi Pensieri, mi fa presentare con piú coraggio questa ultima »; ivi). La scelta di frammenti delle « lettere famigliari » svela l'orientamento del raccoglitore: non mancano, naturalmente, quella al p. de la Tour (167-169) e quella all'ab. G*** che termina: « Ma non basta il cuore, bisogna fare: bisogna essere sommesso nello spirituale al suo Vescovo, ascoltare la Messa del suo Curato, comunicarsi alla sua Parrocchia, e procurare del pane ai poveri » (177). Con queste parole « cattoliche » si chiude la raccolta. Della « universale accoglienza » da essa avuta non abbiamo le prove: oltre l'esemplare segnalato dal Besterman (Bibliot. Archiginnasio/ Bologna) non son riuscito a trovarne che un altro, ma incompleto (manca del vol. III) alla Bibliot. Labronica, 1.04.5.26.

([94]) *Il Dizionario della Ragione*, vol. I, Milano: Stamperia Meani e Cavanaghi 1800 (Bibl. Ambrosiana / Milano; S.C.R. VII 39/4). Devo aggiungere che delle recenti versioni italiane del *Dictionnaire* è sfuggita al Besterman quella antologica del 1944: *Dizionario Filosofico o la Ragione per ordine alfabetico*, Roma: Astrolabio 1944 (« Bibl. dell'Illuminismo I), 16°, pp. 222+2 nn. (Bibl. Com. / Milano, J. Coll. 204. 1).

([95]) ZADIG / STORIA ORIENTALE / DEL SIGNOR / DI / VOLTAIRE / TRADOTTA DAL FRANCESE / *SECONDA EDIZIONE* / ACCRESCIUTA DEL MEMNONE / E DEL MICROMEGA / DEL MEDESIMO AUTORE / [ornamento] / IN VENEZIA, / MDCCLVIII [rigo] / Per Bartolomeo Occhi / Con licenza de' superiori. / pp. [1-5 bianche] 6-142 [1 bianca], incisione nell'antiporta, sig. A-I⁸, cm. 17 3/4 (intonsa). (Bibliot. Consorziale / Arezzo U. 120). *Zadig* occupa le pp. 7-101; *Memnone* le pp. 103-112; *Micromégas* le pp. 113-142. E' dunque esistita una precedente edizione veneta del solo *Zadig*, di cui si sono del tutto perdute le tracce. Che questa versione sia la fondamentale (a parte, beninteso, quella veneta del 1786, che ne è una meccanica ristampa) è provato da un semplice confronto delle prime righe di *Zadig*:

Venezia 1758, 7	Napoli 1783, 33
Nel tempo del Re Moabdar, vivea in Babilonia un Giovane chiamato Zadig, che nato	Nel tempo del Re Moabdar, vivea in Babilonia un Giovane chiamato Zadig, che nato

Tutto questo è vero, e ha naturalmente il suo significato. Ed è pure significativo che Antonmaria Donadoni non riuscí mai a dar fuori il quarto volume della sue *Opere scelte*, che doveva nelle intenzioni accogliere le opere « appartenenti alla filosofia » (101); e tanto meno gli altri in progetto destinati a ingrossare quella prima raccolta con quanto di nuovo Voltaire venisse nel frattempo pubblicando (102). Tuttavia è il caso di esaminare piú attentamente il contenuto di queste raccolte. Sappiamo, per esempio, che dopo la condanna del Parlamento di Parigi del 1734, le *Lettres philosophiques* vennero rifuse da Voltaire nelle varie edizioni dei *Mélanges*. I suoi volgarizzatori italiani non avranno fatto altrettanto? E infatti, magari smembrate, in queste raccoltine le ritroviamo: tutte quelle che si leggevano nelle edizioni successive a quella del 1756 in *Letteratura, storia e filosofia* (103); dieci su venticinque nelle *Opere scelte* (104); tre infine tra i « diversi aneddoti » aggiunti dal Galanti

rore. Forse l'edizione fu fatta di su l'autografo, passato tra le carte del Carrara, nipote del Marrè, e per errore attribuito al Carrara, che, com'è noto, coltivò anch'egli la poesia ». Caritatevoli ipotesi, prive purtroppo di fondamento. Innanzi tutto l'edizione non fu fatta di sull'autografo, ma di sull'edizione genovese del 1797 di cui riproduce fedelmente il frontespizio; e poi il Carrara era allora vivo e spirante; fu anzi lui l'autore della ristampa: « Questa edizione [del Marrè] fu ristampata dal Giusti a Lucca nel 1877, né è a mia notizia che se ne sia parlato nei periodici letterari, né che sia stato palesato il nome del traduttore. Questa versione, noi lo sappiamo, fu fatta nella sua giovinezza dal genovese Gaetano Marrè... Questa versione... fu fatta ristampare nel 1877 dal senatore Carrara, a preghiera del suo cugino l'avvocato Curzio Marrè, giudice a Genova, morto di recente » (F. Tribolati, *Saggi critici e biografici*, Pisa 1891, 145-146). In realtà, esistono di questa ristampa due versioni: quella che ha visto il Besterman senza nome d'autore; e un'altra, di cui esiste copia nella Bibliot. Univ. di Genova, 4. H. VII. 12. Identica alla prima reca però sul frontespizio: *Candido ossia / l'ottimismo. Raccon-/to di* Francesco Maria Voltaire / D'Arouet *tradotto in ottava / Rima da* France-/sco Carrara *pro-/fessore di diritto / penale nella R. Uni-/versità di Pisa. / Edizione di soli duecento esemplari stampati in Lucca dalla tipografia Giusti*, s.d. pp. IV. 210. La « lucerna iuris » aveva, in altre parole, commesso un plagio bello e buono. Per gratitudine verso lo zio che era stato a suo tempo giudice benevolo dei precocissimi tentativi poetici del « buon Cecchino » (« se avessi un figlio come voi, anderei — gli diceva — veramente in estasi »)? (E. Boselli, *F. Carrara poeta*, Lucca 1889, 30-31). Non direi. La vanità, la vanità sola, può aver indotto il famigerato penalista a quella infantile bassezza. Da notare che il testo è stato lievemente mutato e corretto. Ma forse si tratta di correzioni introdotte dallo stesso Marrè sul proprio esemplare.

(101) Voltaire, *Opere scelte*..., Londra [Venezia] 1760, XII-XIII: « Credei ben fatto separar le materie, e distribuirle in quattro Volumi; il primo de' quali comprenderà le Opere appartenenti alla Storia; il secondo ed il terzo le appartenenti alla Letteratura, ed il quarto le appartenenti alla Filosofia, avendo voluto rimediar in tal guisa al disordine corso in tutte le Francesi Edizioni... in cui si ritrovano alla rinfusa stampate ». Si era servito della ed. ginevrina delle *Oeuvres* in 17 volumi « che può essere con ragione considerata per la più compiuta, e la più perfetta, che sia finora comparsa ».

(102) *Ibid.*, XIV: « sí curiosa Raccolta... verrà forse in progresso aumentata, se la penna fertilissima del Sig. di Voltaire continuerà a somministrarcene i materiali ».

(103) Voltaire, *Letteratura, storia, e filosofia*, Lipsia [1760?], capp. XIV-XXXVIII. Manca solo la lettera XVI *Sur l'optique de M. Newton*. La ragione è molto semplice: a partire dal 1756 le lett. XV, XVI e la prima parte della XVII scompaiono nelle edizioni dei *Mélanges* e sono sostituite da un nuovo art. su Newton; che è in effetti quello tradotto nella raccolta in questione. E' evidente che la raccolta è posteriore a questa data.

(104) Voltaire, *Opere scelte* cit., I, 1-27 (lett. I-IV); 52-61 (XI); 277-280 (X); III, 63-71 (XXIV); 72-83 (XIX); 114-132 (XXII); 177-179 (XX). L'edizione è annotata: « Siccome poi il Sig. di Voltaire è sovente costretto espor ne' suoi scritti i sentimenti degli Eretici, e de' Miscredenti, sempre però detestandoli, o mettendoli in ridicolo, com'ei fa parlando de' Quaqueri, tuttavia ho creduto necessario, per maggior sicurezza di chi legge, munir i passi piú sospetti di convenienti risposte... » (p. XIII). La piú annotata è naturalmente la 1.a lettera sui *Quakers*. Traducendo la lett. XI *sur l'insertion de la petite vérole* il Donadoni non manca di ricordare che lady Wortley-Montagu « vive ancora e soggiorna presentemente a Venezia, dove si crede, che abbia destinato di terminar i suoi giorni » (I, 56).

AUTORE PRINCIPALE	Voltaire
TITOLO	Letteratura storia e filosofia, opera del signor Voltaire, tradotta dal francese
PUBBLICAZIONE	Lipsia, [tra 1750 e 1830]
DESCRIZIONE FISICA	383, [3] p. ; 8°
NOTE GENERALI	Pubblicazione della seconda metà del 18. sec., sulla base degli elementi tipografici Cors. ; rom Segnatura: [A]⁸ B-2A⁸ (2A8 bianca).
IMPRONTA	aia- e.i- l-no dini (3) 0000 (Q)
NOMI	**[Autore]**VoltaireScheda di autorità
LUOGO NORMALIZZATO	DE Lipsia
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	GERMANIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\FOGE\005043

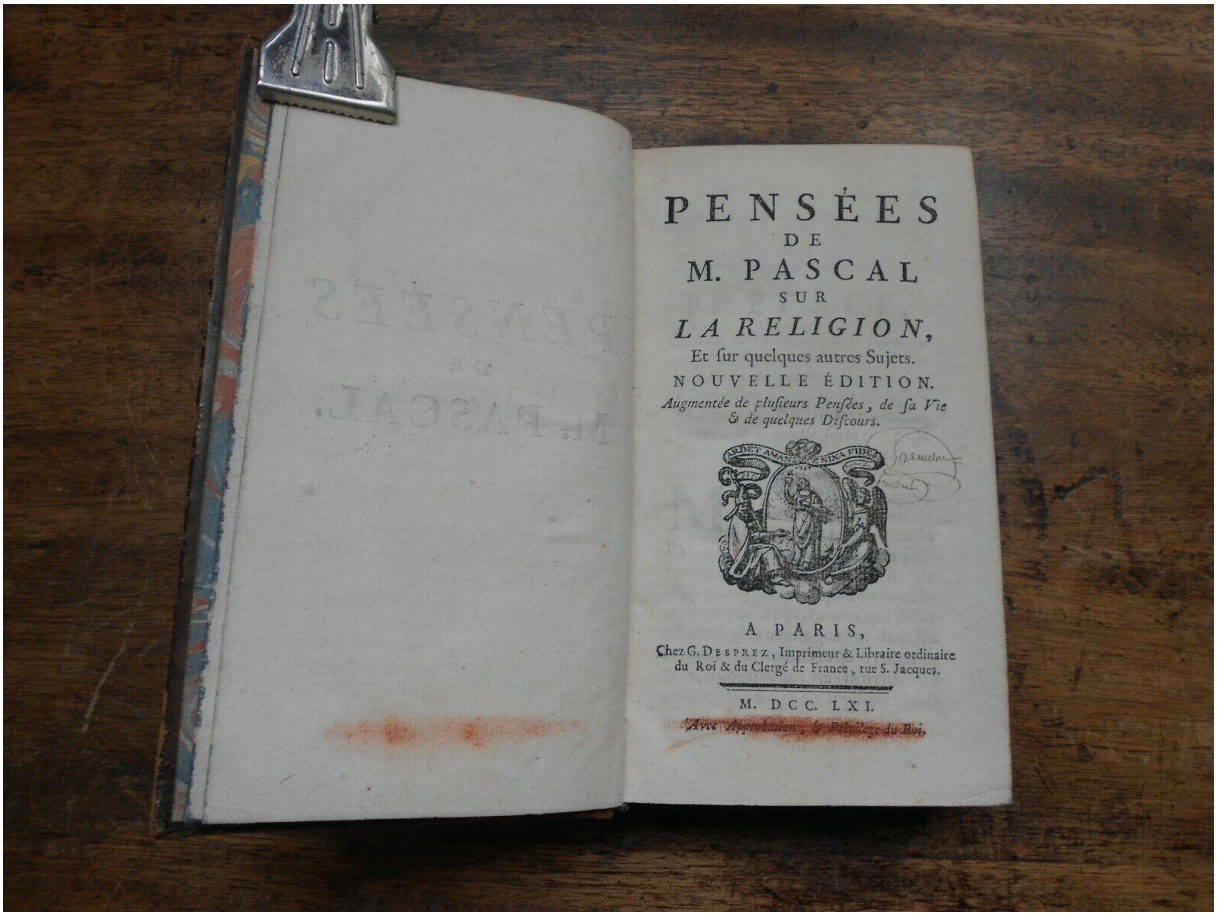
Biblioteche
Biblioteca comunale 'Domenico Fava' - San Salvatore Monferrato (AL) - +39 0131238537 - biblioteca@comune.sansalvatoremonferrato.al.it
Biblioteca San Francesco - Montella (AV) - +39 0827.61218 - cyrildik@yahoo.it
Biblioteca Nazionale Sagarriga Visconti Volpi - Bari (BA) - +39 0802173111 - bn-ba@cultura.gov.it [consistenza] 1 es. mutilo della c. 2A8 (bianca).
Biblioteca San Gabriele Arcangelo - Airola (BN) - +39 0823712087 - bibliopassionisti@libero.it
Biblioteca F. Messa della Società di storia patria di Terra di lavoro - Caserta (CE) - +39 0823464674 - presidenza@storiapatriacaserta.it
Biblioteca Zelantea - Acireale (CT) - +39 0957634516 - zelantea@virgilio.it
Biblioteca comunale Filippo De Nobili - Catanzaro (CZ) - +39 0961723526 - biblioteca@comune.catanzaro.it
Biblioteca provinciale La Magna Capitana - Foggia (FG) - +39 0881706413 - info@lamagnacapitana.it [consistenza] Quattro esemplari
Biblioteca comunale - Gallipoli (LE) - +39 0833260202 - turismo@comune.gallipoli.le.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca provinciale Tommaso Stigliani - Matera (MT) - +39 0835306512 - direzione.biblioteca@provincia.matera.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca universitaria di Napoli - Napoli (NA) - +39 0815517025 - bu-na@cultura.gov.it [consistenza] 2 esemplari
Biblioteca comunale Manfrediana - Faenza (RA) - +39 0546691700 - manfrediana@romagnafaentina.it [consistenza] 1 esemplare - [collocazione] BB 1-4-30
Biblioteca San Paolo della Croce - Manduria (TA) - +39 099.9739071 - biblioteca.paolocroce@gmail.com
Biblioteca civica centrale - Torino (TO) - +39 01101129812

Biblioteche
- biblioteca.centrale@comune.torino.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca della Regione Piemonte 'Umberto Eco' - Torino (TO) - +39 0115757371 - biblioteca@cr.piemonte.it

- **Pascal (1761):** “Pensées de M. Pascal sur la Religion, Et sur quelches autres Sujets. Nouvelle Edition. Augmentée de plusieurs Pensées, de sa Vie & de quelches Discours.” [Parigi:] “A Paris, Chez G. Desprez, Impremeur & Libraire ordinaire du Roi & du Clergé de France, rue S. Jacques. M. DCC. LXI.”

In 12° (16,5 x 9,7 cm); cxx pp-num., cc.nn. + 453 pp.num., 2 pp.nn., 1 p.b. Leg. in piena pelle coeva con tassello rosso al dorso con titolo in oro.

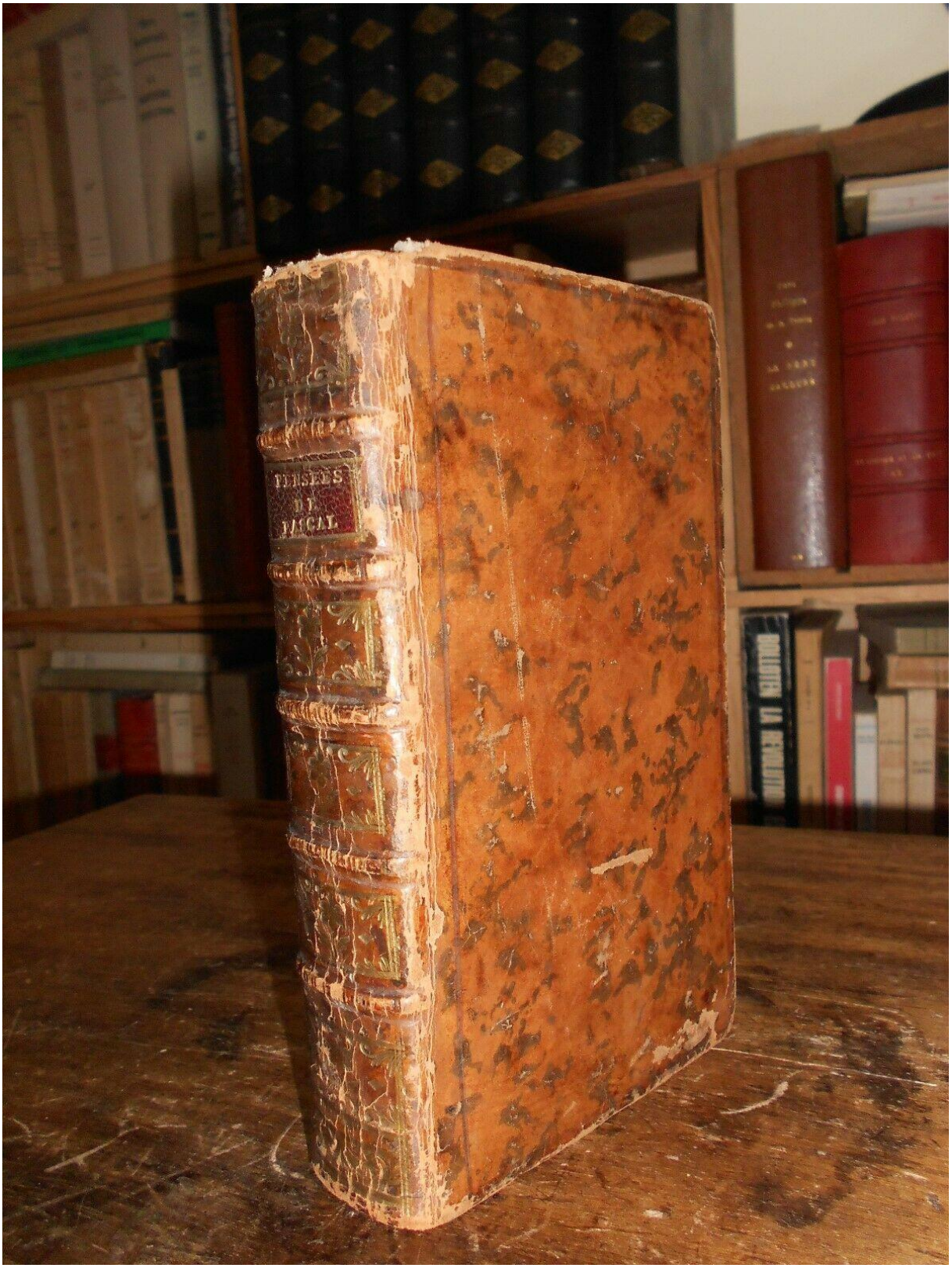
PENSEES de M.PASCAL sur LA RELIGION, et sur quelques autres Sujets. Nouvelle édition. Augmentée de plusieurs Pensées, de sa Vie & de quelques Discours A PARIS, Chez G.DESPREZ, Imprimeur & Libraire ordinaire du Roi & du Clergé de France, rue S.Jacques M.DCC.LXI. 1 Volume in12 de 453 Pages. Reliure plein veau époque(coiffe supérieure légèrement endommagée, dos et plats légèrement frottés, traces de crayon couleur rouge sur pages de titre et sur approbation royale en fin d'ouvrage).



PENSÉES
DE
M. PASCAL
SUR
LA RELIGION,
Et ſur quelques autres Sujets.
NOUVELLE ÉDITION.
Augmentée de pluſieurs Penſées, de ſa Vie & de quelques Diſcours.

A PARIS,
Chez G. DESPREZ, Imprimeur & Libraire ordinaire du Roi & du Clergé de France, rue S. Jacques.

M. DCC. LXI.
Avec Approbation & Privilège du Roi.

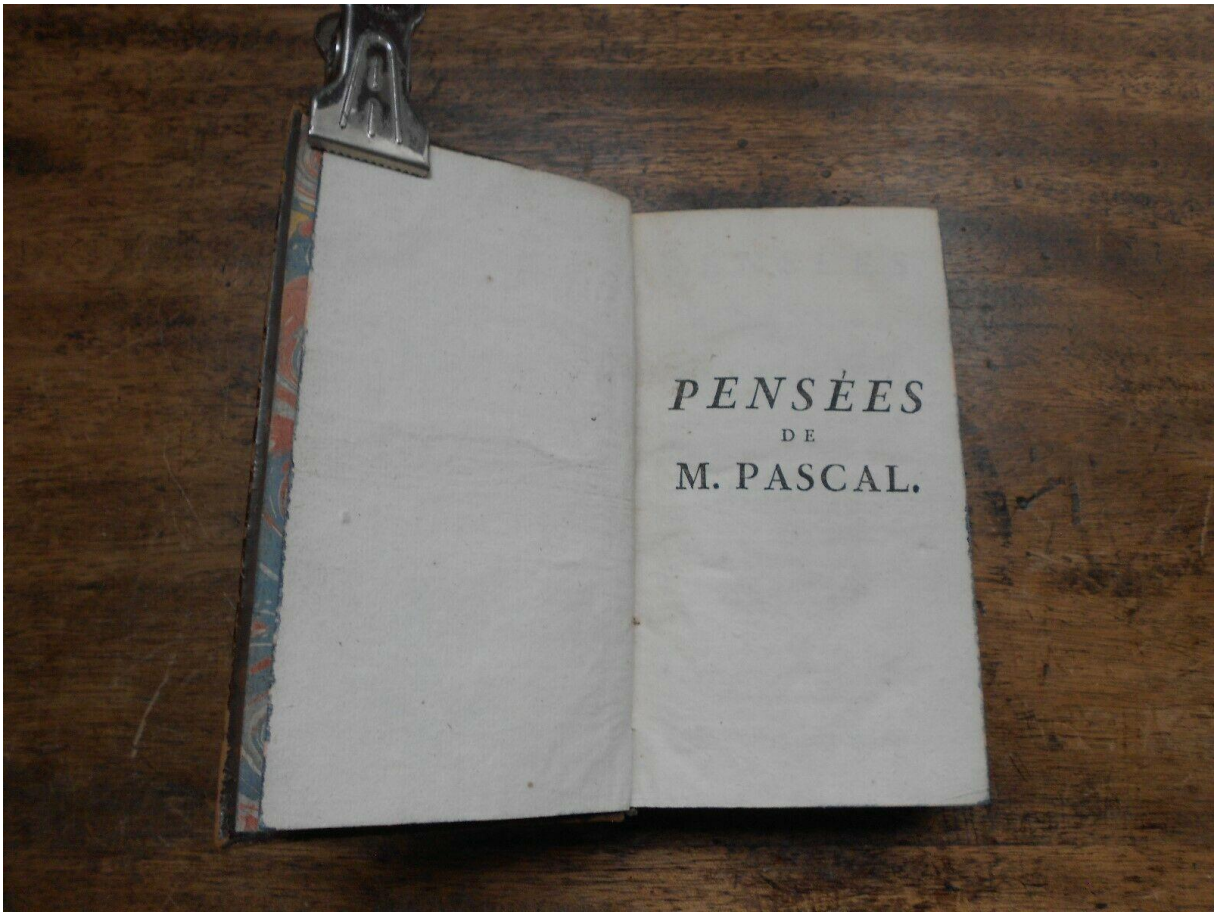

PENSÉES
DE
PASCAL

lij

ſpectacle, que de voir Monſieur Paſcal
gler ſa vie par la maxime, qu'il faut
cer à tout plaiſir, & que la maladie
l'état naturel des Chrétiens, on doit
mer heureux d'être malade, puiſqu'
trouve alors par néceſſité dans l'état
eſt obligé d'être. On fait bien de
l'exemple d'une ſi grande vertu; on
beſoin pour empêcher la preſcription
eſprit du monde contre l'eſprit de l'
ile. On voit aſſez de gens qui diſent
ut ſe mortifier; mais on en voit
eu qui le faſſent, & perſonne n'appre
de guérir, quand il eſt malade, com
onſieur Paſcal l'appréhendoit. Il
me des pays dans la Chrétienté, e
a peut-être pas un homme qui ait
ent ouï parler des maximes de ce P
he Chrétien.

LA VIE
DE
M. PASCAL,
ÉCRITE
PAR MADAME PERIER,
SA SŒUR.

MON Frere naquit à Clermont le 19 Juin de l'année 1623. Mon Pere s'appelloit Etienne Paſcal, Préſident en la Cour des Aides; & ma mere, Antoinette Begon. Dès que mon frere fut en âge qu'on pût lui parler, il donna des marques d'un eſprit extraordinaire, par les petites reparties qu'il faiſoit fort à propos; mais encore plus par des queſtions qu'il faiſoit ſur la nature des choſes, qui ſurprenoient tout le monde. Ce commencement, qui donnoit de belles eſpérances, ne ſe démentit jamais; car, à meſure qu'il croiſ-



Pascal, Blaise		
	Titolo	**Pensées de M. Pascal sur la religion; & sur quelques autres sujets**
	Edizione	Nouvelle edition, augmentée de plusieurs Pensées, de sa Vie & de quelques discours
	Pubblicazione	A Paris : chez G. Desprez, 1761
	Descrizione fisica	CXX, 453, [3] p. ; 12º
	Note generali	· Marca tipogr. (Donna che rappresenta le tre virtù Fede, Speranza e Carità, con gli occhi coperti da un velo, la mano sinistra sul petto, un'ancora infilata nel braccio sinistro, e una fiamma nella mano destra) sul front. con motto: ardet amans spe nixa fides · Fregi e iniziali xilogr · Segn.: a-e12 A-T12.
	Impronta	· esme i-te s.e- liro (3) 1761 (R)
	Nomi	· [Autore] Pascal, Blaise scheda di autorità · [Editore] Desprez, Guillaume
	Luogo normalizzato	FR Parigi
	Lingua di pubblicazione	FRANCESE
	Paese di pubblicazione	FRANCIA
	Codice identificativo	IT\ICCU\RCAE\001238

Dove si trova

Biblioteca nazionale Sagarriga Visconti-Volpi - Bari - BA

Biblioteca diocesana di Catanzaro-Squillace - sezione di Catanzaro "Antonio Lombardi" - Catanzaro - CZ

Biblioteca Capitolare - Padova - PD

Biblioteca del Seminario Arcivescovile - Torino - TO - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca della Congregazione armena mechitarista - Venezia - VE - [consistenza] 1 esemplare

Un esemplare offerto da **Le-Livre (SABLONS, Francia)** a 405 € (9/2019).

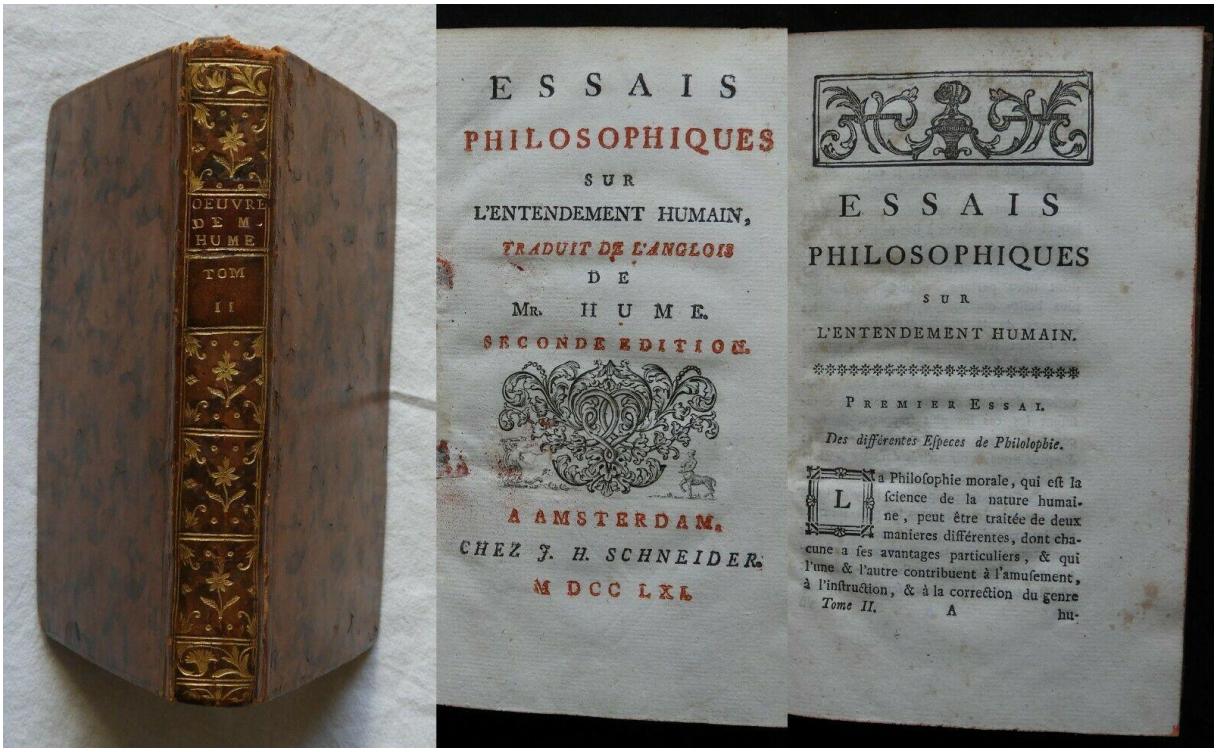
Altra copia offerta da Rossignol (Paris, Francia) a 420 € (9/2019), con le segg. note bibliogr.: << ***"Pensées De M. Pascal Sur La Religion, et Sur Quelques Autres sujets. Nouvelle Édition, Augmentée De Plusieurs Pensées, De Sa Vie & De Quelques Discours".*** *Chez G. Desprez, Paris, 1761. Plein Veau Fauve granité. Condizione: Bon État. Reliure veau fauve granité, dos à cinq nerfs et à caissons dorés, pièce de titre maroquin rouge, coiffe supérieure très lég rognée, tranches rouges (104 x 175 mm). Faux titre, page de titre avec vignette gravée et ex libris manuscrit (curé Piron), préface vie de Pascal de la p V à la p L, extrait de l'avis de Bayle 2p, la vie de M. Pascal écrite par Madame Périer, sa soeur, jusqu'à la p CVIII, 2p d'épitaphe de Pascal en latin, 6p d'approbations, 2p d'avertissement, 2p de table des chapitres, pensées jusqu'à la p 296, puis Discours sur les Pensées de Pascal jusqu'à la p 375, approbation des docteurs p 376, puis Discours sur les Preuves des Livres de Moïse jusqu'à la p 423, approbation des docteurs p 424, enfin "Discours où l'on fait voir qu'il y a des démonstrations d'une autre espèce et aussi certaines que celles de la Géométrie " avertissement 2p, discours jusqu'à la p 439, table des matières de la p 440 à la p 453, privilège du Roi daté du 11 septembre 1761, 2 p. Size: In 12.* >>.

Ancora una copia offerta da Antiquariat Dieter Zipprich (Bamberg, Germania) a 250 € (9/2019).

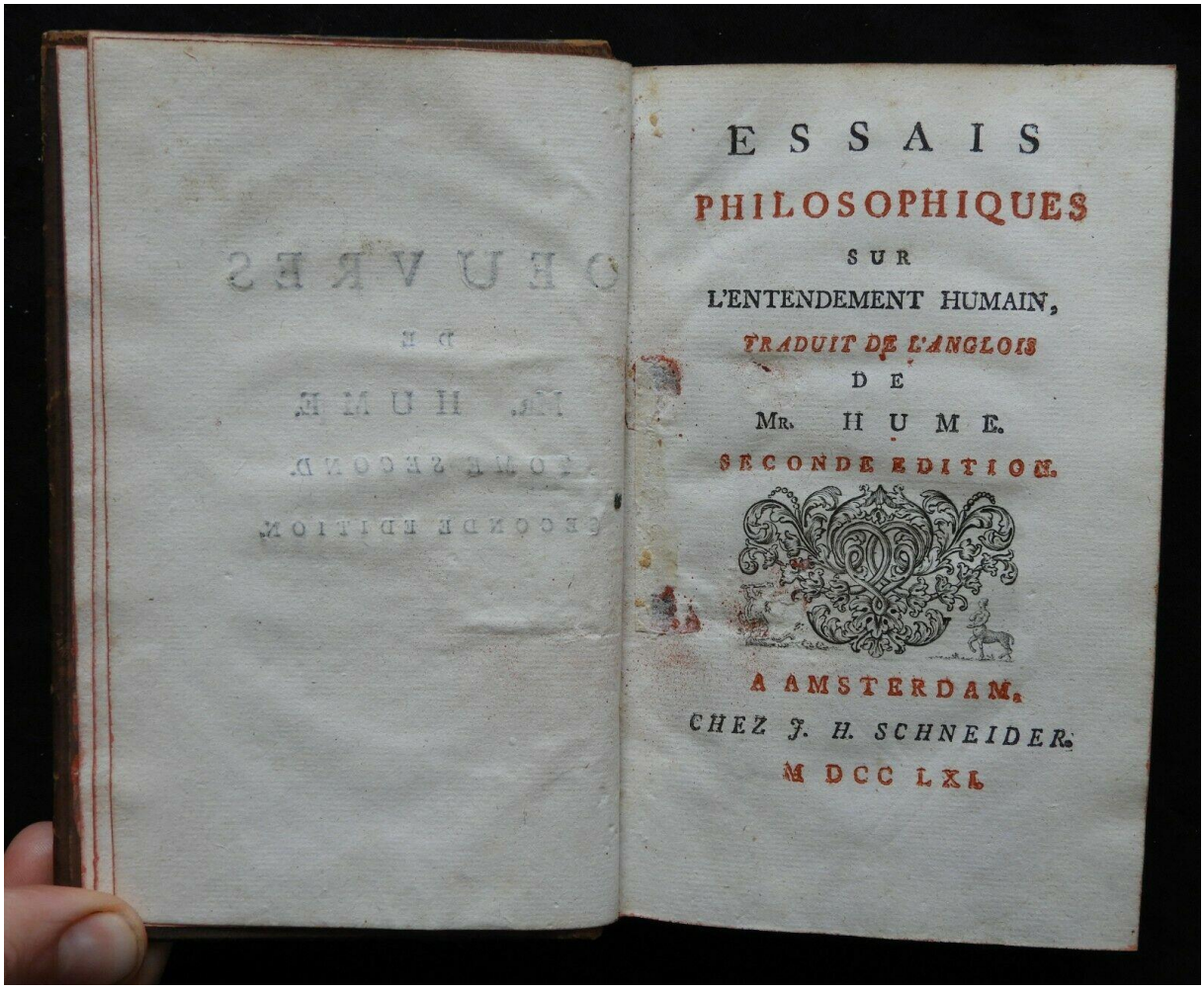
Altro esemplare offerto dalla Libreria Salimbeni (Firenze, FI, Italia) a 200 € (9/2019), con le note: << *Paris, Chez G. Desprez, 1761. In 12 (cm. 17x9,4), pp. cxx-453-(3), leg. pelle (sbucciata e consunta alle cerniere), dorso (con qq. mancanza) a 6 scomparti con decor. e tit. dor., tagli e sguardie marmor.* >>.

- **David Hume (1761):** "Essais Philosophiques sur l'Entendement Humain, traduit de l'Anglois de Mr. Hume. Seconde Edition." [Amsterdam:] "A Amsterdam. Chez J. H. Schneider. M DCC LXI."

In 8° (10 x 16 cm); 3 cc.nn. + 340 pp.num. All'occhietto si legge: "Oeuvres de Mr. Hume. Tome Sercond. Seconde Edition. Leg. in pelle coeva con tassello al dorso con titolo in oro e decorazioni. Tagli rossi e frontespizio stampato in rosso e nero. Questa traduzione, effettuata da Jean-Bernard Merian, costituisce il Secondo volume dell'edizione delle Opere di David Hume tradotte in francese che Schneider pubblicò in 5 volumi tra il 1758 e il 1760, e ristampate, (con alcune variazioni) in 5 volumi come Seconda Edizione tra il 1759 e il 1764. Questo "Tome II" raccoglie per intero i "Saggi sull'Intendimento Umano", a differenza della Prima Edizione, in cui questi si trovavano divisi in due parti nei volumi 1 e 2.



[Un esemplare di questo solo volume, che a sé costituisce comunque, la versione completa dei “Saggi sull’Intendimento Umano” (in francese), offerto a 253,77 € da John Price Antiquarian Books, ABA, ILAB (LONDON, UK), dove troviamo le segg. informazioni: << *A Amsterdam Chez. J. H. Schneider, 1761. 8vo, pp. [iv], 340, title-page printed in red and black, contemporary mottled continental calf, gilt spine; binding affected by mottling process, with some leather missing, spine rubbed and worn, lacks label. This translation by Jean-Bernard Merian formed volume 2 of the collected edition of the translations into French of Hume's works that Schneider published in five volumes, 1758 - 1760, and re-issued (with some changes) in five volumes as a second edition 1759 - 1764. "Tome II" appears in the lower left-hand margin at the beginning of each gathering. There is no general title-page (and the ornament on the title-page is different from that on the general title-pages of the collected editions), and this is possibly a separate issue of the work. The contents leaf, however, is a "Table des Essais contenus dans le second Volume." COPAC locates a copy at CUL; no other copies located.* >>.]



ESSAIS

PHILOSOPHIQUES

SUR

L'ENTENDEMENT HUMAIN,

TRADUIT DE L'ANGLOIS

DE

Mr. HUME.

SECONDE EDITION.

A AMSTERDAM,

CHEZ J. H. SCHNEIDER.

M DCC LXL

TABLE

des Eſſais contenus dans le ſecond Volume.

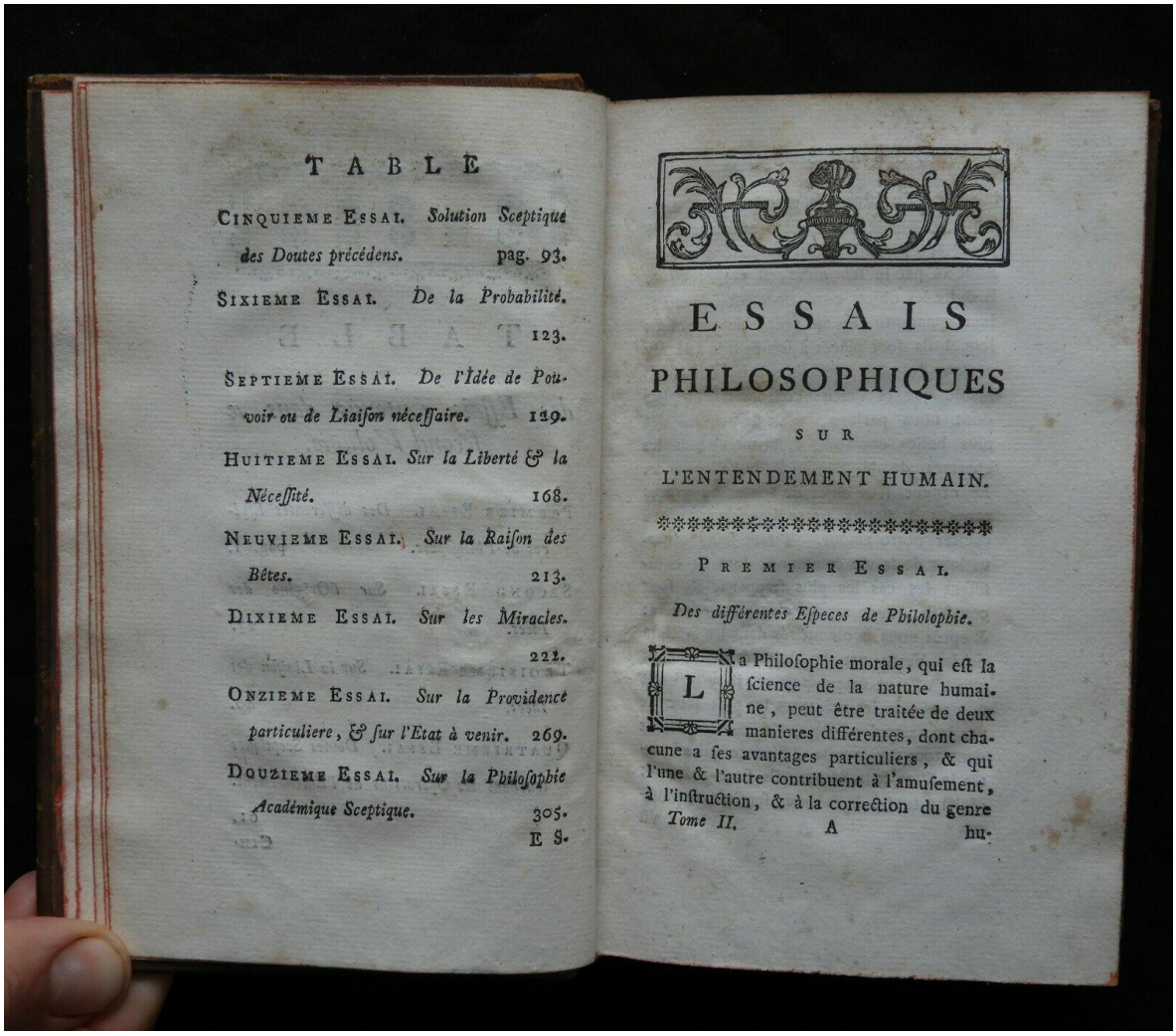
PREMIER ESSAI. *Des différentes Eſpèces de Philoſophie.* pag. 1.

SECOND ESSAI. *Sur l'Origine des Idées.* 27.

TROISIEME ESSAI. *Sur la Liaiſon des Idées.* 40.

QUATRIEME ESSAI. *Doutes Sceptiques touchant les Opérations de l'Entendement.* 61.

CIN-



TABLE

CINQUIEME ESSAI. *Solution Sceptique des Doutes précédens.* pag. 93.

SIXIEME ESSAI. *De la Probabilité.* 123.

SEPTIEME ESSAI. *De l'Idée de Pouvoir ou de Liaison nécessaire.* 129.

HUITIEME ESSAI. *Sur la Liberté & la Nécessité.* 168.

NEUVIEME ESSAI. *Sur la Raison des Bêtes.* 213.

DIXIEME ESSAI. *Sur les Miracles.* 222.

ONZIEME ESSAI. *Sur la Providence particuliere, & sur l'Etat à venir.* 269.

DOUZIEME ESSAI. *Sur la Philosophie Académique Sceptique.* 305.

E S.

ESSAIS PHILOSOPHIQUES

SUR

L'ENTENDEMENT HUMAIN.

PREMIER ESSAI.

Des différentes Especes de Philolophie.

La Philosophie morale, qui est la science de la nature humaine, peut être traitée de deux manieres différentes, dont chacune a ses avantages particuliers, & qui l'une & l'autre contribuent à l'amusement, à l'instruction, & à la correction du genre

curioſité des Philoſophes, & de leur faire ſoupçonner au moins, ſi je ne puis les perſuader pleinement, que ce ſujet eſt un des plus riches, & que pluſieurs actes de notre ame dépendent de l'aſſociation d'idées que je viens d'expliquer. Ce que l'on y trouvera peut-être de plus remarquable, c'eſt cette ſympathie qui regne entre les paſſions & l'imagination, & qui fait que l'affection qu'on a priſe pour un objet, ſe tranſporte aiſément aux objets corrélatifs, au lieu qu'elle ne ſe communique que difficilement, ou ne ſe communique point du tout à ceux qui ne tiennent par aucune liaiſon. De là vient qu'en aſſociant dans ſon ouvrage des perſonnes & des actions étrangeres les unes aux autres, un Ecrivain peu judicieux n'atteint jamais l'art de faire naître l'intérêt, le ſeul par lequel on puiſſe toucher le cœur, & porter les paſſions à leur plus haut période. Une expoſition complette de cette vérité, & de ſes conſéquences demanderoit des raiſonnemens trop profonds & trop-prolixes pour ces Eſſais. Qu'il nous ſuffiſe pour le préſent d'avoir établi les principes qui

qui produiſent la liaiſon de nos idées, d'en avoir fixé le nombre & de les avoir réduits aux rapports de *Reſſemblance*, de *Contiguité*, & de *Cauſalité*.

QUATRIEME ESSAI.

Doutes Sceptiques touchant les Opérations de l'Entendement.

I.

Tous les objets dont la raiſon humaine ſe propoſe la recherche, ſe diviſent naturellement en deux claſſes; la premiere comprend *les rélations des idées*, & la ſeconde *les choſes de fait*. A la premiere appartiennent toutes les propoſitions de Géometrie, d'Algébre, & d'Arithmétique, toutes celles en un mot qui ſont, ou intuitivement, ou démonſtrativement certaines. Dire que *le quarré de l'hypotenuſe eſt égal aux quarrés des deux côtés*, c'eſt exprimer une rélation entre des figures. Dire que *trois fois cinq ſont égaux à la moitié*

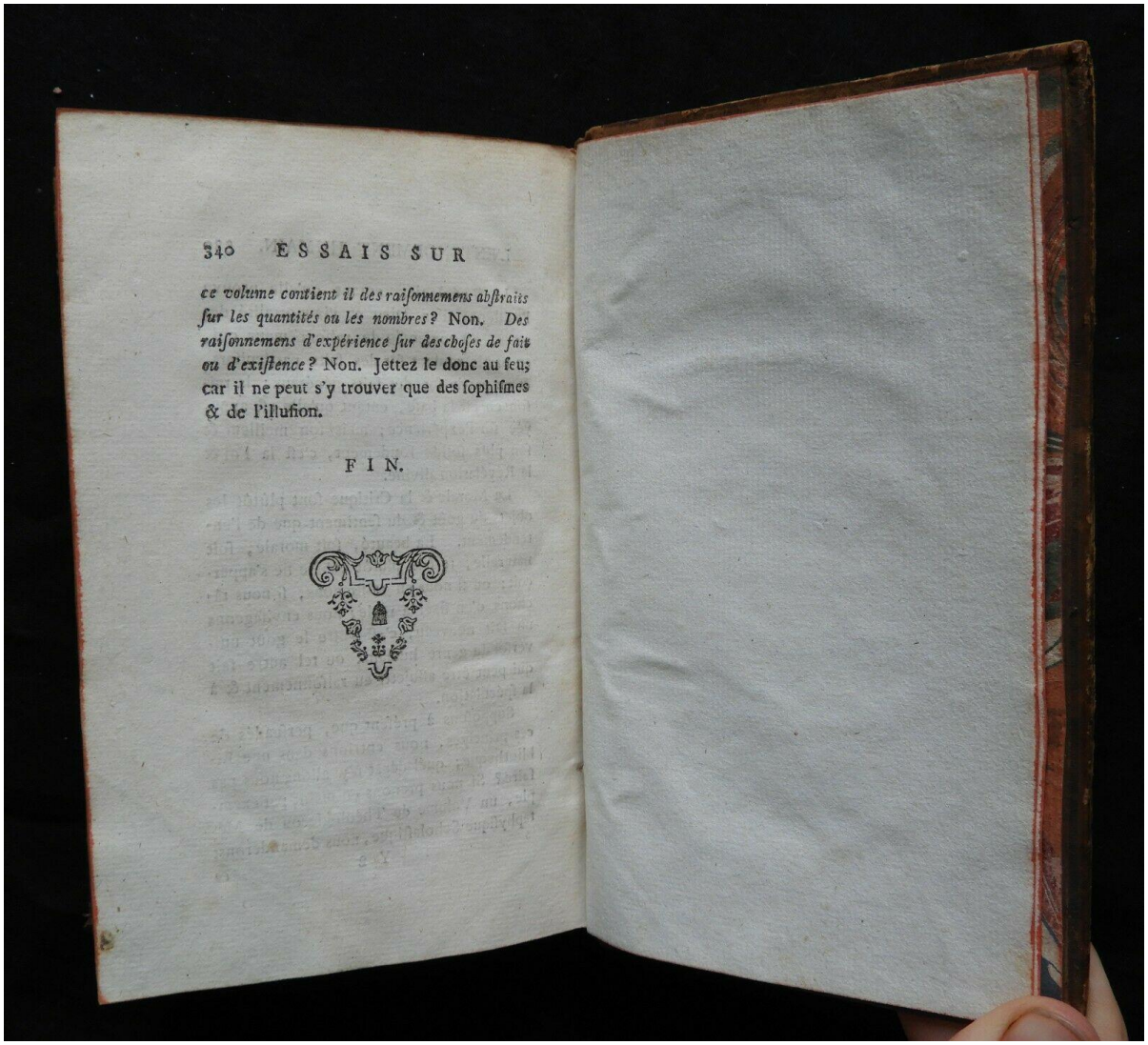
qui naiſſent de l'intelligence & de la penſée. Etant donc une fois bien convaincus que toutes nos connoiſſances en fait de *Cauſalité*, de quelque genre qu'elle ſoit, ſe réduiſent à la *conjonction conſtante* & à *l'induction* (*) qui s'y fonde, & voyant ces deux cir-

ſens où nous prenons ce terme, a jamais été ou pû être rejettée d'aucun Philoſophe. La ſeule exception imaginable, ce ſeroit de prétendre que l'on pût appercevoir, entre les cauſes matérielles & leurs effets, une connexion plus grande que dans les actes volontaires des êtres intelligens. Or, s'il en eſt ainſi ou non, c'eſt une affaire d'examen: ces Philoſophes ſont tenus de prouver leur aſſertion en décrivant ce plus grand degré de Néceſſité, & en nous la montrant dans les actions des cauſes matérielles.

N'eſt-ce pas en effet renverſer l'ordre de la queſtion qui concerne la Liberté & la Néceſſité, que de la commencer, comme

ou

(*) *Cela eſt vrai quant à la certitude qui naît de l'induction; mais cela ne prouve pas que les déterminations qui fondent l'induction dans les cas moraux, ſoient les mêmes & du même genre que celles ſur leſquelles repoſe l'induction phyſique. Or c'eſt ce que M. Hume ſuppoſe perpétuellement par une pure pétition de principe. Avec cela, comme nous l'avons déjà inſinué, la doctrine de cet Eſſai eſt dans une oppoſition manifeſte & conſtante avec celle du précédent. Ici tout a pour baſe la liaiſon conſtante & néceſſaire entre les cauſes & les effets; au lieu que ci-deſſus cette liaiſon étoit une chimere, une hypotheſe gratuite.* M. de l'Ed.



340 ESSAIS SUR

ce volume contient il des raiſonnemens abſtraits ſur les quantités ou les nombres? Non. *Des raiſonnemens d'expérience ſur des choſes de fait ou d'exiſtence?* Non. Jettez le donc au feu; car il ne peut s'y trouver que des ſophiſmes & de l'illuſion.

FIN.

Hume, David <1711-1776>	
Titolo	**Essais philosophiques sur l'entendement humain, traduit de l'anglois de mr. Hume**
Edizione	Seconde edition
Pubblicazione	A Amsterdam : chez J.H. Schneider, 1761
Descrizione fisica	[6], 340 p. ; 8o
Collezione	· Oeuvres de mr. Hume / [traduits par J.B. Merian]. - Seconde edition. - Amsterdam : chez J.H. Schneider, 1759
Note generali	· Per il nome del traduttore, J.B. Merian, cfr. BNP on-line · Segn.: [pigreco]6 A-X8 Y2 · Front. stampato in rosso e nero, con vignetta calcogr. (fregio fitomorfo, con Ercole e l'idra di Lerna, e Deianira ai due lati) · Titolo dell'occhietto: Oeuvres de mr. Hume. Tome second. Seconde edition
Impronta	· 1.t. r.te u-te teti (3) 1761 (R)
Nomi	· [Autore] Hume, David <1711-1776> scheda di autorità · Mérian, Jean-Bernard

	· [Editore] Schneider, Jean Herman
Luogo normalizzato	NL Amsterdam
Lingua di pubblicazione	FRANCESE
Paese di pubblicazione	PAESI BASSI
Codice identificativo	IT\ICCU\TESE\000400

Dove si trova

BIBLIOTECA CIVICA ANGELO MAI E ARCHIVI STORICI - Bergamo - BG - [consistenza] 1 esemplare, mutilo dell'occhietto

Biblioteca civica - Biella - BI - [consistenza] 1 es.

Biblioteca Oblata Sant'Eugenio de Mazenod - Santa Maria a Vico - CE

Biblioteca nazionale centrale - Firenze - FI - [consistenza] 1 esemplare. - [tipo di digitalizzazione] integrale - copia digitalizzata

Biblioteca civica centrale - Monza - MB

Biblioteca Universitaria - Pisa - PI **informazioni nel sito della biblioteca** - [consistenza] 2 esemplari

Biblioteca comunale Glauco Lombardi - Colorno - PR - [consistenza] 1 esemplare.

Biblioteca della Fondazione Carlo e Marise Bo per la letteratura europea moderna e contemporanea dell'Università degli studi di Urbino - Urbino - PU - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca Universitaria - Pavia - PV - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca storica del Ministero dell'economia e delle finanze - Roma - RM - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca civica Pietro Acclavio - Taranto - TA - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca dell'Accademia delle scienze - Torino - TO

Biblioteca del Seminario Arcivescovile - Torino - TO

Biblioteca Norberto Bobbio dell'Università degli Studi di Torino - Torino - TO - [consistenza] 1 es.

Istituzione pubblica culturale Biblioteca civica Bertoliana - Vicenza - VI - [consistenza] 1 esemplare - [collocazione precedente] D.21.3.5; B=53.1.44; h=IV.3.6

David Hume

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.



David Hume in un ritratto di Allan Ramsay del 1766

David Hume (Edimburgo, 7 maggio 1711[1] – Edimburgo, 25 agosto 1776) è stato un filosofo scozzese. È considerato il terzo e forse il più radicale dei *British Empiricists* ("empiristi britannici"), dopo l'inglese John Locke e l'anglo-irlandese George Berkeley.

Indice

- 1Biografia
  - 1.1Istruzione
  - 1.2Carriera
- 2Il pensiero
  - 2.1I limiti del pensiero umano
  - 2.2La critica del concetto di causalità
  - 2.3La critica dell'abito o credenza
  - 2.4La critica della sostanza corporea e psichica
  - 2.5Lo scetticismo di Hume
  - 2.6Morale e motivazione
  - 2.7Libero arbitrio e determinismo
  - 2.8Il conflitto fra *essere* e *dover essere*
  - 2.9Filosofia della religione
  - 2.10Estetica
- 3Opere di Hume
- 4Note
- 5Bibliografia
- 6Voci correlate
- 7Altri progetti
- 8Collegamenti esterni

Biografia

David Hume, figlio dell'avvocato Joseph Home di Chirnside e di Katherine Falconer, figlia del presidente del collegio di giustizia, nacque terzogenito in un palazzo sul lato nord del Lawnmarket a Edimburgo. Pur se di origini nobili la sua famiglia non era molto ricca, e a lui venne affidata una porzione esigua del loro patrimonio. Modificò il suo cognome da *Home* a *Hume* nel 1734, per mantenere meglio la pronuncia scozzese anche in Inghilterra.

Istruzione

Hume frequentò dal 1721 l'Università di Edimburgo. Sebbene inizialmente avesse preso in considerazione una carriera nell'ambito della giurisprudenza come auspicato dai suoi genitori, si ritrovò ad avere, secondo le sue parole, «un'insormontabile avversione a ogni cosa fuorché alle ricerche della Filosofia e della Cultura generale»[2][3]. Decise quindi di coltivare studi classici. Nutrì scarso rispetto per i professori ed era molto insoddisfatto delle dottrine filosofiche del suo tempo, nel 1735 diceva a un amico: «da un professore non c'è da imparare nulla che non si possa trovare nei libri»[4][5].

Hume fece una scoperta filosofica che gli aprì «... un nuovo contesto del pensiero»[6], che lo ispirò «... a rigettare ogni altro piacere o affare per applicarsi completamente ad esso»[7][8]. Il filosofo non rivelò cosa fosse questo "contesto" e i commentatori hanno proposto una serie di congetture al riguardo[9]. A causa di questa ispirazione, Hume si avviò a dedicare almeno dieci anni a leggere e a scrivere.

Carriera

I suoi debutti come avvocato a Bristol non andarono a buon fine e ben presto scelse di trasferirsi in Francia, a La Flèche, dove restò tre anni, dal 1734 al 1737, e dove scrisse la sua opera più importante, il *Trattato sulla natura umana*, che verrà pubblicato dopo il suo ritorno a Londra, ma senza successo.

Ritornato in Inghilterra, pubblicò nel 1742 la prima parte dei suoi *Saggi morali e politici*. Quest'opera ricevette un'accoglienza più favorevole sia tra il pubblico sia tra gli intellettuali, ma non fu sufficiente per ottenere una cattedra di filosofia presso l'università di Edimburgo e nemmeno presso quella di Glasgow: probabilmente la sua nomea di ateo e la strenua opposizione del suo più forte critico Thomas Reid furono all'origine di questa mancata nomina. Ritornò quindi sul continente e, tra il 1745 e 1748, ottenne vari incarichi politici, recandosi fra l'altro alle corti di Vienna e Torino.

Nel 1748 pubblicò a Londra la *Ricerca sull'intelletto umano*. Nel 1752 ebbe un posto di bibliotecario alla facoltà di diritto di Edimburgo, impiego che gli lasciò molto tempo a disposizione per riflettere, indagare e scrivere: sono di questi anni la *Storia d'Inghilterra*, da Giulio Cesare fino all'ascesa di Enrico VII, e la *Ricerca sui princìpi della morale*. Nel 1757 pubblicò la *Storia naturale della religione*; un altro scritto su questo stesso tema, per molti il suo capolavoro stilistico, è *Dialoghi sulla religione naturale*, pubblicato postumo nel 1779. In quest'ultima opera, scritta tra il 1749 e il 1751, pone sotto accusa tutte quelle teorie che giustificano l'esistenza di Dio.

Nel 1763 divenne segretario dell'ambasciatore d'Inghilterra a Parigi, città nella quale rimase fino al 1766.[10] Qui ebbe l'opportunità di frequentare gli ambienti illuministi e conoscere il filosofo Jean-Jacques Rousseau, nonché essere ospite del barone Paul Henri Thiry d'Holbach all'epoca impegnato nella sua accanita battaglia antireligiosa. Tornato in Inghilterra, decise di ospitare Rousseau, frequentazione che però finì con una clamorosa rottura per incompatibilità di carattere e per il patologico delirio di persecuzione da cui era afflitto l'autore dell'*Emilio*. Oramai ricco, terminò la sua esistenza a Edimburgo il 25 agosto 1776, morendo per un tumore intestinale.



Statua di David Hume a Edimburgo

La filosofia di Hume è spesso definita come uno scetticismo radicale dal punto di vista teorico e moderato dal punto di vista pratico. Il suo pensiero può inoltre essere inscritto all'interno del naturalismo. Gli studi su Hume hanno spesso oscillato nel dare più importanza alla componente scettica (evidenziata dai positivisti logici) e coloro che hanno dato risalto al lato naturalista. Quel che è certo è che ebbe una decisiva influenza sullo sviluppo della scienza e della filosofia moderna.[11]

Il suo pensiero nato sotto la luce delle correnti illuministiche del XVIII secolo, mirava a realizzare una "scienza della natura umana", dotata di quella stessa certezza e organizzazione matematica che Newton aveva utilizzato per la fisica, in cui compie un'analisi sistematica delle varie dimensioni della natura umana, considerata la base delle altre scienze. Con Hume la revisione critica dei sistemi di idee della tradizione giunge ad una svolta radicale. Egli delinea un "modello empirista di conoscenza" che si rivelerà critico verso l'illuministica fede nella ragione. Ne discende che Hume sia oggi considerato uno dei più importanti teorici del liberalismo moderno.

I limiti del pensiero umano

Ci sono, per Hume, due tipi di filosofia, una *facile e ovvia*, l'altra *difficile e astrusa*. Quella ovvia è esortativa, precettista, consolatoria e alla fine risulta fin troppo banale, l'altra è astratta, decisamente inservibile per la vita, perché orientata all'esaltazione di dispute interminabili; e spesso scade in una forma di "malattia metafisica" o sapere astratto perché pretende di conoscere l'inconoscibile. Hume raccomanda di superare ambedue queste forme del filosofare. Appare a lui evidente, come in una forma di intuizione, la possibilità di una "nuova strada" del sapere: fondare una "scienza esatta della natura umana".

La straordinaria intuizione lo sprona a scrivere la sua opera principale *Trattato sulla natura umana* con il significativo sottotitolo *Un tentativo di introdurre il metodo sperimentale di ragionamento negli argomenti morali*. È evidente che Hume è seguace di quel sapere baconiano inglese a cui si erano ispirati Locke e Newton e che non era stato del tutto estraneo alle grandi rivoluzioni politiche ed economiche che l'Inghilterra stava attuando. Bisogna che il metodo sperimentale non si adoperi solo per studiare i cieli o la realtà fisica, ma serva per comprendere meglio l'essere umano e la sua natura. Si amplia così quel gruppo di giovani inglesi che ormai credono ad "una nuova filosofia" (Locke, Shaftesbury, Mandeville, Hutcheson, lo stesso Berkeley), che, pur nella diversità di impostazione, vogliono fondare il loro sapere sull'esperienza e non sulle idee innate (aprioristiche

deduzioni cartesiane). Tutto lo studio dell'uomo dovrà partire dall'osservazione concreta della sua natura, dall'analisi del *sentimento* più che della *ragione* e anche le valutazioni morali dovranno essere fondate su motivazioni naturalistiche più che su astratte idealità giusnaturaliste o religiose. Hume è in disaccordo dunque, con alcune teorie di Locke.

La critica del concetto di causalità

Ogni qualvolta si assiste a due eventi in rapida successione, è logico pensare che ci sia una qualche connessione fra i due eventi, e in particolar modo, che l'evento che viene cronologicamente per primo "produca" il successivo e che quindi l'evento A sia la causa dell'evento B. Hume rifiuta però questo punto di vista: infatti egli si domanda con quale procedimento e su quali basi si può desumere B dato l'evento A.

Sul principio di causalità si basavano tutti quei procedimenti di "previsione" con cui ad un evento se ne fa seguire un altro teoricamente collegato al precedente. L'esempio famoso di Hume è quello della palla da biliardo lanciata contro un'altra: per qualunque osservatore apparirà sempre prima una palla che si scontra con un'altra e poi il mettersi in moto di quest'ultima. Così facendo tutti gli osservatori, dopo qualche lancio, potranno affermare che la seconda palla si muoverà vedendo soltanto la prima palla che viene lanciata verso di essa.

Hume tentò di capire quale fosse il ragionamento che ci fa prevedere il moto di B conoscendo soltanto quello di A. Escluse subito un ragionamento *a priori*, ovvero un'inferenza *necessaria* che ad A fa seguire necessariamente B, in quanto fra due eventi è impossibile ricavare una qualsiasi relazione necessaria. Ma non si può pensare nemmeno a un discorso *empiristico*, in quanto, come ragionamento *a posteriori*, può essere effettuato solo successivamente ai due eventi. E anche in questo caso non ci possono essere prove che confermino che B sia la conseguenza di A in quanto il rapporto fra A e B è di consequenzialità e non di produzione, cioè si può affermare in base all'esperienza solo che A precede B e che A è molto vicino a B ma non si può dedurre niente che leghi *indiscutibilmente* l'evento A a quello B. Con Hume la ragione scopre di non poter dimostrare con necessità la connessione delle cose ma di poterla soltanto asserire per mezzo dell'immaginazione.

Il fatto insomma che ad un evento A segua da milioni di anni un evento B non può darci la certezza assoluta che ad A segua sempre B e nulla ci impedisce di pensare che un giorno le cose andranno diversamente e, per esempio, a B segua A. Per ovviare a ciò ci vorrebbe un *principio di uniformità della natura* che si incarichi di mantenere costanti in eterno le leggi della natura, cosa che per Hume non è né intuibile né dimostrabile.

La critica dell'abito o credenza

L'uomo è portato a pensare agli eventi passati come a una guida per fare previsioni sugli eventi futuri. Per esempio, le leggi fisiche che guidano il moto dei pianeti lungo le loro orbite funzionano ottimamente per descrivere i comportamenti passati e così pensiamo che prevedano altrettanto bene anche quelli futuri. Hume mostra che è problematico trovare un fondamento per questo tipo di credenze; vi erano due posizioni principali al riguardo:

1. la prima proponeva una necessità logica: il futuro deve necessariamente ricalcare il passato, altrimenti tutta la scienza e la fisica perderebbero di valore. Ma Hume dimostrò che è altrettanto logicamente corretto presupporre un universo in cui le leggi fisiche passate non coincidano con quelle presenti e che non siano uniformi in ogni zona dello spazio. Non c'era nulla che rendesse questo principio logicamente necessario;
2. la seconda giustificazione si agganciava solamente all'uniformità con il passato: una legge che funzionava nel passato continua a funzionare ancora oggi. Hume però usando un ragionamento ricorsivo dimostrò che questa giustificazione necessitava di ricorrere a sé stessa per essere dimostrata. Ancora una volta la tesi crollava.

Il problema è ancora aperto tutt'oggi. Hume credeva che questa idea fosse radicata nell'istinto umano e che sarebbe stato impossibile eliminarla dalla mente umana. Questo abito mentale è però necessario perché le scienze (e in particolar modo la fisica) continuino ad evolversi.

La critica della sostanza corporea e psichica

Come già per Locke, anche per Hume la *sostanza* non era altro che una *"collezione di qualità particolari"* ovvero un insieme di stimoli e di sensazioni empiriche provenienti dall'esterno cementate dal nostro intelletto fino a creare un'*idea* di ciò che stiamo analizzando, creandoci l'impressione che ciò esista anche nel momento in cui noi non lo percepiamo.

A differenza di Locke, nel suo iter filosofico Hume fece rientrare in questo ragionamento anche l'"*io*". Egli cercava infatti di scoprire quale fosse quell'elemento che ci fa essere noi stessi quando tutto il nostro corpo cambia incessantemente giorno dopo giorno.
Ne concluse che anche la sostanza dell'"*io*" era soltanto un amalgama di sensazioni. Infatti, ogni volta che ci addentriamo nel nostro *io*, incontriamo sempre una qualche particolare sensazione (piacere, dolore, caldo, freddo) e se riuscissimo ad eliminare ogni singola sensazione, del nostro io non resterebbe nulla.[12]

Grazie a questo ragionamento Hume affermò anche l'inutilità del tentare di inferire dalla percezione dell'apparente identità personale, l'immortalità dell'anima, in quanto del nostro *io* possiamo parlare soltanto in presenza di sensazioni.

Lo scetticismo di Hume

Hume stesso si definiva scettico ma non pirroniano. Ma è uno scetticismo diverso rispetto a quello tradizionale: è assente infatti la sospensione del giudizio. Quella di Hume è più un'analisi razionale di ciò che la ragione può sapere, dei limiti in cui le pretese della ragione devono confinarsi: la ragione quindi diventa allo stesso tempo imputato, giudice e giuria. Lo scetticismo di Hume consiste nel considerare la conoscenza come un qualcosa di soltanto probabile e non certo, benché provenga dall'esperienza, che il filosofo riteneva essere l'unica fonte della conoscenza.

Così, sebbene gran parte della conoscenza fenomenica si riduca soltanto ad una conoscenza probabile, Hume inserisce anche un campo di conoscenze certe, ovvero quelle matematiche, che sono indipendenti da ciò che realmente esiste e frutto soltanto di processi mentali.

Hume solca quindi soltanto dei confini alle pretese della ragione, sebbene molto drastici: il principio di causalità, l'esistenza del mondo esterno a noi, l'io e molti altri aspetti del mondo che fino a quel momento parevano ovvi e scontati vengono declassati a semplici "abitudini" e "credenze". Abitudini necessarie però alla vita umana.

Queste teorie verranno da lì a breve riprese e sviluppate dal filosofo tedesco Immanuel Kant. Va comunque notato che, secondo l'opinione di Bertrand Russell, Kant non ha assimilato gli argomenti di Hume, e la filosofia di Kant rappresenta *un tipo di razionalismo pre-humiano* (questa opinione, dichiaratamente *controcorrente*, è stata espressa da Russell nella sua *Storia della filosofia occidentale* nel capitolo su Hume). Nella seconda metà del Novecento questa tesi di Bertrand Russell fu soprattutto osteggiata da uno dei maggiori rappresentanti della filosofia analitica Peter Frederick Strawson.

Morale e motivazione

In linea con il suo attacco al ruolo che la ragione si era creata negli ultimi anni, Hume asserisce che anche la morale esce al di fuori del campo di giudizio della ragione. La morale è, come dirà lui stesso, una "questione di fatto, non di scienza astratta" e quindi inconoscibile nella sua essenza dalla ragione e, inoltre, segue percorsi autonomi dalla ragione.

La critica più alta che muove alla morale è quella di essere condizionata da eventi esterni che cercherebbero di dire *aprioristicamente* cosa sia giusto e cosa sia sbagliato (la religione è una di queste influenze): la bontà di un'azione è (e deve essere) del tutto indipendente dalla promessa di un premio e dal timore di una pena.

La morale si sviluppa grazie ad un altro sentimento, quello della *simpatia*, grazie al quale ci sentiamo vicini ai nostri simili e ne condividiamo felicità e infelicità.

Libero arbitrio e determinismo

Come tutti, anche Hume notò l'evidente conflitto fra determinismo e libero arbitrio, ovvero: se le tue azioni sono determinate già da miliardi di anni come è possibile poter essere liberi di scegliere? Ma non si fermò qui, Hume trovò un altro conflitto che avrebbe portato il problema ad uno sbocco paradossale: il libero arbitrio è incompatibile con l'indeterminismo.

Se le tue azioni non fossero determinate dagli eventi passati, allora esse sarebbero completamente casuali e quindi scollegate dal tuo carattere, i tuoi desideri, preferenze, valori, ecc. E allora come si potrebbe essere responsabili di azioni che non dipendono dal nostro carattere? E come si potrebbe ritenere qualcuno responsabile delle proprie azioni che, come abbiamo già detto, sono aleatorie?

Il libero arbitrio, quindi, è inconsistente sia con il determinismo sia con l'indeterminismo.

Il conflitto fra *essere* e *dover essere*

Hume notò, in un piccolo paragrafo del *Trattato sulla natura umana*, che molti scrittori parlavano spesso di *cosa dovrebbe essere* al posto di *cosa è*. Ma fra la proposizione descrittiva *essere* e quella prescrittiva *dover essere* esiste una sostanziale differenza strutturale che pone un problema di metodo. Hume concluse l'impossibilità di tale derivazione, mettendo in guardia gli scrittori da tali facili sostituzioni.

Filosofia della religione

Hume scrisse la *Storia naturale della religione* dal 1749 al 1755. Nell'Introduzione, l'autore spiega che il fine dell'opera è trovare i fondamenti della religione nella natura umana. Hume ritiene che il problema dell'origine del sentimento religioso sia più difficile da risolvere visto che a suo dire esistono popoli atei. La religione avrebbe la sua genesi nel sentimento del timore e quindi conseguentemente in una speranza di salvezza dopo la morte, pensata come fenomeno ineluttabile e drammatico, e di esorcizzazione della potenza naturale attraverso l'affidamento al Dio, la cui devozione garantisce che la Natura risulti "benigna" per l'uomo e non più nemica incontrollabile senza un ordine che la razionalizzi.

La forma di religione più primitiva è il politeismo che nasce dall'immaginazione dell'uomo primitivo, che “divinizza” le varie forze della natura, spesso dall'origine ignota, da cui dipende la sua vita e la sua morte. Le sue divinità sono in tutto e per tutto simili agli esseri umani, tranne per l'onnipotenza, limitata però dall'ambito circoscritto su cui la divinità esercita il proprio potere.

Con il progredire della civiltà si afferma il monoteismo. La sua affermazione è diversa nel popolo e nei filosofi: il primo, sconvolto dall'estrema instabilità della sua condizione esistenziale, accorda ad una divinità fra le tante tutte le perfezioni, elevando a sommo e unico Dio, mentre i secondi giungono ad elaborare il concetto di Dio tramite riflessioni filosofiche. Tuttavia questa divinità appare troppo lontana dall'uomo e per ovviare a questo inconveniente vengono create “divinità intermedie” fra l'uomo e Dio.

Hume loda poi la tolleranza delle religioni pagane contrapposta al fanatismo e all'intolleranza violenta dei monoteismi, pur riconoscendo una maggiore solidità dottrinale di quest'ultimo. Inoltre afferma che i monoteismi umiliano l'uomo nella sua dimensione terrena mentre i politeismi esaltano l'aspetto terreno e naturale dell'uomo. Vengono criticate le tesi che vedono ridicolo il paganesimo e si deride il dogma cattolico della presenza reale di Gesù Cristo nell'eucaristia, ritenuto non meno assurdo delle religioni politeiste.

Per Hume la fede è un sentimento irrazionale ed emotivo e non insegna all'uomo a migliorarsi dal punto di vista morale, anzi spesso lo peggiora. L'opera si chiude con queste parole: "Tutto è ignoto: un enigma, un inesplicabile mistero. Dubbio, incertezza, sospensione del giudizio appaiono l'unico risultato della nostra più accurata indagine in proposito. Ma tale è la fragilità della ragione umana, e tale il contagio irresistibile delle opinioni, che non è facile tener fede neppure a questa posizione scettica, se non guardando più lontano e opponendo superstizione a superstizione, in singolar tenzone; intanto, mentre infuria il duello, ripariamoci felicemente nelle regioni della filosofia, oscure ma tranquille".

Estetica

L'estetica di Hume, che egli chiama "critica", è fondata sul sentimento che permette l'universalizzazione del giudizio estetico, non perché a priori ma a causa della particolare conformazione della natura umana che, in stato di salute, fa sì che le cose che piacciono e quelle che non piacciono siano le stesse per tutti, pur dietro l'apparente discordanza dei gusti. Hume affronta il problema del gusto principalmente nei saggi *Sulla regola del gusto*, *Lo scettico* e nell'Appendice alla *Ricerca sui principi della morale*[13].

Opere di Hume

Tutte le opere filosofiche qui sotto elencate sono state pubblicate in traduzione italiana nei due volumi delle *Opere filosofiche*, a cura di Eugenio Lecaldano ed Enrico Mistretta, Laterza, Bari 1971.

- 1739 e 1740 - *Trattato sulla natura umana*. Titolo originale completo: *A Treatise of Human Nature: Being an Attempt to introduce the experimental Method of Reasoning into Moral Subjects*
    - libro primo: *Of the Understanding* (1739)
    - libro secondo: *Of the Passions* (1739)

    - libro terzo: *Of Morals* (1740)
- 1741 e 1742 - *Essays Moral and Political*
- 1748 - *Ricerca sull'intelletto umano*. Titolo originale: *An Enquiry Concerning Human Understanding*
- 1751 - *Ricerca sui principi della morale*. Titolo originale: *An Enquiry Concerning the Principles of Morals*
- 1752 - *Discorsi politici*. Titolo originale: *Political Discourses*
- 1753 - *Saggi e trattati su diversi temi.* Titolo originale: *Essays and Treatises on several Subjects* (Raccolta in quattro volumi di tutti i suoi precedenti scritti ad esclusione del Trattato sulla natura umana)
- dal 1754 al 1761 - *History of England*
- 1757 - Le *Quattro Dissertazioni*, su Cinque che avrebbero dovuto essere pubblicate (Storia naturale della religione; Sulle passioni; Sulla tragedia; Sull'immortalità dell'anima; Sul suicidio; sono espunti gli ultimi due saggi e sostituiti con Lo standard del gusto)
- 1779 (postumo) - *Dialoghi sulla religione naturale*. Titolo originale: *Dialogues Concerning Natural Religion*

Note

1. ^ La data è espressa secondo il calendario gregoriano; secondo quello giuliano, ancora vigente a quel tempo in Scozia, la data era il 26 aprile
2. ^ David Hume, *My Own Life* (1776), in D. F. Norton (a cura di), *The Cambridge Companion to Hume*, Cambridge University Press, 1993, p. 351
3. ^ In inglese: «an insurmountable aversion to everything but the pursuits of Philosophy and general Learning; and while [my family] fanceyed I was poring over Voet and Vinnius, Cicero and Virgil were the Authors which I was secretly devouring.»
4. ^ In una lettera a 'Jemmy' Birch, citata in E. C. Mossner, *The life of David Hume*, Oxford University Press, 2001, p. 626
5. ^ In inglese: «there is nothing to be learnt from a Professor, which is not to be met with in Books.»
6. ^ In inglese: «...a new Scene of Thought»
7. ^ David Hume, *A Kind of History of My Life* (1734), in D. F. Norton (a cura di), *The Cambridge Companion to Hume*, 1993, p. 346
8. ^ In inglese: «...to throw up every other Pleasure or Business to apply entirely to it.»
9. ^ Vedi a questo proposito Oliver A. Johnson, *The Mind of David Hume*, University of Illinois Press, 1995, pp 8-9
10. ^ *Hume, David*, su *www.treccani.it*. URL consultato il 25 dicembre 2015.
11. ^ Fabio Cioffi, Giorgio Luppi e Amedeo Vigorelli, *Dialogos 2*, Bruno Mondadori, pp. 282-297.
12. ^ D. Hume *Trattato sulla natura umana*, Libro I, parte IV, sezione VI, Laterza Bari, 1971.
13. ^ D. Hume, Saggi di estetica, a cura di I. Zaffagnini, Bologna, Pratiche, 1994.

Bibliografia

- Corrado Giarratana, *Lo scettico virtuoso. Natura umana, storia e religione in Hume,* Acireale, Bonanno, 2012.
- Christopher J. Berry, *Major Conservative and Libertarian Thinkers. David Hume*, Bloomsbury Academic, 2009.
- Mario Dal Pra, *Hume e la scienza della natura umana*, Roma-Bari, Laterza, 1973.
- Gilles Deleuze, *Empirismo e soggettività. Saggio sulla natura umana secondo Hume*, Napoli, Cronopio, 2000.

- Gianluca Foglia, *Immaginazione e natura umana. Studio sulla teoria della conoscenza di David Hume*, Bologna, Il Mulino, 1998.
- Bernard Freydberg, *David Hume: Platonic Philosopher, Continental Ancestor*, State University of New York Press, 2012
- Lorenzo Greco, *L'io morale. David Hume e l'etica contemporanea*, Napoli, Liguori, 2008.
- Dale Jacquette, *David Hume's critique of infinity*, Brill, 2001
- Peter Jones, *Reception of David Hume in Europe*, Continuum, 2005
- Federico Laudisa, *Hume*, Roma, Carocci, 2009.
- Gianni Paganini, *Scepsi moderna. Interpretazioni dello scetticismo da Charron a Hume*, Cosenza, Busento, 1991.
- Antonio Santucci, *Introduzione a Hume*, Bari, Laterza, 1999. ISBN 88-420-0201-1
- Mark G. Spencer, *David Hume and Eighteenth-Century America* (Rochester Studies in Philosophy), 2005
- Galen Strawson, *The Secret Connexion: Causation, Realism, and David Hume*, Oxford University Press, 2014
- C. Wennerlind, M. Schabas, *David Hume's Political Economy*, (Routledge Studies in the History of Economics) [1 ed.], Routledge, 2008
- G. Piana, "Commenti a Hume", Archivio Piana, Università degli Studi di Milano, 2006

- **Ippocrate [Santorio de' Santorj] (1761):** [*La Medicina Statica di Santorio de' Santorj da Capo d'Istria, Pubblico Professore nell'Università di Padova. Divisa in sette sezioni: co' Comentarj di Martin Lister…; e i Canoni della medicina de' solidi di Giorgio Baglivi…Aggiuntivi gli Aforismi d'Ippocrate, e i suoi Presagj nelle due lingue, Latina ed Italiana… Idea, e fatica dell'abbate Chiari da Pisa*]: "Aforismi d'Ippocrate e suoi Presagj Latini e Volgari: Con la vita del Medesimo, ed il Giuramento, e le leggi da esso prescritte." [Venezia:] "In Venezia, MDCCLXI. Appresso Domenico Occhi."

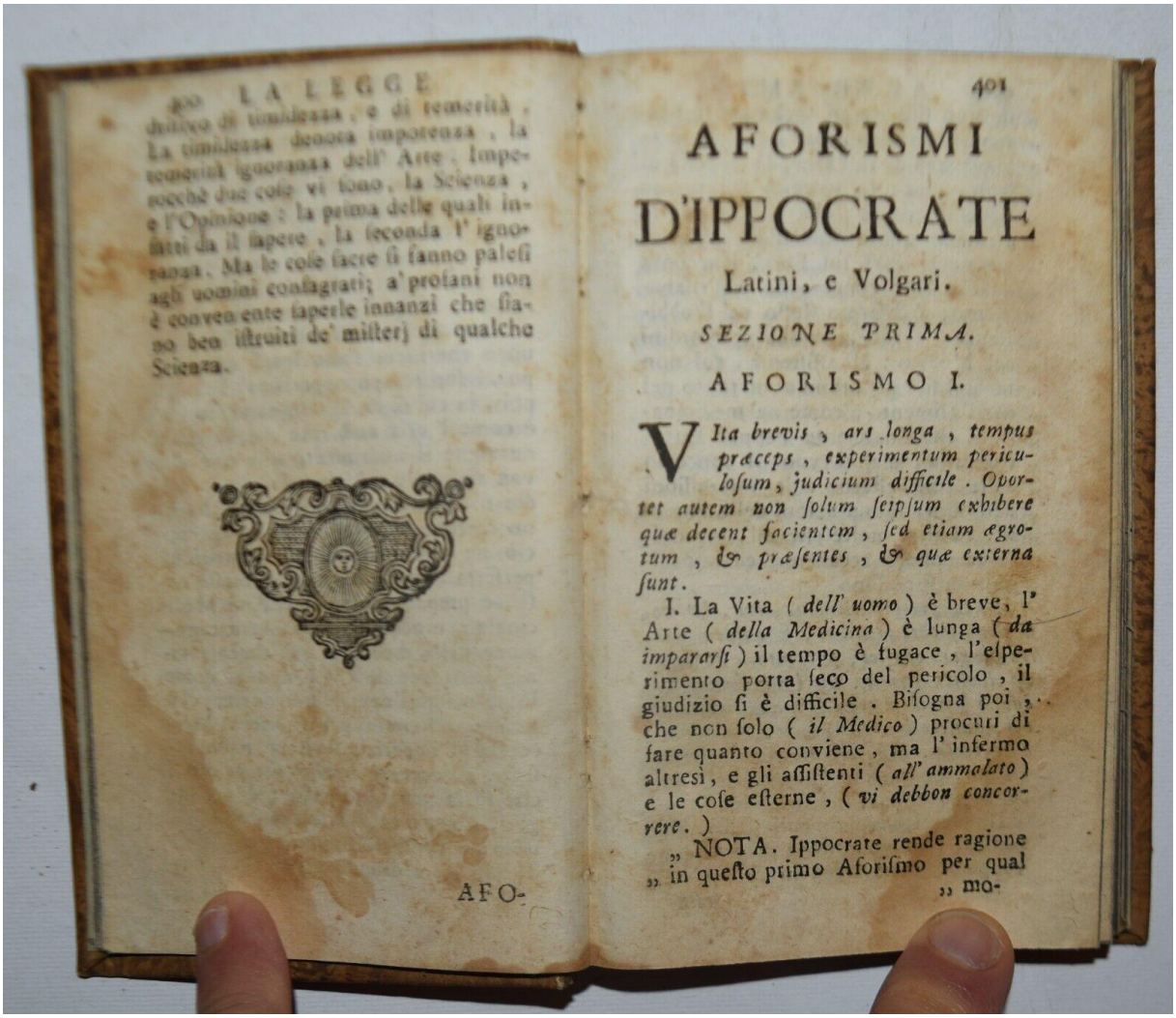
In 12° (14.3 x 8.5 cm); Presente solo la Seconda Parte dell'Opera, contenente gli "Aforismi d'Ippocrate e suoi Presagj Latini e Volgari: Con la vita del Medesimo, ed il Giuramento, e le leggi da esso prescritte", con proprio frontespizio (ma senza alcun dato tipografico); 1 c.nn. (per il Frontespizio col Titolo), pp.num. da 381 a 622; Assenti tutte le parti precedenti (con le [xlviii], 379 pp.num.; Lag. In carton. rigiso marmoriz. con titoli in oro su tassello rosso al dorso.

AFORISMI
D'IPPOCRATE
E SUOI PRESAGJ
LATINI, E VOLGARI:

Con la vita del Medeſimo, ed il Giuramento, e le leggi da eſſo preſcritte.

VITA
D' IPPOCRATE.

IPpocrate rinomatiſſimo Medico, quello, dico, che da' ſuoi Gentili fu chiamato il Divino il Santiſſimo, il Principe, il Padre, lo Splendore, il Soſtegno della Medicina, venne al Mondo, come alcuni ſcrivono, l'anno primo della Olimpiade ottanteſima. Fu Greco, di Teſſaglia provincia confinante co' l' Attica: nacque in Coo Iſola infatti piccola, ma potente, e nella Città detta Co, e anche Città di Merope, nel meſe Agriano nel dì 27. regnando Abriada. Suo Padre chiamoſſi Eraclida, ſuo Avo Ippocrate primo, amendue Medici: la Madre aveva nome Praſſitea figliuola di Fenarete. Queſto Ippocrate fu della famiglia di Aſclepiade, e di razza di Medici traendo l'origine fin da Eſculapio, da cui contavaſi nel grado diciaſſetteſimo per linea retta. Sette Ippocrati tutti Medici ſi numerarono nella ſua famiglia, ne ciò recherà maraviglia qualor ſi rifletta, che preſſo gli antichi era proprio, che a' figliuoli primogeniti s' imponeſſe il nome



divisco di timidezza, e di temerità. La timidezza denota imperizia, la temerità ignoranza dell' Arte. Imperocchè due cose vi sono, la Scienza, e l'Opinione: la prima delle quali insegna il sapere, la seconda l'ignoranza. Ma le cose facte si fanno palesi agli uomini consapevoli; a' profani non è conveniente saperle innanzi che siano ben istruiti de' misteri di qualche Scienza.

AFO-

AFORISMI D'IPPOCRATE

Latini, e Volgari.

SEZIONE PRIMA.

AFORISMO I.

Vita brevis, ars longa, tempus præceps, experimentum periculosum, judicium difficile. Oportet autem non solum seipsum exhibere quæ decent facientem, sed etiam ægrotum, & præsentes, & quæ externa sunt.

I. La Vita (*dell' uomo*) è breve, l' Arte (*della Medicina*) è lunga (*da imparasi*) il tempo è fugace, l'esperimento porta seco del pericolo, il giudizio si è difficile. Bisogna poi, che non solo (*il Medico*) procuri di fare quanto conviene, ma l' infermo altresì, e gli assistenti (*all' ammalato*) e le cose esterne, (*vi debbon concorrere.*)

„ NOTA. Ippocrate rende ragione „ in questo primo Aforismo per qual „ mo-

SEZIONE V.

AFORISMO I.

I. *Convulsio ex veratro lethalis est.* La convulsione originata dall' Elleboro si è mortale.

„ NOTA. Dà principio Ippocrate „ a questa Sezione dalle convulsioni, „ o moti convulsivi, e prosegue per „ alquanti Aforismi, e prima dice „ che la convulsione, o spasimo, che „ nasca dall' Elleboro, cioè da un me- „ dicamento, che troppo n'abbia pur- „ gato, n'è mortifera.

II. *Convulsio ex vulnere lethalis est.*

2. La Convulsione (*o spasimo*) proveniente da qualche ferita n'è mortale.

III. *Sanguine multo effuso convulsio; aut singultus accedens, malum.*

3. Qualor n'è uscito copioso sangue se sopraggiugnerà la convulsione, o il singhiozzo, si è male.

„ NOTA. Il singhiozzo è un mo- „ to convulsivo, perciò ancora in al- „ tre malattie gravi da temere, e „ ne' moribondi è segno di morte vi- „ cina.

IV. *Ex superflua purgatione convulsio, aut singultus accedens, malum.*

4. Do-

4. Dopo un' espurgo che non sia ne- „ cessario, o il singhiozzo, o la con- „ vulsione che ne sopravvenga, si è „ cosa mala.

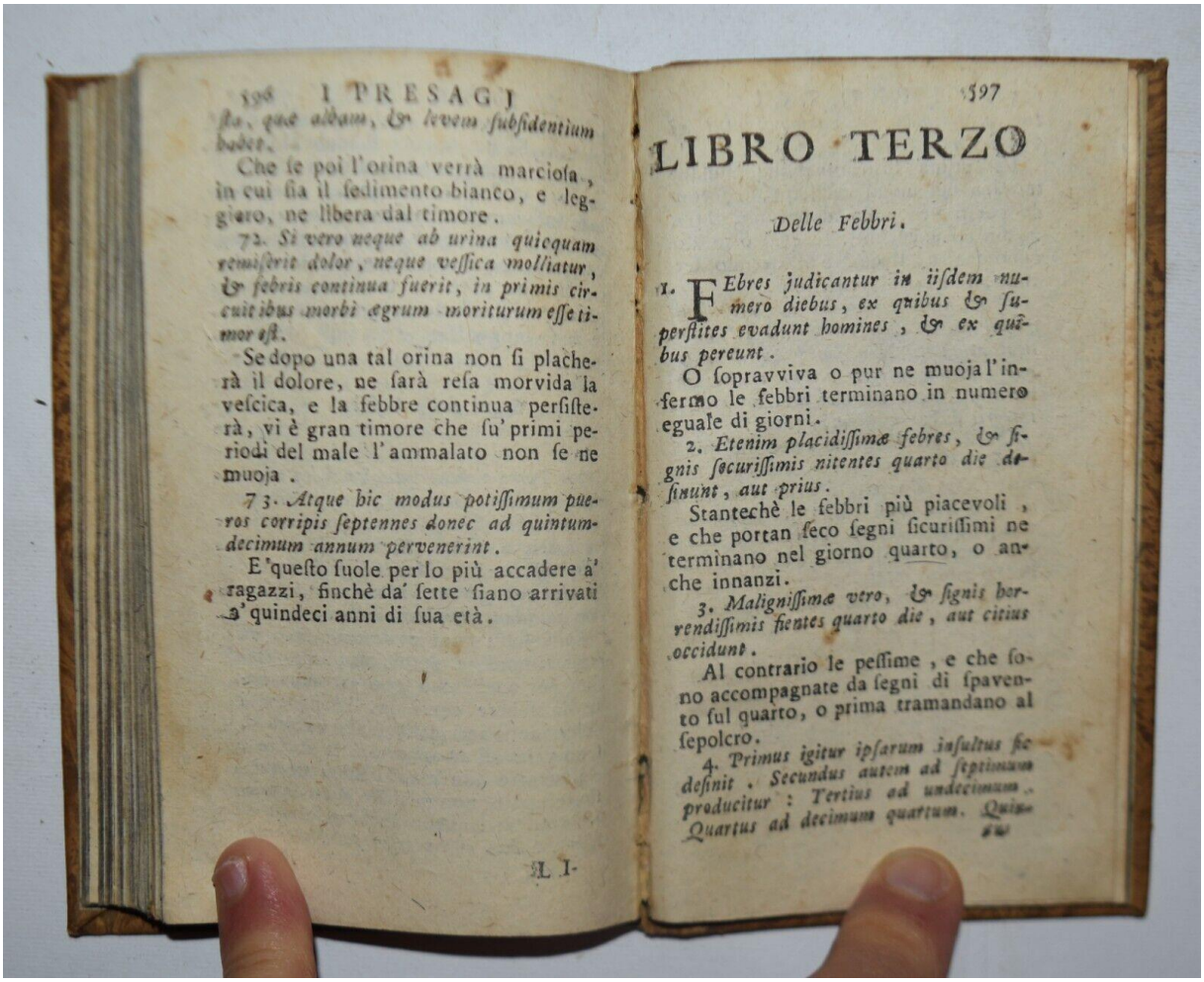
V. *Si quis ebrius repente voce privetur convulsus moritur si non febris corripuerit aut ubi ad horam quam crapulæ solvuntur, loquatur.*

5. Se uno imbriaco all' improvviso perda la loquela muore convulso, se non verrà sorpreso dalla febbre, oppur al tempo che sogliono scioglierſi l' imbriacchezze, non ricuperi la favella.

VI. *Quicunque a distentione antrorsum, aut retrorsum corripiuntur in quatuor diebus pereunt. Si vero has effugerint sani fiunt.*

6. Quei che sono sorpresi da Convulsione o all'innanzi, o all'indietro in quattro giorni se ne muojono: che se scampano questi, risanano.

„ NOTA. La vera convulsione sor- „ prende in tre maniere l'infelice pa- „ ziente, attesochè, o l' intirizzisce „ colla testa innanzi e chiamasi da' „ Greci *Emprostonos*, e colla testa all' „ indietro, e dicesi *Opistotonos*, o col „ capo dritto, e chiamasi *Tetanos*; „ in qualunque di queste maniere re- „ stino fermati ne muojono in quat- „ tro giorni, i quali se scampano pos- „ sono risanare.



ſia, quæ albam, & levem ſubſidentium habet.

Che ſe poi l'orina verrà marciosa, in cui ſia il ſedimento bianco, e leggiero, ne libera dal timore.

72. *Si vero neque ab urina quiequam remiſerit dolor, neque veſſica molliatur, & febris continua fuerit, in primis circuitibus morbi ægrum moriturum eſſe timor eſt.*

Se dopo una tal orina non ſi placherà il dolore, ne ſarà reſa morvida la veſcica, e la febbre continua perſiſterà, vi è gran timore che ſu' primi periodi del male l'ammalato non ſe ne muoja.

73. *Atque hic modus potiſſimum pueros corripis ſeptennes donec ad quintumdecimum annum pervenerint.*

E'queſto ſuole per lo più accadere a' ragazzi, finchè da' ſette ſiano arrivati a' quindeci anni di ſua età.

LIBRO TERZO

Delle Febbri.

1. *FEbres judicantur in iiſdem numero diebus, ex quibus & ſuperſtites evadunt homines, & ex quibus pereunt.*

O ſopravviva o pur ne muoja l'infermo le febbri terminano in numero eguale di giorni.

2. *Etenim placidiſſimæ febres, & ſignis ſecuriſſimis nitentes quarto die deſinunt, aut prius.*

Stantechè le febbri più piacevoli, e che portan ſeco ſegni ſicuriſſimi ne terminano nel giorno quarto, o anche innanzi.

3. *Maligniſſimæ vero, & ſignis horrendiſſimis fientes quarto die, aut citius occidunt.*

Al contrario le peſſime, e che ſono accompagnate da ſegni di ſpavento ſul quarto, o prima tramandano al ſepolcro.

4. *Primus igitur ipſarum inſultus ſic deſinit. Secundus autem ad ſeptimum producitur: Tertius ad undecimum. Quartus ad decimum quartum. Quin-*

Cancro. VI. 38. p. 521.
Tubercoli. II. 15. p. 426. III. 20. p. 455. 26. p. 457. IX. 44. p. 476. 45. p. ivi 82. p. 487. VII. 8. p. 527. 50. p. 538.
Buboni. IV. 55. p. 478.
Varrucche. III. 26. p. 458.
Ferite. V. 2. p. 488. 66. p. 511. VI. 8. p. 514. 19. p. 517.
Ulcere III. 20. p. 455. 21. p. ivi. 24. p. 457. IV. 75. p. 485. V. 20. p. 496. 21. p. ivi 22. p. 497. 23. p. ivi. 66. p. 510. VI. 4. p. 514. 8. p. ivi. 55. p. 523. VII. 21. p. 529.
Fratture di ossi. V. 22. p. 497.

IL FINE.

AUTORE PRINCIPALE	Santorio, Santorio

TITOLO	La medicina statica di Santorio de' Santorj da Capo d'Istria pubblico professore nell'Università di Padova. Divisa in sette sezioni: co' Comentarj di Martin Lister ... ; e i Canoni della medicina de' solidi di Giorgio Baglivi ... Aggiuntivi gli Aforismi d'Ippocrate, e i suoi Presagj nelle due lingue, Latina ed Italiana ... Idea, e fatica dell'abbate Chiari da Pisa
PUBBLICAZIONE	In Venezia : appresso Domenico Occhi, 1761
DESCRIZIONE FISICA	XLVIII, 622 [i.e. 624] p. : antiporta calcografica ; 12º
NOTE GENERALI	Antiporta calcografica a carta a1 Le pagine 527-528 sono ripetute nella numerazione Segnatura: a-b¹² A-2C¹²; testatine e iniziali xilografiche.
NOTA DI CONTENUTO	A carta I9r: I canoni della medicina de' solidi. - A carta L3r: I cento aforismi fisico-medici del Chiari. - A carta N5r: Trattato della vita sobria di Luigi Cornaro. **- A carta Q10r: Aforismi d'Ippocrate e suoi presagi.**
TITOLO DI OPERA	De statica medicina. | Santorio, Santorio Scheda di autorità
IMPRONTA	15la n-re o-o- tila (3) 1761 (R)
PUBBLICATO CON	I cento aforismi fisico-medici del Chiari stampati altra volta in lingua latina, e nuovamente fatti volgari ... | Chiari, Francesco Ranieri Aforismi d'Ippocrate e suoi presagi latini, e volgari: con la vita del medesimo, ed il giuramento, e le leggi da esso prescritte | Hippocrates I canoni della medicina de' solidi per l'uso retto della statica | Baglivi, Giorgio <1668-1707> Trattato della vita sobria di Luigi Cornaro nobile veneto., A carta N5r. | Auda, Domenico <sec. 17.>
NOMI	**[Autore]**Santorio, SantorioScheda di autorità Cornaro, LuigiScheda di autorità HippocratesScheda di autorità Baglivi, Giorgio <1668-1707>Scheda di autorità Chiari, Francesco Ranieri Lister, Martin <ca. 1638-1712>Scheda di autorità **[Editore]**Occhi, Domenico
LUOGO NORMALIZZATO	IT Venezia
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\RMLE\023368

Biblioteche
Biblioteca civica - Cosenza (CS) - +39 098426449 - info@bibliotecacivica.it [consistenza] 1 esemplare.
Biblioteca di Lettere e filosofia Amleto Bassi dell'Università degli studi di Ferrara - Ferrara (FE) - +39 0532293123 - biblioteca.letterefilosofia@unife.it **riapertura con agibilità parziale; info sito della biblioteca** [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Bandiniana - Fiesole (FI) - +39 055.59226 - bandiniana@diocesifiesole.it
Biblioteca nazionale centrale - Firenze (FI) - +39 055249191 - bnc-fi@cultura.gov.it

Biblioteche
[consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Internazionale Città di Rapallo - Rapallo (GE) - +39 0185680601 - biblioteca@comune.rapallo.ge.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Nicola Bernardini - Lecce (LE) - +39 0832373576 - bibliotecabernardini.lecce@regione.puglia.it [consistenza] 1 es.
Biblioteca Statale - Lucca (LU) - +39 0583491271 - bs-lu@cultura.gov.it
Biblioteca Ambrosiana - Milano (MI) - +39 02806921 - fgallo@ambrosiana.it
Biblioteca e Archivio dell'Istituto lombardo Accademia di scienze e lettere - Milano (MI) - +39 02864087 - info@istitutolombardo.it
Biblioteca di Scienze dell'antichità e filologia moderna - Milano (MI) - +39 0250312763 - bib.sa.fm@unimi.it
Biblioteca comunale Manfrediana - Faenza (RA) - +39 0546691700 - manfrediana@romagnafaentina.it [consistenza] 1 esemplare - [collocazione] SALA 700 62-1-27
Biblioteca Medica Statale - Roma (RM) - +39 064989422 - bs-medi.servizi@cultura.gov.it
Biblioteca nazionale centrale - Roma (RM) - +39 0649891 - bnc-rm@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare.
Biblioteca Casanatense - Roma (RM) - +39 0669760300 - b-casa@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare, anche copia digitale
Biblioteca Provinciale di Salerno - Salerno (SA) - +39 089250601 - biblioteca@provincia.salerno.it
Biblioteca civica Attilio Hortis - Trieste (TS) - +39 0406758196 - reference@comune.trieste.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca civica Gianfranco Contini - Domodossola (VB) - +39 0324242232 - biblioteca@comune.domodossola.vb.it [consistenza] 1 esemplare mutilo delle p. 599-624
Biblioteca San Francesco della Vigna - Venezia (VE) - +39 041.5235341 - info@bibliotecasanfrancescodellavigna.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca nazionale Marciana - Venezia (VE) - +39 0412407211 - b-marc@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca diocesana di Mileto - Mileto (VV) - +39 0963 375739 - diomileto.biblio@libero.it

- **Sebastiano Pauli (1761):** “Modi di dire Toscani ricercati nella loro origine dal M. R. P. Sebastiano Pauli Della congregazione della Madre di Dio Istorico del Sacro Militar Ordine Gerosolimitano.” [Venezia:] “Venezia MDCCLXI. Appresso Simone Occhi.”

In 12° (17 x 11.2 cm); 368 pp.num. Leg. in piena perg. coeva con titolo manosc. al dorso (per lo più mancante). Seconda Edizione. La Prima Edizione era stata stampata dallo stesso Occhi a Venezia nel 1740.



MODI
DI DIRE
TOSCANI
RICERCATI
NELLA LORO ORIGINE
DAL M. R. P.
SEBASTIANO PAULI
DELLA CONGREGAZIONE DELLA MADRE DI DIO

Istorico del Sacro Militar Ordine Gerosolimitano.



IN VENEZIA MDCCLXI.
APPRESSO SIMONE OCCHI
Con Licenza de' Superiori, e Privilegio.

A Sua Eccellenza il Signor

GIOVANNI BASILIO

DI CASTELVI', COLOM, ALAGON, E BORGIA, Conte di Cervellon, &c. Grande di Spagna, Cavaliere del Toſon d'Oro, Conſigliere di Stato di S. M. Ceſ. e Catt. e Conſigliere nel ſupremo Conſiglio d'Italia.

Qualunque ſiaſi ſtata la cagione dell'uſo, oramai comune a tutti gli Autori, di dedicare le loro fatiche letterarie a qualche ragguardevole Perſonaggio, allora quando eſſe debbono comparire al Pubblico, e qualunque ſiaſi il motivo, che altri hanno di ſeguire sì fatto coſtume; certa coſa ſi è, che io nel conſecrare queſta Operetta all' ECCELLENZA VOSTRA *non ho avuto nè altro motivo, nè altra mira, ſe non ſe di rammentarvi la mia antica oſſequioſa ſervitù, e aſſicurarvi, che non mi ſono dimenticato de' favori, che ho da Voi*

Con questo pero
ro, e volubile. Ed il Boccaccio Giorn. 4. ,
usò in questo medesimo significato *Bergolo*; specie es-
so ancora di picciola nave. Malm. Cant. 3. , Stanz.
35. , nel primo Senso:

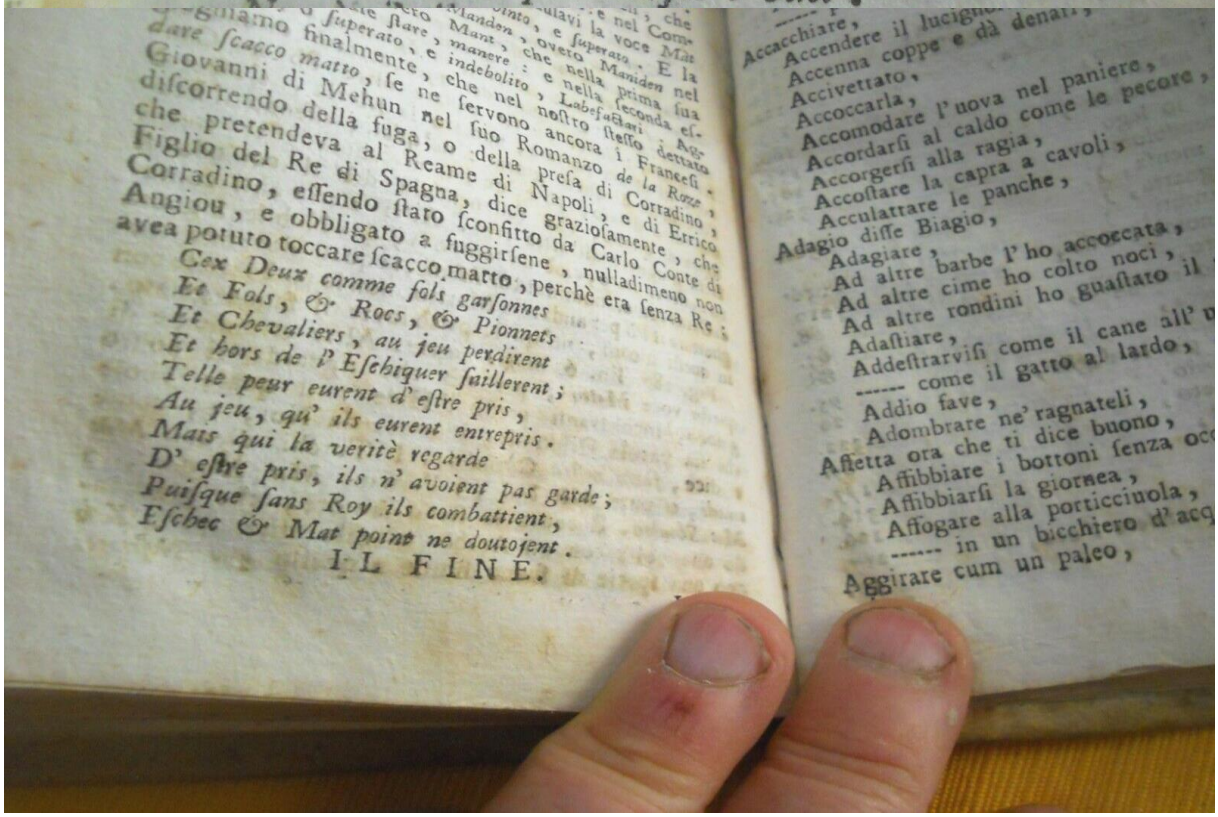
Hor perch' egli è di nidio, e navicello
E forte, e sodo come un torrione

„ *E' formica da sorbo*, „ che per buffare non e-
sce, dice l' Intronato Autore degli Ingannati, Atto
1., pag. 61.

„ *E' bagnato, e cimato*. „ Tolta la metafora da'
panni, che avanti si vendano si bagnano, e si cima-
no. V. La Crusca. V. Bagnato.

„ *Conosce il pelo nell' uovo*. „ Malm. Cant. 3. ,
Stan. 60.

Ma quello che conosce il pel nel vovo.
Si accorge ben, che son tutte invenzioni.
„ *Conosce gli storni dalle starne* „
„ *I Bufoli dall' oche* „
„ *L' acquarel dal mosto cotto* „
„ *Il vino dall' aceto* „
„ *Conosce i suoi buoi* „ Pietro Nelli Sat. 3.
Sono ignorante? Io pur conosco i buoi.

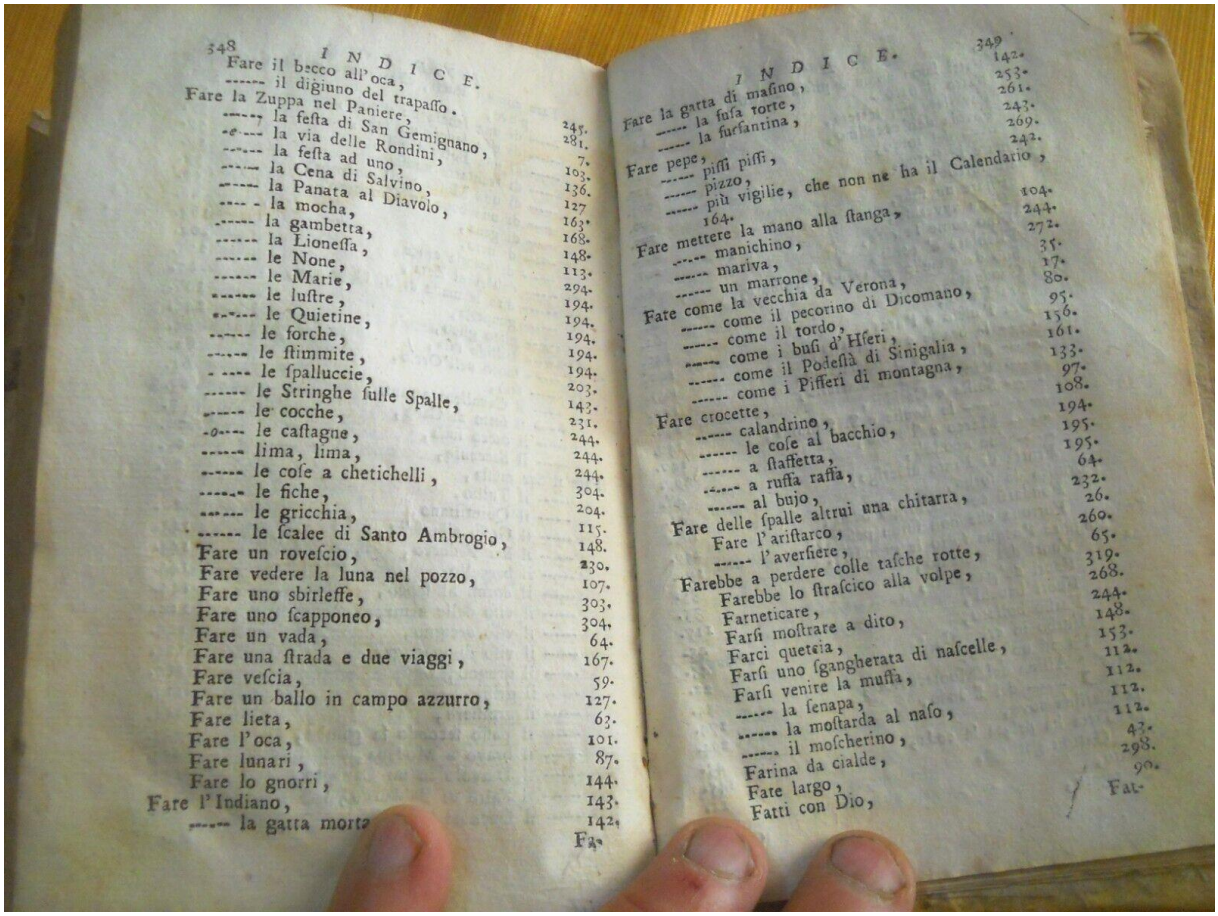


superato, manere, che nella prima sua
finalmente, e indebolito, Labefactari. Acc-
che ne servono ancora i Franc-
Romanzo de la Rose,
della presa di Corradino,
Napoli, e di Errico
Spagna, dice graziosamente, che
sconfitto da Carlo Conte di
fuggirsene, nulladimeno non
perchè era senza Re;

Cex Deux comme fols garsonnes
Et Fols, & Rocs, & Pionnets
Et Chevaliers, au jeu perdirent
Et hors de l' Eschiquer sailleverit;
Telle peur eurent d' estre pris,
Au jeu, qu' ils eurent entrepris.
Mais qui la verité regarde
D' estre pris, ils n' avoient pas garde;
Puisque sans Roy ils combattient,
Eschec & Mat point ne doutojent.

IL FINE.

Accacchiare,
Accendere il lucig
Accenna coppe e dà denari,
Accivettato,
Accoccarla,
Accomodare l' uova nel paniere,
Accordarsi al caldo come le pecore,
Accorgersi alla ragia,
Accostare la capra a cavoli,
Acculattare le panche,
Adagio disse Biagio,
Adagiare,
Ad altre barbe l' ho accoccata,
Ad altre cime ho colto noci,
Ad altre rondini ho guastato il
Adastiare,
Addestrarvisi come il cane all' u
------ come il gatto al lardo,
Addio fave,
Adombrare ne' ragnateli,
Affetta ora che ti dice buono,
Affibbiare i bottoni senza oc
Affibbiarsi la giornea,
Affogare alla porticciuola,
------ in un bicchiero d' acq
Aggirare cum un paleo,



348 INDICE.

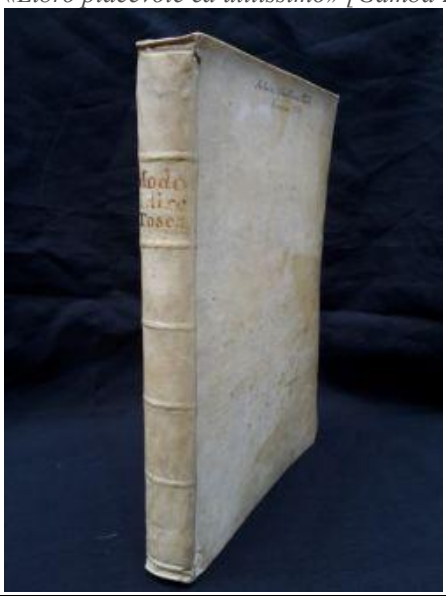
Fare il becco all'oca, 245.
------ il digiuno del trapasso. 281.
Fare la Zuppa nel Paniere, 7.
------ la festa di San Gemignano, 103.
------ la via delle Rondini, 136.
------ la festa ad uno, 127
------ la Cena di Salvino, 163.
------ la Panata al Diavolo, 168.
---- la mocha, 148.
------ la gambetta, 113.
------ la Lioneſſa, 294.
------ le None, 194.
------ le Marie, 194.
------ le luſtre, 194.
------ le Quietine, 194.
------ le forche, 194.
------ le ſtimmite, 194.
------ le ſpalluccie, 203.
------ le Stringhe ſulle Spalle, 143.
------ le cocche, 231.
------ le caſtagne, 244.
------ lima, lima, 244.
------ le coſe a chetichelli, 244.
------ le fiche, 304.
------ le gricchia, 204.
------ le ſcalee di Santo Ambrogio, 115.
Fare un roveſcio, 148.
Fare vedere la luna nel pozzo, 230.
Fare uno sbirleſſe, 107.
Fare uno ſcapponeo, 303.
Fare un vada, 304.
Fare una ſtrada e due viaggi, 64.
Fare veſcia, 167.
Fare un ballo in campo azzurro, 59.
Fare lieta, 127.
Fare l'oca, 63.
Fare lunari, 101.
Fare lo gnorri, 87.
Fare l'Indiano, 144.
------ la gatta morta 143.
Fa- 142.

INDICE. 349

Fare la garta di maſino, 142.
------ la fuſa torte, 253.
------ la furfantina, 261.
Fare pepe, 243.
------ piſſi piſſi, 269.
------ pizzo, 242.
------ più vigilie, che non ne ha il Calendario, 164. 104.
Fare mettere la mano alla ſtanga, 244.
------ manichino, 272.
------ mariva, 35.
------ un marrone, 17.
Fare come la vecchia da Verona, 80.
------ come il pecorino di Dicomano, 95.
------ come il tordo, 156.
------ come i buſi d'Hſeri, 161.
------ come il Podeſtà di Sinigalia, 133.
------ come i Pifferi di montagna, 97.
Fare crocette, 108.
------ calandrino, 194.
------ le coſe al bacchio, 195.
------ a ſtaffetta, 195.
------ a ruffa raffa, 64.
------ al bujo, 232.
Fare delle ſpalle altrui una chitarra, 26.
Fare l'ariſtarco, 260.
------ l'averſiere, 65.
Farebbe a perdere colle taſche rotte, 319.
Farebbe lo ſtraſcico alla volpe, 268.
Farneticare, 244.
Farſi moſtrare a dito, 148.
Farci queſcia, 153.
Farſi uno ſgangherata di naſcelle, 112.
Farſi venire la muffa, 112.
------ la ſenapa, 112.
------ la moſtarda al naſo, 112.
------ il moſcherino, 43.
Farina da cialde, 298.
Fate largo, 90.
Fatti con Dio, Fat-

[Un esemplare della nostra stessa Edizione del 1761 offerta dalla Libreria Antiquaria Gozzini di Firenze a 180 €.]

[Un esemplare della Prima Edizione, del 1740, offerta a 309 € da **Gabriele Maspero Libri Antichi**, Como, Italy: *<< In-4° (cm. 22,5), legatura coeva in p. pergamena con titolo ms. al dorso e al piatto; pp. [8] 360, graziosa vignetta in rame al frontespizio; fioriture sparse. Prima edizione di un fortunato volume sulle locuzioni toscane. «Libro piacevole ed utilissimo» [Gamba 2396].* >>]



[Altra copia della nostra stesa Edizione del 1761 offerta a 200 € da **Gilibert Libreria Antiquaria (ILAB)**, Torino, TO, Italia: << *In-8° (182x115mm), pp. (2), 368, (2), legatura coeva p. pergamena con titolo calligrafato in antico al dorso. Tagli marmorizzati. Vignetta incisa al titolo. Indice alle pp. 331 e sgg. Antiche firme di possesso. Fioriture e bruniture sparse, ma bell'esemplare. Reimpressione di questo fortunato volume sulle locuzioni toscane (la prima edizione era stata impressa dallo stesso Occhi nel 1740). Gamba, 2396: Libro piacevole ed utilissimo. Italiano*. >>]



MAIN AUTHOR	Paoli, Sebastiano
TITLE	Modi di dire toscani ricercati nella loro origine dal M.R.P. Sebastiano Pauli della Congregazione della Madre di Dio ...
PUBLICATION	In Venezia : appresso Simone Occhi, 1761
PHYSICAL DESCRIPTION	368 p. ; 8o
GENERAL NOTES	Vignetta (figura femminile) sul front Segn.: A-Z8.
IMPRINT	ino- s.m. r,ie ElEs (3) 1761 (R)
NAMES	**[Autore]**Paoli, Sebastiano **[Editore]**Occhi, Simone
PLACE OF PUBLICATION	IT Venezia
LANGUAGE OF PUBLICATION	ITALIANO
COUNTRY OF PUBLICATION	ITALIA
IDENTIFICATION CODE	IT\ICCU\MILE\010745

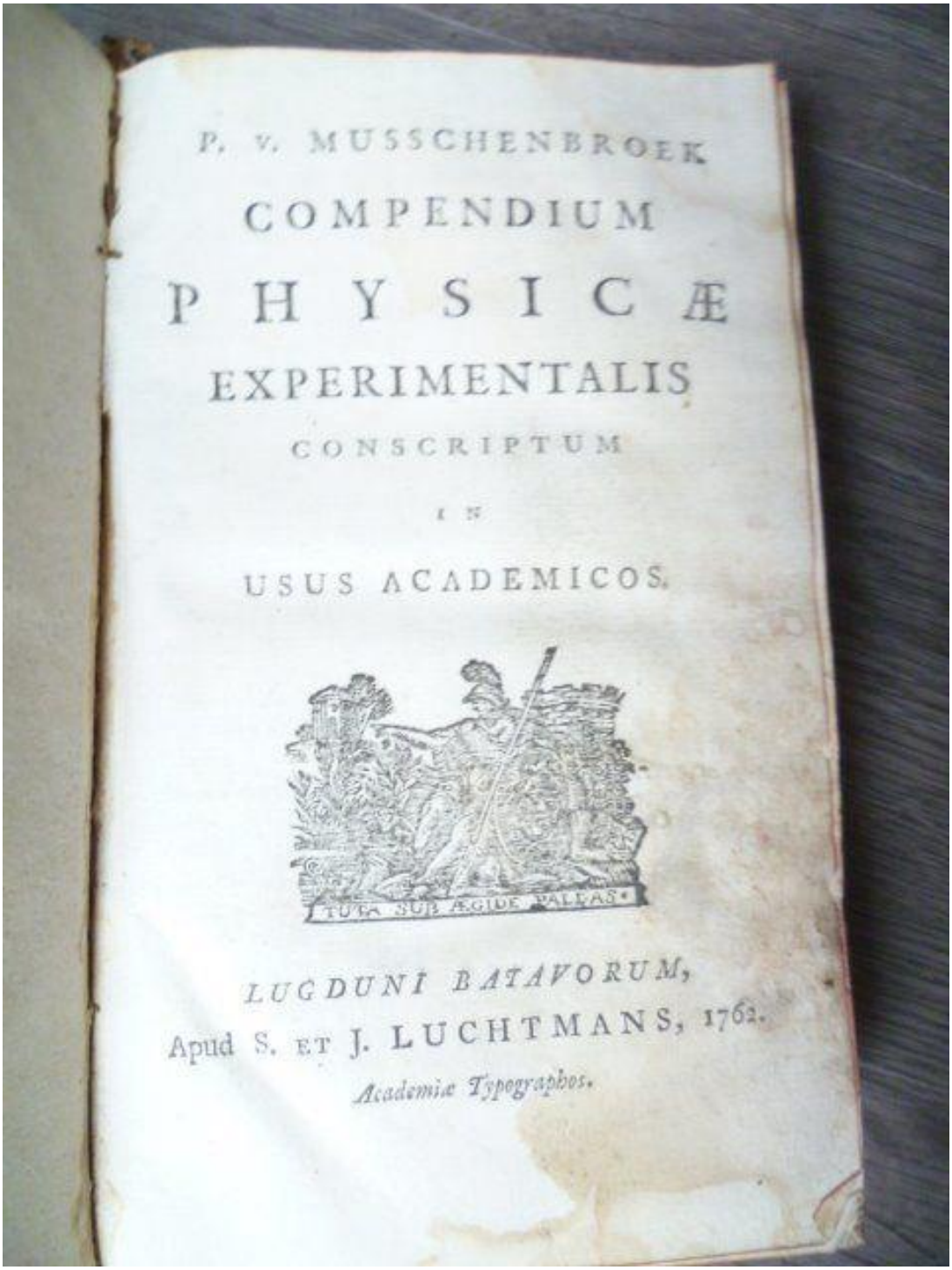
Libraries
Biblioteca dell'Istituto Campana - Osimo (AN) - +39 071714822 - info@istitutocampana.it [consistenza] 1 esemplare

Libraries
Biblioteca Nazionale Sagarriga Visconti Volpi - Bari (BA) - +39 0802173111 - bn-ba@cultura.gov.it
Biblioteca del Seminario vescovile - Molfetta (BA) - +39 3484113699 - biblioteca@museodiocesanomolfetta.it
Biblioteca comunale dell'Archiginnasio - Bologna (BO) - +39 051276811 - archiginnasio@comune.bologna.it [consistenza] 3 esemplari
Biblioteca d'arte e di storia di San Giorgio in Poggiale - Bologna (BO) - +39 05119936352 - biblioteca@genusbononiae.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Seminariale Paolo VI - Aversa (CE) - +39 0818129412 - bibliotecapaolo6@libero.it
Biblioteca comunale Aurelio Saffi e Fondo Piancastelli - Forlì (FC) - +39 0543712610 - biblioteca-saffi@comune.forli.fc.it
Biblioteca provinciale La Magna Capitana - Foggia (FG) - +39 0881706413 - info@lamagnacapitana.it [consistenza] Un esemplare
Biblioteche riunite comunale e B. Labanca - Agnone (IS) - +39 0865779173 - agnonebiblioteca@gmail.com
Biblioteca comunale Labronica Francesco Domenico Guerrazzi - Livorno (LI) - +39 0586824511 - labronica@comune.livorno.it
Biblioteca comunale Labronica Francesco Domenico Guerrazzi. Sezione dei Bottini dell'Olio - Livorno (LI) - +39 0586824552 - bottinidellolio@comune.livorno.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca e Archivio dell'Istituto lombardo Accademia di scienze e lettere - Milano (MI) - +39 02864087 - info@istitutolombardo.it [consistenza] 1 v. un esemplare
Biblioteca di Scienze dell'antichità e filologia moderna - Milano (MI) - +39 0250312763 - bib.sa.fm@unimi.it [consistenza] Un esemplare
Biblioteca della Pontificia facoltà dell'Italia Meridionale Sezione S. Tommaso - Napoli (NA) - +39 081.7410000 - bibliotecapftim@gmail.com
Biblioteca Beato Pellegrino - Padova (PD) - +39 0498279797 - biblio.beatopellegrino@unipd.it
Biblioteca vescovile - Assisi (PG) - +39 075.3880710 - archiviovescovile@gmail.com
Biblioteca comunale Augusta - Perugia (PG) - +39 0755772506 - augusta@comune.perugia.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca e Musei Oliveriani - Pesaro (PU) - +39

Libraries
072133344 - prestito@oliveriana.pu.it
Biblioteca Marco Besso - Roma (RM) - +39 0668192984 - biblioteca@fondazionemarcobesso.net
Biblioteca Casanatense - Roma (RM) - +39 0669760300 - b-casa@cultura.gov.it il documento potrebbe non essere disponibile
Biblioteca Mater Dei - Roma (RM) - +39 06.68803978 - davidecarbonaro@gmail.com
Biblioteca del Dipartimento di Scienze statistiche - Sapienza Università di Roma - Roma (RM) - +39 0649910591 - biblioteca.statistica@uniroma1.it
Biblioteca diocesana Alessandro VII - Monteriggioni (SI) - +39 0577.587008 - biblioteca@arcidiocesi.siena.it [consistenza] Copia 1:
Biblioteca della Fondazione Querini Stampalia Onlus - Venezia (VE) - +39 0412711411 - biblioteca@querinistampalia.org [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca nazionale Marciana - Venezia (VE) - +39 0412407211 - b-marc@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca dell'Istituto Cavanis - Venezia (VE) - +39 0415222826 - gi.leonardi@libero.it
Biblioteca civica Bertoliana di Vicenza Palazzo San Giacomo - Vicenza (VI) - +39 0444578211 - consulenza.bertoliana@comune.vicenza.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca diocesana - Viterbo (VT) - +39 0761.325584 - cedidoviterbo@gmail.com

- **Petrus van Musschenbroek (1762):** “Compendium physicae experimentalis conscriptum in usus academicos.” [Leida:] “Lugduni Batavorum: apud S. et J. Luchtmans, 1762.”

In 8° (20 x 12 cm); 4 cc.nn. + 515 pp.num. + 1 c.nn. XIV c. di tav. ripieg. f.t. Leg. in pelle coeva con tassello al dorso con titolo in oro. Segn.: A-2I^{8} 2K^{6}. PRIMA EDIZIONE. Rifer. bibl.: British Library; SUDOC; BVB-Bibliotheksverbund Bayern.



P. v. MUSSCHENBROEK

COMPENDIUM

PHYSICÆ

EXPERIMENTALIS

CONSCRIPTUM

IN

USUS ACADEMICOS.

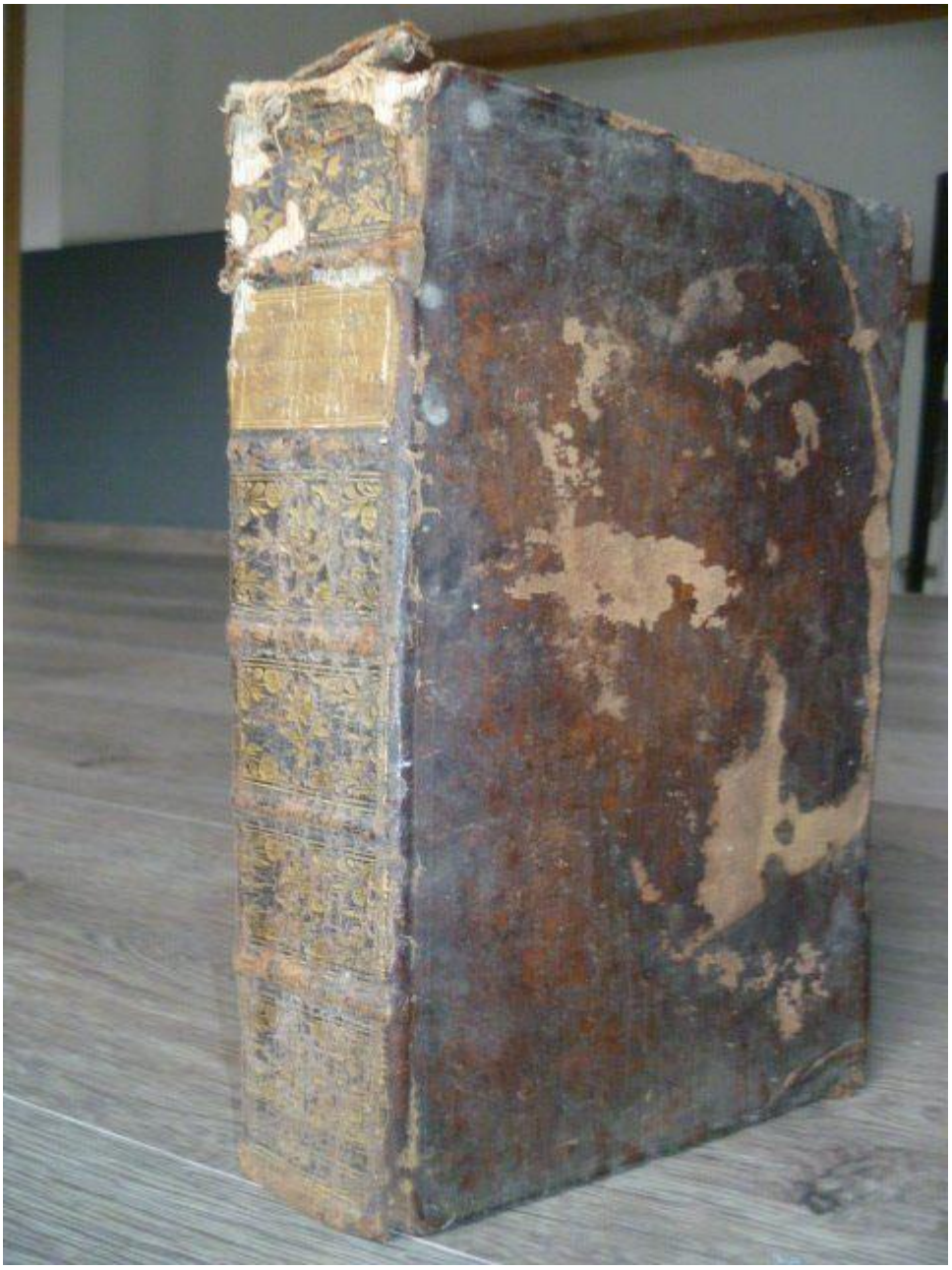
TUTA SUB ÆGIDE PALLAS.

LUGDUNI BATAVORUM,

Apud S. ET J. LUCHTMANS, 1762.

Academiæ Typographos.

[Una seconda edizione fu stampata a Venezia da Franciscus ex Nicol. Pezzana nel 1769.]



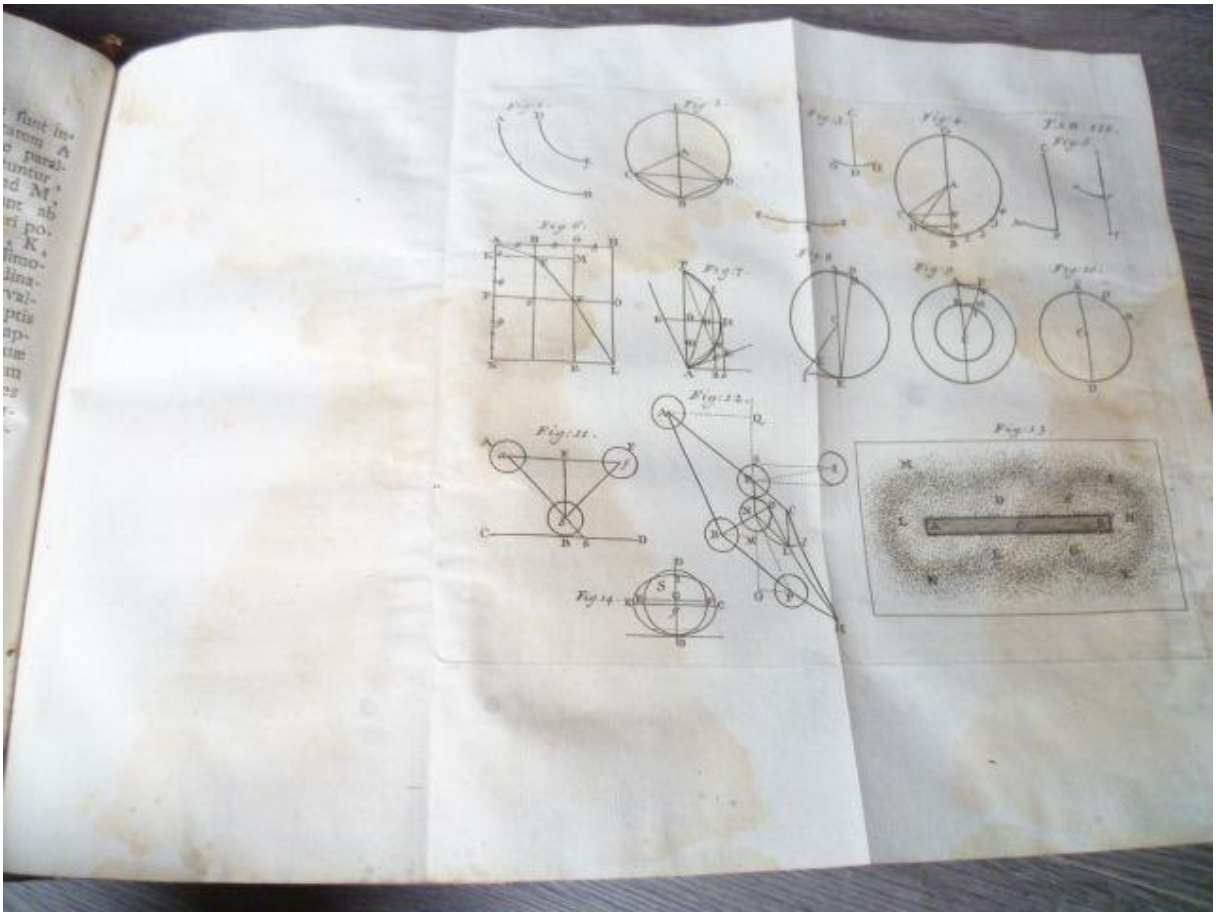
Musschenbroek, Petrus : van <1692-1761>

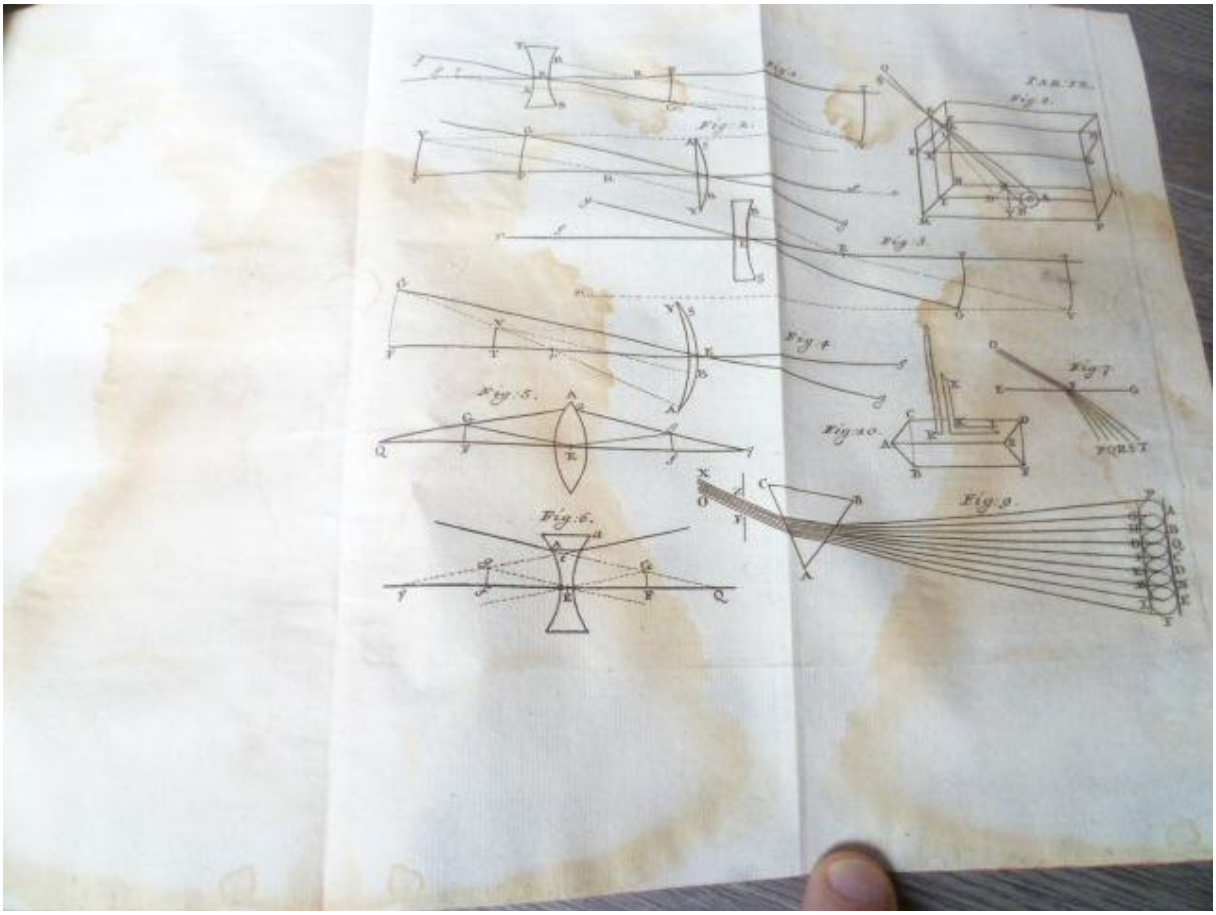
Titolo	**Compendium physicæ experimentalis conscriptum in usus academicos**
Pubblicazione	Lugduni Batavorum : apud S. et J. Luchtmans, 1762
Descrizione fisica	[4], 515, [1] p., XIV c. di tav. : ill. ; 8°
Note generali	· Riferimenti: British Library; SUDOC; BVB-Bibliotheksverbund Bayern · Cors. ; rom · Segn.: A-2I8 2K6

Impronta	· s.e- n-ei i-s. nara (3) 1762 (A)
Nomi	· [Autore] Musschenbroek, Petrus : van <1692-1761> · [Editore] Luchtmans, Samuel <2. ; 1741-1780> & Luchtmans, Johannes <1749-1803>
Luogo normalizzato	Leida
Lingua di pubblicazione	LATINO
Paese di pubblicazione	PAESI BASSI
Codice identificativo	IT\ICCU\CAME\010783

Dove si trova

NA0267 CAMBD Biblioteca diocesana S. Paolino - Nola - NA - [consistenza] 1 esemplare

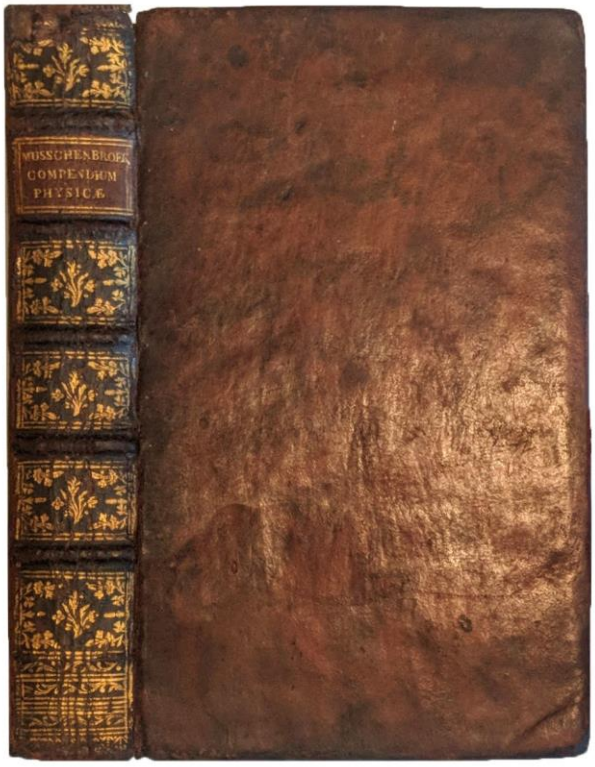


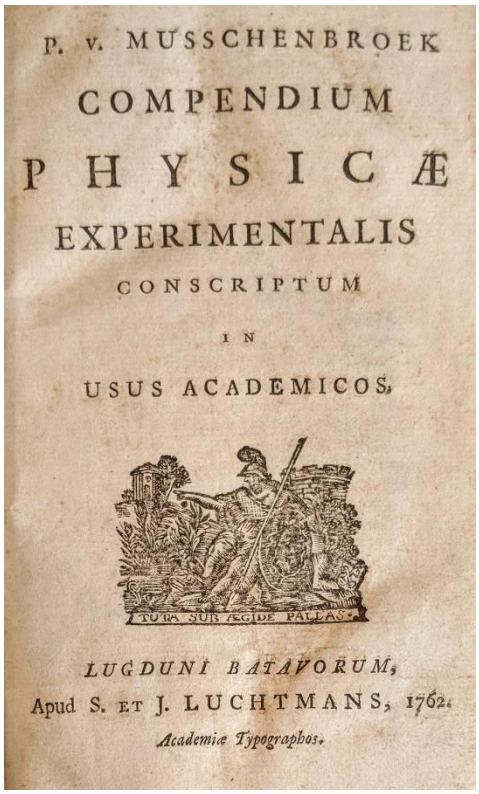


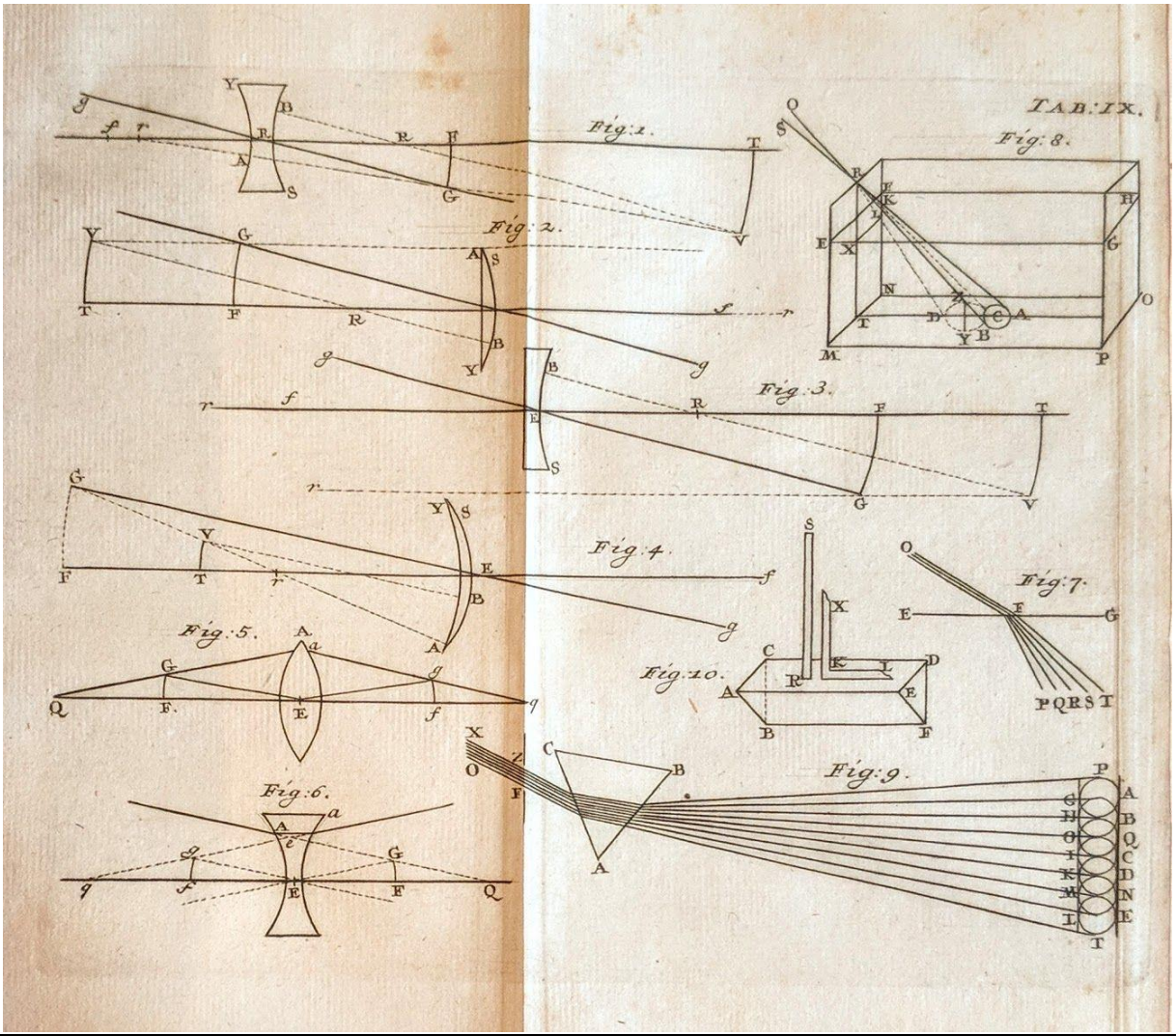
MUSSCHENBROEK, P. V. (PETRUS / PETRI VAN); [JOHANNES LULOFS].
Compendium physicae experimentalis conscriptum in usus academicos.
Lugduni Batavorum, (Leiden), S. &. J. Luchtmans, 1762. Royal octavo. Pp. (ii), 515, (1). Plus 14 folding engraved plates, bound at end. Hardcover, bound in contemporary patterned paper-covered boards, rubbed and chafed in places, lettering-piece to spine, chafed, slight worm activity in paste-downs, some small dampmarks at blank margin. In a very good condition. Charming copy, clean interior, fine plates.
¶ ~ First edition. Petrus van Musschenbroek (1692-1761). A Dutch scientist. Was professor in Duisburg, Utrecht, and Leiden, where he held positions in mathematics, philosophy, medicine, and astrology. He is credited with the invention in 1746 of the first capacitor, the Leyden Jar. He wrote many books of importance, among them 'Elementa physicae' (Napoli, 1745) and 'Introductio ad philosophiam naturalem' which was published posthumously in 1762. His books were translated into Swedish, Spanish, Italian, German and English. It is assumed that only the first 136 pages of the Compendium were written by Musschenbroek, the remainder was written by Johannes Lulofs who edited the work. See: Bierens de Haan 3503. See also: 'The History of Science in the Netherlands: Survey, Themes and Reference' (van Berkel, van Helden, Palm).
Librarium of The HagueProfessional seller
Book number: 5394
€ 1100.00

[Altro esemplare offerto da Jeff Weber Rare Books (Montreux, VAUD, Svizzera) a **1230.20 €,** che riporta le segg. note bibliogr.: << *8vo. [iv], 515, [1] pp. 14 folding plates, woodcut title vignette. Contemporary full mottled calf, gilt-decorated spine, leather gilt-stamped spine label, raised bands; minor dampstain to lower edge (text block unaffected), spine head and joints worn. Ownership mark of Stephani . . ." Very good. The "final update" of Musschenbroek's popular textbook, which appeared posthumously in 1762. Musschenbroek was best known as the inventor of the Leyden Jar, the original capacitor/battery. He published numerous books during his lifetime, most of them taken from his lectures on natural philosophy, mathematics, and physics. This volume, published posthumously, is thought to have been written in part by its editor, Johannes Lulofs, a former student*

of 's Gravesande, who was chief inspector of rivers in Holland. / "Edited by John Lulofs, this collection of some of Musschenbroek's famous lecture notes was published a year after he died. Lulofs was a colleague of Musschenbroek at Leyden, and, although primarily on physics, chemical topics are discussed: e.g., metals, fire and combustion, and luminescence and phosphorescence." - Roy G. Neville, Historical Chemical Library. / This work includes chapters on Sound, Air, Gravity, Meteors, and the Attraction of Bodies. "The similarity of the structure and content between Di Martino's and Musschenbroek's texts and their differences from the Principia [of Newton] is undoubtedly due to their difference purposes. As can be seen from their titles, Newton's aim is to explain the mathematical principles of natural philosophy, whereas Di Martino and Musschenbroek wish to provide students with the information necessary to learn about natural philosophy. Their greater breadth of topics, as well as their discursive treatment, reflects their different functions: first, to bring together a wide and inclusive view of all objects of natural philosophy; and, secondly, to make accessible to all, especially to students." â " Elizabethanne A. Boran, Mordechai Feingold (eds.), Reading Newton in Early Modern Europe, Leiden: Brill, 2017. / In the United States the Leiden jar (or Leyden jar) "was also humorously called the 'shock-bottle.' . . . the invention was widely appreciated for its great versatility in experimenting with electricity. Benjamin Franklin was enthusiastic about 'Musschenbroek's wonderful bottle.'" â " Krehl, p. 241. REFERENCES: Baaken, p. 89; Neville, II, p. 205; Partington, IV, 405; Poggendorf, II, 1244-1245; Ronalds p. 360. See also: Peter O. K. Krehl, History of Shock Waves, Explosions and Impact: A Chronological and Biographical Reference, Springer, 2008. >>]




P. v. MUSSCHENBROEK
COMPENDIUM
PHYSICÆ
EXPERIMENTALIS
CONSCRIPTUM
IN
USUS ACADEMICOS.
TUTA SUB ÆGIDE PALLAS.
LUGDUNI BATAVORUM,
Apud S. ET J. LUCHTMANS, 1762.
Academiæ Typographos.





Pieter van Musschenbroek

Pieter van Musschenbroek (Leida, 14 marzo 1692 – Leida, 19 settembre 1761) è stato un fisico olandese.

Fu membro di una famiglia di fonditori di ottone e di costruttori di strumenti scientifici. Studiò nell'Università di Leida dove, nel 1715, si addottorò in medicina. Conseguì poi un dottorato in filosofia e si occupò di matematica. Fu dapprima professore a Duisburg, poi a Utrecht e infine a Leida, dove insegnò filosofia sperimentale succedendo a Willem Jacob 's Gravesande (1688-1742). Scrisse diversi trattati di fisica newtoniana, che divennero assai popolari e che si caratterizzarono per il sistematico ricorso ad apparati sperimentali. La sua fama attirò in Olanda meridionale numerosi studiosi tra i quali l'abate Jean-Antoine Nollet (1700-1770). Jan van Musschenbroek (1684-1748), fratello di Pieter, fu l'artefice di molti degli strumenti illustrati nei testi di 's Gravesande.



1741 portrait of Pieter van Musschenbroek

Born	14 March 1692 Leiden, Dutch Republic
Died	19 September 1761 (aged 69) Leiden, Dutch Republic
Nationality	Dutch
Alma mater	Leiden University
Known for	Leyden jar, Tribometer, Atmometer
	Scientific career
Fields	Physics, mathematics, philosophy, medicine, astronomy
Doctoral advisor	Wolferd Senguerd Herman Boerhaave
Notable students	Andreas Cunaeus

Pieter van Musschenbroek (14 March 1692 – 19 September 1761) was a Dutch scientist. He was a professor in Duisburg, Utrecht, and Leiden, where he held positions in mathematics, philosophy, medicine, and astronomy. He is credited with the invention of the first capacitor in 1746: the Leyden jar. He performed pioneering work on the buckling of compressed struts. Musschenbroek was also one of the first scientists (1729) to provide detailed descriptions of testing machines for tension, compression, and flexure testing.[1][2] An early example of a problem in dynamic plasticity was described in the 1739 paper (in the form of the penetration of butter by a wooden stick subjected to impact by a wooden sphere).

Early life and studies

Pieter van Musschenbroek was born on 14 March 1692 in Leiden, Holland, Dutch Republic. His father was Johannes van Musschenbroek and his mother was Margaretha van Straaten. The Van Musschenbroeks, originally from Flanders, lived in the city of Leiden since circa 1600.[3] His father was an instrument maker, who made scientific instruments such as air pumps, microscopes, and telescopes.[4]

Van Musschenbroek attended Latin school until 1708, where he studied Greek, Latin, French, English, High German, Italian, and Spanish. He studied medicine at Leiden University and received his doctorate in 1715.[5] He also attended lectures by John Theophilus Desaguliers and Isaac Newton in London. He finished his study in philosophy in 1719.[6]

Musschenbroek belonged to the tradition of Dutch thinkers who popularised the ontological argument of God's design.[7] He is author of *Oratio de sapientia divina* (Prayer of Divine Wisdom. 1744).

Academic career

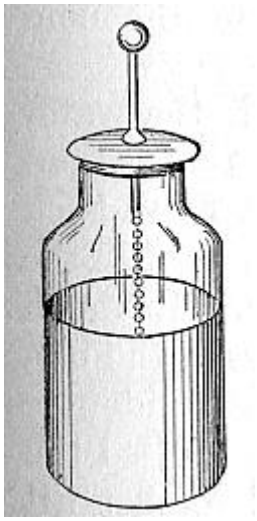
Duisburg

In 1719, he became professor of mathematics and philosophy at the University of Duisburg. In 1721, he also became professor of medicine.[6]

Utrecht

In 1723, he left his posts in Duisburg and became professor at the University of Utrecht. In 1726 he also became professor in astronomy.[8] Musschenbroek's *Elementa Physica* (1726) played an important part in the transmission of Isaac Newton's ideas in physics to Europe.[6] In November 1734 he was elected a Fellow of the Royal Society.[9]

Leiden



An early 20th-century illustration of a Leyden jar.

In 1739, he returned to Leiden, where he succeeded Jacobus Wittichius[10] as professor.[6]

Already during his studies at Leiden University Van Musschenbroek became interested in electrostatics. At that time, transient electrical energy could be generated by friction machines but there was no way to store it. Musschenbroek and his student Andreas Cunaeus discovered that the energy could be stored, in work that also involved Jean-Nicolas-Sébastien Allamand as collaborator.[11] The apparatus was a glass jar filled with water into which a brass rod had been placed; and the stored energy could be released only by completing an external circuit between the brass rod and another conductor, originally a hand, placed in contact with the outside of the jar. Van Musschenbroek communicated this discovery to René Réaumur in January 1746, and it was Abbé Nollet, the translator of Musschenbroek's letter from Latin, who named the invention the 'Leyden jar'.[12]

Soon afterwards, it transpired that a German scientist, Ewald von Kleist, had independently constructed a similar device in late 1745, shortly before Musschenbroek.[13]

In 1754, he became an honorary professor at the Imperial Academy of Science in Saint Petersburg.[6] He was also elected a foreign member of the Royal Swedish Academy of Sciences in 1747.

Van Musschenbroek died on 19 September 1761 in Leiden.[6]

Bibliography

- *Elementa Physica* (1726)[6]
- *Dissertationes physicae experimentalis et geometricae de magnete* (1729)[6]
- *Tentamina experimentorum naturalium in Accademia del Cimento* (1731)[6]
- *Institutiones physicae* (1734)[6]
- *Beginsels der Natuurkunde, Beschreeven ten dienste der Landgenooten, door Petrus van Musschenbroek, Waar by gevoegd is eene beschryving Der nieuwe en onlangs uitgevonden Luchtpompen, met haar gebruik tot veel proefnemingen* (1736 / 1739)[14]
- *Aeris praestantia in humoribus corporis humani* (1739)[6]
- *Oratio de sapientia divina*[15] (1744)
- *Institutiones logicae* (1764)[6]

References

- *van Musschenbroek, P. (1739). Essai de Physique, Vol. 1 (translated by P.Massuet). Leyden.*
- *Bell, James F. (1971), "The experimental foundations of solid mechanics", in Truesdell, Clifford A., Handbuch der Physik, VI a/1, Berlin: Springer Verlag*
- *"van Musschenbroek Foundation". musschenbroek.nl.*
- *"The Institute of Chemistry – The Hebrew University of Jerusalem". huji.ac.il.*
- *Schuurman, Paul. Ideas, Mental Faculties, and Method: The Logic of Ideas of Descartes and Locke and its reception in the Dutch Republic, 1630–1750. Brill.*
- *"van Musschenbroek Foundation". musschenbroek.nl.*
- David C. Lindberg, Ronald L. Numbers. *God and Nature: Historical Essays on the Encounter Between Christianity and Science*. University of California Press. p. 263
- van der Aa on dbnl.
- http://www.mordaunt.me.uk/pdf/Royal%20Society.pdf
- *"Van Stevin tot Lorentz · dbnl". dbnl.org.*
- Wiep van Bunge et al. (editors), *The Dictionary of Seventeenth and Eighteenth-Century Dutch Philosophers* (2003), Thoemmes Press (two volumes), article Allamand, Jean Nicolas Sébastien, p. 5–6.
- Maver, William Jr.: "Electricity, its History and Progress", The Encyclopedia Americana; a library of universal knowledge, vol. X, pp. 172ff. (1918). New York: Encyclopedia Americana Corp.
- Houston, E. J.: *Electricity in Every-day Life, vol. I*, p. 72f; P. F. Collier & Son, New York 1905. URL. Retrieved 17 February 2010.
- *"Short Title Catalogue Netherlands (STCN)". pica.nl.*
- *"Petri Van Musschenbroek Oratio de sapientia divina habita A.D. VIII ... – Pieter van Musschenbroek – Google Books". google.com.mx.*

PETRUS VAN MUSSCHENBROEK (1692-1761)

Musschenbroek was bom in Leiden on 14 March 1692. He belonged to a family of brass founders and instnjmeiit makers who had turned to the construction of scientific instruments in the middle of the seventeenth centuiy. His father Jolian, liis uncle Samuel, and his brother Jan all earned solid reputations in tliis field, Jan working closely with the Leiden natural philosopher Willem Jacob 's Gravesande. Petrus, five years younger than Jan, studied at the University of Leiden and in 1715 earned his doctorate in medicine. After a visit to England (where he met DesaguUers) he practiced medicine in Leiden for a few years, but after receiving a second degree in philosophy he accepted a professorate in mathematics and philosophy at Duisburg in 1719. In 1721 he also became extraordinary professor of medicine.

In 1723 Musschenbroek moved to Utrecht, where he held the position of professor of natural philosophy and mathematics. The following year he married Adriana van de Water (who died prematurely in 1732). From 1732 onwards, Musschenbroek also was professor of astronomy at Utrecht. Here Musschenbroek became well known for his lectures in experimental philosophy, in which he followed the new guidelines set forth by Newton and 's Gravesande. His textbooks became famous far outside the lecture halls of Utrecht. In 1726 he published *Epitome elementorum Physico-mathematicorum conscripta in usus academicos,* followed by *Ekmenta physicae* in 1734. Musschenbroek refused offers from Copenhagen (1731) and Gottingeii (1737), but he accepted a call from Leiden in 1739, where he lectured on philosophy from 1740 until liis death.

In 1742 he succeeded the deceased 's Gravesande as professor of experimental natural philosophy. His lectures, which attracted many foreign students, were published as his *Institutiones physicae* (1748) and his *Introductio ad philosophiam naturalem* (posthumously published in 1762 by Lulofs). During his lectures Musschenbroek used instru-

ments that more often than not were devised by himself and constructed by his brother Jan (except for the barometers and thermometers, which were made by Fahrenheit and others). Compared to 's Gravesande, Musschenbroek paid more attention to the experimeii teil gathering of facts and less to die matiiematical formulae to which these facts had to be reduced. Accordingly, Musscheiibroek's research was concerned with other topics than 's Gravesande had considered important. Wliereas 's Gravesande extensively discussed mechanics and astronomy, Musschenbroek gave much attention to, for instance, the effects of heating and to meteorology and electricity. He constructed the pyrometer and is credited vritli the invention of the Leiden jar (1746). Because of his experimental approach, one of his biographers characterized Musschenbroek as a Newtonian scientist with a Baconian bent. Petrus van Musschenbroek died on 19 September 1761.

Primary works

Disputatio medico inauguralis de Aeris praesentia in humoribus animalibus (Leiden, 1715); *Oratio de certo methodo philosophiae experimentalis* (Leiden, 1723); *Epitome elementorum physico-mathematicorum, conscripta in usus academicos* (Leiden, 1726); *Physicae experimentaks, et geometricae, de magnete, tuborum capillarium vitreorumque speculorum attractione, niagnetudine terrae, cohaerentia corporum firmorum dissertationes: ut et ep/iemerides meteorologicae Ultrajectinae* (Leiden, 1729); *Tentamina experimentorum naturalium captorum in Accademia del Cimento ... quibus commentarios, nova experimenta, et orationem de methodo instituendi experimenta physica addidit P.v.M.,* 2 vols (Leiden,1731); *Elementa physicae, comcripta in usus academicos* (Leiden, 1734); *Beginselen der natuurkimde, beschreeven. ten dienste der landgenooten* (Leiden, 1736; second ed. 1739); *Essai de physique, avec une description de nouvelles sortes de machines pneumatiques et un recueil d'experiences par M.v.Musschenbroek,* 2 vols (Leiden, 1736-1739); *Oratio inaugiralis de mente humana semet ignorante* (Leiden, 1740); *Institutiones physicae conscriptae in usus academicos,* 2 vols. (Leiden, 1748); *Institutiones logicae, praecipue compreliendentes artem argiimentandi* (Leiden, 1748); *Compendium physicae experimentalis conscriptum in usus academicos,* ed. J. Lulofs (Leiden, 1762); *Introductio ad philosophiam naturalem,* ed. J. Lulofs, 2 vols (Leiden, 1762). Many of Musscheiibroek's works have been translated into French, German and English. C. de Pater's monograph on Musschenbroek (see below) contains a complete bibliography.

Secondary sources

C. Dorsman and C.A. Crommelin, 'The invention of the Leyden jar', *Janus* 46 (1957) 275-280; F.A. Meyer, 'Petrus van Musschenbroek. Werden und Werk und seine Beziehungen zu Daniel Gabriel Fahrenheit', *Duisburger Forschungen* (1961) 1-51; E.G. Ruestow, *Physics at seventeenth and eighteenth century Leiden. Philosophy and the new science in the university* (Leiden, 1973); C. de Pater, 'Experimental physics', in: Th.H. Lunsingh Scheurleer and G.H.M. Posthumus Meyjes, eds, *Leiden university in the seventeenth century. An exchange of learning* (Leiden:

Universitaire Pers Leiden; E.J. Brill, 1975) 308-327; *idem, Petrus van Musschenbroek (1692-1761), een newtoniaans natuuronderzoeker* (Utrecht, 1979); P. de Clercq, *At tlie sign of tlie Oriental Lamp. Tlie Musschenbroek workshop in Leiden, 1660-1750* (Rotterdam: Erasmus Publishing, 1997) (with an extensive bibliography of secondary literature).

D.J. Stmik, in: *DSB,* vol. 9, 594-597; J.J.M.H. Ver^ijl, in: *NNBW,* vol. 10, 659-660.

[K.v.B.]

- **Francesco Maria Cavazzoni Zanotti (1762):** “De Viribus Centralibus, Quibus corpora per sectiones conicas volvuntur, centro virium in foco manente, brevis ac facilis expositio in capita sex distribuita. Opusculum. Eorum gratia con scriptum, qui ad Nevtonianorum physicam introduci volunt.” [Bologna:] “Bononiae. Ex Typographia Laelii a Vulpe. 1762.”

In 4° (18,6 x 23,1 cm); pp. 63, [1] b., [3] c. di Tav. (più volte ripieg. alla fine del vol.). Leg. in pelle coeva con titolo in oro su tassello rosso al dorso, con 6 nervi. Margini leggermente ridotti. Molto Raro. Riccardi, I, 658. Si è in possesso anche dell’intera “Opera Scientifica” dello Zanotti”, contenuta nei primi 2 Tomi (leg. in unico vol.) dell’”Opera Omnia” stampata a Bologna nel 1779, dove, infatti ritroviamo anche il “De Viribus Centralibus”.

[Mugnaini, vol. 2, pag. 846, registra la vendita di un esemplare nel 01/1995 a Lit. 680.000.]
[Il World-Cat. registra 8 copie negli USA, 1 in Canada (Toronto), 1 in UK (Cambridge), oltre alle 8 copie nelle Bibl. Pubbl. in Italia.]

Zanotti, Francesco Maria		
	Titolo	**De viribus centralibus, quibus corpora per sectiones conicas volvuntur, centro virium in foco manente, brevis ac facilis expositio in capita sex distributa. Opusculum eorum gratia, qui ad neutonianorum physicam introduci volunt**
	Pubblicazione	Bononiae : ex typographia Laelii a Vulpe, 1762
	Descrizione fisica	63, \1! p., \3! c. di ta. ripieg. : ill. ; 4°
	Note generali	· Segn.: A-H⁴ · Vignetta inc. sul front.
	Impronta	· e-us s,am i-li saer (3) 1762 (A)
	Nomi	· [Autore] Zanotti, Francesco Maria scheda di autorità · [Editore] Dalla Volpe, Lelio
	Luogo normalizzato	IT Bologna
	Lingua di pubblicazione	LATINO
	Paese di pubblicazione	ITALIA
	Codice identificativo	IT\ICCU\UFIE\003151

Dove si trova

Biblioteca comunale dell'Archiginnasio - Bologna - BO - [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca pubblica arcivescovile Annibale De Leo - Brindisi - BR - [consistenza] UN ESEMPLARE
Biblioteca nazionale centrale - Firenze - FI - [consistenza] 1 esemplare. - [tipo di digitalizzazione] parziale - copia digitalizzata
Biblioteca Umanistica - Lettere - Università degli studi di Firenze - Firenze - FI - [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Estense Universitaria - Modena - MO - [consistenza] 1 v.
Biblioteca centrale della Facoltà di ingegneria dell'Università degli studi di Padova - Padova - PD
Biblioteca Oliveriana - Pesaro - PU
Biblioteca dell'Accademia delle scienze - Torino - TO

DE

VIRIBUS CENTRALIBUS,

Quibus corpora per sectiones conicas volvuntur, centro virium in foco manente, brevis ac facilis expositio in capita sex distributa.

OPUSCULUM

Eorum gratia conscriptum, qui ad Newtonianorum physicam introduci volunt.



BONONIÆ

Ex Typographia Laelii a Vulpe. M.DCC.LX
Superiorum auctoritate.

FRANCISCUS MARIA ZANOTTUS

TORQUATO VARENO

Adolescenti suavissimo, atque optimo

S. P. D.

Quidam sunt, nec ita pauci, quod tibi jam, mi Torquate, per ætatem cognoscere vix licet, qui in isto, in quo tu versaris, physicæ scientiæ curriculo magni Newtoni nomine usque adeo se statim abripi, ut quem nunquam fortasse legerint, cujusque ne unam quidem propositionem demonstrare possint, si velint, eum tamen se unice admirari prædicent, & in deliciis habere. Quorum rationem etsi probare nullo modo possum, non omnino tamen, quod multi faciunt, velim reprehendere; ac potius, quod Newtonum ament, laudem, quod ejus doctrinam minus teneant, ignoscam. Id enim non tam ipsorum segnitie fieri arbitror, quam illorum ingenio, qui nobilissima ac prope divina summi Philosophi inventa tractaverunt. Hi siquidem, ut mathematici fere sunt excellentissimi, indulgenter sibi, vagantur interdum latius, nec nisi per exquisitiora artificia longeque petita, ad ea, quæ physicorum sunt, accedunt. Quæ abstrusa quidem, si paucos excipiat, vix possint effugere. Sunt enim plerique e geometria, atque algebra haud satis instructi, quippe qui naturalium rerum studio abrepti mathematicos se esse mediocres facile patiuntur. Atque his quidem, quoniam Newtoniani quogno modo esse volunt, gratum sit, puto, si qui leges omnes atque hypotheses, quibus natura nequaquam utitur, prætereuntes, ea statim, quæ physicæ conjectiora sunt, arripiat, & in unum colligent secernat ab aliis, & minus ingeniose tractet. Id ego superioribus mensibus, cum valetudinis mihi atque otii satis esset, ex aliqua parte tentare decrevi. Libellum ergo confeci de viribus centralibus, ut in sectionibus conicis maxime se produnt, qui locus philosophiæ Newtonianæ summam fere continet, eique ad physicas cœlestium corporum conversiones explicandas aptissimus. Omnia vero, quæ quidem in illo argumento prima sunt, brevissimis calculis minimeque artificiosis comprehendere conatus sum, ut, quantum simplicitas posset, experirer. Quid profecerim,

velocitatis cujusdam mensuram esse; in quo ne te illud turbet, quod tempus & spatium genere ipso inter se distent; velocitas autem genus tertium est. Nam & spatium certam habet in suo genere unitatem, ad quam si referatur, numero possit exprimi, & tempus pariter in suo genere unitatem habet suam. Quod si tempus & spatium ad unitatem unumquodque suam referantur, & numeris exprimantur, existet ex horum divisione numerus, quem pro velocitatis mensura habeas.

Præstat hæc dixi, non enim decere te volui, sed tantum monere. Tu autem eo ingenio es (quod & per me ipse alias cognovi, & omnes, qui ipsius ad me veniunt, quique tecum fuerunt, testantur) ut fortasse ne moneri quidem opus habeas. Vale, mi Torquate, & quantum ego te diligo, tantum sui, ut me abs te diligi intelligam.

DE

DE VIRIBUS CENTRALIBUS,

QUIBUS CORPORA PER SECTIONES CONICAS VOLVUNTUR,

AD TORQUATUM VARENUM.

PROLEGOMENA.

De motu generatim.

ANtequam vires centrales exponere ingredior, non alienum erit, mi Torquate, pauca quædam monere, eorum præsertim casûs, qui mechanicarum rerum sunt plane rudes, nam quamvis expeditissima sint, ac prope in medio posita, iis vero, qui rem mechanicam vel leviter attigerunt, paratissima; tamen, quia sunt necessaria, non videntur prætermittenda. Exordiar a motu, quem generatim primum, & quatenus tantum motus est, considerabo.

1. In corpore, quod movetur, tria præsertim veniunt consideranda, massa corporis, velocitas, vis motrix. Ac massa quidem nihil est aliud nisi materia, qua corpus constat. Materia autem omnis eo ingenio esse creditur, ut quem motum semel acceperit, nisi si quid extrinsecus intercedat, eumdem perpetuo servet.

2. Velocitas est dispositio corporis ad certum spatium certo tempore conficiendum. Eique tanto major esse censetur, quanto majus est spatium, & quanto minus est tempus. Velocitatem ergo recte exprimes dividendo spatium per tempus. Sit velocitas $= V$. Spatium $= S$. Tempus $= T$. Erit $V = \frac{S}{T}$.

3. Hinc sequitur, ut spatium sit velocitas ipsa ducta in tempus; si enim est $V = \frac{S}{T}$, erit etiam $S = VT$.

qua descendendo spatium ATR conficit. Hæc enim velocitate in tempore AT conficit spatium, quod exprimitur triangulo ATR, ut modo ostendimus. Velocitate vero TR, quam obtinet in fine descensus, conficeret in eodem tempore AT spatium, quod rectangulo ex AT, & TR exprimitur (1), quod rectangulum trianguli ATR duplum est.

25. Neque minus patet, spatium, quod corpus descendendo percurrit, quodque exprimitur triangulo ATR, esse in ratione composita gravitatis, seu velocitatis initialis, quæ exprimitur lineola A*u*, sive mx, & quadrati temporis, quod tempus exprimitur linea AT. Manifestum est enim triangulum ATR tanto esse majus, quanto major est mx, si sit quidem AT constans, & simul tanto esse majus, quanto est majus linearum AT quadratum, si sit quidem constans mx.

26. Si ergo sit spatium $= S$. Tempus $= T$. Gravitas, seu velocitas initialis $= G$. Erit $S = GTT$.

27. Quo statim intelligitur, tempus descensus esse radicem spatii divisi per gravitatem. Si enim $S = GTT$, erit etiam $T = \sqrt{\frac{S}{G}}$.

28. Et quoniam velocitas descensus exprimitur spatio diviso per tempus, erit hæc $= \frac{S}{\sqrt{\frac{S}{G}}} = \sqrt{GS}$; nempe radix gravitatis ductæ in spatium.

29. Ac si hanc ipsam velocitatem, ideſt radicem gravitatis ductæ in spatium, duplicaveris, habebis velocitatem, quam corpus obtinet in fine descensus (24). Erit ergo velocitas in fine descensus $= 2\sqrt{GS}$.

Non inutile erit has formulas memoria tenere. Quamquam qui primam illam $S = GTT$ in animo infixam habuerit, alias sibi ipse, si res postulet, nullo labore parare poterit.

CAP.

CAPUT I.

De Motu curvilineo generatim.

Lemma e geometria petitum.

30. A Puncto quovis R curvæ cujusvis RP, ducta RT tangente, ducantur intra curvæ concavum lineæ quævis duæ RF, RM. Sumatur arcus RL infinitesimus, ducaturque LQ perpendicularis ad RF, nec non L*y* parallela tangenti RT, secans RF in *x*, RM in *y*. *Fig.* 3.

Dico primum, omnia latera trianguli R*x y* esse infinitesima secundi ordinis. Dico secundo, omnia latera trianguli L*x*Q esse infinitesima primi ordinis.

Antequam hæc demonstro, ducatur LT perpendicularis ad tangentem RT, nec non R*u* perpendicularis ipsi quoque tangenti RT, secansque L*y* in *z*. Demum a puncto quovis F lineæ RF ducatur FM parallela & ipsi tangenti RT, occurrensque lineæ R*u* productæ in H, & lineæ RM in M.

Demonstro primam partem. Cum sit angulus LRT infinitesimus, ut qui sit a curva & tangente, erit lineola LT infinitesima, si ad lineam TR, sive L*y* comparetur; quare cum RL ponatur infinitesima primi ordinis, erit LT infinitesima ordinis secundi, ergo etiam R*u*, quæ est æqualis LT. Jam vero cum triangula RFH, R*x u* sint similia, ac latera omnia trianguli RFH sint assignabilia, oportebit latera omnia trianguli R*x u* esse infinitesima ejusdem ordinis; erunt ergo omnia infinitesima ordinis secundi. Eamdem rationem transferes ad latera omnia trianguli R*x y* ex similitudine triangulorum RFM, R*x y*.

Demonstro partem alteram. Cum sit L*u* infinitesima primi ordinis, ut quæ æqualis est lineæ RT, si ei demptur pars *x u*, quæ, ut modo ostendi, infinitesima est secundi ordinis, erit adhuc reliqua L*x* infinitesima primi ordinis. Jam vero cum triangulum L*x*Q simile sit triangulo R*x u*, ideoque etiam triangulo RFH, sint vero latera omnia trianguli RFH assignabilia, erunt latera omnia trianguli L*x*Q infinitesima

sit $\frac{Pc}{0} = \frac{n}{CT}$. Pone ergo æquationem $\frac{M}{Bu} = \frac{P}{Cx}$. Exsistet $M = \frac{nBu}{CT}$. Q. e. d.

Fig. 13. 38. *Problema.* Dato tempore periodico, quo corpus volvitur per datum circulum AB vi centripeta tendente ad centrum C, invenire proportionem, quam habet vis ejus centripeta ad communem terrestrium corporum gravitatem.

Ut est circumferentia ad radium, ita sit tempus periodicum datum ad tempus aliud K. Experimentales physici te docebunt, quam lineam percurrat terrestre corpus a quiete discedens, ac cadens libere tempore constituto K. Sit ea linea PQ. Sit præterea AD quarta pars diametri AB. Dico, vim centripetam corporis per circulum AB se volventis esse ad communem terrestrium corporum gravitatem, uti AD ad PQ.

Dem. Quoniam ponitur circumferentia ad radium, uti tempus periodicum ad tempus K, sequitur, ut, si corpus cadat libere ex A, vi centripeta, quam habet in A, ipsum constanter urgente, conficiat lineam AD tempore K (32). Jam vero eodem tempore K terrestre corpus cadens libere conficit lineam PQ; gravitates vero sunt uti spatia eodem tempore percursa (25); ergo vis centripeta corporis se volventis per circulum AB est ad communem terrestrium corporum gravitatem, uti AD ad PQ.

Hæc habui dicere de revolutione corporis per circulum, in quibus exerceri te paululum volo, Torquate suavissime, sic ut eadem demonstres aliter, multisque modis verses, & alia addas, ut in mentem venient. Sic enim & quæ adhuc te docui, breviora ipse facies, atque elegantiora, & ad ea, quæ infra tradentur, paratior accedes.

CA-

CAPUT III.

De revolutione corporis per ellipsim vi centripeta ad focum tendente.

Lemmata quædam e geometria petita.

CIrculum ellipsi excipiat, quæ illi est sectionum conicarum omnium quam proxima, quæ in curva centrales vires difficiliores paulo esse existimantur, atque obscuriores. Ego illas breviter explanare nitar, & dilucide quantum potero.

Sed antequam revolutionem corporis explico, volo te, Varene suavissime, pauca quædam, quæ quasi lemmata infra assumam, e geometria nosse repetere, ne postea rem mechanicam tractanti in geometrica hæreandum sit. Quæ autem demonstrata ab aliis sunt, ea tantum indicabo; quod nusquam alibi demonstratum esse arbitror, id ipse curabo, ut demonstrem.

57. Sit ellipsis AB, cujus axis major AB, minor DE, centrum C, focus F. Parameter axis majoris sit P. Hanc parametrum appellabo posthac parametrum ellipseos. *Fig.* 16.

58. His positis, dico primum, lineam FD æqualem esse semiaxi CA. Imo si sumto in ellipsi puncto quovis R, ducatur per C diameter RV, tum diameter conjugata MN, ac tandem linea FR secans MN in G, erit etiam GR = CA.

59. Dico secundo, rectangulum ex CA & CD æquale esse parallelogrammo ex CR & CN, sive CM; ideoque ducta RO perpendiculari ad MN, esse CM : CA :: CD : RO.

60. Quod si ponatur arcus RL infinitesimus, iisdemque positis, quæ supra posuimus, ducatur L*u* parallela tangenti RT, secans lineam FR in *x*; tum linea LQ perpendicularis ad FR; dico esse P : LQ :: LQ : R*u*, ideoque $R u = \frac{LQ^2}{P}$.

Id facile ostendes, si producta L*u*, donec fiat diametrum RV in *z*, & perpendicularem RO in *z*, animadverteris, triangula duo R*uz*, L*u*Q similia esse, esseque R*u* : R*z* :: L*u* :

vis areæ PFV, *pfu* describuntur, proportionalia esse areis ipsis divisa per radices parametrorum.

Dem. Sint areæ RFL, *rfl* percursi æquali tempore, compleanturque areæ RFL, *rfl*. Hoc posito sic colligo. Tempora, quibus describuntur areæ PFV, *pfu*, proportionalia sunt areis ipsis divisis per areas RFL, *rfl* (42). Sed areæ RFL, *rfl* sunt uti radices parametrorum (69). Ergo tempora, quibus describuntur areæ PFV, *pfu*, proportionalia sunt areis ipsis divisis per radices parametrorum. Q. e. d.

Coroll. Ergo tempora periodica proportionalia sunt totis areis divisis per parametrorum radices.

Fig. 22. 72. Volvatur corpus per ellipsim AB vi centripeta tendente ad focum F. Sitque axis major AB, minor DE, centrum C, parameter P. Præterea, centro F, radio FD, fiat circulus DS, fingamusque, corpus volvi per DS vi centripeta tendente ad centrum F, atque hanc vim centripetam æqualem esse illi, quam corpus, per ellipsim se volvens, habet in ipso puncto D. Quo loco licet obiter animadvertere, eamdem massam esse oportere, quæ sedem in F attractione sua continet corpus tum in ellipsi AB, tum in circulo DS; si enim duæ diversæ massæ essent, non eamdem vim centripetam parerent in eodem puncto D. Sed jam ad rem venio.

Dico primum, velocitatem, qua corpus volvitur per circulum DS, æqualem esse illi, quam, si volvens per ellipsim, habet in puncto D.

Dico secundo, tempus periodicum in circulo DS æquale esse tempori periodico in ellipsi AB.

Antequam hæc demonstro, juvat animadvertere, ellipsim AB, & circulum DS revera duas ellipses esse, in quibus vires centripetæ, promiscue sumtæ, reciproce proportionales sint quadratis distantiarum; nam utique vires centripetæ tales sunt in puncto communi D, quo fit, ut tales quoque esse debeant in punctis aliis quibuslibet (66.)

Demonstro primam partem. Velocitas generatim est $\frac{y}{vt}$ (68), idest radix parametri divisa per eam perpendicularem, quæ a centro virium ad puncti tangentem ducitur. Videamus jam ergo quid ea sit, tum in puncto D ellipseos AB, tum in circulo DS. In ellipsi AB perpendicularis ducta a centro virium F ad tangentem puncti D est æqualis semiaxi CD, idest

idest $= \frac{\frac{1}{2}P \cdot \frac{1}{2}AB}{y}$. Ergo velocitas in puncto ellipseos D $= \frac{\frac{1}{4}PAB}{\frac{1}{2}vy} = \frac{\frac{1}{2}PAB}{vy}$. In circulo DS, cum sit parameter æqualis diametro, idest $= 2FD = AB$ (58); perpendicularis vero ducta a centro F ad tangentem puncti D æqualis sit radio ipsi FD $= \frac{AB}{2}$, sequitur, ut velocitas in puncto circuli D, vel omnino in circulo DS, sit $= \frac{\frac{1}{2}vAB}{\frac{1}{2}AB} = \frac{v}{vAB}$. Quo statim apparet, velocitates, quas dixi, æquales esse.

Demonstro partem alteram. Tempus periodicum generatim est area totalis divisa per radicem parametri (71.). Cum ergo ellipseos area exprimatur rectangulo axium AB, DE, sitque $DE = \sqrt{P \cdot AB}$, erit in ellipsi tempus periodicum $= \frac{AB\sqrt{P \cdot AB}}{v\sqrt{P}} = \sqrt{AB^3}$. Cum vero circuli DS area exprimatur quadrato diametri $2FD = AB$, sitque parameter æqualis diametro ipsi AB, erit in circulo tempus periodicum $= \frac{AB^2}{vAB} = \sqrt{AB^3}$. Constat ergo, tempora periodica, quæ dixi, æqualia esse.

73. Volvantur duo corpora per duas ellipses AB, *ab*, viribus centripetis tendentibus ad focos F, *f*. *Fig.* 22; 23.

Dico primum. Si vires centripetæ, in ambabus ellipsibus promiscue sumtæ, sint reciproce proportionales quadratis distantiarum a focis, quadrata temporum periodicorum erunt proportionalia cubis axium AB, *ab*.

Dico secundo. Si quadrata temporum periodicorum sint proportionalia cubis axium AB, *ab*, vires centripetæ, in ambabus ellipsibus promiscue sumtæ, erunt reciproce proportionales quadratis distantiarum a focis.

Ut hæc demonstrem, fingo circuli duo DS, *ds*, per quos volvi fingamus duo corpora ita plane, uti antea supposuimus (72). Hoc posito.

Demonstro primam partem. Cum vires centripetæ, in ellipsibus AB, *ab* promiscue sumtæ, ponantur reciproce proportionales quadratis distantiarum a punctis F, *f*, facile intelligitur, eas tales esse etiam in circulis DS, *ds*. Quod cum ita sit, jam in circulis DS, *ds* quadrata temporum periodicorum sunt pro-

por-

Fig. 22.

CAPUT IV.

De revolutione corporis vel per parabolam, vel per hyperbolam vi centripeta ad focum tendente.

Mirabaris fortasse, mi Torquate, quod cum de ellipsi, de parabola, atque hyperbola frequenter egerim, nunc etiam in duabus his curvis demorer, quod per se ipsi facile intelligas, eadem fere esse, quæ in ellipsi, eademque fere modo demonstrentur; itaque si te superiori capite remisisse, ut, qui legeres, eadem ad ellipsim primum, tum ad parabolam, deinde ad hyperbolam accommodares, videar facile a duobus capitibus unum facere potuisse, ac brevissime totum conficere. Potuissem etiam generatim ita loquela, quæ in sectionem omnem conveniunt, quæque ad hanc illamve videntur fictæ. Atque has ego quidem adhibuissem, si tamen ita eas considerem, quantum hi faciant, qui illas adsciunt. Ego vero sic statuo, generales illas formulas ad rerum perceptarum memoriam tantum valere quidem plurimum, ad res ipsas percipiendas non admodum, quæ res profecto tamquam lata perceptas habeat, nisi unamquamque prius accurate definiverit, & in suas partes distinxerit, ac demum partes singulas considerarit

re cum Cantertanum, quem tu, Varrone suavissime, probe nosti, miro ingenio juvenem confabulatum, isque problema propositum apud auctores, quotcumque illi prædo erant, frustra quæsivisset, maluit tandem suum ipse ingenium periclitari, quam Mathematicorum versus voluminaque tempus terere. Rem ergo totam, eleganti quodam præmisso lemmate, synthetice expedivit, & breviter; ut nihil illi ad summam elegantiam deesse videretur. Quid lemmatis id sit, quoque problema illud spectet, paucis ostendam; demonstrationes prætermittam; quas per te ipse invenias volo, ne Cantertano omnia debeas. Ad quæthionem mechanicam, quam initio proposui, veniam postea.

Lemma.

Fig. 33. 34. 104. Sit sectio quævis conica RP (*Fig. 33. & 34.*), cujus axis FA. Sitque F focus ejus sive interior (fig. 33.) [quo casu potest RP vel ellipsis esse, vel parabola, vel hyperbola], sive exterior (fig. 34.) [quo casu non potest esse RP, nisi hyperbola]. Sumto in ea puncto quovis R, ducatur FT perpendicularis ad tangentem RT, atque ut est dimidia pars parametri ad FT, sic sit FT ad FS, sumaturque FS in linea ipsa FR vel ad partem R (fig. 33.), vel ad oppositam (fig. 34.). Hoc facto ducatur linea ST. Dico lineam ST fore parallelam axi FA. Ac lemma quidem hoc spectat. Ad problema veniamus.

Problema Geometricum.

Fig. 35. 36. 37. 38. 105. Data recta FR (fig. 35. 36. 37. 38.), datoque angulo acuto FRT, sectionem conicam describere, quæ focum habeat, sive interiorem, sive exteriorem in F; deinde sic transeat per R, ut sit RT tangens; ac demum parametrum habeat æqualem datæ lineæ P.

Solutio hoc spectat. Ducatur FT perpendicularis ad RT, ac fiat uti dimidia pars lineæ P ad FT, ita FT ad FS, sumaturque FS in FR, vel ad partem R (fig. 35. 36. 37.), vel ad oppositam (fig. 38.), ducaturque indefinita FC parallela TS. Hoc facto producta TR in V, ducatur per R linea XV, sic ut anguli VRX, FRT, ad eamdem partem lineæ TV, hic æquales sint.

Hic sane, sumta FS ad partem R, vel linea XV concurret cum FC ad partem X in X, (fig. 35.), vel erit ei parallela (fig. 36.), vel concurret cum ea ad partem Y in Y (fig. 37.). Sumta vero FS ad partem oppositam (fig. 38.) numquam non concurret ad partem Y in Y.

In primo casu (fig. 35.) ellipsim describe, quæ focos habeat in F, & X, quæque transeat per punctum R. In secundo casu (fig. 36.) parabolam describe, quæ focum habeat in F, incidente axe in FC, quæque transeat per R. In tertio casu (fig. 37.) hyperbolam describe, quæ focum habeat interiorem in F, exteriorem in Y, quæque transeat per punctum R. In quarto casu (fig. 38.) hyperbolam describe, quæ focum habeat interiorem in Y, exteriorem in F, quæque transeat per punctum R. Hæ fallunt sectiones conicæ, in singulis casibus descriptæ, illæ ipsæ erunt, quas invenire oportebat. Quamquam si angulus datus FRT rectus fuerit, problema erit multo expeditius, ac prope omne artificium respuet.

Problema Mechanicum.

Fig. 39. 106. Projiciatur corpus e puncto R data quavis directione RT, & data quavis velocitate V. Iotetur ei centripeta quævis data G trahatur versus datum centrum F; atque ea sit attractionis lex, ut vis attrahens reciproce proportionalis sit quadrato distantiæ a puncto F. Invenire curvam RQ, quam corpus percurret.

Ducatur FT perpendicularis ad RT. Tum constituatur recta RD, per quam si corpus e puncto R cadat, vi G constanter urgente, obtineat in puncto D velocitatem V. Tum fiat uti FR^2 ad FT^2, ita RD ad lineam aliam quamdam, cujus quadrupla ponatur linea P; ideoque sit RD $= \frac{P \times FR^2}{4FT^2}$. His ad hunc modum constitutis describatur sectio conica RQ (103.), cujus focus interior sit punctum F, tangens RT, parameter P. Dico, sectionem conicam RQ esse curvam illam, quam corpus datum percurret.

Dem. Fingamus corpus quodpiam volvi per sectionem conicam, quam describimus, RQ, vi centripeta tendente ad focum F, eiusque in R vim cjus centripetam $= G$. Id enim fieri posse ostendimus (44.). Corpus hoc, quod fingimus, habet

Demonstratio similima illius est, quam supra (106.) indicavimus de vi attractiva agentes, ubi problema similimum proposuimus. Ad quam si redeas, & omnia, uti convenit, huc tute transferas, tibi ipse facile in hoc etiam problemate, quod de vi repulsiva ponitur, satisfacies.

CONCLUSIO.

Habes adhuc, mi Torquate, nobilissimæ illius scientiæ, quæ de viribus centralibus tradi solet, prima quasi elementa; quæ ne contemnas velim, propterea quod, nullum certum corpus spectantia, in genere ipso consistant, ideoque in cogitatione tantum posita esse videantur, nam neque illa, quæ in cogitatione tantum sunt posita, contemni prorsus debent; & hæc quidem, quæ adhuc accepisti, si observationes modo nonnullæ accesserint, statim senties, expressim quamdam adspectabilis hujus mundi formam, & quasi imaginem contineri. Quam imaginem adumbrabo hic leviter, tamquam rudis pictor; tu illam perficies aliquando, si voles, atque ornabis; velle autem debebis, ubi & observationes plures, subtiliores que collegeris, & longius in hac ipsa virium centralium doctrina provectus fueris.

Ac primum quidem, ut ab initio ultimo exordiar, certissimis astronomorum observationibus satis constat, planetas omnes circa solem volvi, mercurium breviori ambitu, venerem latiori; quam deinde mars excipit, tum jupiter, atque is demum, qui omnes sua conversione complectitur, saturnus. Atque hi quidem planetæ primarii dicuntur. His Copernicus terram addit inter veneris & martis orbitas sitam; quam hypothesim assumunt plerique omnes, simplicitate rei ducti atque elegantia. Quid quod commodissima est ad omnia?

Sunt autem planetæ alii minores, qui circa primarios volvuntur, eorumque satellites appellantur. Horum quatuor volvuntur circa jovem, quinque circa saturnum; ac si terram in planetis primariis numeramus, erit ei luna pro satellite. Satellites planetæ etiam secundarii dicuntur.

Ad primarios reflamus. Iis his Keplerus philosophus longe præstantissimus observationes habet duas, quibus nihil illustrius; quæ quoniam perpetuæ sunt, habentur pro legibus. Duas

Duas has leges, sive observationes, seorsim consideremus, ut appareat, quid, his positis, generalis virium centralium theoria in planetis nos doceat.

Prima Kepleri lex est: Cum planeta quisque per ellipsim quamdam volvatur, cujus focum alterum sol occupat; linea sic motum in ea revolutione temperat, ut areæ, quæ in illo foco, ubi sol sedet, terminantur, proportionales sint temporibus, quibus a planeta describuntur.

Hic jam, si ea consulas, quæ supra numero 39 tradidimus, & facile & statim intelliges, vim quamdam in natura esse oportere, quæ planetas singulos perpetuo urgeat versus eum focum, quem sol tenet; perinde ac si ipse sol planetas singulos ad se raperet, nihilque aliud esset in planetis singulis vis centripeta, quam ipsa solis attractio. Hinc omnis Newtonianorum physica manasse videtur.

Quod si ea repetas, quæ numeris 61, & 62 demonstravimus, competitum jam tibi erit, vim centripetam cujusque planetæ sic per totum ejusdem planetæ cursum variare, ut sit ubique reciproce proportionalis quadrato distantiæ a sole. Ac si ellipseos, quam planeta percurrit, & majorem axem cognitam habeas & parametrum (utrumque autem ex observatione cognoscet) nihil jam erit expeditius, quam vires centripetas variás, quas planeta idem in datis quibuslibet punctis obtinet, inter se comparare. Neque minus velocitates comparare poteris, si ea repetas, quæ numeris 40, & 41 demonstrata sunt, nam varias esse in eodem planeta etiam velocitates, ex numero 63 apparet. Hæc tibi erunt e prima Keplerilege, si vel tantisper ad generalem, quam tradidimus, theoriam respexeris, apertissima.

Altera Keplerilex est. Si duorum quorumlibet planetarum conversiones inter se conferantur, numquam non invenientur quadrata temporum periodicorum proportionalia cubis axium majorum.

Licet jam ergo illud ad planetas transferre, quod numero 73 demonstravimus, ac statuere vires centripetas duorum quorumlibet planetarum, si inter se conferantur, reciproce proportionales esse quadratis distantiarum a sole. Quo statim apparet, solem (si vis quidem planetarum centripeta solis attractio est) attractivam nescio quam vim ad omnia planetarum spatia diffundere, quæ sit ubique quadrato distantiæ pro-

 por-

dixi, numero 74 proportionem statim colliges, quæ inter centralium illorum corporum massas intercedit. Hinc apparebit, quanto solis massa planetarum omnium massas superet. Cognita porro planetarum massis, (ut ne physicorum observationibus alia prætermittamus) quoniam & magnitudines ex observatione cognoscuntur; nihil negotii erit densitates etiam cognoscere. Quibus rebus cognitis facile innotesceret, quantum corpora quæque gravitent, si vel in sole, vel in terra ponantur, vel in ioue, vel in saturno. Quæ astronomi quidem vix curant, physici curiosiores consectantur.

Illud magis ad astronomos pertinet, quod cum planetæ exigua admodum massa sint, uti diximus, solem, etsi ipsum quoque ad se trahunt, sinunt tamen manere quasi immobilem. Fac enim, solem & planetam quemvis, trahentes se mutuo, jam inde ab initio rerum similiter fuisse projectos, uti deo ista corpora, de quibus supra in quinto capite diximus. Oportebit sane solem circa commune gravitatis centrum elipsim quamdam describere, quæ illi respondeat, quam planeta describit, eique sit plane similis. Id colliges in illo, quod dixi, capite ex numero III. & sequentibus. Quod si planetæ massa ad massam solis sit longe minima, consequens erit, ut commune gravitatis centrum centro solis quamproximum sit; describetque sol elipsim usque adeo parvam, ut is moveri videatur. Ac motus quidem solis non uni tantum planetæ respondere debet, sed multis; & modo hoc verti, modo illuc pro varia planetarum vi distantia, ac situ; verum cum tenuissimæ planetarum omnium massæ sint, sol utique detrahari se ab uullo patietur; trepidationes tantum quaddam accipiet, oscillationesque quam minimas.

Res ipsa manere videtur, ut de cometis quoque dicamus, qui longissime advenientes perfape intra planetarum orbitas se immittunt, ac planetæ haberi volunt, Newtono probante. Et sane si illa tenent, quæ de communi corporum omnium attractione modo diximus, oportet, cometas quoque a sole trahi. Ac si illa repetamus, quæ in Appendice Cap. IV. monstramus, manifestum erit, debere eos, ut qui transversum projecti sunt, sectiones quasdam conicas suo cursu describere, in quarum foco sol sedeat, ut planetas pulcherrime imitati videantur. Itaque, ut planetarum, sic etiam cometarum viæ definiri jam poterunt, & constitui tempora, & reversiones præcognosci.

sci, in quibus magna cum spe recentiorum astronomorum exercetur labor; & vero observationes, quas quidem ad calculos revocaverunt, egregie adhuc respondere visæ sunt, ut appareat in omnibus Newtoni felicitas.

Hæc dixi, ut intelligas, quantas physicis commoditates jam illa afferant, quæ de viribus centralibus dicta a nobis sunt; etsi illa cum diceremus, ad nullum certum corpus respicientes in genere ipso consuleremus. Quæ si animo, mi Torquate, infixeris penitus, fecerisque ut sint tibi in quæstione qualibet paratissima, putare debebis, te etiam in physicis non parum profecisse.

INDEX.

Epistola ad Varenum. pag. 3
Prolegomena. 7
Cap. I. De motu curvilineo generatim. 13
Cap. II. De revolutione corporis per circulum. 18
Cap. III. De revolutione corporis per ellipsim. 23
Cap. IV. De revolutione corporis vel per parabolam, vel per hyperbolam. 32
Cap. V. De revolutionibus duorum corporum se mutuo trahentium. 44
Cap. VI. De vi repulsiva. 50
Conclusio. 58

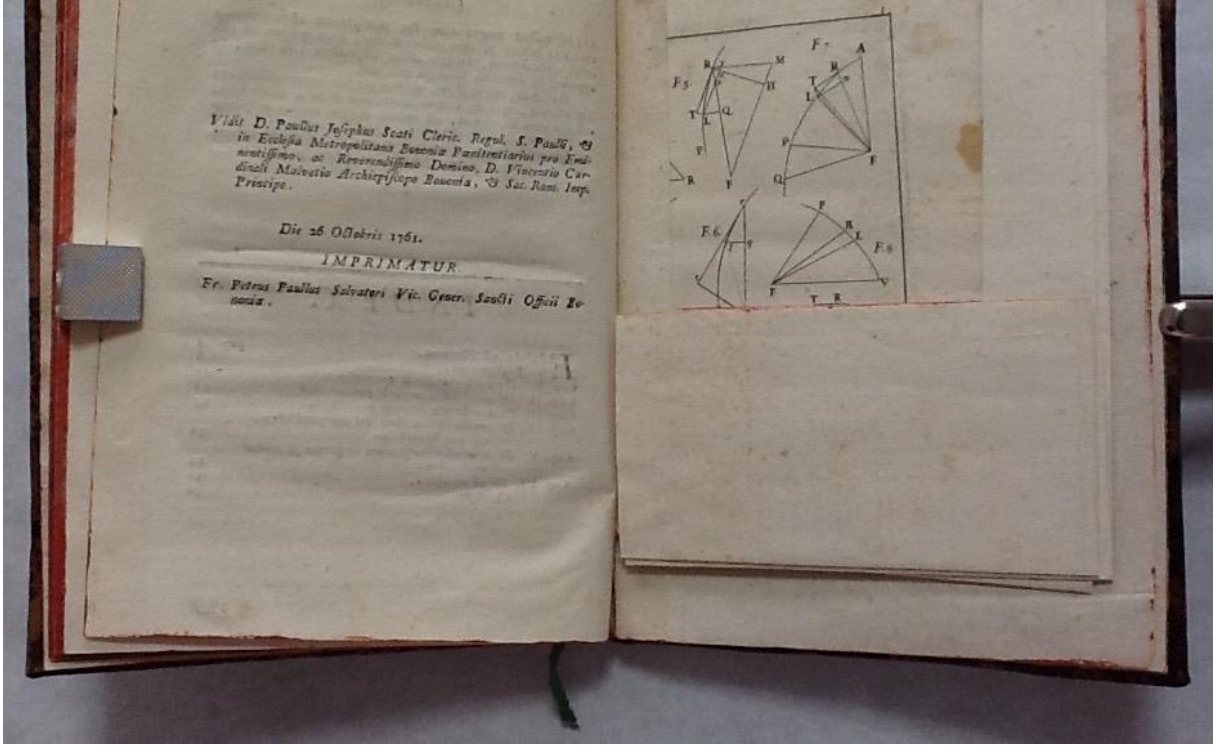
Vidit

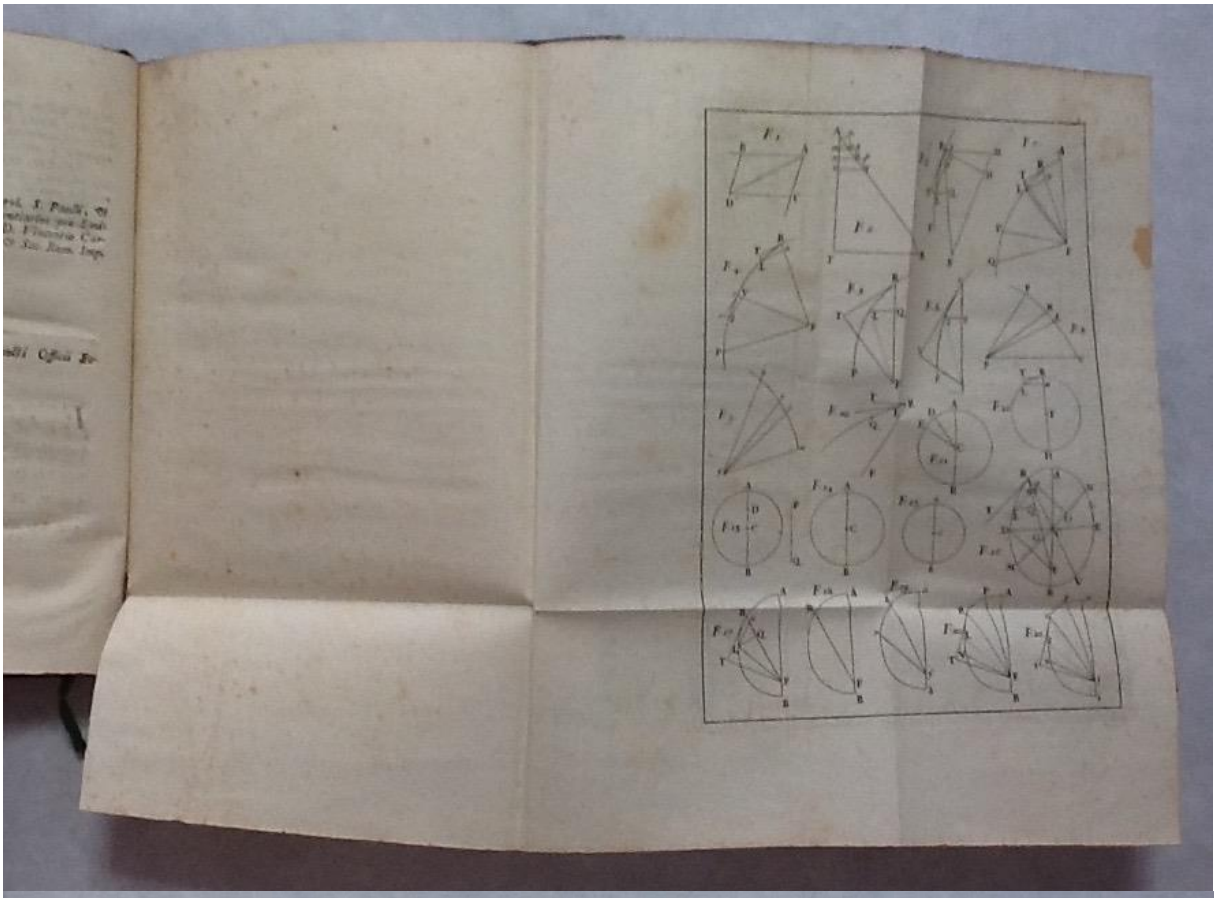
Vidit D. Paullus Josephus Scati Cleric. Regul. S. Paulli, & in Ecclesia Metropolitana Bononiæ Pœnitentiarius pro Eminentissimo, ac Reverendissimo Domino, D. Vincentio Cardinali Malvetio Archiepiscopo Bononiæ, & Sac. Rom. Imp. Principe.

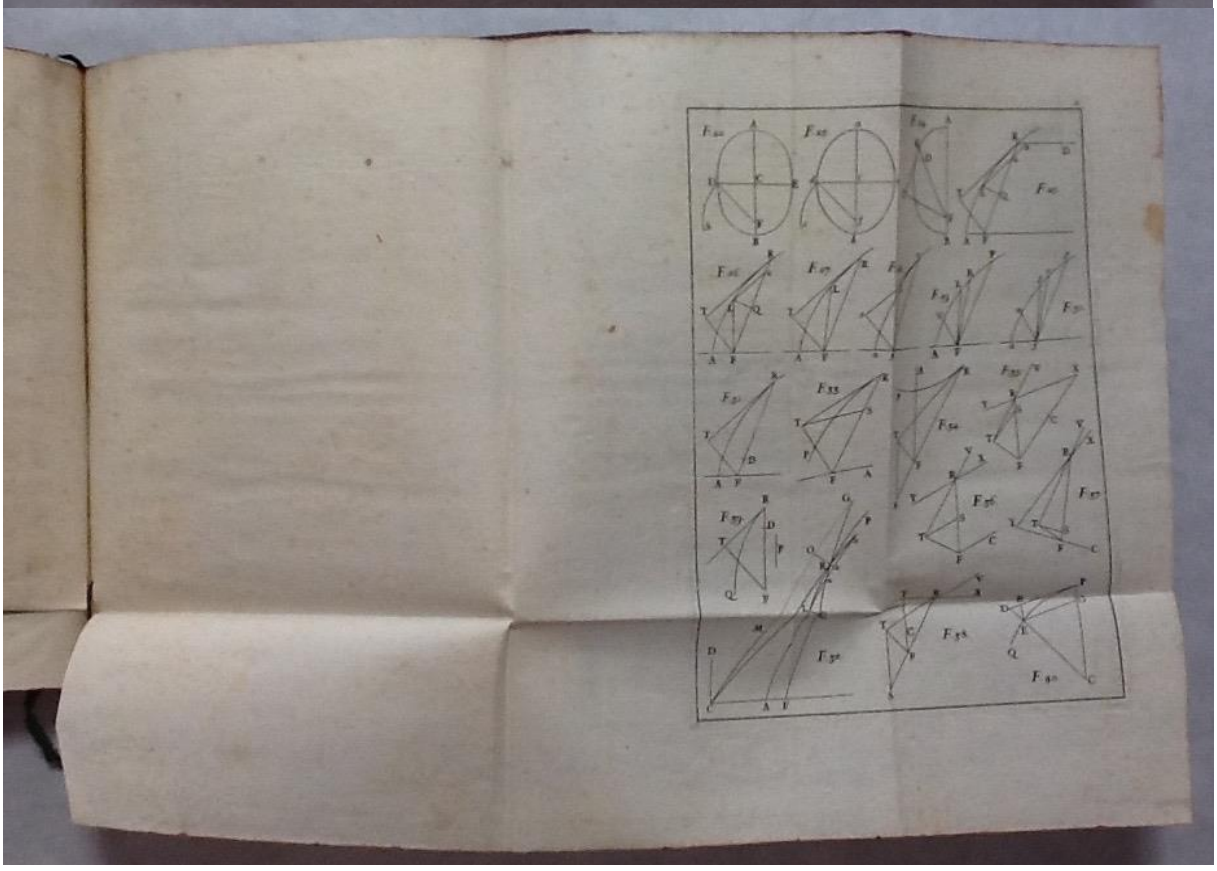
Die 26 Octobris 1761.

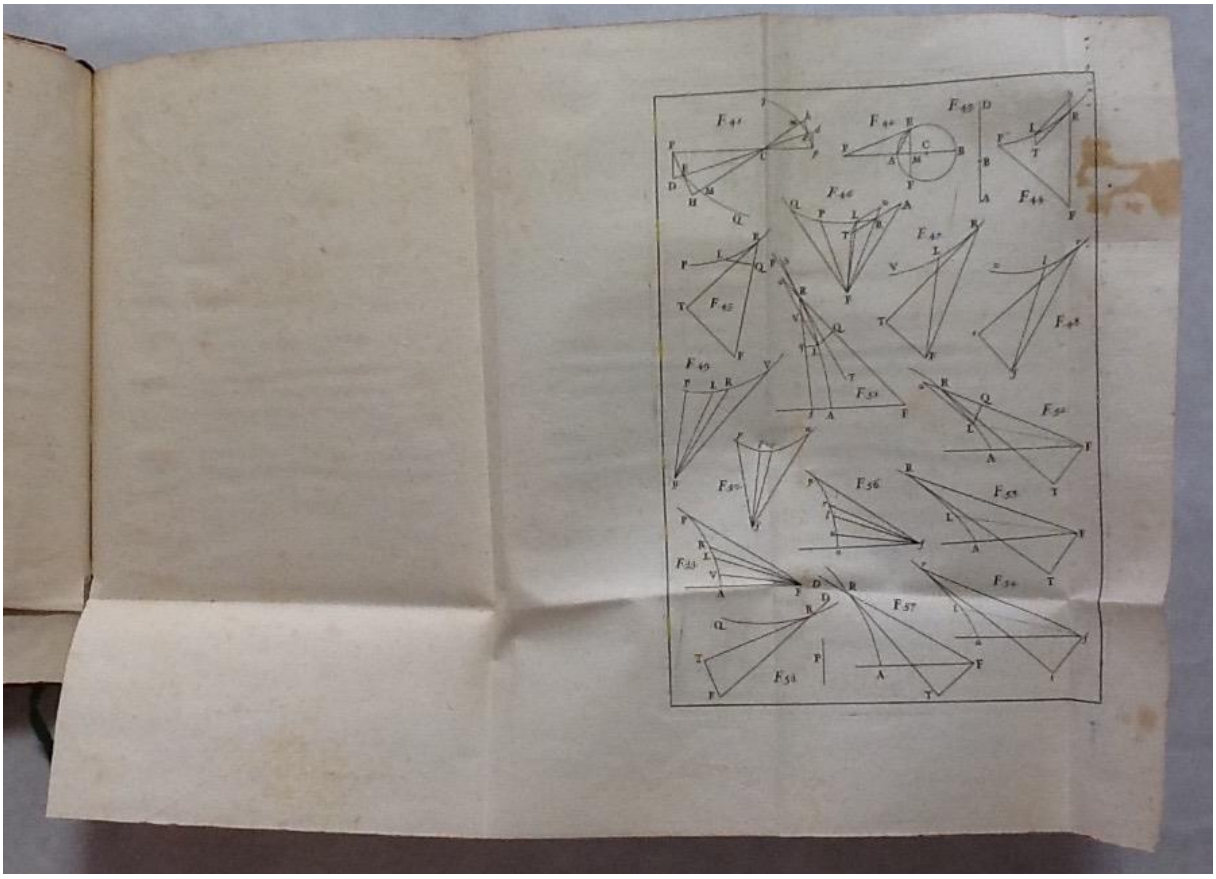
IMPRIMATUR

Fr. Petrus Paullus Salvatori Vic. Gener. Sanctis Officii Bononiæ.









Zanotti Cavazzoni Francesco Maria



Francesco Maria Zanotti Cavazzoni (Bologna, 6 gennaio 1692 – Bologna, 25 dicembre 1777) è stato uno scrittore e filosofo italiano.

Nacque a Bologna il 6 gennaio 1692. Dal 1718 fu professore di filosofia all'Università di Bologna, e nel 1723 fu nominato Segretario dell'Istituto di scienze, del quale in seguito (1766) divenne presidente. Morì a Bologna il 25 dicembre 1777. Suo fratello fu Giampietro Zanotti, pittore e storico, il figlio di Giampietro, Eustachio Zanotti, fu un famoso astronomo e ingegnere idraulico

Zanotti pensò di applicare alle idee la teoria dell'attrazione di Newton, e in proposito scrisse un opuscolo (che finse di tradurre dal francese): Della forza attrattiva delle idee (1747). Scrisse anche una Filosofia morale (1754), essenzialmente una sintesi dell'etica di Aristotele. Tra le opere epistemologiche la principale è Della forza dei corpi che chiamiamo viva (1752), che si inserisce in una questione vivacemente dibattuta tra seguaci di Leibniz e di Cartesio. Nel De viribus centralibus (1762) Zanotti espone secondo una prospettiva relativamente originale la teoria newtoniana dell'attrazione. Zanotti scrisse molte altre opere, tra cui saggi di poetica, composizioni in versi, un Ragionamento sopra la filosofia, Paradossi e un Epistolario.



FRANCESCO MARIA
ZANOTTI.

[Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.]

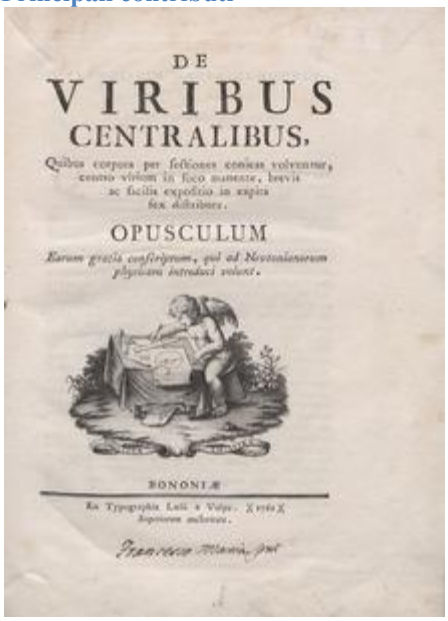
Francesco Maria Zanotti Cavazzoni

Francesco Maria Zanotti Cavazzoni (Bologna, 6 gennaio 1692 – Bologna, 25 dicembre 1777) è stato uno scrittore e filosofo italiano.

Biografia

Nacque a Bologna il 6 gennaio 1692. Dal 1718 fu professore di filosofia all'Università di Bologna, e nel 1723 fu nominato Segretario dell'Istituto di scienze, del quale in seguito (1766) divenne presidente. Morì a Bologna il 25 dicembre 1777. Suo fratello fu Giampietro Zanotti, pittore e storico, il figlio di Giampietro, Eustachio Zanotti, fu un famoso astronomo e ingegnere idraulico[1].

Principali contributi


DE
VIRIBUS
CENTRALIBUS.
OPUSCULUM
BONONIÆ

De viribus centralibus

Zanotti pensò di applicare alle idee la teoria dell'attrazione di Newton, e in proposito scrisse un opuscolo (che finse di tradurre dal francese): *Della forza attrattiva delle idee* (1747). Scrisse anche una *Filosofia morale* (1754), essenzialmente una sintesi dell'etica di Aristotele. Tra le opere epistemologiche la principale è *Della forza dei corpi che chiamiamo viva* (1752), che si inserisce in una questione vivacemente dibattuta tra seguaci di Leibniz e di Cartesio. Nel *De viribus centralibus* (1762) Zanotti espone secondo una prospettiva relativamente originale la teoria newtoniana dell'attrazione. Zanotti scrisse molte altre opere, tra cui saggi di poetica, composizioni in versi, un *Ragionamento sopra la filosofia*, *Paradossi* e un *Epistolario*.

Fortuna


NOTIZIE
DELLA VITA E DEGLI SCRITTI
DI FRANCESCO MARIA
ZANOTTI
RACCOLTE E PUBBLICATE
DA
GIOVANNI FANTUZZI.
ΣΟΚΡΑΤΟΥΣ
IN BOLOGNA
NELLA STAMPERIA DI SAN TOMMASO D' AQUINO
MDCCLXXVIII.
CON LICENZA DE' SUPERIORI.

Giovanni Fantuzzi, *Notizie della vita e degli scritti di Francesco Maria Zanotti*, 1778

Uno dei principali motivi di interesse della figura di Zanotti è la grande fortuna che ebbe in Italia nella prima metà dell'Ottocento. Su molti argomenti era considerato una fonte autorevole, come testimonia, ad esempio, Leopardi, che incluse vari passi di Zanotti nella sua celebre *Crestomazia italiana della prosa*.

Giovanni Fantuzzi ne scrisse una biografia.

Opere

- *Della forza dei corpi che chiamiamo viva*, 1752
- *Filosofia morale*, 1754
- *Francesco Maria Zanotti, De viribus centralibus, Bononiae, Lelio dalla Volpe, 1762.*
- *Ragionamento sopra la filosofia*
- *Paradossi*
- *Epistolario*

ZANOTTI, Francesco Maria

di Giulio Natali - Enciclopedia Italiana (1937)

ZANOTTI, Francesco Maria. - Letterato e filosofo, nato a Bologna il 6 gennaio 1692, morto ivi il 25 dicembre 1777. Professore di filosofia, dal 1718, nella patria università, fu ivi dei primi a tentare la conciliazione del superstite aristotelismo con le dottrine cartesiane e newtoniane. Segretario dal 1723 dell'Istituto di scienze del quale fu più tardi (1766) presidente, scrisse in latino i *De Bononiensi scientiarum et artium Instituto atque Academia commentarii* (voll. 8, Bologna 1731 segg.).

Contemporaneamente a D. Hartley, pensò di applicare l'attrazione newtoniana alle idee: ma, mentre altri ne trasse un sistema, egli si contentò di serivere sull'argomento un opuscolo, che finse tradotto dal francese (*Della forza attrattiva delle idee*, Napoli 1747). Prese parte a una questione di fisica allora dibattuta fra i seguaci di Cartesio e quelli di Leibniz, scrivendo tre dialoghi *Della forza dei corpi che chiamano vita* (Bologna 1752). Scrisse anche la *Filosofia morale* (1754), compendio di morale aristotelica. Si accompagna a questo trattato un *Ragionamento* sulle dottrine morali di P.-L. Moreau de Maupertuis, che trovò un difensore nel domenicano C. I. Ansaldi, autore delle *Vindiciae Maupertuisianae* a cui rispose lo Z. con tre discorsi. Ne nacque una lunga disputa nella quale s'immischiò, fra gli altri, il padre A. Buonafede. Del 1762 è il discorso *De viribus centralibus*, esposizione della teoria newtoniana dell'attrazione. A istanza d'una nobildonna, scrisse il trattato *Dell'arte poetica*, che ebbe molta fortuna anche tra i classicisti dell'Ottocento. Intelletto versatile e acuto, lo Z. fu scrittore italianissimo di lingua e di stile, ma non esente da prolissità. Il suo discepolo Palcani ne raccolse le *Opere* (voll. 9, Bologna 1779-1802): edizione che, oltre agli scritti citati, contiene operette matematiche, un compiuto corso di filosofia in latino, un *Ragionamento sopra la filosofia*, *Paradossi*, sonetti, canzoni, *carmina* e, con altre cose minori, l'*Epistolario*.

Bibl.: G. Fantuzzi, *Notizie della vita e degli scritti di F. M. Z.*, Bologna 1778; P. Faldi, *Alcune memorie di F. M. Z.*, Imola 1846; E. de Tipaldo, *Biografia degli italiani illustri dei secoli XVIII e XIX*, IV, pagine 251-262; L. Ferri, *La psicologia dell'associazione*, Roma 1894, p. 59; D. Provenzal, *I riformatori della bella letteratura italiana*, S. Casciano 1900; G. Natali, *Il Settecento*, Milano 1929, pp. 202-03.

Francesco Maria Zanotti è nato a Bologna il 6 gennaio 1692, da Giovanni Andrea Cavazzoni Zanotti, che aveva vissuto a lungo a Parigi come attore comico del Teatro della Commedia Italiana e dalla francese Maria Margherita Enguerant, ultimo di 18 figli. Rimasto presto orfano del padre, compì i primi studi letterari alle scuole gesuitiche bolognesi, quindi all'età di 13 anni iniziò lo studio della filosofia dapprima presso il Padre Abate Carlo Lodi della Congregazione di San Salvatore, poi presso il Dottor Alessandro Garofali, lettore all'Archiginnasio di Bologna. Contemporaneamente però continuò a coltivare anche gli studi letterari, soprattutto quello della lingua latina e delle opere dei suoi maggiori poeti, quali Virgilio, Orazio ed Ovidio. Grazie a Ferdinando Antonio Ghedini si avvicinò alla poesia in volgare e cominciò a darne pregevoli saggi, Questo lo porterà a far parte della Colonia Renia col nome di Orito Piliaco. Cominciò anche a frequentare la casa

dei Manfredi ed ad avvicinarsi allo spirito dell'Accademia degl'Inquieti.

L'istituzione della lettura nell'anno 1708-1709 *Ad Algebram sive Analysim tam communem quam infinitorum*, assegnata ad uno dei primi cultori di calcolo in Italia: Vittorio Francesco Stancari, gli diede l'opportunità di avvicinarsi allo studio della matematica. Nonostante una spiccata predisposizione ed un forte entusiasmo per questa materia l'improvvisa morte di Stancari, lo distolsero per qualche tempo dagli studi matematici, che riprese più tardi con Eustachio Manfredi, con Geminiano Rondelli, ma soprattutto a partire dal 1715-1716 con Gabriele Manfredi, che lo fece impadronire del nuovo calcolo leibniziano.

Ottenuta la laurea in filosofia il 29 ottobre 1716, il 27 ottobre 1717 sostenne pubbliche conclusioni sulla filosofia di Cartesio, cosa che gli permise di ottenere il 9 dicembre 1718 la lettura di Logica. Trovò un ricco mecenate nel marchese Ludovico Ratta, nella cui casa abitò fino al 1760 ed il cui salotto era frequentato dalle persone più colte di Bologna.

Per quanto riguarda la carriera universitaria nell'anno 1735-36 passò *ad Philosophiam extraordinariam*, nell'anno 1737-38 passò ad *ad Physicam*, nell'anno 1738-39 *ad Philosophiam moralem*, mentre dall'8 marzo 1743 fu ascritto come uomo famoso al Collegio filosofico. Grazie alla benevolenza papale e alle numerose responsabilità che aveva presso l'Istituto delle Scienze dall'anno 1749-50 compare nei Rotuli dell'Archiginnasio di Bologna non più come lettore effettivo, ma come *lector emeritus*. Libero dagli impegni di professore nel 1750 soggiornò a lungo a Roma in occasione del giubileo e tenere l'orazione ufficiale in Campidoglio per la solenne manifestazione promossa dall'Accademia di San Luca.

Il primo agosto 1721 Zanotti divenne bibliotecario dell'Istituto; nel 1723, sotto la presidenza di Matteo Bazzani, ne divenne segretario; carica che mantenne fino a quando l'11 marzo 1766 divenne presidente ed ebbe come collaboratore Sebastiano Canterzani, che prese il suo posto di segretario.

Dal 1731 fu impegnato nella pubblicazione degli Atti dell'Accademia di Bologna, in cui venivano pubblicate alcune delle dissertazioni presentate nelle sedute dagli Accademici. Alcune di esse erano precedute da commenti che ne tratteggiavano il contenuto: quelli riguardanti la fisica, la matematica, la filosofia, l'astronomia sono in generale dovute a Zanotti.

Attraverso l'attività di professore dell'Archiginnasio e di accademico fu in grado di diffondere le idee cartesiane e newtoniane, infatti, come dice G. Fantuzzi (seguendo probabilmente indicazioni date dallo stesso Zanotti e che ritroviamo nel ms. 4176\fasc. 17 di BUB): "Non volendo egli poi fermarsi a' quei termini, ove vedeva, che si fermavano gli altri; non dubitò di essere il primo a introdurre nelle Scuole di filosofia la spiegazione de' vortici di Des Cartes, e quella della luce, e dei colori; cose che a quel tempo erano in Bologna affatto nuove. Essendosi poi dopo alquanti anni divulgato in Bologna il grido di Newton a questo autor si rivolse, e formato avendo altissima stima di quel gran filosofo, cominciò egli il primo a spiegar nelle scuole l'attrazione de' corpi celesti, la diversa refrangibilità de' raggi, e la costanza dei colori". Incoraggiò anche un suo allievo, il conte veneziano Francesco Algarotti, a ripetere gli esperimenti newtoniani sulla luce: i primi a mostrare in Italia la validità del sistema newtoniano intorno ai colori.

Le sue pubblicazioni riguardano la letteratura, la filosofia, l'estetica, la matematica. Per quanto riguarda la matematica si notano: tre dissertazioni riguardanti la teoria degli elastici, pubblicati sulla III parte del II tomo degli atti dell'Accademia di Bologna, in cui critica anche alcune idee di Johann Bernoulli e di Camus; una dissertazione intitolata *De separandis indeterminatis*, apparsa sul t. III, 1755, p. 261-279 dove in pratica viene data un'estensione di un risultato precedentemente trovato dal suo maestro Gabriele Manfredi; un libro dedicato alle forze vive intitolato *Della forza de' corpi che chiamano viva libri tre ec. ne' quali ha procurato l'autore quanto ha potuto di promovere la quistione col solo discorso metafisico, senza assumere dalla geometria, né dalla meccanica altro, che le proposizioni più note, e più comuni* (1752) in cui difese le opinioni di Descartes, in contrapposizione a quanto aveva fatto Vincenzo Riccati in una pubblicazione del 1749, in cui aveva sostenuto l'opinione di Leibniz; un breve testo in lingua latina sulle forze centrali (*De viribus centralibus*, 1762) dedicato alla meccanica celeste. Degli interessi e della capacità matematica di Zanotti si hanno testimonianze anche nei manoscritti del suo allievo e collaboratore Canterzani (soprattutto nel ms. 4177\bis di BUB).

Morì il 25 dicembre 1777. Fu sepolto nella Chiesa priorale di S. Maria Maddalena. (Sandra Giuntini)

Bibliografia

- Bosdari Filippo, *Francesco Maria Zanotti nella vita bolognese del settecento*, «Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le province di Romagna», s. IV, 18 (1928), p. 157-222.
- Fantuzzi Giovanni, *Notizie della vita e degli scritti di Francesco Maria Zanotti*, Bologna, nella Stamperia di San Tommaso d'Aquino, 1778.
- Maragi Mario, *Francesco Maria Zanotti e il mondo culturale bolognese del Settecento*, «Strenna storica bolognese», 29 (1979), p. 193-218.
- Monti Antonio, *Orazione ... in occasione de' solenni funerali del chiarissimo uomo Francesco Maria Zanotti*, Bologna, dalla Stamp. di San Tommaso d'Aquino, 1779.
- Olivieri Neida-Giusti Patrizia, *Origini e sviluppo dell'Accademia delle scienze di Bologna dalla nascita a tutto il Segretariato Zanotti*, «Atti dell'Accademia delle Scienze dell'Istituto di Bologna», Cl. di scienze fisiche, «Memorie», s. V, 1984.
- Piani Domenico, *Sopra gli artifizi analitici di G. Manfredi e F.M. Zanotti*, «Memorie dell'Accademia delle Scienze dell'Istituto di Bologna», s. II, IV, 1853, p. 329-341.
- Provenzal Dino, *I Riformatori della bella letteratura italiana: Eustachio Manfredi, Giampietro Zanotti, Fernand'Antonio Ghedini, Francesco Maria Zanotti*, Rocca S. Casciano, L. Cappelli Editore, 1900.

Conoscere-l'illuminismo italiano (da Internet)

L'Illuminismo italiano nasce come reazione all'arretratezza delle regioni italiane e si caratterizza per il suo spirito riformatore. È influenzato in diversa misura dall'empirismo di Locke e Newton e dall'Illuminismo francese. Gli illuministi italiani sono intellettuali aperti alle idee europee; presentano tratti comuni, ma anche specifiche peculiarità locali, soprattutto a Napoli e a Milano.

Aspetti generali

L'Illuminismo italiano è il prodotto di una serie di fattori storici e filosofici giuridici che ne determinano i tratti peculiari. L'influenza dei pensatori britannici (Locke e Newton) e degli enciclopedisti francesi si accompagna alla nascita dell'intellettuale critico, autore di giornali e fautore di riforme economiche e sociali. Esso si diffonde, tanto nel settentrione quanto nel meridione, nella seconda 'metà del secolo. Un anno chiave nel suo sviluppo è il 1764: mentre a Milano i fratelli Verri pubblicano il primo numero del Caffè e Cesare Beccaria il suo Dei delitti e delle pene, nel napoletano una disastrosa carestia svela agli occhi del Genovesi il drammatico stato della pubblica amministrazione e l'esigenza di riforme immediate e radicali.

Il dato peculiare dell'Illuminismo italiano è il forte legame delle varie scuole che sorgono al suo interno con la specifica realtà storica e geografica in cui esse agiscono.Per questo non si ha un unico centro propulsore, quanto piuttosto varie scuole regionali, fra le quali spiccano quella lombarda e quella napoletana; inoltre, manca in Italia una figura che per capacità teoriche sovrasti gli altri pensatori.

Si possono tuttavia individuare alcuni tratti comuni alle diverse scuole: principalmente, un certo eclettismo teorico, in cui convergono diversi indirizzi di pensiero preesistenti, e una diffusa inclinazione a privilegiare gli esiti pratici della riflessione piuttosto che i'astrattezza teorica. È per questo che i risultati più importanti si hanno nell'economia (Antonio Genovesi e la sua scuola) e nel diritto (Cesare Beccaria).

Sul piano teorico è comune l'opposizione alle due scuole di pensiero sino ad allora egemoni: il cartesianesimo e il neoplatonismo. Gli illuministi italiani esprimono un forte rifiuto della metafisica e una spiccata predilezione per l'empirismo derivato da Locke e da Newton.

Caratteristico è l'incontro, all'interno di questo comune atteggiamento antimetafisico, di orientamenti di pensiero fra loro differenti: dal giansenismo, con la sua vivacità polemica in favore della libertà di critica religiosa, all'anticartesianesimo di Giambattista Vico, dai filosofi francesi dell'Encyclopédie (ma con un generale rifiuto per i tratti più marcatamente antireligiosi) ai teorici della fisiocrazia.

L'influenza di Locke e Newton-I pensatori francesi, con il loro concetto di Ragione e la loro critica ai privilegi e agli abusi dello Stato e della Chiesa, sono sicuramente più letti dagli illuministi italiani degli empiristi inglesi, il cui moderatismo non risponde alle esigenze di un ceto intellettuale attivo e battagliero. Ciò nonostante, le idee di Locke, già diffusesi all'inizio del secolo, si rivelano per gli illuministi italiani un prezioso strumento nella battaglia contro i sistemi metafisici. Al Saggio di Locke gli illuministi italiani riconoscono infatti il merito di aver analizzato l'animo umano e di aver scandagliato la genesi delle idee.

Questo atteggiamento è tipico del filosofo bolognese Francesco Maria Zanotti e del suo discepolo Francesco Algarotti, che sviluppano l'indirizzo lockiano nella direzione aperta dalla fisica di Newton. In particolare Zanotti, che nega l'esistenza di un qualche legame fra filosofia lockiana ed empietà, utilizza, nel saggio bella forza attrattiva delle idee, la fisica newtoniana per spiegare la connessione delle idee; inoltre, in Della forza de' corpi che chiamano viva, egli espone in termini brillanti la filosofia del calcolo infinitesimale.

L'opera di Zanotti è degna di rilievo proprio per il tentativo di unire esposizione scientifica e speculazione filosofica, utilizzando un linguaggio spesso brillante; lo stile di Zanotti meriterà l'apprezzamento di Giacomo Leopardi, che ne inserirà diversi brani nella Crestomazia italiana.

Più esplicita è la contrapposizione fra Newton e Cartesio in Francesco Algarotti. -Questi, nei Dialoghi sopra l'ottica newtoniana, mette a confronto l'asserita inconsistenza della fisica cartesiana, fondata sul concetto di vortice, con i risultati ottenuti da Newton nello studio della luce. Algarotti si mostra convinto che le nuove scoperte nel campo dell'ottica mettano in evidenza il carattere provvidenziale della natura, che ha disposto e ordinato le cose in base a leggi perfette.

A.Genovesi e l'Illuminismo napoletano-Antonio Genovesi è l'esponente di punta della scuola riformatrice napoletana.Dato costante nel suo pensiero è il rigetto della metafisica e della filosofia astratta, in favore di una filosofia pratica che sappia cimentarsi nelle necessarie riforme dell'economia e della burocrazia.

Per Genovesi il mondo è composto da fenomeni, corpi e sensazioni, e ogni sapere è sapere di fenomeni: nel suo Discorso sopra il vero fine delle lettere e delle scienze Genovesi, seguendo la lezione di Vico, contrappone un'antica e originaria filosofia, fatta di cose concrete e di problemi reali, ai moderni filosofi, che paragona a Don Chisciotte.

La stessa giurisprudenza, considerata da Genovesi un esempio di scienza pratica, è intesa come scienza dei pubblici doveri e contrapposta all'arte di litigare o di ciarlare. Dopo la grave carestia del 1764 Genovesi si impegna negli studi economici e si fa sostenitore del liberismo, contro i vincoli imposti alla produzione e circolazione delle merci dall'apparato statale borbonico, alla cui inefficienza addebita la maggiore responsabilità della crisi del 1764. La riforma dello Stato richiede la creazione di un linguaggio comune fra città e campagne, fra signori e contadini: questo linguaggio può essere creato solo dal progresso tecnico. T

uttavia Genovesi, nel coniugare Illuminismo e teoria del progresso, non fa propri gli eccessi antireligiosi che invece riconosce nelle opere di Voltaire: alla base del suo progressismo, come si vede nella sua Logica per gli giovanetti, c'è un sentimento umanitario che si richiama al messaggio evangelico dell'amore. Nondimeno, egli si oppone alle invadenze politiche del clero, così come all'astrattezza delle dispute teologiche.

Gli allievi di Genovesi possono essere distinti in due indirizzi: gli utopisti e i pragmatici.

Fra i pragmatici sono Giuseppe Maria Galanti e Giuseppe Palmieri, protagonisti delle riforme realizzate durante il decennio del governo di Gioacchino Murat.

Fra gli utopisti sono da ricordare Gaetano Filangieri, Francesco Maria Pagano, Francesco Antonio Grimaldi.

Esponenti del giacobinismo meridionale, gli utopisti portano a Napoli le idee della fisiocrazia e propugnano un'ideologia antifeudale e radicalmente egualitaria.

Spicca fra essi Filangieri, autore di una Scienza della legislazione che si ispira a Montesquieu; in quest'opera Filangieri teorizza la necessità di armonizzare le leggi con i principi immutabili di giustizia ed equità contenuti nel diritto naturale. Filangieri si interessa anche ai problemi dell'educazione, riprendendo da Rousseau l'ammirazione per l'educazione dell'antica Sparta, che ritiene ancora attuale e meritevole di essere applicata ai giovani del suo tempo. Un altro esponente dell'Illuminismo settecentesco è Melchiorre Delfico, pensatore profondamente imbevuto dello spirito del suo tempo: nelle sue Ricerche sul vero carattere della giurisprudenza romana Delfico si mostra convinto sostenitore della missione dei Lumi, destinata entro breve tempo ad annientare ogni residuo di barbarie. Inoltre, in un'opera di poco posteriore alla fine del secolo, i Pensieri sulla storia, giunge a negare che nella Storia agisca un qualche principio spirituale: nella Storia, egli sostiene, non vi sono che cause meccaniche o fisiologiche.

L'Illuminismo nel Lombardo-veneto

Gli illuministi lombardi si raccolgono attorno al Caffè, giornale pubblicato dai fratelli Alessandro e Pietro Verri, che vengono riconosciuti dai filosofi dell'Encyclopédie compagni di lotta. Caratteristica principale dell'Illuminismo milanese è l'assenza di vere e proprie opere filosofiche: piuttosto, questi autori producono articoli, brevi saggi, opuscoli, il cui intento è di focalizzare una questione in poche parole.

La chiarezza e la sinteticità degli scritti dei Verri e di Beccaria hanno una precisa ragione: il loro scopo è quello di far circolare i loro pensieri ben oltre la cerchia dei lettori colti, affinché le loro idee divengano patrimonio della pubblica opinione.

Scrive infatti Pietro Verri nel suo Discorso sull'indole del piacere e del dolore che la vera natura dell'uomo consiste nella cultura e nella civiltà; entrambe, conclude Verri, sono da conquistare col progressivo perfezionamento della ragione. Si tratta di un perfezionamento che non conosce alcun punto di arrivo, giacché, afferma Pietro Verri seguendo Locke, la molla dell'agire umano è il perenne stato di inquietudine che è proprio della natura umana: scopo della vita non è quindi l'edonistico godimento del piacere, ma la faticosa costruzione della civiltà.

Con toni combattivi, i Verri collegano la necessità della riforma dello Stato con la necessità della riforma della cultura e della lingua. Nella Rinuncia al Vocabolario della Crusca Alessandro Verri difende la necessità di innovare la lingua facendo ri

corso, se necessario, ai neologismi e alle parole straniere allo scopo di adeguare la lingua alle nuove idee che nascono in Europa. È necessario, si legge nella Rinuncia, portare lo spirito di indipendente libertà sulle squallide paludi del dispotico Regno Ortografico: sono le parole a doversi mettere al servizio delle idee, e non le idee al servi' zio delle parole. Alla necessità di adeguare la lingua allo spirito del tempo si accompagna dunque anche l'esigenza di superare i vincoli meramente nazionali imposti da un astratto culto dell'idea di patria.

Le esigenze di un rinnovamento della lingua trovano nel saggio del padovano Melchiorre Cesarotti Sulla filosofia delle lingue un'eccellente sintesi.

Ispirato al pensiero di Vico e Condillac, il saggio di Cesarotti afferma l'esistenza di uno stretto legame fra l'evoluzione delle lingue e lo sviluppo storico dei popoli.

Cesarotti nega, contro Cartesio, l'esistenza di strutture linguistiche astratte e universali: esistono invece in ogni uomo un genio grammaticale e un genio retorico, entrambi suscettibili di trasformazione secondo l'evolversi dei tempi. Perciò anche le lingue sono coinvolte nella grande rivoluzione di pensiero in corso nel XVIII secolo, che abbatte le barriere fra le nazioni e confonde fra loro i caratteri originari: compito degli scrittori è quello di interpretare questo rivolgimento rompendo con i vecchi modelli linguistici e rinnovare la lingua, opponendo la scintilla del genio nazionale al dispotismo delle accademie.

Collaboratore del Caffè è Cesare Beccaria, autore del celebre Dei delitti e delle pene, che viene immediatamente tradotto in Francia (dall'enciclopedista Morellet) e ha un'eco vastissima in tutta Europa.

Beccaria sostiene che le leggi devono scaturire da patti liberi fra uomini e devono avere come obiettivo la massima felicità per il maggior numero possibile di uomini. Per Beccaria è necessario riformare i codici, liberandoli dal retaggio del passato e dalla possibilità di divergenti interpretazioni causate dal linguaggio oscuro con cui sono scritti, separare i ruoli del legislatore e del sovrano e limitare il rigore delle pene. Poiché delitto e pena sono fra loro incommensurabili, ogni pena che ecceda il limite della sua utilità diviene inutilmente atroce. L'intento principale di Beccaria è una razionalizzazione delle leggi e delle procedure giudiziarie; questo intento comporta, fra l'altro, il rifiuto della presunzione di colpevolezza e dell'uso della tortura. La sua opera diventa quindi, agli occhi dei riformatori del Settecento, un atto di accusa contro la disumanizzazione e gli arbitri che dominano i processi e mettono gli imputati in condizioni di inferiorità rispetto agli accusatori.

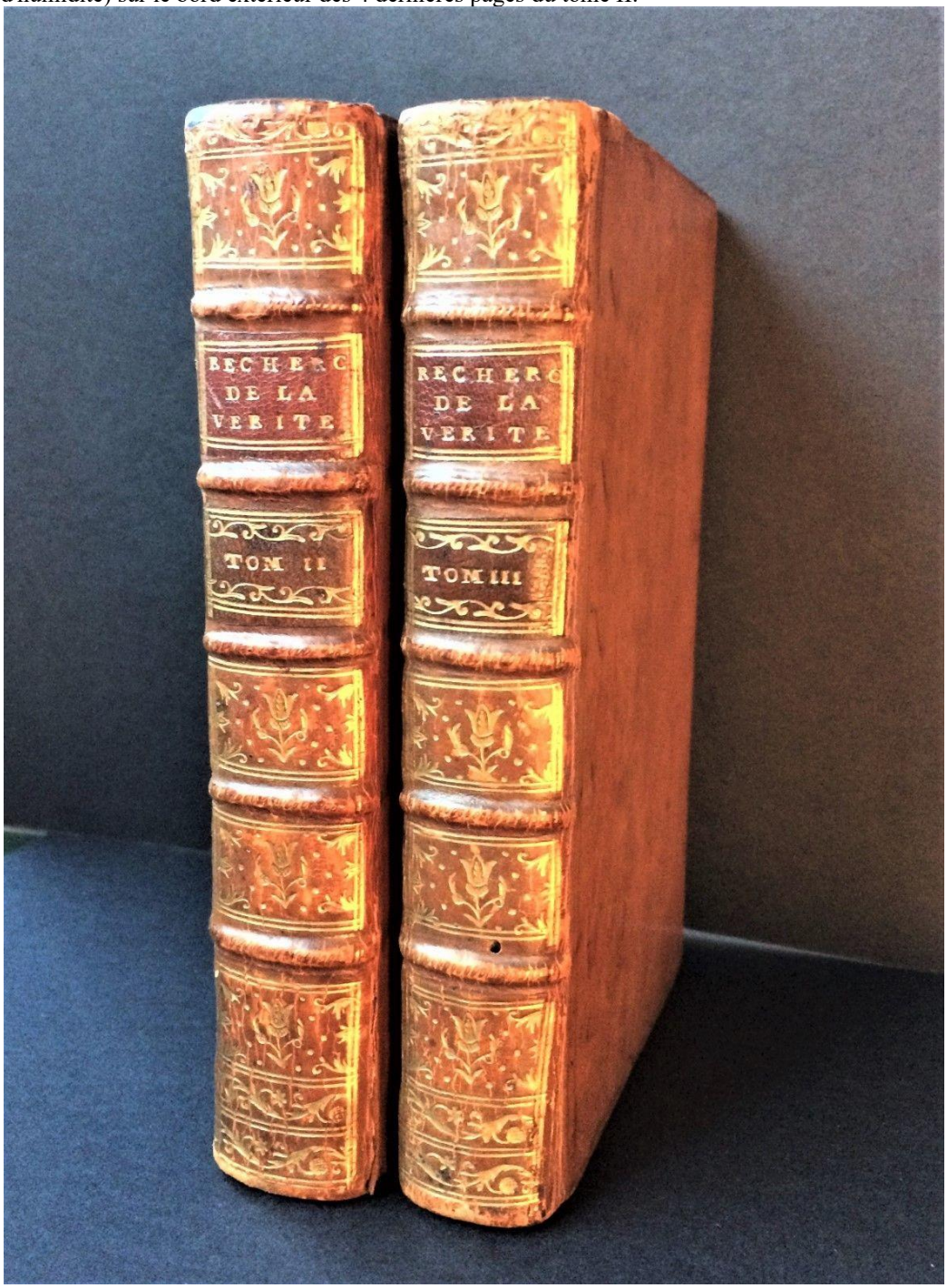
In particolare, egli si scaglia contro l'uso della tortura come strumento atto a estorcere la confessione: la tortura è una pena anticipata inflitta a un uomo che non può essere considerato colpevole, in quanto ancora in attesa di processo. Per di più, la tortura è, ai fini pratici, uno strumento di scarsa utilità perché di fatto essa condanna l'innocente debole e fiacco e manda assolto il colpevole robusto e coraggioso.

- **Nicolas Malebranche (1762, 1772):** "De la Recherche de la Verité, Par N. Malebranche, Pretre de l'Oratoire de Jesus. Tome Second [Tome Troisieme, *e* Tome Quatrieme] (*manca il Tomo I*)." [Parigi:] "*Tome II:* A Paris, Chez Ganeau, rue Saint Severin, à l'Image Saint Louis. M.DCC.LXII."; "*Tome III:* A Paris, Chez Bauche, Quai des Augustins. M.DCC.LXII."; "*Tome IV:* A Paris, Chez Les Libraires Associes. M.DCC.LXXII."

Tre volumi (*su* 4) in 12°; mancante il solo tomo I . Set composito: i tomi II e III sembrano essere della stessa edizione, anche se riportano stampatori distinti; il IV è proprio un'altra edizione, stampata dieci anni più tardi. *De la Recherche de la Vérité*. Tomes II, III e IV.. A Paris. Le Tome II (478 pages) comprend les livres troisième, quatrième et cinquième. Le Tome III (436 pages) comprend le livre sixième (*De La Méthode)* ainsi que *Les Lois générales de la Communication et des Mouvemen(t)s,* et *la Réponse à Monsieur Régis.* Leg. in piena pelle coeva con dorso decorato a 5 nervi con tassello rosso per titolo in oro. Reliés plein cuir fauve glacé. Dos à nerfs orné de caissons dorés.Vignettes de tomaison en maroquin rouge et brun. Tranches marbrées. Roulettes dorées. Pages de garde en couleurs. Il Tomo IV contiene per lo più *Chiarimenti* sui primi tre.Anche il Tomo IV ha una legat. in piena pelle coeva con titolo in oro su tassello al dorso.

Reliures en très bon état sans accidents, coiffes et coins impeccables. Petit trou sans gravité. sur le dos du tome III.

Intérieur très frais quasi exempt de rousseurs. Bandeaux et culs de lampe. Quelques schémas géométriques. Papier très propre sans aucune marque d'usage. On notera un léger manque(dû à une trace d'humidité) sur le bord extérieur des 4 dernières pages du tome II.



in-12.° N.° 41.2

DE LA RECHERCHE DE LA VERITÉ,

PAR N. MALEBRANCHE, Prêtre de l'Oratoire de JESUS.

TOME SECOND.

A PARIS,
Chez GANEAU, rue Saint Severin, à l'Image Saint Louis.

M. DCC. LXII.
Avec Approbation & Privilége du Roi.

in-12.° N.° 41.3

DE LA RECHERCHE DE LA VÉRITÉ.

Par N. MALEBRANCHE, *Prêtre de l'Oratoire de JESUS*

TOME TROISIE'ME.

A PARIS,
Chez BAUCHE, Quai des Auguſtins.

M. DCC. LXII.
AVEC PRIVILEGE DU ROI.

& distinc-
ue Maître
u'ils l'au-
on sérieu-
rs préju-
ves de ce
vre de la
voue que
re, puis-
aire con-
ce de ces

DE

DE LA RECHERCHE DE LA VÉRITÉ.

TOME TROISIEME.

LIVRE SIXIEME.

DE LA MÉTHODE.

PREMIERE PARTIE.

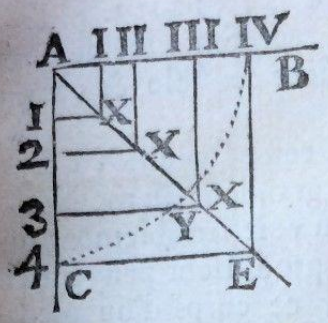
CHAPITRE PREMIER.

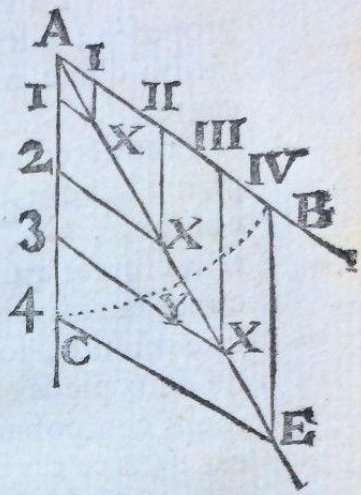
Dessein de ce Livre, & les deux moyens généraux pour conserver l'évidence dans la Recherche de la Vérité, qui seront le sujet de ce Livre.

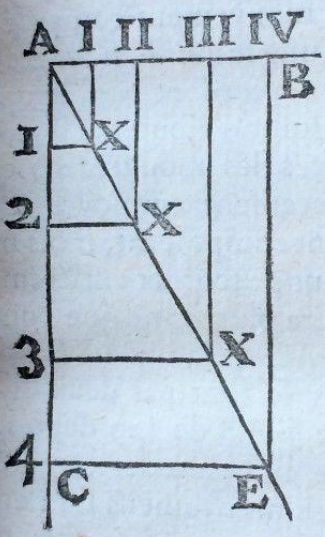
ON a vû dans les Livres précédens que l'esprit de l'homme est extrêmement sujet à l'erreur ; que les illusions de (a) ses sens,

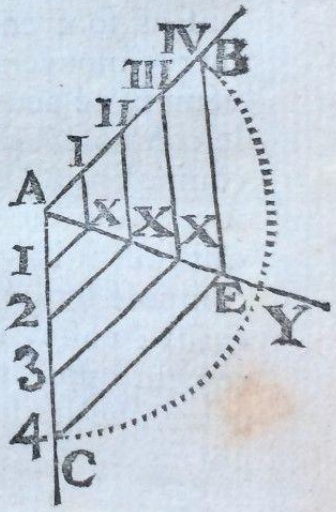
(a) Livre I.

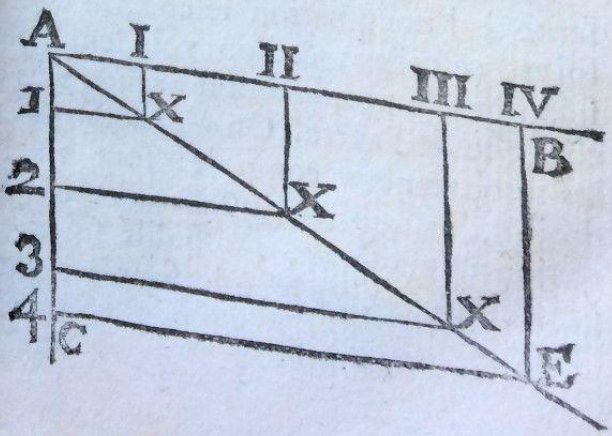
e meut vers C, on
nes AB & AC, des
I, II, III, IV. égal
A. Si la force qui le me
le celle qui le meut v
arties dans AB, doub
coupe dans AC. Si ce
, on les coupe foud
plus grande ou plus
rois fois plus grandes
viſions de ces lignes
imagination la grande
s qui meuvent ce corp
eſpace qu'elles ſont
rcourir.
es diviſions des para
, afin d'avoir les ligne
. égales à AI, AII
, IIX, IIIX, égales
expriment les eſpac
apables de faire parc
les interſections de c
ligne AXYE, laquel
ation, premierement
du mouvement co
e l'on conçoit pouſſé
vers C, par deux fo
une telle proportion
emin qu'il doit ten
ù il doit être dans
ſorte que cette lign
à ſoutenir la vûe
erche de toutes les v
ouvrir ſur la queſtio

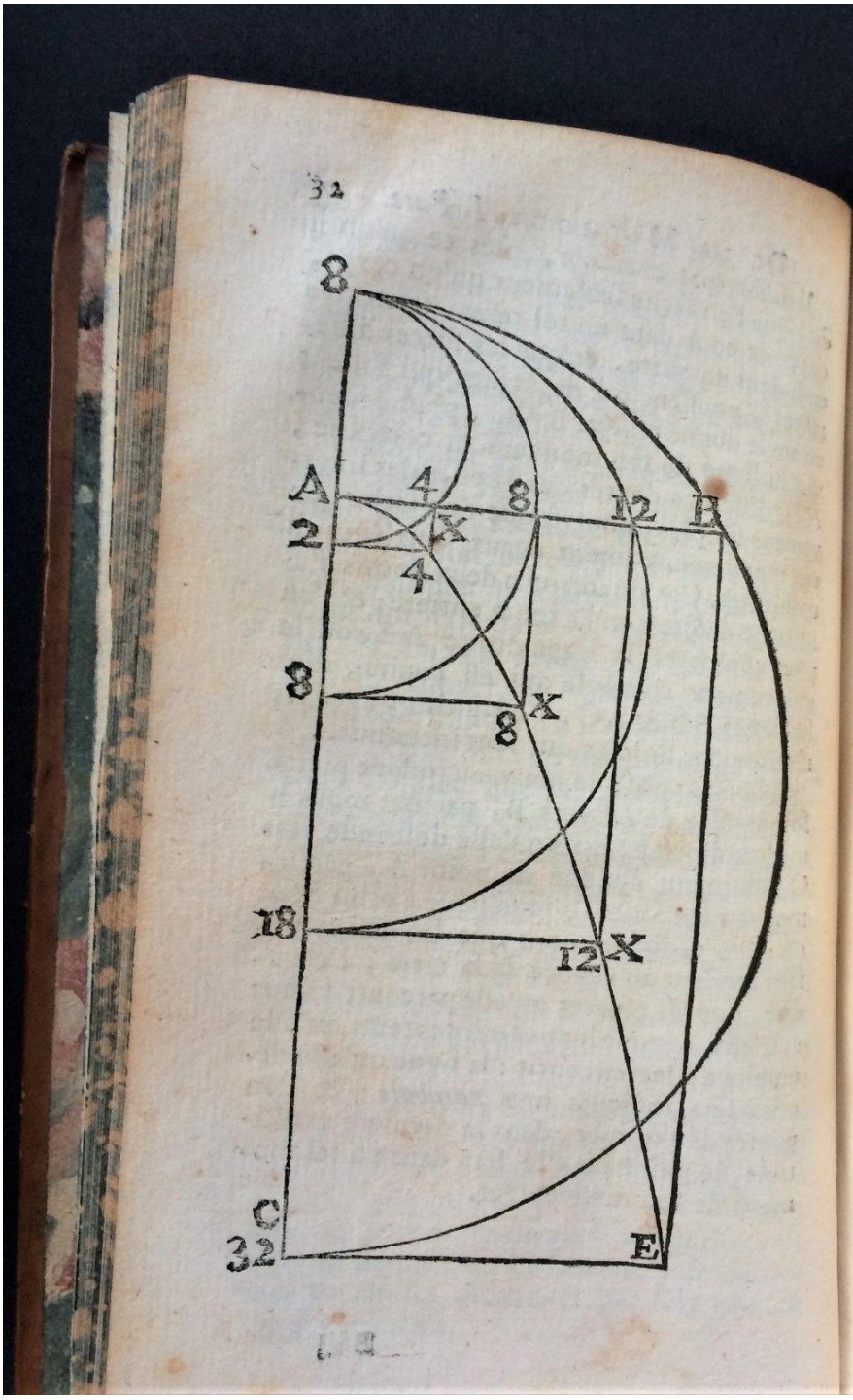












Car, dans ce premier moment ce corps
nombre de deux pieds de A vers C, dans
second de six, dans le troisieme de dix
dans le quatrieme de quatorze, & qu'il fo
poussé par un mouvement uniforme de
vers B, qui est de la longueur de seize pied
il est visible que la ligne qu'il décrira sera
une *parabole*, dont le *parametre* sera lon
de huit pieds. Car le *quarré* des *appliqué*
ou ordonnées au diametre, lesquelles ma
quent les tems & le mouvement uniform
de A vers B, sera égal au *rectangle* du *par*
metre par les lignes qui marquent les mo
vemens inégaux & *accélerés*, & les *quar*
des *appliquées*, c'est-à-dire, les *quarrés*
tems seront entr'eux comme les parties
diametre compriſes entre le *pole* & les
pliquées.

16. 64 :: 2. 8.
64. 144 :: 8. 18. &c.

Il suffit de considérer la sixieme fig
pour se persuader de ceci. Car les de
cercles font connoître que A 2 est à A
c'est-à-dire, à l'appliquée 2X. qui lui
égale, comme 2X est à A 8. Que A 18
A 12, c'est-à-dire, à l'appliquée 18X.
me 18X est à A 8, &c. Qu'ainsi les re
gles A 2 par A 8, & A 18 aussi par A 8
égaux aux quarrés de 2X, & de
Et par conséquent que ces
t'eux comme ces
Les paralleles
coupent

les corps choqués ſoient repouſſés également par la matiere ſubtile, ils ne doivent pas rejaillir avec une égale vîteſſe, ſi ce n'eſt qu'étant égaux, ils ſe fuſſent choqués avec des vîteſſes égales : il eſt clair qu'ils doivent rejaillir avec des vîteſſes qui ſoient en raiſon réciproque de leurs maſſes. Venons maintenant aux loix des mouvemens, fondées ſur l'expérience.

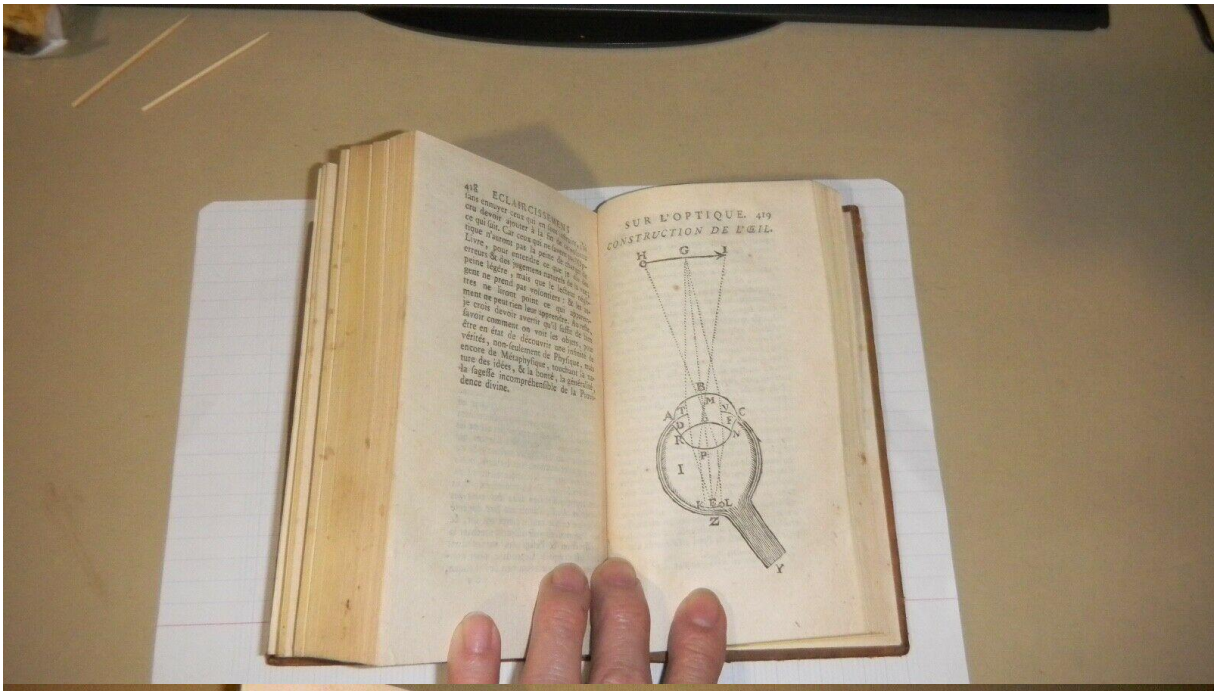
LOIX GENERALES DE LA COMMUNICATION DES MOUVEMENS FONDÉES SUR L'EXPERIENCE.

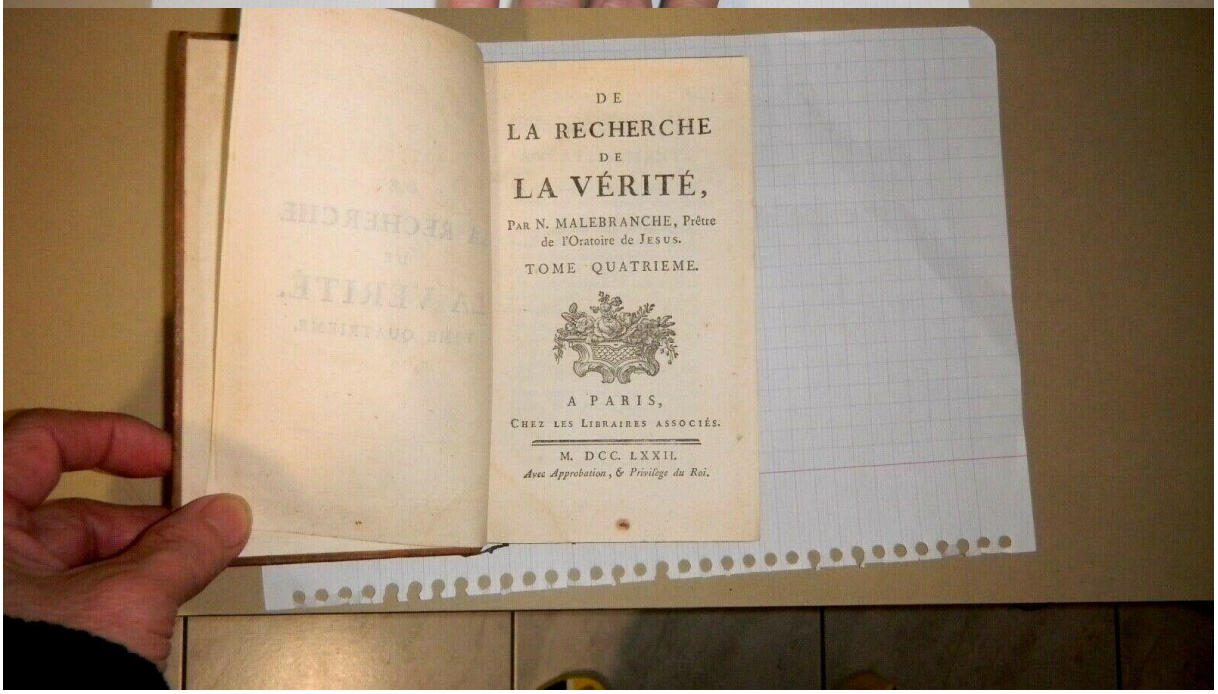
PLUSIEURS Savans Mathématiciens, après avoir fait un grand nombre (*a*) d'expériences fort exactes ſur le choc des corps, nous ont donné les regles qui ſuivent.

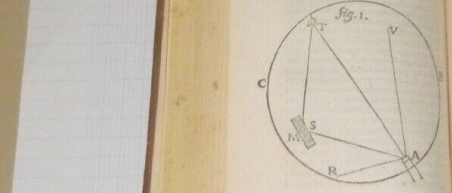
RÈGLE GENERALE POUR LE choc des corps mous.

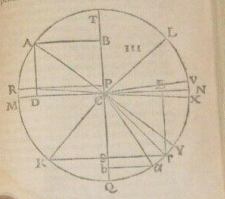
XXIV. Lorſque deux corps mous ſe rencontrent, les mouvemens contraires, s'ils en ont, ſe détruiſent, & ils vont de compagnie, avec le mouvement qui leur reſte. Ainſi leur vîteſſe, après le choc, eſt égale à la différence de leurs mouvemens avant le choc, diviſée par la ſomme de leurs maſſes. Mais s'ils n'ont point de mouvement con-

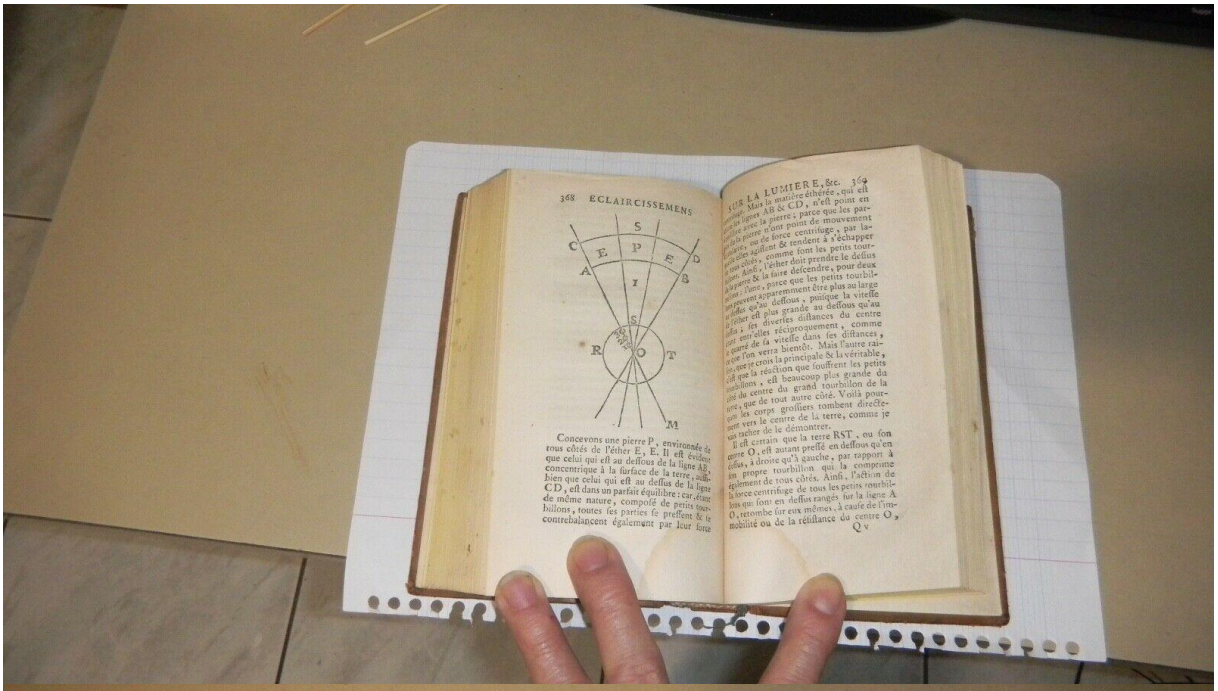
(*a*) M. Mariotte.


SUR L'OPTIQUE. 419
CONSTRUCTION DE L'ŒIL.


DE
LA RECHERCHE
DE
LA VÉRITÉ,
PAR N. MALEBRANCHE, Prêtre de l'Oratoire de JESUS.
TOME QUATRIEME.
A PARIS,
CHEZ LES LIBRAIRES ASSOCIÉS.
M. DCC. LXXII.
Avec Approbation, & Privilège du Roi.


T
V
C
S
M
A
R


T
B
L
A
R
P
V
N
M
D
C
K
S
G
Q



368 ECLAIRCISSEMENS

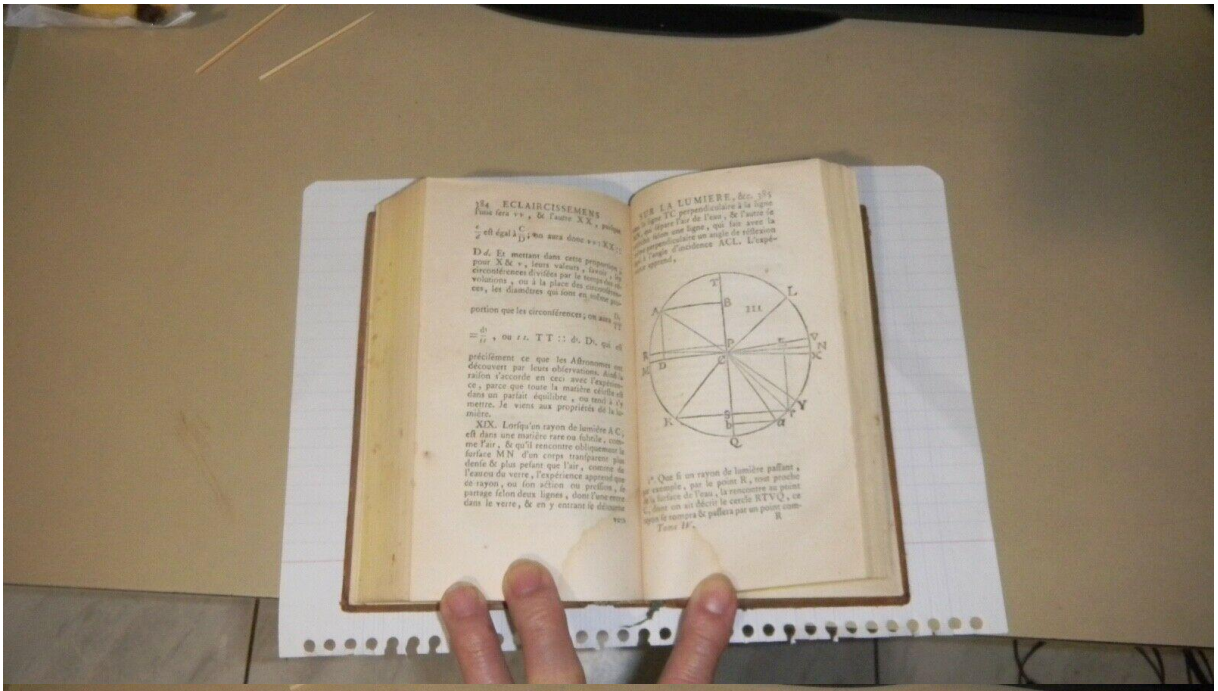
Concevons une pierre P, environnée de tous côtés de l'éther E, E. Il eſt évident que celui qui eſt au deſſous de la ligne AB, concentrique à la ſurface de la terre, auſſi-bien que celui qui eſt au deſſus de la ligne CD, eſt dans un parfait équilibre; car étant de même nature, compoſés de petits tourbillons, toutes ſes parties ſe preſſent & ſe contrebalancent également par leur force

SUR LA LUMIERE, &c. 369

...Mais la matière éthérée, qui eſt ...entre AB & CD, n'eſt point en ...la pierre, parce que les par... ...la pierre n'ont point de mouvement ...pierre, ou ſe force centrifuge, par la... ...elles agiſſent & tendent à s'échapper ...comme font les petits tour... ...côtés, l'éther doit prendre le deſſus ...& la faire deſcendre, pour deux ...pierre, parce que les petits tourbil... ...ſont, apparemment être plus au large ...au deſſous, puiſque la vîteſſe ...eſt plus grande au deſſous qu'au ...diverſes diſtances du centre ...elles réciproquement, comme ...de ſa vîteſſe dans ſes diſtances, ...ſon verra bientôt. Mais l'autre rai... ...je crois la principale & la véritable, ...réaction que ſouffrent les petits ...eſt beaucoup plus grande du ...centre du grand tourbillon de la ...de tout autre côté. Voilà pour... ...que de tout autre côté. Voilà pour... ...les corps graviers tombent directe... ...vers le centre de la terre, comme je ...tacher de le démontrer.

Il eſt certain que la terre RST, ou ſon centre O, eſt autant preſſé en deſſous qu'en deſſus, à droite qu'à gauche, par rapport à ſon propre tourbillon qui la comprime également de tous côtés. Ainſi, l'action de la force centrifuge de tous les petits tourbillons qui ſont en deſſus rangés ſur la ligne A O, retombe ſur eux mêmes, à cauſe de l'immobilité ou de la réſiſtance du centre O,





384 ECLAIRCISSEMENS

Tome sera vv, & l'autre XX, puisque $\frac{v}{x}$ est égal à $\frac{C}{D}$; on aura donc vv : XX ::

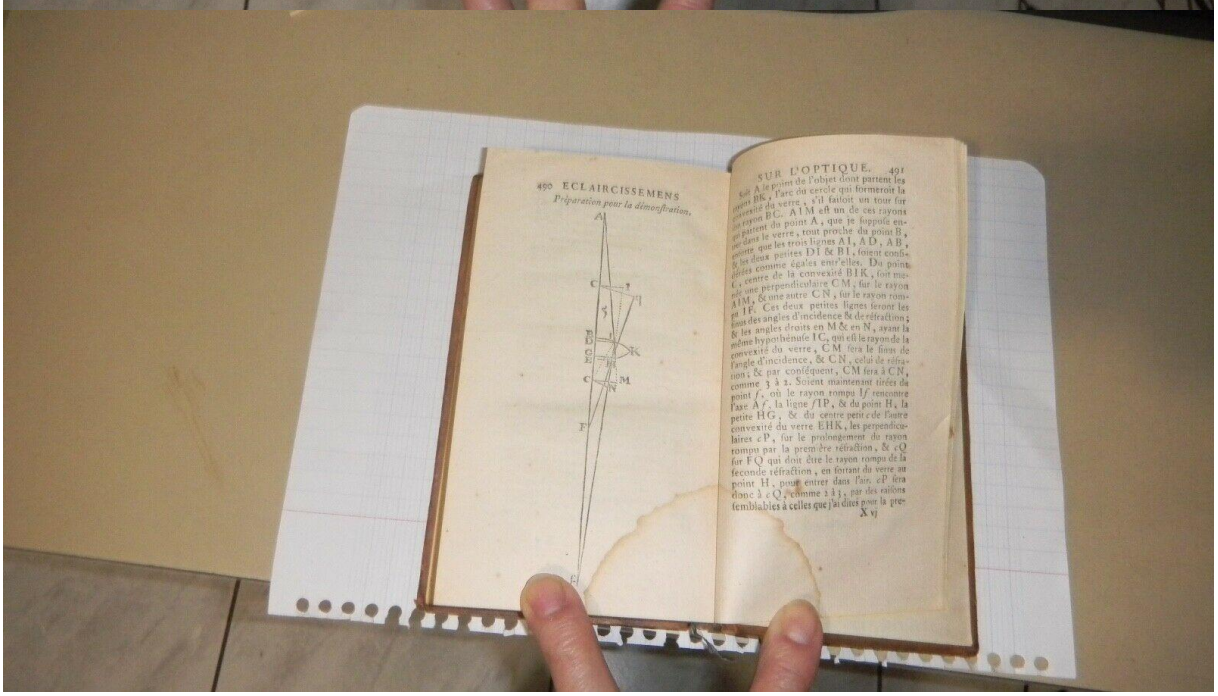
D d. Et mettant dans cette proportion, pour X & v, leurs valeurs, tirées de ces circonférences divisées par le temps de leurs révolutions, ou à la place des circonférences, les diamètres qui sont en même proportion que les circonférences, on aura D. $= \frac{D}{tt}$, ou tt. TT :: dd. DD. qui est précisément ce que les Astronomes ont découvert par leurs observations. Ainsi la raison s'accorde en ceci avec l'expérience, parce que toute la matière céleste est dans un parfait équilibre, ou tend à s'y mettre. Je viens aux propriétés de la lumière.

XIX. Lorsqu'un rayon de lumière AC est dans une matière rare ou subtile, comme l'air, & qu'il rencontre obliquement la surface MN d'un corps transparent plus dense & plus pesant que l'air, comme de l'eau ou du verre, l'expérience apprend que ce rayon, ou son action ou pression, se partage selon deux lignes, dont l'une entre dans le verre, & en y entrant le détourne vers

SUR LA LUMIERE, &c. 385

ligne TC perpendiculaire à la ligne ... figure l'air & l'eau, & l'autre le ... une ligne, qui fait avec la ... perpendiculaire un angle de réflexion ... l'angle d'incidence ACL. L'expé... vient ensuite,

1°. Que si un rayon de lumière passant, par exemple, par le point R, vient proche de la surface de l'eau, la rencontrer au point ... dont on ait décrit le cercle RTVQ, ce ... rayon se rompra & passera par un point com...

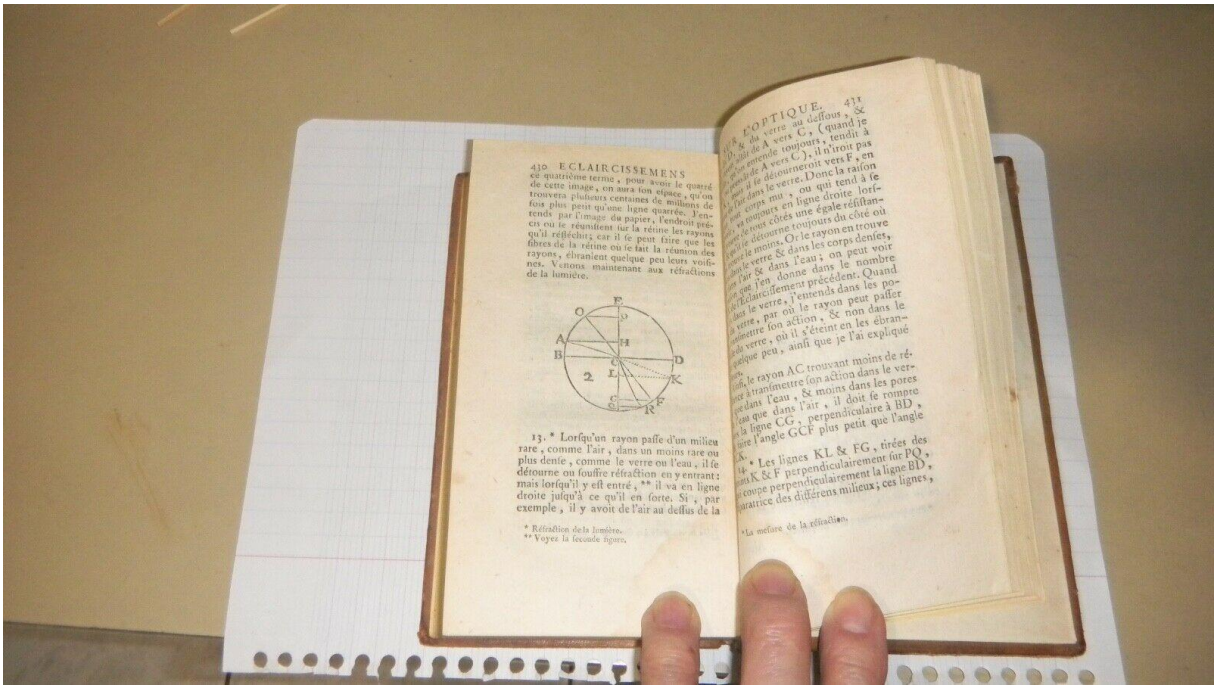


490 ECLAIRCISSEMENS

Préparation pour la démonstration.

SUR L'OPTIQUE. 491

Soit A le point de l'objet dont partent les ... BIK, l'arc du cercle qui formeroit la ... convexité du verre, s'il falloit un tour sur ... le rayon BC. AIM est un de ces rayons ... le partent du point A, que je suppose en... tre dans le verre, tout proche du point B, ... pointe que les trois lignes AI, AD, AB, ... & les deux petites DI & BI, soient consi... dérées comme égales entr'elles. Du point ... C, centre de la convexité BIK, soit me... née une perpendiculaire CM; sur le rayon ... AIM, & une autre CN, sur le rayon rom... pu IF. Ces deux petites lignes seront les ... sinus des angles d'incidence & de réfraction; ... & les angles droits en M & en N, ayant la ... même hypothénuse IC, qui est le rayon de la ... convexité du verre, CM sera le sinus de ... l'angle d'incidence, & CN, celui de réfra... tion; & par conséquent, CM sera à CN, ... comme 3 à 2. Soient maintenant tirées du ... point *f*, où le rayon rompu I*f* rencontre ... l'axe A*f*, la ligne *f*TP, & du point H, la ... petite HG, & du centre peint c de l'autre ... convexité du verre EHK, les perpendicu... laires cP, sur le prolongement du rayon ... rompu par la première réfraction, & cQ ... sur FQ qui doit être le rayon rompu de la ... seconde réfraction, en sortant du verre au ... point H, pour entrer dans l'air. cP sera ... donc à cQ, comme 3 à 2, par des raisons ... semblables à celles que j'ai dites pour la pre...



Nicolas Malebranche

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.


Nicolas Malebranche

Nicolas Malebranche (pronunzia francese /nikɔ'lɑ mal'brɑ̃ʃ/; Parigi, 6 agosto 1638 – Parigi, 13 ottobre 1715) è stato un filosofo e scienziato francese. Religioso appartenente alla congregazione dell'Oratorio di Gesù e Maria Immacolata di Francia, inizialmente studioso del pensiero di Agostino d'Ippona, si dedicò in seguito alla filosofia cartesiana, divenendo, con il filosofo olandese Arnold Geulincx (1624-1669), un importante esponente dell'occasionalismo.

Indice

- 1 Vita e opere
- 2 Il pensiero

    - 2.1 Dio unico creatore
    - 2.2 Tutte le idee sono in Dio
    - 2.3 Il problema del male
    - 2.4 La Metafisica
- 3 Opere
- 4 Traduzioni italiane
- 5 Note
- 6 Voci correlate
- 7 Altri progetti
- 8 Collegamenti esterni

Vita e opere

Malebranche nacque a Parigi il 6 agosto 1638. Suo padre era stato consigliere del re Luigi XIII e sua madre, sorella di un viceré del Canada, era di origine aristocratica. Nicolas era l'ultimo di dieci figli[1]. Deforme per una malformazione alla spina dorsale e fragile di costituzione, ricevette la prima istruzione elementare da un insegnante privato, mostrando ben presto grandi doti intellettuali. La madre gli diede un'educazione religiosa che lo caratterizzò per il resto della sua vita. A sedici anni entrò nel collegio de La Marche per seguirvi un corso di filosofia. A partire dal 1656 studiò per tre anni, senza particolare interesse, teologia scolastica alla Sorbona.[2]

Nel 1660, dopo la morte di sua madre seguita poco dopo da quella del padre, entrò nella congregazione dell'Oratorio, ispirata all'omonima fondazione romana di Filippo Neri.[3] Nella Congregazione, fondata dal cardinale Pierre de Bérulle nel clima della Controriforma cattolica, «...trovò un ambiente molto favorevole allo sviluppo di una natura come la sua portata al raccoglimento dell'anima e alla concentrazione del pensiero. La vita ritirata e laboriosa degli oratoriani gli si addiceva perfettamente.»[4] L'anno stesso della sua ordinazione sacerdotale, nel 1664, scoprì un'opera postuma di Cartesio, *Traité de l'homme* che studiò con grande interesse interpretandolo secondo i principi dell'occasionalismo, la dottrina elaborata da cartesiani francesi e olandesi nel decennio 1660-70, che egli contribuì a sviluppare ulteriormente.

Nella sua opera maggiore *Ricerca della verità*, pubblicata a Parigi nel 1674-75, si avanzavano prime differenze con il pensiero cartesiano divenute poi più profonde con i *Chiarimenti*, aggiunti nel 1678. È del 1676 un'opera di apologetica (le *Conversazioni cristiane*). Nel 1680 Malebranche pubblicò il *Trattato della natura e della grazia* che diede il via ad una lunga polemica con il teologo, filosofo e matematico francese, uno dei capofila del giansenismo, Antoine Arnauld (1612–1694) sui rapporti tra teologia e metafisica. Una definitiva sintesi del pensiero cristiano di Malebranche si ebbe con la pubblicazione delle *Meditazioni cristiane e metafisiche* (Colonia, 1683[2]), del *Trattato di morale* (Rotterdam, 1684) e dei *Colloqui sulla metafisica e sulla religione* (1688). Nel 1696, dopo un lungo periodo di malattia, pubblicò i *Colloqui sulla morte*[2], mentre nel 1697 diede alle stampe il *Trattato dell'amore di Dio*, un'opera in polemica con il quietismo.

Nel 1699 fu nominato membro onorario dell'Académie des sciences. Nell'ultimo periodo della sua vita coltivò in modo particolare il calcolo infinitesimale e corresse le leggi di Cartesio sul moto; elaborò anche una teoria che spiegava la differenza dei colori in base alla frequenza delle vibrazioni.[5] Nel 1708 con la pubblicazione del *Dialogo d'un filosofo cristiano e d'un filosofo cinese sulla natura di Dio* Malebranche polemizzava con la filosofia di Spinoza. Nello stesso anno della sua morte (1715) diede alle stampe l'ultima sua opera le *Riflessioni sulla premonizione fisica* in cui controbatteva la teoria della grazia dei tomisti radicali.

Il pensiero

Dio unico creatore

Malebranche non solo respinge la tradizionale concezione aristotelica dell'anima come forma del corpo, ma, in ottemperanza al dualismo cartesiano, sostiene che fra anima e corpo non ci sia nessun rapporto e che nessun'azione che li colleghi sia possibile. È vero che l'anima possa pensare il suo corpo, ma l'anima in sé fa parte della natura eterna di Dio.

> «Non c'è relazione necessaria tra le due sostanze di cui noi siamo composti. Le modalità del corpo non possono per loro efficacia mutare quelle dello spirito. Però le modalità di una certa parte del cervello, che io non vi determinerò, sono sempre seguite da modalità o sentimenti dell'anima; e ciò unicamente in conseguenza delle leggi sempre efficaci dell'unione di queste due sostanze, cioè, per parlare più chiaro, in conseguenza delle

volontà costanti e sempre efficaci dell'Autore del nostro essere. Non v'è nessuna relazione di causalità tra un corpo e uno spirito; che dico? non ve n'è alcuna tra uno spirito e un corpo; e dico di più, che non v'è alcuna relazione da un corpo a un corpo né da uno spirito a uno spirito.[6]»

Gli uomini hanno l'illusione di poter agire nei confronti delle creature, e in questo senso i cristiani devono essere ancora considerati pagani e politeisti poiché essi credono che enti finiti possano causare degli effetti reali: ma causare vuol dire creare e la creazione appartiene solo a Dio. Gli esseri umani ignorano, come ha dimostrato l'occasionalismo, che vi è una netta separazione tra anima e corpo: essi non sanno che è Dio l'unico autore di tutto ciò che accade, Egli è l'unica vera causa di tutti gli eventi: le cause naturali non sono altro che mere "occasioni" in cui si manifesta la volontà divina.

Contrariamente alla rigida separazione cartesiana tra ragione e fede, Malebranche ritiene invece che queste debbano collaborare nella ricerca della verità. Quando appaiono contrasti tra le due facoltà questi sono da imputare alla nostra corporeità corrotta dal peccato originale: da questa infelice condizione primigenia nasce anche l'errore che si manifesta quando i sentimenti e le sensazioni annebbiano il nostro intelletto e l'anima non è più in grado di guidare il corpo.

Tutte le idee sono in Dio

Tutte le idee immutabili ed eterne, come quelle matematiche, che Cartesio pensava fossero proprie dell'uomo in quanto innate nella sua coscienza, in realtà fanno parte della sapienza divina.

«Noi percepiamo per se stessi gli oggetti che sono fuori di noi. Vediamo il sole, le stelle e una infinità di cose fuori di noi; ma non è verosimile che l'anima esca dal corpo e vada, per così dire, a passeggio nei cieli per contemplarvi quei corpi. Essa non li vede dunque per se stessi: e l'oggetto immediato della nostra mente, quando vede il sole, per esempio, non è il sole ma qualche cosa che è intimamente unita all'anima nostra, ed è ciò ch'io chiamo «idea». Per questa parola dunque io non intendo altro se non ciò ch'è l'oggetto immediato, o il più prossimo dello spirito quando esso percepisce qualche oggetto.[7]»

In una concezione che richiama il platonismo Malebranche ritiene che le idee non siano i contenuti della cartesiana *res cogitans* ma archetipi delle cose, essenze presenti nella mente divina che noi possiamo conoscere in quanto la nostra anima fa parte dell'eternità di Dio. Noi cioè siamo in grado, come già sosteneva Sant'Agostino, tramite l'illuminazione divina, di vedere le idee in Lui.

«Sarebbe necessario per spiegare a fondo ciò che io dico [...] far vedere la solidità dell'opinione di quelli che credono essere Dio il padre vero della luce, il quale rischiara tutti gli uomini, e che senza di esso le verità più semplici non sarebbero intelligibili, e il sole, così splendente com'è, non sarebbe neppure visibile; poiché è questa convinzione che mi ha condotto alla scoperta di questa verità che sembra un paradosso: che le idee che ci rappresentano le creature non sono altro se non perfezioni di Dio le quali corrispondono a queste medesime creature e le rappresentano.[8]»

Le idee che possiamo vedere in Dio sono quelle che presentano la caratteristica della perfezione come le forme geometriche dei corpi mentre tutto ciò che conosciamo tramite le sensazioni, prive di oggettività, derivano dalle modificazioni dell'anima la quale del resto non conosciamo oggettivamente ma "sentimentalmente", attraverso la nostra coscienza soggettiva per cui l'esistenza delle anime altrui può essere soltanto ipotizzata. Neppure di Dio abbiamo una conoscenza ideale ma solo quella consentita dalla partecipazione della nostra anima alla sua eterna natura.

Così non è possibile una dimostrazione razionale della res extensa cartesiana basata sul fatto che poiché io tendo a pensare che ci sia una causa esterna alla mie idee non posso credere che Dio, suprema verità, mi inganni in questa mia convinzione. Questo argomentare cartesiano è rifiutato da Malabranche: la nostra conoscenza dei corpi si basa solo sulla testimonianza della Sacre Scritture sulla creazione divina.

«La veracità divina può essere invocata solo a garanzia delle idee chiare e distinte e non di un'idea oscura, quale la propensione a credere nell'esistenza dei corpi esterni.[9]»

Il problema del male

Nel *Trattato della natura e della grazia* Malebranche presenta una nuova soluzione del fondamentale problema teologico dell'esistenza del male e della infinita bontà di Dio. Nell'età di Malebranche la scienza era arrivata alla conclusione che la natura fosse governata da poche e semplici leggi che si conservavano valide nel tempo e in ogni luogo. Dio per suo natura è buono, ma è soprattutto saggio e come tale non agisce secondo regole di volta in volta varie e diverse, ma conformemente a leggi generali stabilite una volta per sempre. Egli infatti mostrerà tanto più saggezza quanto più opererà nella natura facendo ricorso a un numero quanto più esiguo di decreti particolari.

Questo intervento minimo di Dio vale non solo per la natura, ma anche per la grazia (per la morale). Se infatti non sarebbe saggio che Dio con un decreto particolare intervenisse per far sì che la pioggia non cadesse nei mari ma solo nel deserto, altrettanto poco saggio sarebbe se egli intervenisse per aiutare un particolare uomo per non farlo cadere in tentazione. La teodicea precedente con Sant'Agostino negava l'esistenza stessa del male, riducendolo ad assenza di realtà, una sorta di falla nell'essere per cui mentre tutto ciò che esiste veramente è bene, essendo opera di Dio, il male essendo non-essere non può avere una causa creatrice. Lo stesso Dio tuttavia permette il male intendendolo come la necessaria parte oscura che rende luminosa la parte chiara del creato. Malebranche si oppone a questa interpretazione "accessoria" del male sostenendone la reale esistenza che travaglia il mondo, che sarebbe migliore se non ci fosse.

Dio è in un certo senso costretto a tollerare l'esistenza del male perché nella sua infinita saggezza, che supera la sua bontà, non può intervenire ad alterare il normale corso delle cose con una moltitudine di particolari suoi decreti che renderebbero caotico il mondo della natura ordinato su leggi generali. La concezione di Malebranche basandosi sulla realtà del male portava argomenti a coloro che accusavano Dio di tollerare il male e il suo stesso teocentrismo occasionalista rendeva difficile trovare una giustificazione per un Dio che essendo unica causa di tutto doveva essere anche responsabile dei mali fisici e morali. Se poi era vero che anche tutto quello che l'uomo fa è consentito dalla volontà divina allora anche il peccato dipende da Dio.

La Metafisica

La metafisica occupa un posto fondamentale nel pensiero di Malebranche:

«*È importante che io stabilisca una metafisica. Credo infatti che essa sia fortemente necessaria e che io sarei facilitato in questo compito rispetto ad altri. È la giusta metafisica che deve regolare tutto, ed io cercherò di stabilire le principali verità che sono a fondamento della religione e della morale*»

(da una Lettera)

La metafisica è dunque il vero fondamento di tutti gli ambiti del pensiero e dell'azione. Si possono enunciare due principi razionali dell'occasionalismo di Malebranche:

- «Niente è più evidente del fatto che tutte le creature sono degli esseri particolari e che la ragione è universale e comune a tutti gli spiriti».
- «L'uomo non è luce a se stesso».

Poiché l'uomo è mistero a se stesso, la ragione è dunque l'oggetto del pensare. Ciò che noi pensiamo, è l'essere, perché *non pensare nulla è non pensare affatto*. Noi pensiamo, quindi l'Essere esiste: per Malebranche, il cogito cartesiano è la prova immediata dell'esistenza di Dio. Questo essere, è l'essere puro e semplice, l'essere senza restrizioni, senza divisioni, senza limitazioni, «in una parola l'essere». E in quanto pensiamo, siamo un frammento di questo essere:

«*Tutti gli esseri particolari partecipano dell'essere, ma nulla lo eguaglia. L' essere racchiude tutto, ma tutti gli esseri, e le creature, e i possibili, con tutte le loro molteplicità, non possono colmare la vasta distesa dell'essere.*»

Questo essere viene scoperto da noi in ciascuna delle nostre idee, che provengono dall'infinito. Prima dell'idea che possiamo farci di noi stessi, prima di ogni certezza circa la realtà del mondo esteriore, noi vediamo in noi stessi l'infinito; in noi stessi, vale a dire in Dio:

«*Non si può vedere Dio che in se stesso; non si può vedere l'essenza di un essere infinitamente perfetto senza vederne l'esistenza; non si può vederlo semplicemente come un essere possibile; niente lo comprende, niente può rappresentarlo. Se dunque vi si pensa, è necessario che egli sia.*»

Opere

- *De la recherche de la vérité. Où l'on traite de la Nature de l'Esprit de l'homme, & de l'usage qu'il en doit faire pour éviter l'erreur dans les Sciences* ("Della ricerca della verità. Dove si tratta della Natura dello Spirito dell'uomo, e dell'uso che bisogna farne per evitare l'errore nella Scienza", 1674-75)
- *Traité de la nature et de la grâce* ("Trattato della natura e della grazia", 1680)
- *Conversations chrétiennes* ("Conversazioni cristiane")
- *Traité de morale* ("Trattato sulla morale")
- *Entretiens sur la métaphysique, sur la religion et sur la mort* ("Colloqui sulla metafisica, la religione e la morte", 1688)
- *Traité de l'amour de Dieu* ("Trattato sull'amore di Dio")
- *Entretien d'un philosophe chrétien et d'un philosophe chinois sur l'existence et la nature de Dieu - Paris* 1708 ("Colloquio di un filosofo cristiano e di un filosofo cinese sull'esistenza e la natura di Dio")
- *Lettres à Dortous de Mairan* ("Lettere a Dortous de Mairan")
- *Recueil de toutes les réponses à M. Arnauld* ("Raccolta di tutte le risposte al signor Arnauld")
- *Réflexions sur la prémotion physique* ("Riflessioni sulla premozione fisica"[10]

Traduzioni italiane

- 2007 *La ricerca della verità*, Laterza
- 2003 *Brevi meditazioni*, Rubbettino
- 2000 *Conversazione di un filosofo cristiano e un filosofo cinese sull'esistenza e la natura di Dio*, ETS
- 1999 *Colloqui sulla metafisica, la religione e la morte*, San Paolo edizioni
- 1999 *Conversazioni cristiane*, Olschki
- 1999 *Trattato sull'amore di Dio. Lettere e risposta al r. P. Lamy*, Guida
- 1997 *Trattato dell'amore di Dio*, Rusconi
- 1994 *Trattato della natura e della grazia. Testo del 1712*, Edizioni scientifiche italiane
- 1992 *Trattato della natura e della grazia. Testo del 1680*, ETS

Note

1. ^ *O.C. Malebranche, tomo XX* . Paris, Charpentier, 1871, t. I, p. i (*introduction*).
2.

- *Antropologia e grazia nel pensiero di Malebranche*, pagine 15-16; Ferruccio Ceragioli, Effatà edizioni, 2005
- ^ DIP, vol. VI (1980), coll. 775-780, voce a cura di P. Clavel.
- ^ Battista Mondin, *Storia della teologia: Epoca moderna*, Edizioni Studio Domenicano, 1996 p.454
- ^ Voce *Malebranche, Nicolas de* della *Enciclopedia Treccani*
- ^ N. Malebranche, "*Colloqui sulla metafisica, la religione e la morte*
- ^ N. Malabranche, *Recherche de la vérité*, (1674)
- ^ N. Malebranche, *Recherche de la vérité*, (1674)
- ^ Cioffi, *I filosofi e le idee*, Bruno Mondadori editore, p.290
- ^ Nota: *premozione* è un termine legato alla scuola tomista e sta a indicare l'assoluta prevalenza della causalità divina rispetto all'azione delle *cause seconde*; vedi Giuseppe Barzaghi, *L'essere, la ragione, la persuasione*, pag. 155; Edizioni Studio Domenicano, 1998.

Malebranche, Nicolas de

Malebranche, Nicolas de Filosofo francese (Parigi 1638 - ivi 1715). Oratoriano dal 1660, fu ordinato sacerdote nel 1664.

Cartesianismo e agostinismo. Veniva pubblicato nel 1664, a Parigi, *L'homme* di Descartes nella trad. franc. curata da Clerselier e annotata da L. de La Forge. Lo studio di tale opera condusse M. a una convinta adesione alla filosofia cartesiana intesa come 'filosofia cristiana' congruente con l'agostinismo. Tale prospettiva orientò la *Recherche de la vérité* (1674-75; trad. it. *La ricerca della verità*), opera il cui ripensamento e approfondimento, protrattosi fino al 1712 (6ª ed.), motivò numerose riedizioni e l'aggiunta degli *Éclaircissements* (a partire dal 1678). Con il precisarsi del pensiero di M. le tesi agostiniane guadagnarono terreno fino a prevalere su quelle cartesiane rispetto a temi centrali quali la teoria delle idee e delle verità eterne. M. pervenne a esiti estranei ai nuclei teorici originari del cartesianismo riguardo allo statuto della realtà materiale, l'efficacia delle cause seconde, l'interazione causale, la composizione della materia sottile, la libertà umana, l'origine del male, il peccato e la grazia. Significative, in tal senso, sono le polemiche con cartesiani quali Arnauld e con P.-S. Regis; dalla contrapposizione con il primo nacquero sia il *Traité de la nature et de la grâce* (1680) di M. sia l'opera *Des vraies et fausses idées contre ce qu'enseigne l'auteur de la Recherche de la vérité* (1683) in cui Arnauld stesso criticò il radicalismo della teoria della visione delle idee in Dio perché fondata su «false idee» che sono, in realtà, «esseri rappresentativi» erroneamente considerati come «entità» autonome dalla percezione, risiedenti in Dio. Nel 1683 M. pubblicò le *Méditations chrétiennes* e l'anno successivo il *Traité de morale*, mentre del 1688 sono gli *Entretiens sur la métaphysique et la religion* (trad. it. *Colloqui sulla metafisica*), esposizione matura della propria filosofia (sempre più agostiniana). Nel 1697, intervenendo nel dibattito sul quietismo che opponeva Bossuet e Fénelon, e in polemica con Lamy, M. pubblicò il *Traité de l'amour de Dieu* (trad. it. *Trattato sull'amore di Dio*), cui fecero seguito, in conseguenza delle repliche di Lamy, le *Trois lettres au R.P. Lamy* (1698); M. vi sostenne la necessità di concordare l'amore di Dio con un atteggiamento attivo di fruizione dell'amore, di felicità e di appagamento, ove non si dava frizione fra l'utile del soggetto che ama e la gloria di Dio, contrapponendosi, in tal modo, sia alle tesi quietiste (inclini alla passività del soggetto) sia alla posizione 'mediana' di Bossuet (ove il soggetto è attivo, ma per la sola gloria di Dio). Grazie alle protratte ricerche fisiche e matematiche concernenti l'ottica, la teoria dei colori (la cui causa identificava con la frequenza delle vibrazioni), la comunicazione del movimento e il calcolo infinitesimale, nel 1699 M. fu accolto come membro onorario nell'Académie des sciences. Nel 1708 pubblicò l'*Entretien d'un philosophe chrétien avec un philosophe chinois sur l'existence de Dieu* (trad. it. *Conversazione di un filosofo cristiano e un filosofo cinese sull'esistenza e la natura di Dio*), confronto polemico con il pensiero di Spinoza; nonostante ciò fra 1714 e 1715 P. de Tournemine, nella prefazione alla *Démonstration de l'existence de Dieu* di Fénelon, lo accusò di inclinare allo spinozismo e di favorire l'ateismo. La problematica ricezione della filosofia di M. da parte cristiana aveva motivato già nel 1709 la messa all'Indice della *Recherche de la vérité* e successivamente, nel 1715, la condanna del *Traité de morale* e degli *Entretiens sur la métaphysique*. In quello stesso anno M. pubblicava le *Réflexions sur la prémotion physique* originate dalla polemica sulla grazia con L.-F. Boursier, sostenitore delle tesi tomiste, in cui si protraeva inoltre il confronto critico con Bayle.

Occasionalismo e visione in Dio. Muovendo dal dualismo sostanziale e dalla neurofisiologia dell'*Homme* di Descartes, M. ammette che soltanto in Dio vi sia il reale potere o efficacia causale, rispetto al quale la concatenazione di eventi secondo nessi causali, sia sul piano spirituale del pensiero sia su quello fisico del corpo, costituisce soltanto l''occasione' per esplicarsi: «c'è una sola vera causa, perché c'è un solo vero Dio; […] la natura o la forza di ogni cosa si riduce alla volontà di Dio; […] tutte le cause naturali non sono cause vere, ma solo cause occasionali» (*Recherche de la vérité*, VI, II, 3). Le idee, se intese in senso platonico, sarebbero meri duplicati delle realtà; essendo inoltre in numero infinito (come, per es., nel caso delle idee relative agli enti matematici), esse non potrebbero essere contenute nella mente finita dell'uomo (neppure quelle idee che Descartes definiva «innate»). La mente dell'uomo le conosce non ricavandole, per ragionamento, mediante un procedimento causale autonomo (III, II, 3), ma 'vedendole' in Dio, ove esse risiedono, in occasione di determinati atti di pensiero (la tesi è ulteriormente sviluppata nell'*Éclaircissement*, X). La «ricerca della verità» è innanzitutto un'emendazione degli errori cui è soggetta la conoscenza; la critica cartesiana della memoria e dell'immaginazione quali fonti di errore si precisa come rifiuto del sapere degli eruditi e degli storici («uomini che non pensano ma possono raccontare i pensieri altrui», II, II, 4) e come rifiuto della verosimiglianza e della probabilità (VI, I, 1). M. accentua la condanna del dubbio degli 'accademici' e degli 'atei' mediante il quale «si dubita […] perché si vuol dubitare» (I, XX, 3), cui si oppone il dubbio condotto «con intelligenza e ragione» che conduce al corretto uso dell'intelletto puro, ossia «la facoltà che lo spirito possiede di conoscere gli oggetti esterni senza formarne, per rappresentarli, immagini corporee nel cervello» (III, I, 1). Mediante questo l'anima

«conosce le cose spirituali, quelle universali, le nozioni comuni, l'idea della perfezione, quella di un essere infinitamente perfetto […] le cose materiali, l'estensione con le sue proprietà» (I, IV, 1; rispetto all'estensione M. chiarirà, in polemica con Foucher, che si tratta di un'«estensione intelligibile»; *Éclaircissement*, X). Tali conoscenze sono «pure intellezioni o pure percezioni » (*ibid*.) dovute alla 'visione in Dio', la quale comporta altresì che dell'anima stessa (che Descartes riteneva più facile a conoscersi del corpo) non si abbia un'idea, ma soltanto un «sentimento interiore», una «coscienza» e che per tale motivo essa sia conosciuta in maniera «imperfetta» (III, II, 4); allo stesso modo la percezione non attesta la reale esistenza del mondo corporeo. L'intelletto puro è tuttavia passibile di errore, ossia può essere fuorviato dai sensi e dall'immaginazione, in conseguenza del peccato di Adamo (I, V, 1); tale è la prospettiva in cui M. articola come omogenee filosofia e teologia rivelata. Coerentemente alla sua teoria delle idee M. modifica inoltre la prova cartesiana dell'esistenza di Dio, basandola sull'idea di infinito e sulla distinzione tra pensiero e rappresentazione.

Grazia e teodicea. Dio stabilisce soltanto alcune leggi generali, nell'ordine naturale come in quello della grazia, attenendosi a un criterio di semplicità che, nell'approfondirsi della riflessione di M., diviene una sorta di vincolo: «la sua saggezza lo rende, per così dire, impotente, infatti essa lo obbliga ad agire mediante le vie più semplici» (*Traité de la nature et de la grace*, I, XXXVIII, *Additions*; II, L-LI). Gli eventi particolari sono soltanto «occasioni» affinché la volontà divina, sempre generale, si manifesti. La semplicità dell'azione divina e la visione delle idee comportavano il rifiuto della teoria cartesiana della creazione delle verità eterne, che secondo M. (allo stesso modo delle leggi morali) non sono innate. Sebbene ciò orienti la creazione secondo un finalismo estraneo alla filosofia di Descartes, tale prospettiva non implica che Dio crei il 'migliore dei mondi possibili' (contro Leibniz) poiché egli si attiene al criterio del 'semplice' e non a quello dell'ottimo (ciò comporta, comunque, un rifiuto dell'arbitrarismo e dell'indifferenza del Dio cartesiano). In tale prospettiva il problema della grazia trova nella mediazione di Cristo l'articolazione fondamentale: Dio opera per vie generali e semplici e Cristo è la 'causa occasionale' dell'applicazione della grazia generale a casi particolari. Rispetto al problema del male, all'esistenza di mostri (*Recherche de la vérité*, *Éclaircissement*, VIII), disordini, catastrofi naturali e anche di dannati, cui potrebbero ovviare leggi più complicate di quelle attualmente esistenti nel mondo, M. riconosce esplicitamente che esso è conseguenza della semplicità dell'azione divina e proprio per tale motivo non può essere ricondotto soltanto al male metafisico (ossia all'imperfezione dello stato creaturale), ma possiede una propria consistenza: «Tutto rientra nell'ordine della provvidenza, anche il disordine. Ma il disordine rimane sempre tale». (*Réponse au Livre I des Réflexions philosophiques et théologiques*, 1686, III).

- **Pietro Di Martino (1763):** "Nuove Istituzioni d'Aritmetica Pratica composte da Pietro di Martino Professore di Astronomia nell'Università di Napoli." [Napoli:] "In Napoli MDCCLXIII. Nella stamperia di Donato Campo. A spese di Gregorio Stasi a S. Biase de'Librai."

In 8° (19,5 x 12 cm); 8 cc.nn. + 295 pp.num. + 1 c.nn. Leg. in mezza pelle con usure e mende al dorso. Carta brunita con macchie. Numerose edizioni nel '700.

[Un esemplare offerto su EBAY a 47,63 € (2/2018).]

Autore: De Martino, Pietro <1707-1746>
Titolo: Nuove istituzioni d'aritmetica pratica composte da Pietro di Martino professore di astronomia nell'Università di Napoli. In questa nuova impressione migliorate ed accresciute ..
Dati editoriali: In Napoli : nella stamperia di Donato Campo : a spese di Gregorio Stasi a s. Biasio de' librai.
Data di pubblicazione: 1763
Contributore: Campo, Donato
Lingua: italiano
Localizzazione: Biblioteca nazionale centrale - Firenze - IT-FI0098 ; Inventario: CF005654070 ; Segnatura:

MAGL..5.7.232.
Identificativo: info:sbn/CFIE010054



NUOVE ISTITUZIONI
D' ARITMETICA
PRATICA
COMPOSTE
DA
PIETRO DI MARTINO
Professore di Astronomia nell' Università
di Napoli.

In questa nuova impressione migliorate, ed accresciute
E DEDICATE
ALL'ECCELLENTISSIMO SIGNORE
D. TOMMASO CARACCIOLO
DE' DUCHI DI MARTINA.

IN NAPOLI MDCCLXIII.
Nella Stamperia di Donato Campo.
A SPESE DI GREGORIO STASI A S. BIASO DE' LIBRAI.
Con licenza de' Superiori.

L' AUTORE

A chi legge.

UNa lunga prefazione mal si conviene ad un libricciuolo come questo, che altro non contiene, se non le regole pratiche dell' Aritmetica. Mi basta solamente farti sapere, che tale, quale egli è, sia stato composto per que' tali, che desiderano sapere solamente le operazioni di questa Scienza senza curarsi di penetrare ne' fondamenti delle medesime: come ordinariamente si suol fare da chi si applica a cotal studio. Del rimanente io ho proccurato di esporre le sudette regole con tutta la maggior chiarezza e brevità: ne dubito che ognuno sia capace d' intenderle da se, senza la voce del Maestro. Ho considerati tutti i casi, che possono aver luogo in ciascuna regola, e gli ho esaminati in disparte: ciocchè sarà di grandissimo profitto a' studiosi di questa Scienza. Vivi sano.

Addio

INTRODUZIONE

Nella quale si spiega il modo di profferire, e di scrivere qualsivoglia numero.

I.

ARitmetica è quell' arte, la quale insegna a maneggiare i numeri, il qual maneggio consiste principalmente in quattro operazioni, che sono il *Sommare*, il *Sottrarre*, il *Multiplicare*, ed il *Partire*, ed *Aritmetico* si dice il perito di cotesta Scienza.

II.

Le figure, o sian cifre praticate comunemente dagli Aritmetici sono le dieci seguenti co' loro nomi, e valori.

0. Si chiama *zero*, e non significa cosa alcuna.

1. Si chiama *uno*, e significa una cosa:

Modo di profferire, e descrivere qualsivoglia numero.

sta introduzione, vale a dire il Sommare, il Sottrarre, il Moltiplicare, ed il Partire ne' numeri intieri. La *seconda* abbraccerà le medesime operazioni ne' numeri rotti. La *terza* tratterà dell' uso delle sudette operazioni nella soluzione di varie questioni. E finalmente la *quarta* parlerà dell' Estrazione delle radici così quadrate, come cubiche.

Del Sommare, sottrarre, moltiplicare, &c.

SEZIONE PRIMA

Ove son spiegate le regole da praticarsi nel sommare, sottrarre, moltiplicare, e partire li numeri intieri.

XX.

E' Notissima la divisione de' numeri in *intieri*, e *rotti*. Chiamansi numeri intieri, quelli, che sono misurati dall' unità esattamente: tali sono li numeri 23, 148, 6382, &c. Chiamansi rotti quelli, li quali sono minori dell' unità; come la metà d' un zecchino, che, siccome si dirà a suo luogo, si scrive così $\frac{1}{2}$; il quarto d' un giu-

giulio, che si scrive così $\frac{1}{4}$. Ma a queste due sorti di numeri fa duopo aggiugnere la terza di quelli, che sono parte intieri, e parte rotti; come sarebbe ventisei zecchini, e mezzo, che si scrive così $26\frac{1}{2}$; ovvero dugento vent' otto giulj, ed un quarto, che si scrive così $228\frac{1}{4}$. In questa *Sezione* adunque sono solamente spiegate le regole, che si debbono praticare nel sommare, sottrarre, moltiplicare, e partire li numeri intieri; imperciocchè per quanto si appartiene a' rotti, ed a que' numeri, che sono parte intieri, e parte rotti, di essi si parlerà nella *Sezione* seguente.

Del Sommare.

CAPO PRIMO.

Del Sommare.

XXI.

SOmmare non è altro, che *unire in un sol numero maggiore più numeri minori*; ovvero *non è altro, che di più somme minori farne una mag-*

Della regola del Tre &c.

88 : 15 : 343 ? 58 : 46 : : 7.

15

88 — 5145 — 745

58 46. 7 — 4100 — 580 — 52 — 12

624

. .8

e perchè il quoziente della divisione sono 58 ducati 46 grana, e 7 cavalli ne siegue, che *tanto fruttano 343 ducati*:

CXCIV.

Quando poi la regola del Tre è inversa *fa duopo moltiplicare il primo numero per lo secondo, ed il prodotto, che quindi risulta, fa duopo dividerlo per lo terzo, imperciocchè il quoziente della divisione sarà il quarto numero ricercato*. Così se vien proposta questa questione: 18 *fabricatori fabbricano un palaggio in* 48 *giorni*: 54 *fabricatori l'istesso palaggio in quanti*

Della regola del Tre.

ti giorni lo fabbricheranno ? bisogna moltiplicare il primo numero 18 per lo secondo 48, ed il prodotto 864 bisogna dividerlo per lo terzo 54: siccome vedesi quì sotto, dove tutta l'operazione è posta in distesso.

18 : 48 : : 54 : 16.

18

54 — 864 — 324 — 000

e perchè il quoziente della divisione è 16, ne siegue che in 16 giorni li 54 fabbricatori compiranno il detto palaggio.

CXCV.

Similmente se vien proposta quest'altra questione, che è una regola * del Tre inversa; 3 *lumi vuotano una conserva d'acqua in* 36 *ore*: 4 *lumi in quante ore vuoteranno l'istessa conserva d'acqua*: si deve moltiplicare il primo numero 3 per lo secondo 36, ed il prodotto 108 si deve dividere per lo terzo 4 siccome si vede qui sotto.

* num. 189. e 191.

3.

* num. 152.

che la perdita proporzionata * a ducati 175 sia ducati 17 grana 21, e

Della regola dell' Allegazione.

3 cavalli in circa; e che la perdita proporzionata a 374 ducati sia 36 ducati, e 78 grana, e 8 cavalli in circa. Onde a colui, il quale ha messi 25 ducati per lo spazio di 7 mesi, toccheranno di perdita 17: 21: 3: ed a colui il quale ha messi 34 ducati per lo spazio di 11 mesi toccheranno di perdita 36 : 78 : 8; la somma delle quali perdite rende la perdita totale di 54 ducati: ciocchè può passare per una specie di *Esame* di questa operazione.

CAPO QUARTO.

Della Regola dell' Allegazione.

CCXLII.

Finalmente dovremo in questo *Capo*, secondo l'ordine stabilito nel principio di questa *Sezione*, trattare della *regola dell' Allegazione*. Questa regola ha luogo nella risoluzione delle questioni di questa sorte. *Una libra di pepe costa 2 carlini, ed una libra di cannella costa 14 carlini. Se dunque si vuol ave-*

Della regola dell' Allegazione.

avere una libra parte di pepe, e parte di cannella con 11 carlini, si dimanda quanto toccherà di pepe, e quanto di cannella? Ovvero *un rotolo di rame costa 6 carlini, un rotolo di piombo costa un carlino, ed un rotolo di ottone costa 9 carlini. Se dunque si vuol' avere un rotolo parte di rame, parte di piombo, e parte di ottone con 8 carlini, si dimanda quanto toccherà di rame, quanto di piombo, e quanto di ottone*? delle quali la prima appartiene alla *regola semplice dell' Allegazione*, e la seconda alla *composta*.

CCXLIII.

Imperciocchè convien sapere; che la regola dell' *Allegazione* talvolta è *semplice*, e talvolta è *composta*. E' semplice allora quando nella questione sono proposti due prezzi da comparirsi con un prezzo mezzo: come nella prima questione; nella quale sono proposti due prezzi, l'uno per pepe, e l'altro per la cannella, li quali sono 2, e 14; ed il prezzo mezzo è 11, il quale si chiama *mezzo*, perchè è mi-

nore

INDICE

DELLE SEZIONI, E DE' CAPI.

INTRODUZIONE.

Nella quale si spiega il modo di profferire, e di scrivere qualsivoglia numero. pag. 1.

SEZIONE PRIMA.

Ove sono spiegate le regole da praticarsi nel Sommare, sottrarre, Moltiplicare, e Partire li numeri intieri. 20

CAPO I. *Del Sommare.* 20

CAPO II. *Del Sottrarre.* 35

CAPO III. *Esame del Sommare, e del Sottrarre.* 49

CAPO IV. *Del Moltiplicare.* 56

CAPO V. *Del Partire.* 75

CAPO VI. *Esame del Moltiplicare, e del Partire.* 102

SEZIONE SECONDA.

Ove sono spiegate le regole da praticarsi nel Sommare, Sottrarre, Moltiplicare, e Partire li numeri rotti. 111

CAPO I. Della natura de' Rotti. Della loro origine, e di alcune operazioni meno principali di essi. 113

CAPO II. Del Sommare. 134

CAPO III. Del Sottrarre. 139

CAPO IV. Del Moltiplicare. 145

CAPO V. Del Partire. 165

CAPO VI. Esame del Sommare, e del Sottrarre, del Moltiplicare, e del Partire. 178

SEZIONE TERZA.

Uso delle operazioni fin' ora spiegate nello scioglimento di varie questioni. 182

CAPO I. Della Regola del Tre. Delle diverse specie di essa; e del modo di esaminarle. 183

CAPO II. Della Regola del Falso, e delle diverse specie di essa. 205

CAPO III. Della Regola della Società, e delle diverse specie d'essa. 224

CAPO IV. Della Regola dell' Allegazione. 232

SE-

SEZIONE QUARTA.

Dell' estrazione delle radici quadrate, e cubiche.

CAPO I. Del quadrato, e del cubo: della radice quadrata, e della radice cubica. 250

CAPO II. Dell' estrazione della radice quadrata. 255

CAPO III. Dell' approssimazione della radice quadrata. 264

CAPO IV. Dell' estrazione della radice cubica. 268

CAPO V. Dell' approssimazione della radice cubica. 278

CAPO VI. Del modo di estrarre le radici quadrate, e cubiche dalle frazioni. 283

CAPO ULT. Esame dell estrazione delle radice quadrate, e cubiche. 288

FINE.

INTRODUZIONE

Nella quale si spiega il modo di proferire, e di scrivere qualsivoglia numero.

I.

Aritmetica è quell' arte, la quale insegna a maneggiare i numeri, il qual maneggio consiste principalmente in quattro operazioni, che sono il *Sommare*, il *Sottrarre*, il *Multiplicare*, ed il *Partire*, ed *Aritmetico* si dice il perito di cotesta Scienza.

II.

Le figure, o sian cifre praticate comunemente dagli Aritmetici sono le dieci seguenti co' loro nomi, e valori.

0. Si chiama *zero*, e non significa cosa alcuna.

1. Si chiama *uno*, e significa una co-

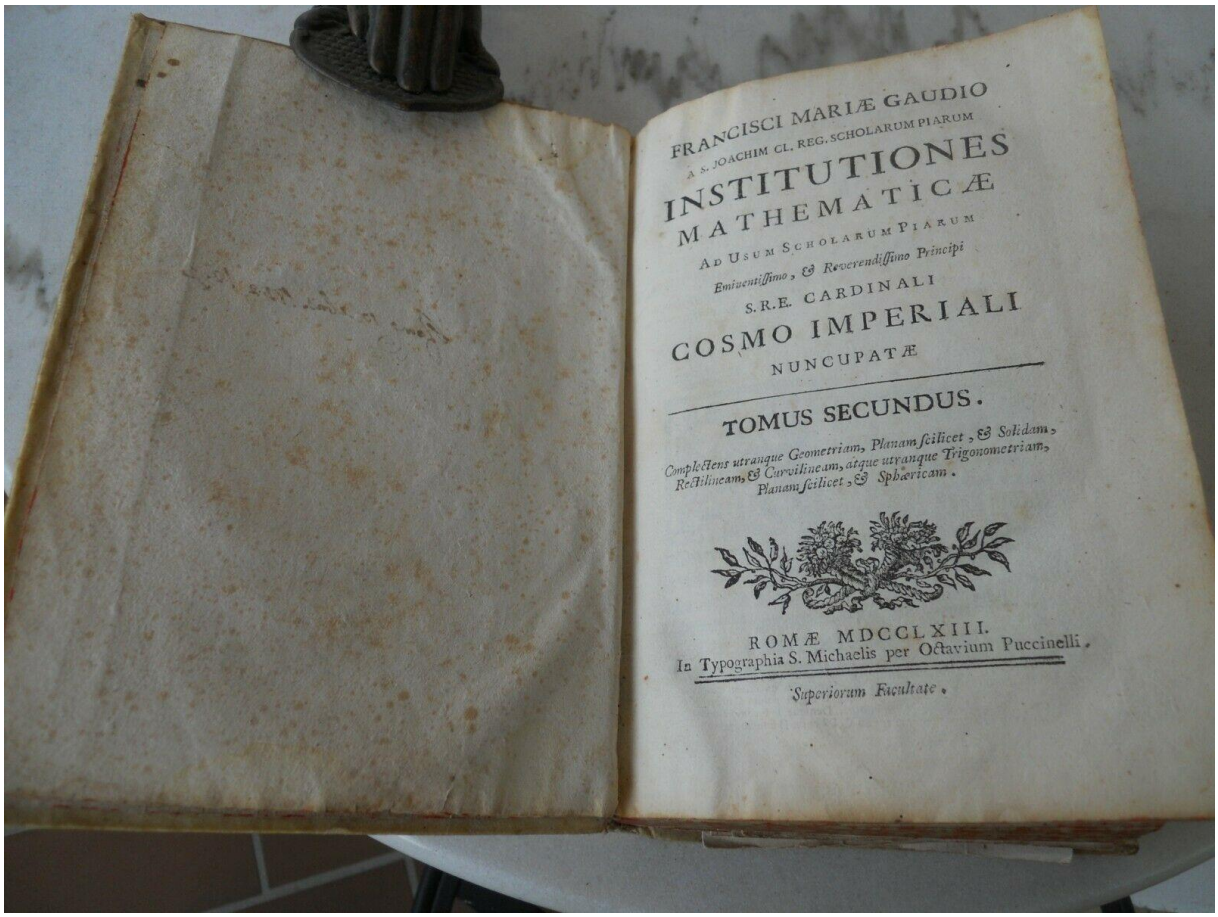
A sa;

TAVOLA PITTAGORICA.

A										B
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1
1	2	4	6	8	10	12	14	16	18	1
1	3	6	9	12	15	18	21	24	27	1
1	4	8	12	16	20	24	28	32	36	1
1	5	10	15	20	25	30	35	40	45	1
1	6	12	18	24	30	36	42	48	54	1
1	7	14	21	28	35	42	49	56	63	1
1	8	16	24	32	40	48	56	64	72	1
1	9	18	27	36	45	54	63	72	81	1
C										D

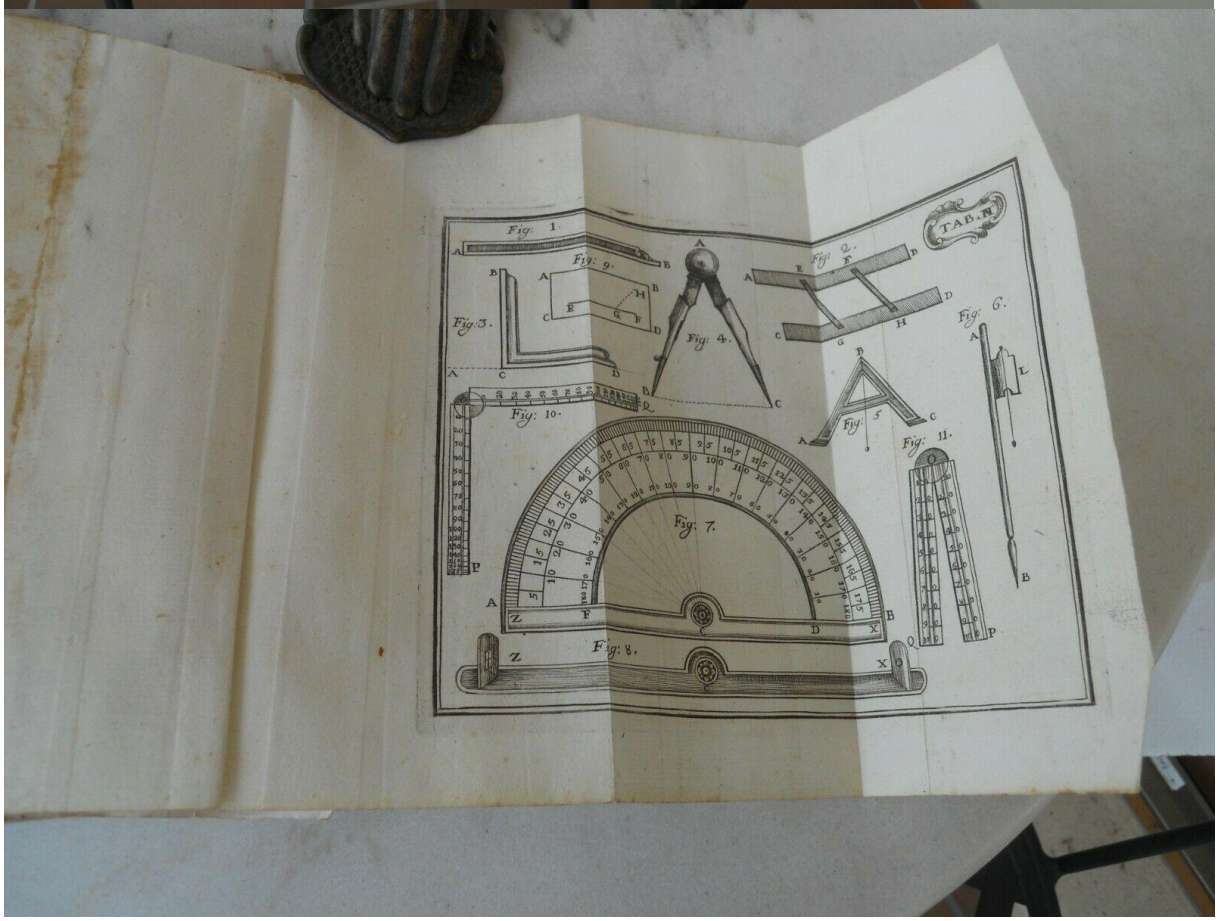
- **Gaudio, Francesco Maria (1763):** “Francisci Mariae Gaudio A. S. Joachim Cl. Reg. Scholarum Piarum Institutiones Mathematicae Ad Usum Scholarum Piarum Eminentissimo, & Reverendissimo Principi S.R.E. Cardinali Cosmo Imperiali nuncupatae. (*solo il*) Tomus Secundus. Complectens utranque Geometriam, Planam scilicet, & Solidam, Rectilineam, & Curvilineam, atque utranque Trigonometriam, Planam scilicet, & Sphaericam. (*solo il Tomus Secundus, di 4*). ”. [Roma:] “Romae MDCCLXIII. In Typographia S. Michaelis per Octavium Puccinelli.”

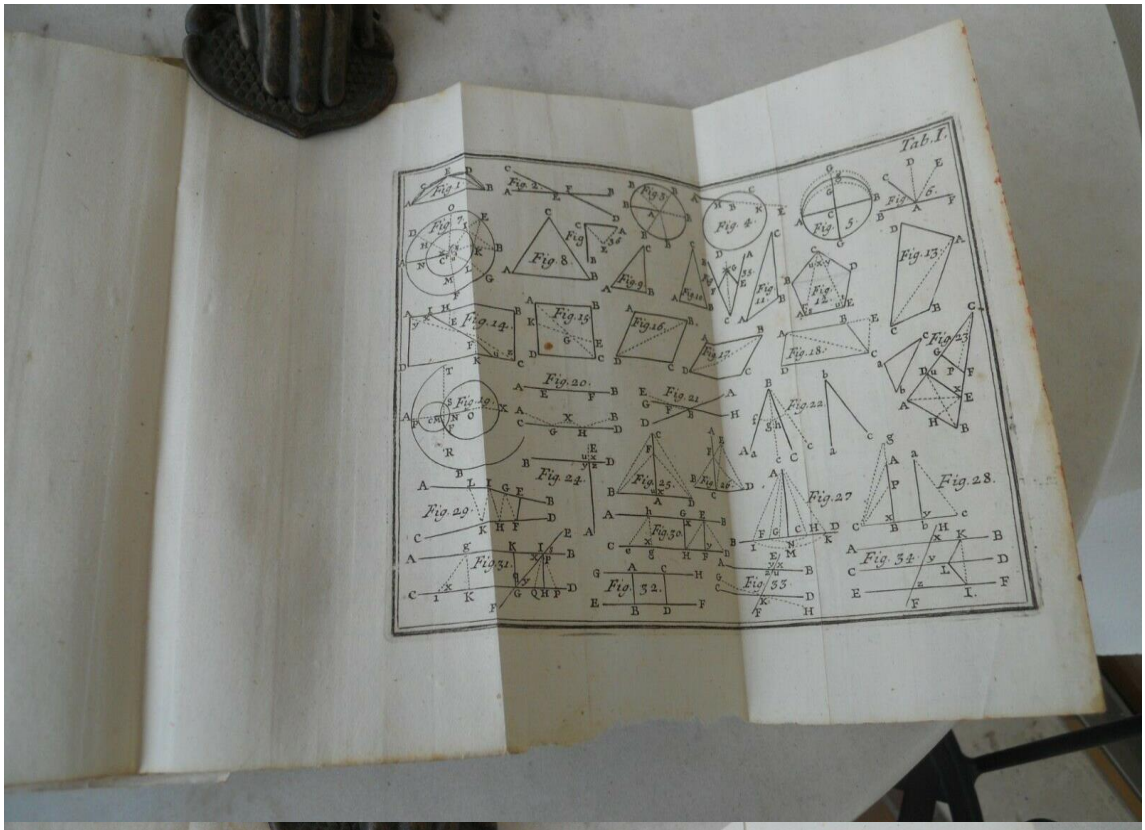
(*solo il Secondo Tomo, di 4):* In 8° (21 x 14cm); vi pp.num., 2 pp.nn., 328 pp.num.; completo delle 10 tavv. incise in rame ripieg. in fine ed alcune tabelle nel testo. Legat. in piena pergam. rigida, tagli spruzzati di rosso. Purtroppo è presente il solo “Tomo Secondo”, di quattro: mancano infatti il “Tomus primus complectens utramque arithmeticam, & quantitatum finitarum, ac infinite parvarum analysin”, il “Tomus tertius omplectens mechanicam, hydrostaticam, hydraulicam, & hydrometriam” ed il “Tomus quartus complectens methodum interpolationum, & ejus usum”.

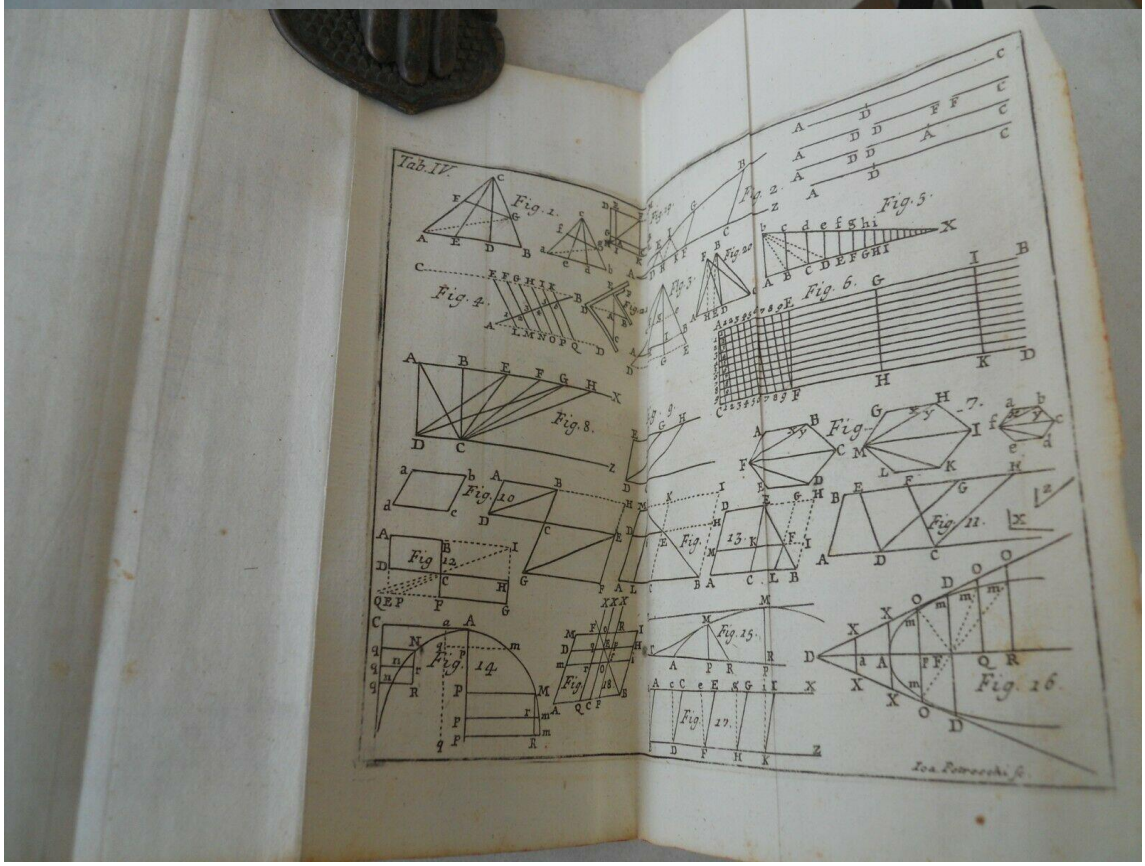

FRANCISCI MARIÆ GAUDIO
A S. JOACHIM CL. REG. SCHOLARUM PIARUM
INSTITUTIONES
MATHEMATICÆ
AD USUM SCHOLARUM PIARUM
Eminentissimo, & Reverendissimo Principi
S.R.E. CARDINALI
COSMO IMPERIALI
NUNCUPATÆ
TOMUS SECUNDUS.
Complectens utranque Geometriam, Planam scilicet, & Solidam, Rectilineam, & Curvilineam, atque utranque Trigonometriam, Planam scilicet, & Sphæricam.
ROMÆ MDCCLXIII.
In Typographia S. Michaelis per Octavium Puccinelli.
Superiorum Facultate.

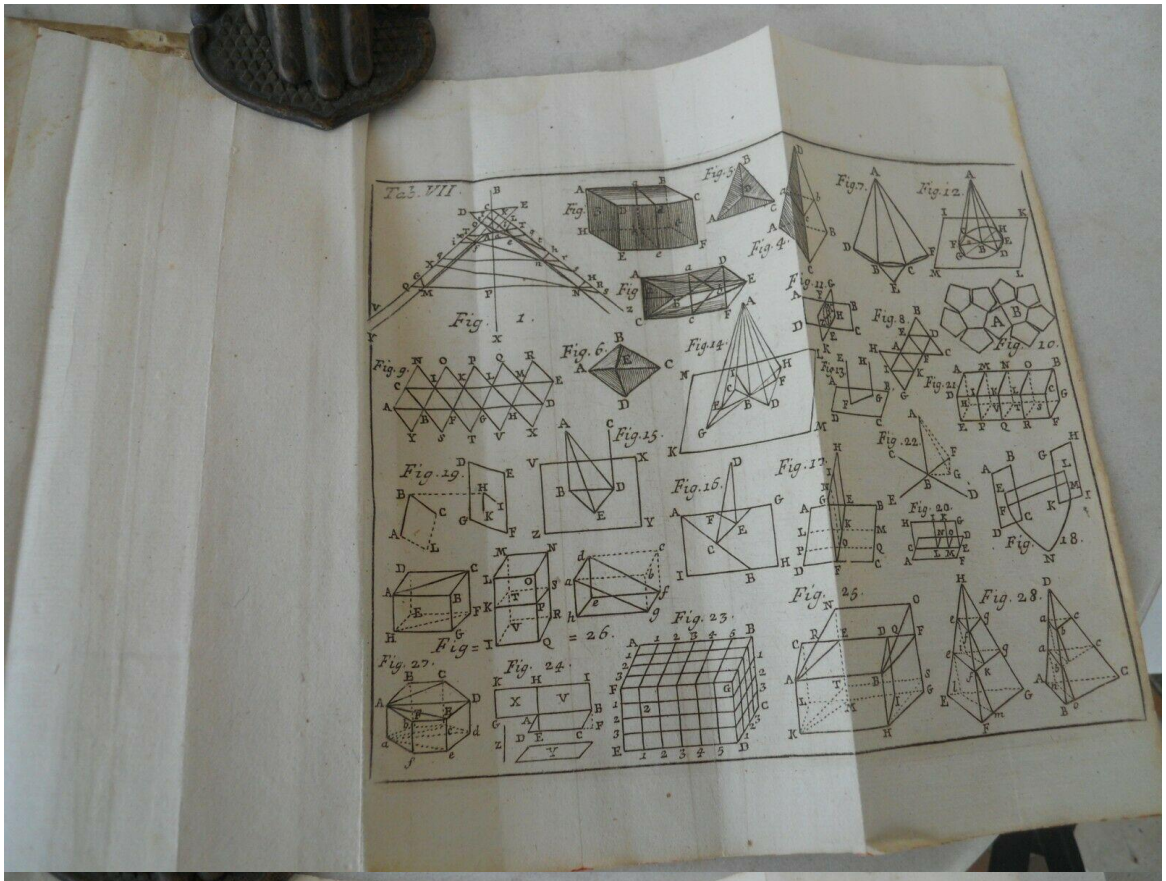
[Questo stesso “Tomus Secundus” offerto a 100 € dalla Libreria Antiquaria La Fenice (4/2019).]

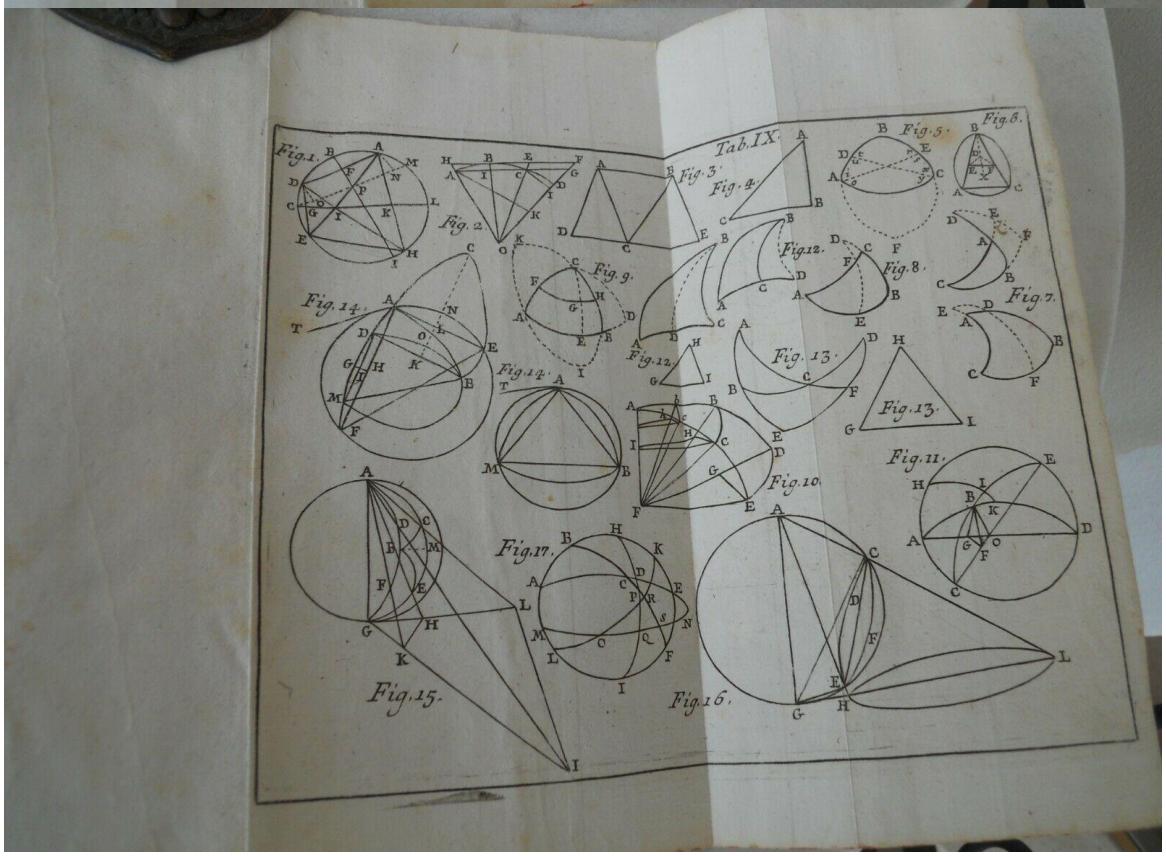



TAB. N
Fig. 1.
Fig. 2.
Fig. 3.
Fig. 4.
Fig. 5.
Fig. 6.
Fig. 7.
Fig. 8.
Fig. 9.
Fig. 10.
Fig. 11.


Tab. I.
Fig. 1.
Fig. 2.
Fig. 3.
Fig. 4.
Fig. 5.
Fig. 6.
Fig. 7.
Fig. 8.
Fig. 9.
Fig. 10.
Fig. 11.
Fig. 12.
Fig. 13.
Fig. 14.
Fig. 15.
Fig. 16.
Fig. 17.
Fig. 18.
Fig. 19.
Fig. 20.
Fig. 21.
Fig. 22.
Fig. 23.
Fig. 24.
Fig. 25.
Fig. 26.
Fig. 27.
Fig. 28.
Fig. 29.
Fig. 30.
Fig. 31.
Fig. 32.
Fig. 33.
Fig. 34.


Tab. IV.
Fig. 1.
Fig. 2.
Fig. 3.
Fig. 4.
Fig. 5.
Fig. 6.
Fig. 7.
Fig. 8.
Fig. 10.
Fig. 11.
Fig. 12.
Fig. 13.
Fig. 14.
Fig. 15.
Fig. 16.
Fig. 17.
Fig. 18.
Ioa. Petrocchi f.


Tab. VII.
Fig. 1.
Fig. 2.
Fig. 3.
Fig. 4.
Fig. 5.
Fig. 6.
Fig. 7.
Fig. 8.
Fig. 9.
Fig. 10.
Fig. 11.
Fig. 12.
Fig. 13.
Fig. 14.
Fig. 15.
Fig. 16.
Fig. 17.
Fig. 18.
Fig. 19.
Fig. 20.
Fig. 21.
Fig. 22.
Fig. 23.
Fig. 24.
Fig. 25.
Fig. 26.
Fig. 27.
Fig. 28.


Tab. IX.
Fig. 1.
Fig. 2.
Fig. 3.
Fig. 4.
Fig. 5.
Fig. 6.
Fig. 7.
Fig. 8.
Fig. 9.
Fig. 10.
Fig. 11.
Fig. 12.
Fig. 13.
Fig. 14.
Fig. 15.
Fig. 16.
Fig. 17.

Gaudio, Francesco Maria		
	Titolo	**2: Tomus secundus complectens utranque geometriam, planam scilicet, & solidam, rectilineam, & curvilineam, atque utranque trigonometriam, planam scilicet, & sphaericam**
	Pubblicazione	Vi, \2!, 328 p., 10 c. di tav. ripieg
	Note generali	· Segn.: a4, A-V8, X4
	Impronta	· umo, l-em usr, Qugu (3) 1763 (R)
	Fa parte di	Francisci Mariae Gaudio ... Institutiones mathematicae ad usum scholarum piarum tomus primus [-quartus] | Gaudio, Francesco Maria
	Nomi	· Gaudio, Francesco Maria · Puccinelli, Ottavio
	Lingua di pubblicazione	LATINO
	Paese di pubblicazione	ITALIA
	Codice identificativo	IT\ICCU\RLZE\013078

Dove si trova

Biblioteca nazionale centrale - Firenze - FI - [consistenza] 1 esemplare mutilo dei v. 3 e 4. - [tipo di digitalizzazione] parziale - copia digitalizzata

Biblioteca Giovardiana - Veroli - FR

Biblioteca del Convento della Presentazione di Maria Santissima del Monte Argentario - Monte Argentario - GR

Biblioteca Storica del Politecnico di Milano - Milano - MI - [consistenza] un esemplare

Biblioteca comunale "Francesco Melosio" - Città della Pieve - PG - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca universitaria Alessandrina - Roma - RM

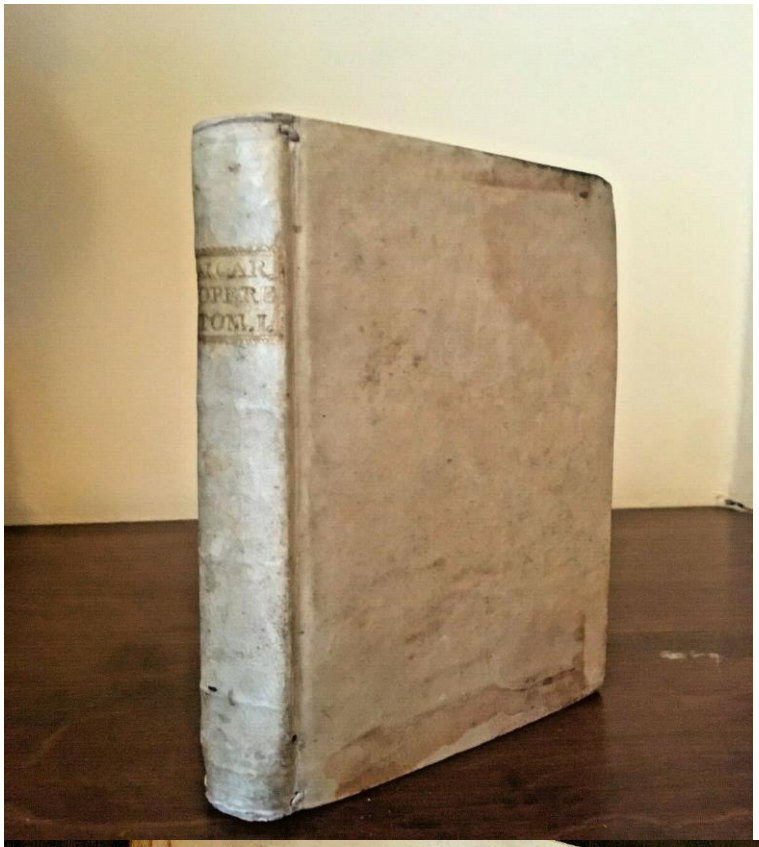
Biblioteca dell'Accademia nazionale dei Lincei e Corsiniana - Roma - RM

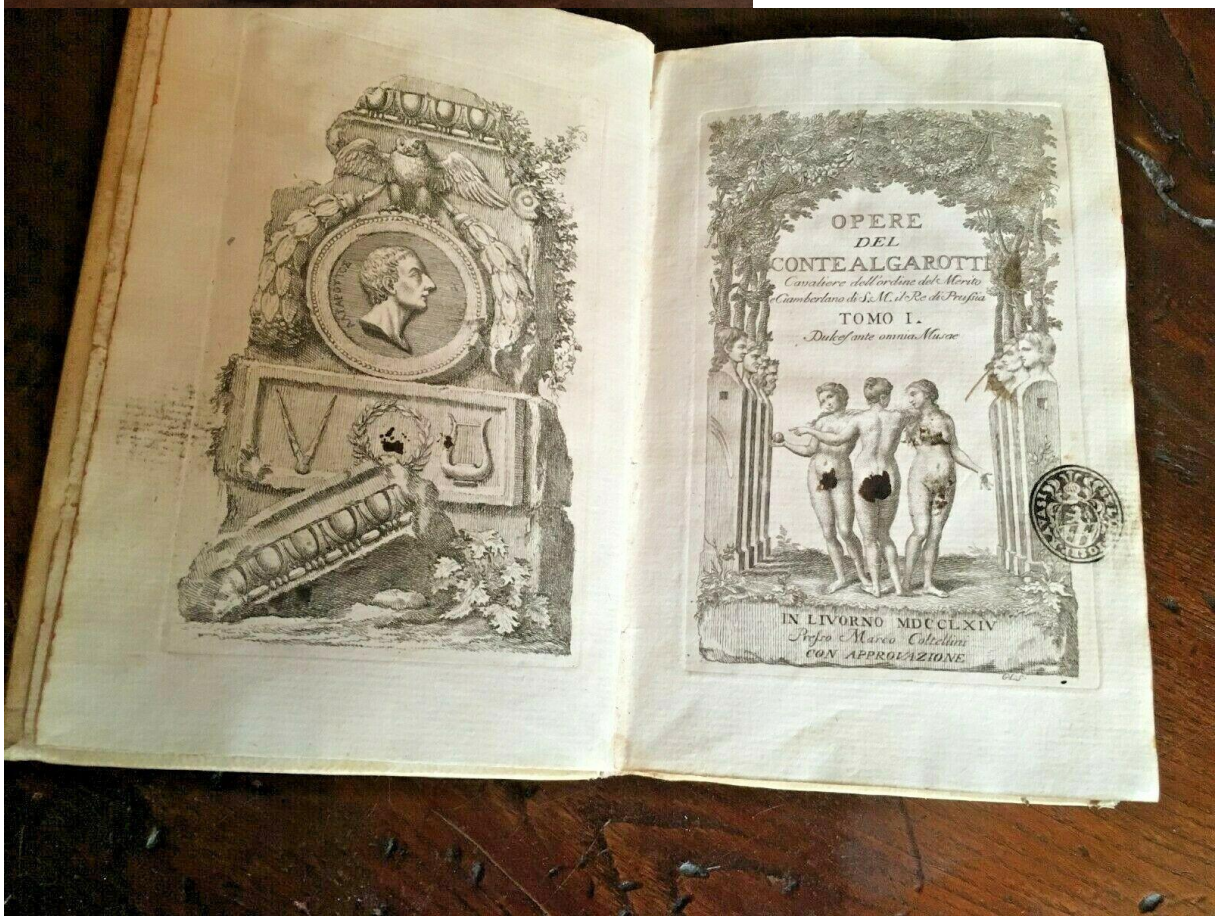
Biblioteca comunale - Genazzano - RM

- **Francesco Algarotti (1764-1765):** “Opere del Conte Algarotti Cavaliere dell’ordine del Merito e Ciamberlano di S.M. il Re di Prussia. Tomo I (- VIII.). (*completo, in 8 Tomi*).” [Livorno:] “In Livorno MDCCLXIV Presso Marco Coltellini.”

Otto Tomi in 8° (19,6 x 13,1 cm); antiporta (solo sul Tomo I) e frontespizi calcografici su ciascun volume. Legat. in piena perg. rigida con tassello e titoli in oro sul dorso per tutti itomi eccettuato il Tomo III. Quest’ultimo è privo del dorso e sciolto.

Tomo I: Algarotti F. - Dialoghi sopra l'ottica Neutoniana. Livorno. Coltellini. 1764.
8°, tt. perg. coeva con tit. oro al dorso, antiporta e frontespizio figurati, pp. XVI, 301, (5). Antico ex-libris gentilizio a timbro. Leggero alone da pag. 155 a pag. 203,. altrimenti buon es.

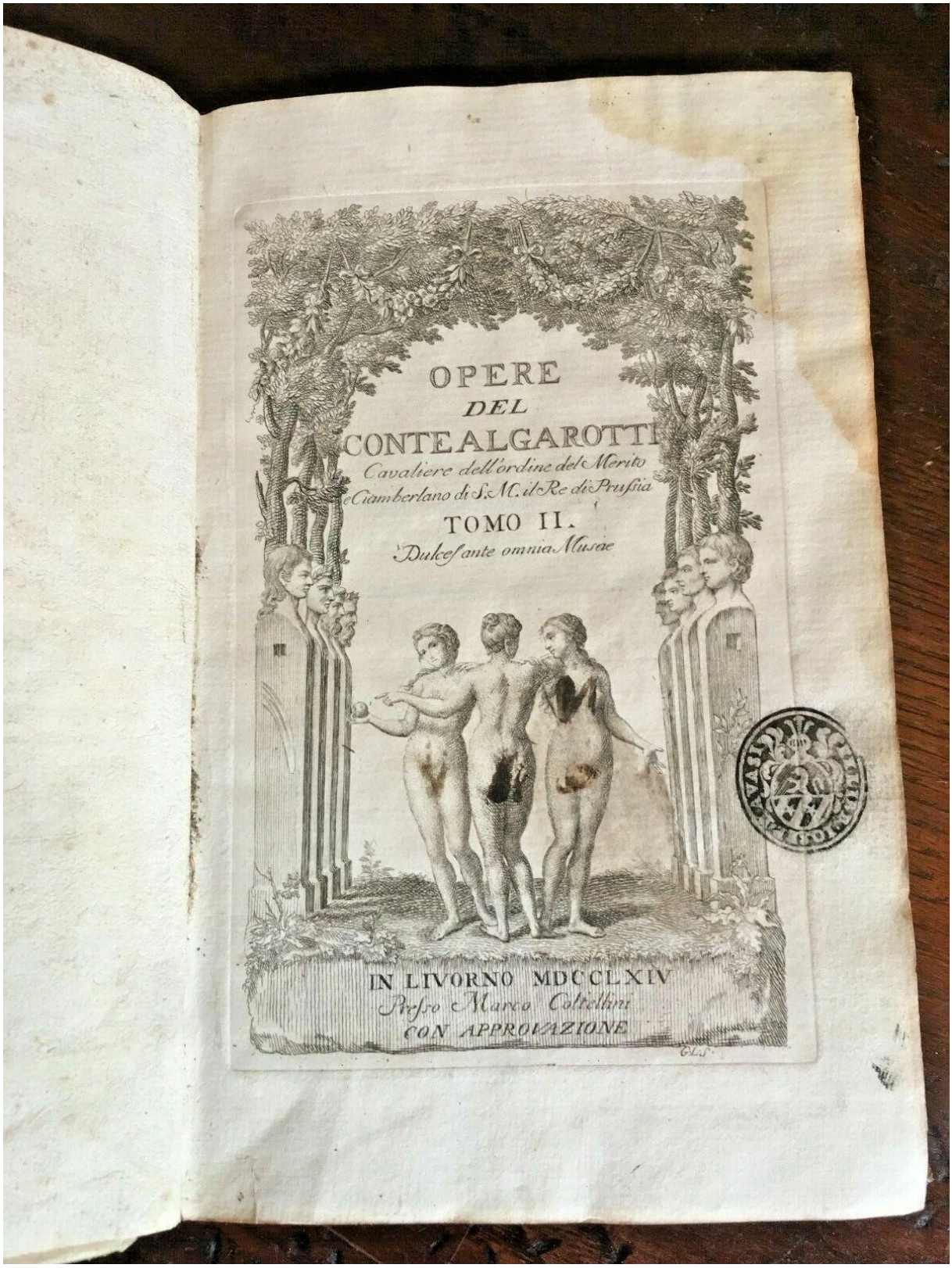




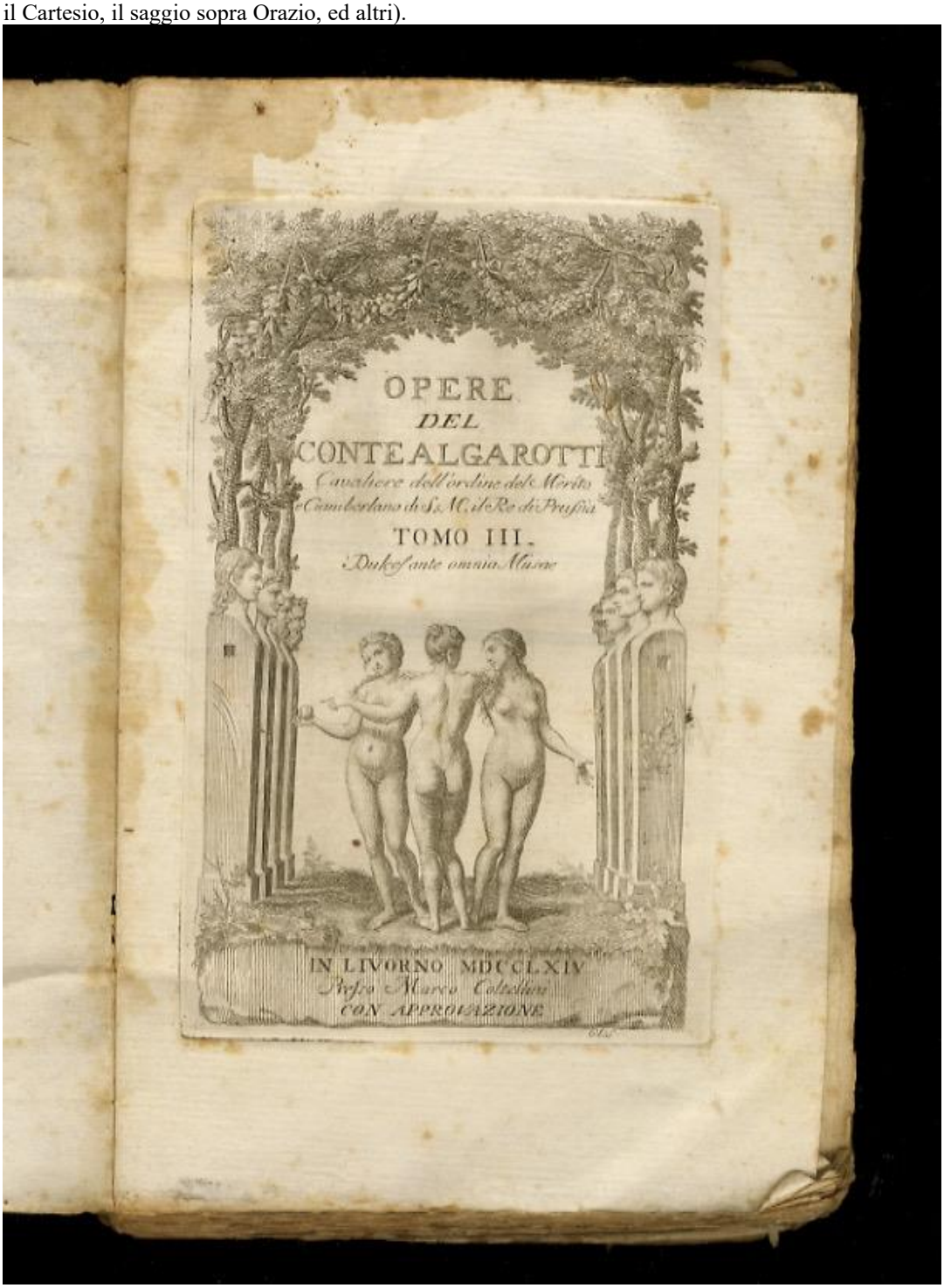
OPERE
DEL
CONTE ALGAROTTI
Cavaliere dell'ordine del Merito
e Ciamberlano di S. M. il Re di Prussia
TOMO I.
Dulce est ante omnia Musæ

IN LIVORNO MDCCLXIV
Presso Marco Coltellini
CON APPROVAZIONE

Tomo II: Algarotti F. - Saggi sopra le belle arti. Livorno. Coltellini. 1764.
8°, tt. perg. coeva con tit. oro al dorso, frontespizio figurato, pp. (2), 390, (2). Antico ex-libris gentilizio a timbro. Piccolo alone all'angolo bianco sup. di alcune pag., ma buon es.

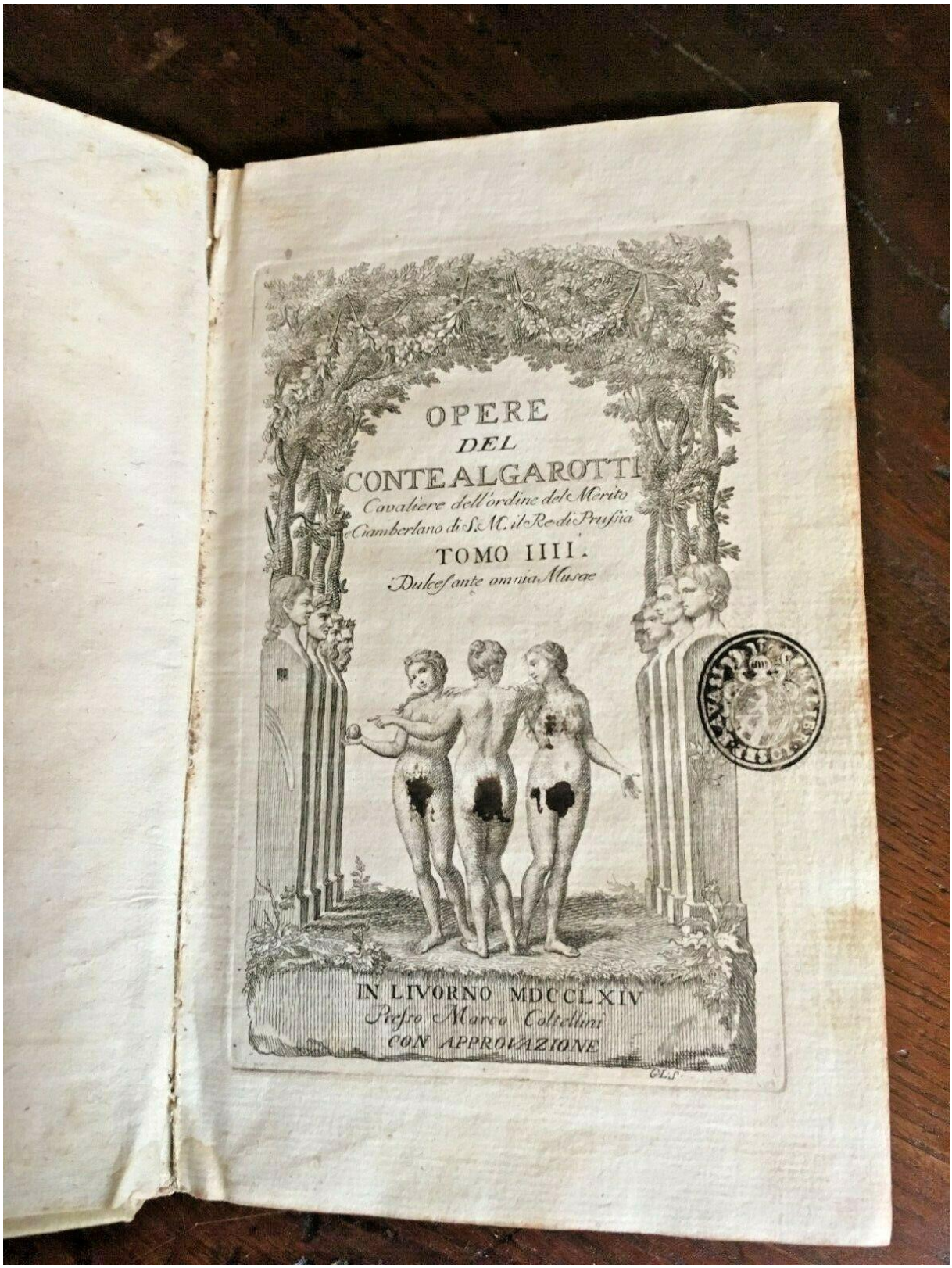


Tomo III: Algarotti F. – Saggi sopra differenti soggetti. Livorno Coltellini. 1764.
8°, esemplare privo del dorso e sciolto; frontespizio figurato, pp. 463, (3), con una carta di Tavola. I “Saggi sopra differenti soggetti” sono completi (comprendono il Saggio sopra le necessità di scrivere nella propria lingua, il Saggio sopra la lingua francese, il Saggio sopra la rima, il Saggio sopra la durata de’ Regni de’ Re di Roma, il Saggio sopra l’impero degl’Incas, il Saggio perché i grandi ingegni fioriscano insieme, il Saggio sopra il Cartesio, il saggio sopra Orazio, ed altri).



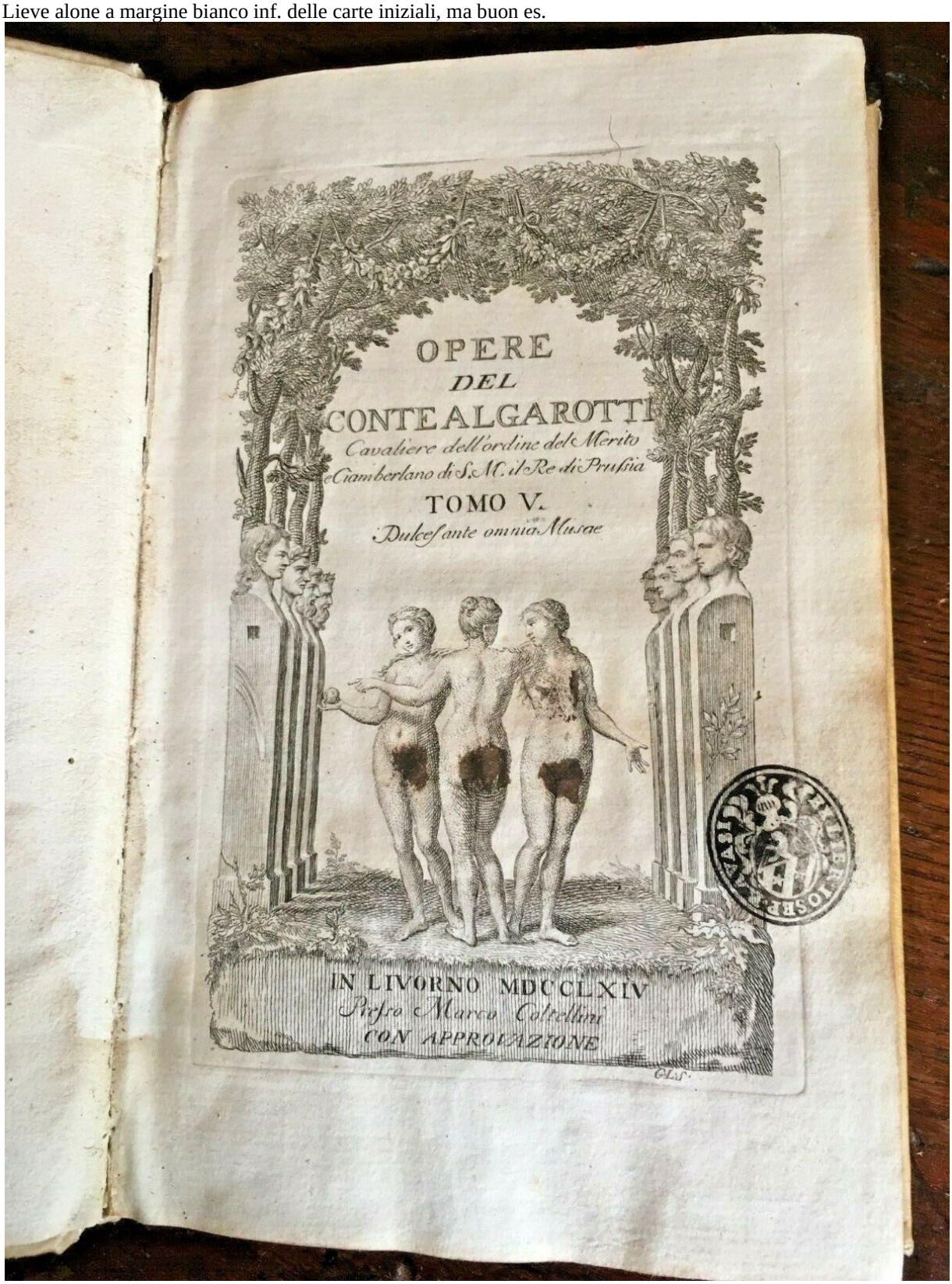
Tomo IV: Algarotti F. - Opere militari. Livorno Coltellini. 1764.
8°, tt. perg. coeva con tit. oro al dorso, frontespizio figurato, pp. (4), 336, (2). Antico ex-libris gentilizio a

timbro. Buon es.



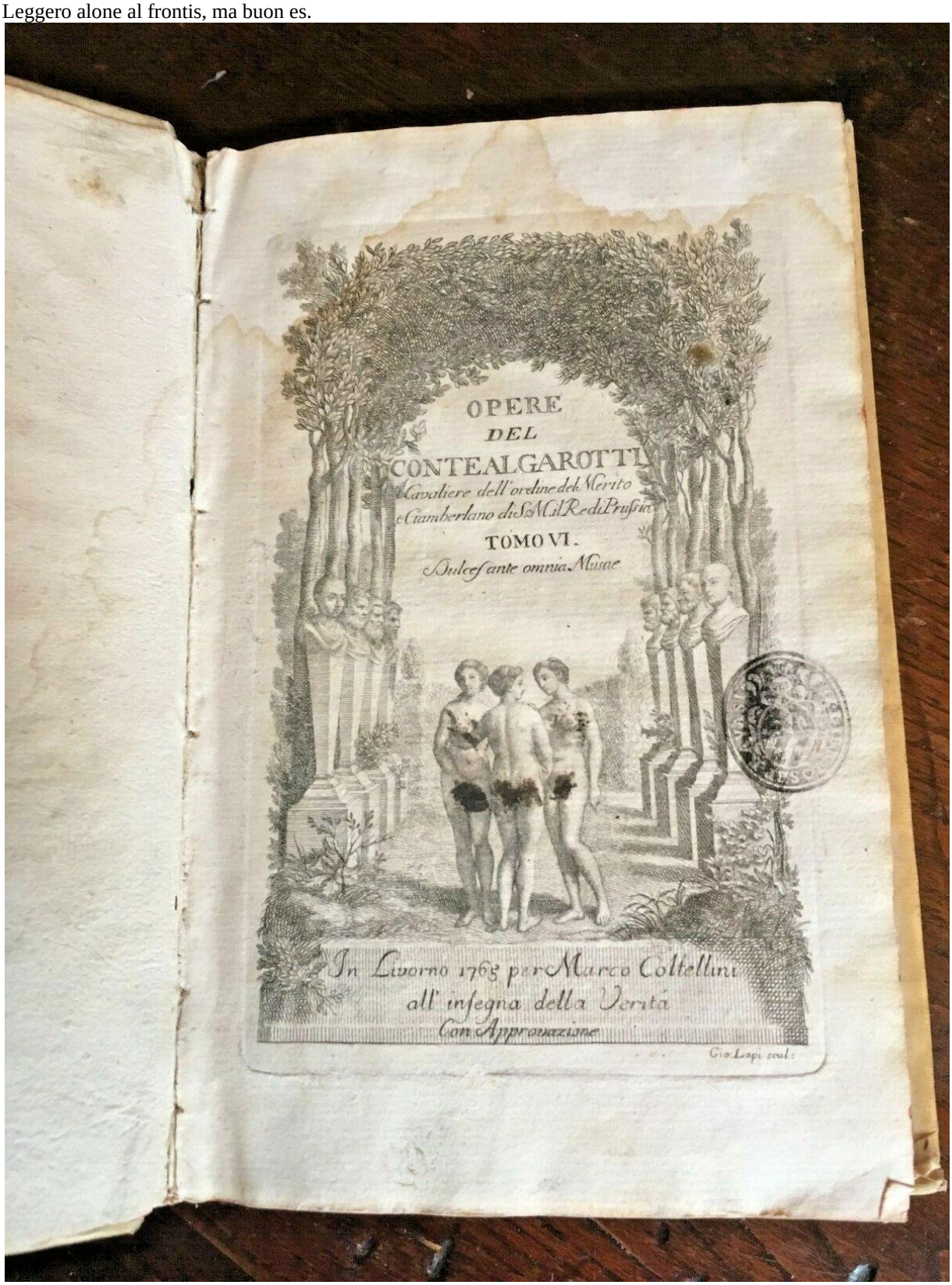
Tomo V: Algarotti F. - Opere varie (Viaggi di Russia - Lettere sulla traduzione dell'Eneide del Caro). Livorno. Coltellini. 1764.

8°, tt. perg. coeva con tit. oro al dorso, frontespizio figurato, pp. (2), 343. Antico ex-libris gentilizio a timbro. Lieve alone a margine bianco inf. delle carte iniziali, ma buon es.



Tomo VI: Algarotti F. - Raccolta di lettere sopra la pittura e architettura. Livorno. Coltellini. 1764.
8°, tt. perg. coeva con tit. oro al dorso, pp. (2), 290. Frontespizio figurato. Antico ex-libris gentilizio a timbro.

Leggero alone al frontis, ma buon es.



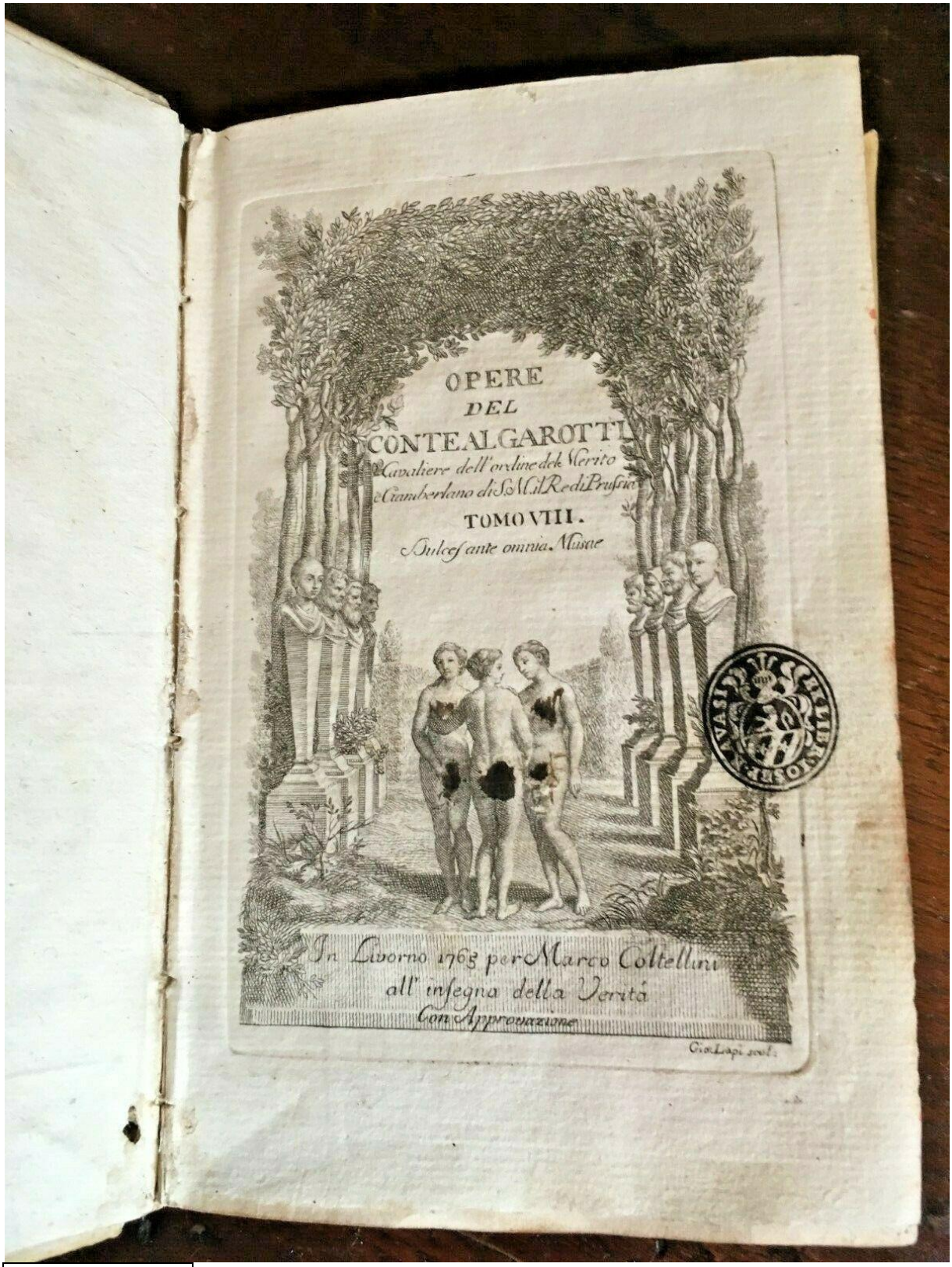
Tomo VII: Algarotti F. - Raccolta inedita di pensieri diversi sopra materie filosofiche e filologiche. Livorno. Coltellini 1765.

8°, tt. perg. coeva con tit. oro al dorso, pp. (2), 366. Frontespizio figurato. Antico ex-libris gentilizio a timbro. Lieve alone marginale alle carte iniziali, ma buon es.



Tomo VIII: Algarotti F. - Opere varie (Nereidologia - Epistole in versi) - Il Congresso di Citera. Edizione settima accresciuta del Giudico di Amore sopra l'istesso Congresso. Livorno. Coltellini. 1765.

8°, tt. perg. coeva con tit. oro al dorso, pp. (2), 200, 79. Frontespizio figurato. Antico ex-libris gentilizio a timbro. Buon es.



Algarotti, Francesco <1712-1764>

Titolo	**Opere del conte Algarotti cavaliere dell'ordine del Merito e ciamberlano di S.M. il Re di Prussia tomo 1. °-8.!**
Pubblicazione	In Livorno : presso Marco Coltellini, 1764-1765
Descrizione fisica	8 v. ; 8º
Note generali	· Riferimento: BN v. 2, col. 223 · I vol. 1-5 datati 1764, i vol.6-8 1765 · Sui singoli volumi il front. tipogr. segue quello calcogr. ed è inciso da Giovanni Lapi.
Comprende	· 1: Dialoghi sopra l'ottica neutoniana · 2: Saggi sopra le belle arti · 3: Saggi sopra differenti soggetti (vol. mancante) · 4: Opere militari · 5: Opere varie · 6: Raccolta di lettere sopra la pittura, e architettura · 7: Raccolta inedita di pensieri diversi sopra materie filosofiche, e filologiche · 8: Opere varie · 9: Lettere varie inedite
Nomi	· [Autore] Algarotti, Francesco <1712-1764> scheda di autorità · Lapi, Giovanni <m. 1772> · [Editore] Coltellini, Marco
Luogo normalizzato	IT Livorno
Lingua di pubblicazione	ITALIANO - MULTILINGUE
Paese di pubblicazione	ITALIA
Codice identificativo	IT\ICCU\RMSE\000825

Dove si trova *Verifica dove si trova il documento che ti interessa con un click sul suo titolo*

Biblioteca comunale "Domenico Fava" - San Salvatore Monferrato - AL

Biblioteca comunale Luciano Benincasa - Ancona - AN

Biblioteca comunale - Imola - BO - [consistenza] v. 1-8

Museo internazionale e Biblioteca della musica di Bologna - Bologna - BO

Biblioteca d'arte e di storia di San Giorgio in Poggiale - Bologna - BO - [consistenza] 1 esemplare posseduto solo il v. 2

Biblioteca del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione - Sede Via Zamboni 38 - Alma Mater Studiorum - Università di Bologna - Bologna - BO

Biblioteca civica - Cosenza - CS

Biblioteca comunale Francesco Leopoldo Bertoldi - Argenta - FE - [consistenza] Posseduti solo i v. 1, 4-7, 1 esemplare

Biblioteca comunale Ariostea - Ferrara - FE

Biblioteca comunale Alessandro Minuziano - San Severo - FG - [consistenza] Volumi 1-8, un esemplare

Biblioteca nazionale centrale - Firenze - FI

Biblioteca civica Leonardo Lagorio - Imperia - IM

Biblioteca comunale Labronica Francesco Domenico Guerrazzi - Livorno - LI

Biblioteca comunale Labronica Francesco Domenico Guerrazzi. Centro di documentazione e ricerca visiva - Livorno - LI

Biblioteca comunale Labronica Francesco Domenico Guerrazzi. Sezione dei Bottini dell'Olio - Livorno - LI

Biblioteca dell'Accademia Georgica - Treia - MC

Biblioteca Painiana del Seminario Arcivescovile S. Pio X - Messina - ME

Biblioteca civica centrale - Monza - MB

Biblioteca del Centro APICE - Archivi della parola, dell'immagine e della comunicazione editoriale dell'Università degli studi di Milano - Milano - MI

Sistema Bibliotecario di Milano - Milano - MI

Biblioteca civica d'arte Luigi Poletti - Modena - MO

Biblioteca comunale Passerini-Landi - Piacenza - PC

BIBLIOTECA CIVICA DI PADOVA - Padova - PD

Biblioteca centrale di ingegneria. Università degli studi di Padova - Padova - PD

Biblioteca Maldura. Università degli studi di Padova - Padova - PD

Biblioteca della Fondazione Marini Clarelli Santi - Perugia - PG

Biblioteca Palatina - Parma - PR

Biblioteca della Fondazione Primoli - Roma - RM

Biblioteca nazionale centrale - Roma - RM

Biblioteca universitaria Alessandrina - Roma - RM

Biblioteca dell'Istituto della enciclopedia italiana Giovanni Treccani - Roma - RM - **Disponibilità temporaneamente limitata; informazioni sul sito della biblioteca**

Biblioteca Giorgio Del Vecchio del Dipartimento di scienze giuridiche. Sezione di filosofia del diritto dell'Università degli studi di Roma La Sapienza - Roma - RM

Biblioteca di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli studi di Roma La Sapienza-sede centrale Antropologia - Roma - RM

Biblioteca Nazionale Universitaria - Torino - TO

Biblioteca di scienze dell'antichità, storia e arte. Sezione Storia e Arte - Università degli studi di Trieste - Trieste - TS

Biblioteca di scienze della formazione Monfort - Trieste - TS - [consistenza] v. 2, mutilo del frontespizio. - Legatura non originale.

Biblioteca civica di Varese - Varese - VA

Biblioteca del Museo Correr - Venezia - VE

Biblioteca consorziale di Viterbo - Viterbo - VT

[Il Mugnaini (vol.3°) riporta la vendita di un set completo (in 8 voll.) da parte di “vecchifi” a 300.000 Lit. (147,19 €) nel 5/1997.]

Un set completo (in 17 voll.) delle *Opere* nell’ediz. veneziana stampata nel 1791, offerto su EBAY a 1.250 € (4/2019), di cui mostriamo una foto:



Algarotti, Francesco

Dizionario di eretici, dissidenti e inquisitori nel mondo mediterraneo [ISBN 978-88-942416-0-0]

Francesco Algarotti (Venezia 1712 - Pisa 1764) fu un letterato, un filosofo e un collezionista d'arte italiano.

I primi studi

Francesco Algarotti nacque a Venezia l'11 dicembre 1712 da una famiglia di mercanti. Il padre era Rocco Algarotti e la madre Maria Merati; ebbe due sorelle e due fratelli uno dei quali morì giovane, l'altro era il conte Bonomo Algarotti. Il padre, all'età di 13 anni, lo mandò a Roma a studiare al Collegio Nazareno. L'esperienza romana durò un anno: subito dopo fece ritorno a Venezia dove studiò greco con Carlo Lodoli. A seguito della prematura morte del padre, il fratello si prese cura della sua istruzione e lo mandò a Bologna. Lì ebbe la possibilità di studiare con Eustachio Manfredi, matematico, astronomo e poeta italiano, che nutrì per l'Algarotti affetto e stima profondi, testimoniati anche dalla vita del Manfredi scritta da Giampietro Cavazzoni Zanotti. Un altro maestro bolognese fu Francesco Maria Zanotti, letterato e filosofo che tentò la conciliazione dell'aristotelismo con le dottrine cartesiane e newtoniane. Anche con Zanotti ebbe una frequentazione assidua testimoniata da un ricco scambio epistolare. A confutazione del *De luminis affectionibus* di G. Rizzetti, compose in latino una dissertazione sull'ottica newtoniana esposta all'Accademia dell'Istituto Bolognese, alla quale era aggregato. La dissertazione fu pubblicata dapprima nei Commentari dell'accademia, con il titolo *De colorum immutabilitate*; successivamente entrò nella sua opera sul newtonismo. Lo scritto, meditato dunque a Bologna, doveva chiamarsi *Neutonianismo per le dame*. L'abate Galiani lo formò in materia di teologia e L. M. A. Caldani lo guidò nell'apprendimento della fisiologia e dell'anatomia. La conoscenza del corpo umano lo interessava anche ai fini di una più precisa riproduzione, vista la sua propensione anche per la pittura. A Bologna scrisse i suoi primi versi di argomento amoroso e filosofico-scientifico. Alcune sue rime furono pubblicate a sua insaputa da Giampiero Zanotti nel 1733. Sulle vicende della vita privata di Algarotti non si sa molto, eccetto che probabilmente fu omosessuale.

Lo studio dei classici e i viaggi

Per alcuni mesi si trasferì a Padova, alla scuola del Lazarini, dove approfondì lo studio del greco continuato a Firenze con Angelo Maria Ricci. Iniziava a sviluppare quella tendenza classicheggiante che caratterizzò le sue produzioni letterarie e lo influenzò nei giudizi critici. quegli L'antichità classica e l'architettura – di cui si era già interessato nel periodo bolognese – furono studiate meglio a Roma, dove iniziò a dare forma alle idee sul Newtonismo concepite a Bologna. La scrittura del suo primo trattato fu proseguita durante il soggiorno parigino, iniziato nel 1733. A Parigi decise di rivisitare profondamente la sua opera a partire dal titolo**: Dialoghi sopra l'ottica neutoniana** è meno originale ma comunica immediatamente una pretesa di maggiore seritetà. L'opera conobbe una travagliata vicenda editoriale, messa all'Indice nel 1738 fu emendata per due volte prima che una terza revisione (1750), dal titolo *Dialoghi sopra la luce, il colore e l'attrazione*, superasse il vaglio dei censori. In forma dialogica, nell'opera, l'autore cerca di convertire una marchesa persuasa delle idee cartesiane alle teorie del filosofo inglese. Alla pubblicazione, il volume suscitò l'attenzione di molti studiosi e dunque pareri differenti e discordanti. Tra i critici ci fu Voltaire. Le philosophe aveva da poco scritto i suoi *Eléments* e leggendo i *Dialoghi* li trovava una mera copia della *Pluralità dei mondi* di Monsieur de Fontenelle, al quale l'opera di Algarotti era apertamente dedicata. Agli occhi di Voltaire, i *Dialoghi* dovevano apparire come un testo dal carattere principalmente letterario ma scientificamente poco pregnante e il loro autore poteva sembrare un semplice continuatore dell'Arcadia più che un vero e proprio scienziato. In ogni caso, l'opera vantò molte edizioni in italiano e varie traduzioni in francese, in inglese, in russo e in portoghese. Dopo i 18 mesi trascorsi a Parigi, Algarotti passò sei mesi in Inghilterra, dove poté approfondire lo studio della lingua inglese intrapreso inizialmente a Bologna. Qui gli incontri furono molti e significativi per la sua formazione: dal Sig. Folkes, che lo fece ammettere alla Società Reale di cui era presidente, al Pope, a Madame Condwin, nipote di Newton che gli mostrò gli strumenti di lavoro dello scienziato. Conobbe anche la poetessa Lady Montagu e in casa di Milord Burlington potenziò le sue conoscenze in materia di architettura. Tornò in Italia, passò per Bologna, Venezia, e Milano, poi si recò nuovamente in Francia e in Inghilterra nel 1738. Nel 1739 salpava da Gravesend alla volta del Baltico. Il racconto di quel viaggio si può leggere nei *Viaggi di Russia*, opera strutturata in forma di lettere indirizzate a Lord Hervey. L'esame della struttura militare, politica ed economica dell'impero russo era il vero soggetto dell'opera che indugia, inoltre su aspetti etno-antropologici di quel popolo. Si trattava originariamente di otto lettere scritte nel 1739, ma la mancanza originaria di una struttura organica gli permise di aggiungerne altre quattro stese fra il 1750 e il 1751 indirizzate a S. Maffei. Non si spinse oltre San Pietroburgo, tornando

indietro passò per Danzica, Dresda e Berlino. In questo viaggio incontrò il principe ereditario di Prussia (Federico II) con il quale iniziò uno scambio epistolare. Attraverso una lettera il Principe gli chiese di trasferirsi a Berlino. Lo seguì così nelle varie residenze e nei vari viaggi guadagnando il titolo di Conte, riconosciuto poi dalla Repubblica di Venezia. Per conto di Federico II ebbe anche un incarico diplomatico presso il re di Sardegna quando occupò il territorio della Slesia (1741). Dal 1742 al 1746 stette presso l'elettore di Sassonia, Augusto III come consigliere di guerra, e ricevette l'incarico di raccogliere in Italia opere d'arte per la Galleria di Dresda.

Gli studi critici e gli ultimi anni

Le competenze dell'Algarotti nel campo dell'arte figurativa lo portarono ad occuparsi direttamente di critica con due trattati: *Sopra l'architettura* (1756), nel quale difendeva il principio del funzionalismo contro il gusto barocco e *Sopra la pittura* (1762), nel quale mostrava tutta la sua inclinazione per il gusto classico. I due trattati sono posteriori agli scritti di critica letteraria del nostro autore, con i quali si pongono in rapporto di assoluta continuità. Nel 1744 Algarotti aveva pubblicato le *Lettere sulla traduzione dell'Eneide del Caro*, nelle quali evidenzia i difetti del Caro traduttore, isolandone gli errori e delineandone lo stile. Salvo l'interruzione d'un lungo soggiorno in Italia nel 1749 e di un altro a Dresda, per sette anni rimase presso la corte del re di Prussia. Là strinse e riallacciò rapporti con scienziati, filosofi e uomini di lettere, tra questi Voltaire. In quegli anni, e in quelli successivi, gli scritti di Algarotti non seguirono un percorso coerente Dal suo superficiale eclettismo deriva la serie di saggi scritti dal '49 in poi: *Saggio sopra la giornata di Zama* (1749), *Saggio sopra l'Imperio degl'Incas* (1753), *Saggio sopra il Gentilesimo* (1754), *Saggio sopra quella quistione perchi i grandi ingegni a certi tempi sorgano tutti ad un tratto e fioriscano insieme* (1754), *Saggio sopra Orazio* (1760), *Saggio sopra la quistione se le qualità varie de' popoli originate siano dallo influsso del clima, ovveramente dalle virtù della legislazione(1762), Saggio sopra il commercio* (1763), *Saggio sopra l'Accademia di Francia che è in Roma* (1763). Alcuni saggi sulla lingua fanno pensare che probabilmente se Algarotti non fu un brillante filosofo o uno scienziato innovativo, fu indubbiamente un letterato: il *Saggio sopra la lingua francese* (1750) illustra con chiarezza la differente storia della lingua francese da quella italiana e il *Saggio sopra la necessità di scrivere nella propria lingua* si collega al concetto di lingua come espressione del genio di un popolo. A due infelici tentativi teatrali (*Enea in Troia* e l'*Iphigenie in Aulide* in francese) segue un *Saggio sopra l'opera in musica* (1762) che riflette sulla storia e la natura del melodramma, teorizzando la necessità della musica di subordinarsi alla poesia.
Nel 1753, Algarotti lasciò la corte di Prussia per tornare prima a Venezia e poi a Bologna dove fondò un'accademia pensata per giovani studiosi: l'Accademia degli Indomiti. A questo periodo (1757) risale la pubblicazione dei *Versi sciolti di tre eccellenti moderni autori* (Frugoni, Algarotti, Bettinelli) che recavano come introduzione le *Lettere virgiliane* del Bettinelli (1757). Algarotti rinnegò la decisione di pubblicare dei versi sciolti nonostante avesse precedentemente difeso il verso sciolto nel *Saggio sopra la rima* (1752).
Lo scrittore trascorse gli ultimi anni a Pisa, dove prima di morire (3 maggio 1764) poté curare la prima edizione completa delle sue *Opere*.

Bibliografia

- Domenico Michelessi, *Memorie intorno agli scritti e alla vita di Francesco Algarotti*, Venezia, 1770
- Ettore Bonora, *Algarotti, Francesco*, in DBI, vol. 2 (1960)
- Giovanni Da Pozzo, *La coscienza letteraria dell'Algarotti*, Stamperia di Venezia, 1964
- Vincenzo Lavenia, *Algarotti, Francesco*, in DSI, vol. 1, p. 42

Article written by **Elisiana Fratocchi** | Ereticopedia.org © 2017

Autore:Francesco Algarotti



Francesco Algarotti

Francesco Algarotti (Venezia, 11 dicembre 1712 – Pisa, 3 maggio 1764), scrittore, saggista e collezionista d'arte italiano.

Opere

- *Il Newtonianismo per le dame* (1737)
- *Dialoghi sopra l'ottica neutoniana* (1752)

Saggi

- *Saggio sopra la giornata di Zama (Laterza 1963)* (1749)
- *Saggio sopra la lingua francese* (1750)
- *Saggio sopra la necessità di scrivere nella propria lingua* (1750)
- *Saggio sopra la rima* (1752)
- *Saggio sopra l'Imperio degl'Incas (Laterza 1963)* (1753)
- *Sopra la ricchezza della lingua italiana ne' termini militari* (1791)



Dalla presentazione della Terza Edizione delle Opere (1791-1794):

Il maggior poligrafo italiano del Settecento - 1791-1794

ALGAROTTI, Francesco (1712-1764). *Opere*. Venezia, Carlo Palese, 1791-1794.

TERZA EDIZIONE delle *Opere* di Francesco Algarotti, curata da Francesco Aglietti e considerata come la più completa e la più accurata tra le stampe antiche dei suoi scritti. La prima edizione, apparsa a Livorno in otto volumi presso Marco Coltellini tra il 1764 e il 1765, fu promossa dall'autore, ma la morte, che lo colse nel maggio del 1764, gli impedì di portarla a termine. Tra l'edizione livornese e quella veneziana è da porre poi una stampa uscita a Cremona dai torchi di Lorenzo Manini in dieci volumi (1778-1784).

La raccolta comprende, tra le altre cose, il ***Neutonianismo per le dame***, stampato per la prima volta nel 1737 (qui ribattezzato ***Dialoghi sopra l'ottica neutoniana***), per esempio di divulgazione scientifica pensata esclusivamente per le donne; i testi linguistici *Saggio sopra la lingua francese* e *Saggio sopra la necessità di scrivere nella propria lingua*, che contengono un paragone storico fra il francese e l'italiano e si basano sull'idea di lingua come espressione del genio di un popolo; il celebre saggio *Sopra la pittura* (1756 e 1762), che, oltre ad enunciare i requisiti necessari ad un buon pittore e a discutere da un punto di vista estetico dell'essenza della pittura, definisce i gusti dell'autore, avverso al manierismo e al barocco; il saggio *Sopra l'architettura* (1756), nel quale Algarotti recupera le idee del suo maestro Carlo Lodoli; il *Saggio sopra l'opera in musica*, apparso per la prima volta nel 1755 e poi nuovamente nel 1763 con alcune modifiche, fondamentale trattato dedicato alla scenografia, all'architettura e alla prassi del melodramma.

Francesco Algarotti nacque a Venezia da una nobile e facoltosa famiglia. Allievo a Venezia di Carlo Lodoli e a Bologna di Eustachio Manfredi e Francesco Maria Zanotti, egli fu avviato allo studio della letteratura e delle arti figurative, ma apprese anche i rudimenti dell'astronomia e della fisica. Tra il 1733 e il 1738, viaggiò per l'Europa, facendo tappa soprattutto a Parigi, dove divenne intimo di Maupertius, e a Londra, dove imparò l'inglese e conobbe Alexander Pope.

Nel 1739 s'imbarcò su una galea inglese diretta in Russia attraverso il Baltico. Egli scrisse poi una relazione sul suo soggiorno russo, intitolata *Viaggi di Russia* e pubblicata per la prima volta nelle *Opere*. Sulla via del ritorno fece tappa a Berlino, dove il principe ereditario di Prussia, il futuro Federico II, lo volle tenere presso di sé, impiegandolo tra l'altro in alcune missioni diplomatiche.

Dal 1742 al 1746 Algarotti fu invece al servizio dell'elettore di Sassonia Augusto III, dal quale fu incaricato di raccogliere opere d'arte per la Galleria di Dresda. Nel 1746 fece ritorno alla corte di Federico II, che lo nominò cavaliere dell'Ordine del Merito. Nei sette anni in cui rimase a Berlino, Algarotti, oltre ad aver commercio con Voltaire e gli altri letterati e scienziati presenti a corte, compose varie opere, fra cui alcuni interessanti testi di arte militare, poi raccolti nelle *Opere*.

Dopo il rientro in Italia nel 1753, egli visse prima a Venezia, quindi a Bologna, dove fondò l'Accademia degli Indomiti, infine a Pisa, dove s'era trasferito per poter attendere all'edizione collettiva dei suoi scritti.

Algarotti fu il maggior rappresentante italiano di quel tipo di intellettuale cosmopolita e "da salotto", che a metà Settecento si andò affermando anche nel nostro paese sulla scia del modello francese. Uomo di mondo, rispettato ed onorato presso le corti di Prussia e di Sassonia, egli fu in contatto epistolare con tutti i maggiori letterati del tempo, rimanendo così sempre aggiornato sulle novità del mondo dei dotti. Algarotti fu inoltre un fine critico musicale e uno stimato esperto d'arte. Oltre ai pezzi da lui acquistati per conto dei suoi committenti, egli si formò anche una notevole collezione personale, formata da circa duecento quadri di pittori contemporanei come G.B. Tiepolo, Canaletto, F. Galli-Bibiena, S. Ricci, C. Maratta e W. Hogarth, della quale Giovanni Antonio Selva nel 1776 redasse un catalogo.

Descrizione fisica. Diciassette volumi in 8vo. Ogni tomo è corredato da un frontespizio inciso fuori testo e da testatine e finalini calcografici, per lo più sottoscritti da Francesco Novelli e Raffaello Morghen. **Vol. I** (*Memorie e poesie*, 1791): pp. 1 bianca, (7), XIX, (5), CXXXV, (9), 200 con 2 tavole f.t., tra cui il ritratto dell'Algarotti inciso da Raffaello Morghen su disegno di Francesco Mingardi dal quadro Jean-Étienne Liotard; **Vol. II** (*Dialoghi sopra l'ottica neutoniana*, 1791): pp. 424 e 1 tavola f.t. più volte ripiegata; **Vol. III** (*Saggi sopra le belle arti*, 1791): pp. 474, 2 bianche; **Vol. IV** (*Saggi sopra differenti soggetti*, 1791): pp. 558, 2 bianche; **Vol. V** (*Opere militari* , 1791): pp. 455, 1 bianca; **Vol. VI** (*Viaggi di Russia*, *Il congresso di Citera*, *Vita di Stefano Benedetto Pallavicini*, 1792): pp. 399 [i.e. 401], (3); **Vol. VII** (*Pensieri diversi sopra materie filosofiche e filologiche*, *Lettere di Polianzio ad Ermogene intorno alla traduzione dell'Eneide del Caro* , 1792): pp. 396; **Vol. VIII** (*Lettere sopra la pittura*, 1792): pp. 400; **Vol IX** (*Lettere varie parte prima*, 1792): pp. 366, (2); **Vol. X**

(*Lettere varie parte seconda*, 1792): pp. 398, (2); **Vol. XI** (*Carteggio inedito, parte prima, lettere italiane*, 1794): pp. 406, (2); **Vol. XII** (*Carteggio inedito, parte seconda, lettere italiane*, 1794): pp. 446, (2); **Vol. XIII** (*Carteggio inedito, parte terza, lettere italiane*, 1794): pp. 427, 1 bianca, (1), 3 bianche; **Vol. XIV** (*Carteggio inedito, parte quarta, lettere italiane*, 1794): pp. 445, (3); **Vol. XV** (*Carteggio inedito, parte quinta, lettere francesi*, 1794): pp. 384, (2), 2 bianche; **Vol. XVI** (*Carteggio inedito, parte sesta, lettere francesi*, 1794): pp. 433, (3); **Vol. XVII** (*Carteggio inedito, parte settima, lettere francesi*, 1794): pp. 522, (22).

F. Govi, I classici che hanno fatto l'Italia, Milano, Regnani, 2010

Figlio di ricchi commercianti, Francesco Algarotti nacque a Venezia nel 1712, dove ebbe un'educazione volta alle scienze filosofiche e matematiche e allo studio delle lingue. Dopo aver pubblicato le *Rime*, nel 1733, si trasferì a Parigi, città in cui conobbe e strinse amicizia con Voltaire.

Risale invece al 1738 il soggiorno londinese di preparazione al grande viaggio attraverso l'Olanda, il Belgio, la Danimarca e la Svezia, e che lo portò fino in Russia, nel 1740.

Subito dopo pubblicò l'agile prosa dei *Viaggi di Russia*, una relazione sul lungo viaggio appena compiuto che si compone di sei lettere a Lord Hervey, più quattro sulla Sassonia, aggiunte nelle edizioni posteriori al 1750 e indirizzate a Scipione Maffei; è un libro suggestivo, ricco di colorite descrizioni di paesi e costumi, ma anche di informazioni dettagliate sulla struttura politica, economica e militare dell'impero russo.

Suo capolavoro è considerato *Il neutonianismo per le dame*, del 1737, sei dialoghi (aumentati di un settimo nelle successive edizioni, recanti il titolo definitivo di *Dialoghi sopra l'ottica neutoniana*) che espongono le teorie di Newton in forma di brillante conversazione salottiera.

Fu a servizio alla corte di Augusto III di Sassonia e per lunghi anni presso quella di Federico II di Prussia, che lo nominò Conte e gli affidò, nel 1753, una missione diplomatica alla corte di Torino. In questi anni pubblicò *Il congresso di Citera*, un'ironica parodia dei costumi amorosi degli europei di quel tempo.

Dopo vent'anni di viaggi, si stabilì definitivamente in Italia, prima a Torino, poi a Venezia e Milano, infine a Pisa. Al periodo pisano risalgono i saggi, pubblicati in successive edizioni con il titolo di *Discorsi*, in cui affronta i più disparati argomenti di economia, lingua, arte, medicina, costume e filosofia.

Nel 1764 si spense a Pisa, ormai sua patria d'adozione.

Bibliografia:

Letterati, memorialisti e viaggiatori del Settecento, a cura di E. Bonora, Ricciardi, 1951
AA. VV., *Dizionario della letteratura italiana*, Milano, 1989
Segre-Martignoni, *Testi nella storia*, B. Mondadori, 1992

ALGAROTTI, Francesco

di Ettore Bonora - Dizionario Biografico degli Italiani - Volume 2 (1960)

ALGAROTTI, Francesco. - Nacque a Venezia l'11 dic. 1712 da Rocco, facoltoso mercante, e da Maria Mercati. Dopo aver fatto i primi studi nella città nativa, fu per un anno a Roma al Collegio Nazareno, e a tredici anni tornò a Venezia dove ebbe primo maestro di greco Carlo Lodoli. Mortogli l'anno seguente il padre, passò a Bologna e in quella città il suo gusto e la sua cultura ricevettero un impulso decisivo, tanto che, pur tra le varie esperienze europee attraverso le quali doveva passare negli anni maturi, egli poté restare a lungo fedele agli insegnamenti ricevuti durante i sei anni che studiò in quella città e serbare un sentimento di grata amicizia per quelli che allora gli furono maestri: E. Manfredi e F. M. Zanotti. A Bologna nei primi decenni del sec. XVIII al classicismo pittorico della scuola di Guido Reni e del Guercino faceva riscontro l'elegante e consapevole classicismo di letterati arcadi e di poeti petrarchisti, ma i maestri più autorevoli di letteratura erano al tempo stesso scienziati insigni, non solo il Manfredi e lo Zanotti, ma anche I. B. Beccari, che indirizzò l'A. agli studi di fisica sperimentale e di medicina, per non dire di coloro che per età furono più compagni di studio che maestri del nostro scrittore: L. M. A. Caldani, valente studioso di anatomia e fisiologia, ed E. Zanotti, successore poi del Manfredi. Negli *Atti* dell'Istituto bolognese l'A. pubblicò le sue prime memorie di astronomia; ma dell'adesione alla scienza newtoniana, considerata a Bologna quale diretta continuatrice della corrente galileiana, dava anche prova componendo in latino una dissertazione sull'ottica newtoniana a confutazione del *De luminis affectionibus*

di G. Rizzetti e stendendo nel 1729 il *Saggio sopra la durata de' regni de' re di Roma*,nel quale applicava alla storia "il sistema cronologico del Neutono".Né dall'insegnamento bolognese si allontanò quando, per dedicarsi allo studio del greco, andò per alcuni mesi a Padova alla scuola del Lazarini e passò poi a Firenze a quella di A. M. Ricci, ché anzi quegli studi valsero ad approfondire il gusto classicheggiante e ad arricchire la sua stessa rimeria arcadica di ricercatezze linguistiche che troveranno svolgimento ben più ardito, negli scrittori neoclassici.

A Bologna fu anche concepita e abbozzata l'opera che per prima assicurò rinomanza allo scrittore: il *Neutonianismo per le dame*.

Continuata durante un breve soggiorno romano, questa fu terminata a Parigi, dove l'A. si trasferì nell'autunno del 1733, e fu più volte ripresa, corretta, perfezionata, non solo nel titolo - *Dialoghi sopra l'ottica neutoniana*,meno brillante ma più preciso -, ma nel contenuto (fu poi aggiunto un nuovo dialogo) e nello stile. Serio, nonostante la apparenza di mondanità e galanteria, era il proposito dell'autore nei dialoghi che intreccia con la bella marchesa per convertirla dalle fantastiche opinioni cartesiane alle verità positive dell'ottica newtoniana; né si deve discorrere di una infatuazione per• le cose d'oltralpe, se nel Newton si riconosceva il vero continuatore della scienza fondata dal Galilei, il primo filosofo moderno. Sui veri limiti dell'operetta ben c'informa invece un giudizio di Voltaire. Questi aveva conosciuto e apprezzato l'A. nel suo soggiorno parigino, mentre egli stesso attendeva con Mine du Châtelet agli studi di fisica e scienze naturali e veniva preparando i suoi *Eléments de la philosophie de Newton*;poté anzi conoscere i *Dialoghi* via via che erano composti. Ma quando essi furono pubblicati, e il filosofo ebbe dato alle stampe i suoi *Eléments*,in una lettera al Thieriot del giugno del 1738 così precisava il suo parere: "Il poco che leggo del suo libro di corsa, mi conferma nella mia opinione. È press'a poco in italiano l'equivalente della *Pluralità dei mondi* in francese. L'aria di copia domina troppo; e il grosso guaio è che vi è molto spirito inutile. L'opera non è più profonda della *Pluralità dei mondi*...Credo che vi sia più verità in dieci pagine dei miei *Elementi* che in tutto il su0 libro". Ed era veramente così; perché gli *Eléments* volteriani venivano dopo le acute e corrosive *Lettres philosophiques*;i *Dialoghi* segnavano piuttosto lo spostamento dall'Arcadia dei poeti a quell'. Arcadia di filosofia, che stava tuttavia al di là del vero e proprio illuminismo e dalla quale l'A. non si allontanò nemmeno in altri scritti scientifici posteriori: il **dialogo *Caritea*** "in cui si spiega come da noi si veggano diritti gli oggetti, che nell'occhio si dipingono capovolti", e il *Saggio sopra il Cartesio* (1754), nel quale, riconosciuti i meriti della geometria cartesiana, di nuovo erano discussi i limiti del razionalismo e la sua importanza storica.

Tuttavia la fama dell'A. era assicurata: già nel 1735 a Parigi il Maupertuis l'aveva invitato ad accompagnarlo nella spedizione che intraprendeva per determinare sperimentalmente la depressione dei poli; ma preso dalla stesura del *Neutonianismo* egli rifiutò l'invito. Quando poi ebbe terminata la sua opera, compì un primo viaggio in Inghilterra, dove soggiornò sei mesi e approfondì lo studio dell'inglese già iniziato in Italia ed ebbe consigli ed aiuti da Lady Montagu e da Lord Hervey. Là conobbe anche il Pope e visitò la nipote ed erede del grande Newton, la Conwitt. Tornato quindi in Italia, stette a Bologna, a Venezia, e infine a Milano, dove curò la prima edizione del *Neutonianismo* (1737); poi passò in Francia e di nuovo in Inghilterra nel 1738: qui l'anno seguente s'imbarcò sulla galea "The Augusta" di Lord Baltimore, che il 21 maggio salpava da Gravesend alla volta del Baltico. La relazione di quel viaggio l'A. lasciò scritta nei *Viaggi di Russia*,composti in forma di lettere indirizzate a Lord Hervey.

Il giornale della navigazione nel Mare del Nord, con le notizie sull'Olanda, la Danimarca, le coste svedesi sino all'ingresso nel Baltico, è contenuto nelle prime due lettere datate rispettivamente da Helsingör e da Reval. La terza lettera, da Cronstadt, mentre informa ancora della navigazione nel Baltico, porta già all'argomento specifico dei *Viaggi*:l'esame della struttura militare, politica ed economica dell'impero russo, che dai tempi dello zar Pietro il Graiide era divenuto un tema interessante per la società colta europea. Già dall'attenzione che il Seicento rivolse alla politica contemporanea era venuto lo stimolo ad occuparsi della storia russa, e a una *Storia della Moscovia* s'era accinto Tommaso Tomasi, che rinunziò a portarla a termine quando apparve la storia romanzesca di M. Bisaccioni, *Il Demetrio Moscovita*.Ma l'A., fedele interprete degli spiriti del suo tempo, fece si buona parte alla trattazione della politica russa (l'intera lettera settima e parte dell'ottava sono una relazione sulla guerra russo-turca degli anni 1736-39), ma soprattutto indugiò sugli aspetti della geografia, del costume, dell'economia. Nè egli poteva ambire a dare un'opera sistematica sulla Russia contemporanea, anche perché, non essendosi spinto oltre Pietroburgo, solo in parte descrisse cose viste, e molto riferì di ciò che era venuto a sapere da letture e informazioni indirette. Il che non toglie, anzi aggiunge al tono da "inviato speciale" che hanno le pagine del libretto, sia dove si illustravano i grandi progressi compiuti dai Russi per l'opera riformatrice degli ultimi zar, e le grandi riserve di ricchezze naturali del paese le quali facevano anche più stridente il suo stato di arretratezza rispetto all'Occidente, sia dove si dava conto dì quello che di più pittoresco era nei Tatari e. in altre popolazioni selvagge, non senza secondare anche in questo l'interesse proprio della cultura settecentesca per i popoli d'Oriente e in genere per i primitivi. La mancanza di vera organicità consentì poi allo scrittore di aggiungere alle

otto lettere scritte nel 1739 altre quattro stese fra il 1750 e il 1751 e indirizzate a S. Maffei per discorrere del tentativo dell'Elton di stabilire un monopolio inglese nel commercio del Caspio e, avendo accennato alla configurazione di quel mare, per rivedere le opinioni degli scienziati sulla sua progressiva tendenza all'aumento del livello.

Fu nel ritorno da Pietroburgo per la via di Danzica, Dresda, Berlino, che l'A. conobbe a Reinsberg il principe ereditario di Prussia, il futuro Federico II, il quale l'anno seguente, incoronato re, lo invitò alla sua corte e lo tenne presso di sé dal 1740 al 1742, impiegandolo anche in un importante incarico diplomatico presso il re di Sardegna quando occupò il territorio della Slesia (1741). Dal 1742 al 1746 stette presso l'elettore di Sassonia, Augusto III, col titolo di consigliere di guerra, e ricevette l'incarico di raccogliere in Italia opere d'arte per la Galleria di Dresda: per questa mansione, che gli valse la deplorazione di suoi contemporanei, soggiornò ancora in Italia e più a lungo a Venezia nel 1744, acquistando dai privati quei quadri, dei quali lasciò poi l'elenco nella lettera a Giovanni Manette del 13 febbr. 1751.

Importa però notare che nemmeno quello di collezionista di opere d'arte fu un episodio senza addentellati precisi con gli interessi culturali dell'A., il quale anzi entra a buon diritto nel novero dei critici d'arte settecenteschi per i suoi scritti sulle arti figurative e per le *Lettere sopra la pittura* e le *Lettere sopra l'architettura* che già nella prima edizione delle *Opere* costituirono un Volume nutrito -il sesto -,e, soprattutto, per i due trattati *Sopra l'architettura* (1756)e *Sopra la pittura* (1762).

Nel primo egli riprendeva le idee del suo maestro Lodoli, che contro il gusto barocco aveva difeso il principio di un funzionalismo puro nell'architettura, e temperandole e correggendole in parte dava la misura di quello che fu il gusto non solo suo ma del suo tempo. Più importante tuttavia resta il *Saggio sopra la pittura*,nel quale, mentre tendeva ad accomunare l'intento pedagogico d'un trattato istituzionale sui vari requisiti necessari all'educazione d'un buon pittore e quello critico delle discussioni sull'essenza della pittura, illustrava il suo gusto nelle arti figurative, gusto sostanzialmente classicheggiante, avverso al manierismo e disposto ad accettare con largo eclettismo tutta la migliore tradizione della pittura moderna da Raffaello a Rembrandt e a Poussin. L'A. restava così sulla linea fissata dai maggiori trattatisti del secolo precedente, il Baldinucci e, sopra tutti, il Bellori; ma l'originalità e il pregio maggiore del *Saggio* consistono nella più chiara impostazione del problema estetico, perché dal ripensamento dei trattatisti antichi e rinascimentali di poesia e dai loro paralleli tra poesia ed arti figurative lo scrittore fu portato a risalire ai principî aristotelici, alla distinzione tra il vero della storia e il venisimile dell'arte, e ad affermare per la pittura il principio dell'imitazione ideale che "è più filosofica, più instruttiva, e più bella della storia". I due trattati sono del resto posteriori ai più impegnati scritti di critica letteraria del nostro autore.

Proprio del 1744 è il più significativo tra i saggi dell'A. critico: le nove *Lettere sulla traduzione dell'Eneide del Caro* (il titolo originale *è Lettere di Polianzio ad Ermogene intorno alla traduzione dell'Eneide del Caro*),nelle quali non si dà solo un registro dei veri e propri errori del Caro traduttore, ma se ne caratterizza acutamente lo stile, più conforme al genio di Ovidio e di Lucano che non a quello di Virgilio, per le tendenze proprie del secondo Cinquecento.

Se è vero infatti che l'idea della poesia virgiliana che ebbe l'A. fu tale da fargli scorgere nel classicismo di Virgilio castità e purezza non disgiunte da vigore e robustezza, ma anche una specie di eleganza levigata tutta settecentesca (non per nulla nelle *Lettere* è lodata la versione delle *Georgiche* del Frugoni), e perciò la critica al Caro trova un suo limite nel gusto arcadico del nostro autore, l'A. ebbe tuttavia il merito di non limitarsi a pedanteschi riscontri: egli seppe anzi porsi il problema del vero pregio dell'arte del Caro e della possibilità di tradurre testi di poesia, per riconoscere nel letterato marchigiano il migliore traduttore di Virgilio e dichiarare la sua versione inferiore solo a quella del Dryden, di quel Dryden dal quale, come da un altro scrittore inglese, il conte di Roscommon autore *dell'Essay on translated Verse*,egli toglieva con intelligenza i concetti sui limiti e i doveri dei traduttori.

Nel 1746 l'A. tornò alla corte di Federico II, il quale lo nominò suo ciambellano, lo elesse cavaliere dell'Ordine del Merito con una cospicua pensione annua e gli conferì il titolo di conte col diritto di trasmetterlo ai suoi eredi. Salvo l'interruzione d'un lungo soggiorno in Italia nel 1749 e di un altro a Dresda, sette anni rimase alla corte del re di Prussia. Là dal commercio con scienziati e uomini di lettere e dalla rinnovata amicizia col Voltaire ebbe incentivi a scrivere nuovi saggi e a raccogliere idee e spunti per altri che doveva scrivere più tardi, seguendo un eclettismo in parte dilettantesco, ma anche informandosi a un'idea della necessità d'affiatare la cultura italiana con quella straniera che non fu il frutto di sprovveduta infatuazione per le cose di Francia e d'Inghilterra, ma pure consapevolezza del nuovo dialogo che doveva aprirsi tra le varie culture nazionali. É a questo proposito significativa l'Epistola in versi indirizzata appunto nel 1746 a Voltaire, nella quale vanno colti accenti non del tutto retorici sulla decadenza italiana e l'augurio di un prossimo rinnovamento.

Come intendesse la possibilità d'una rinascita culturale è detto meglio nella lettera allo stesso Voltaire del 10 dic. 1746, nella quale e l'ammirazione per Parigi e l'esperienza della vita di corte gli suggerivano, contro il

frazionamento provinciale della cultura italiana, l'idea che "la vera accademia è una capitale, dove i comodi della vita, i piaceri, la fortuna vi chiamino da ogni provincia il fiore di una gran nazione, dove otto in novecento mila persone si elettrizzino insieme".Certamente se badiamo agli argomenti che l'A. trattò nei suoi scritti allora e poi, non risulta un coerente ordine di sviluppo, anzi una dispersione che sa di mondana superficialità, e non diciamo di un'operetta più giovanile e intenzionalmente leggera come *Il congresso di Citera* (1745), ma anche di saggi di contenuto storico ed erudito composti negli anni di Berlino e nell'ultimo decennio trascorso in Italia: *Saggio sopra la giornata di Zama* (1749), *Saggio sopra l'Imperio degl'Incas* (1753), *Saggio sopra il Gentilesimo* (1754), *Saggio sopra quella qui stione perchi i grandi ingegni a certi tempi sorgano tutti ad un tratto e fioriscano insieme* (1754), *Saggio sopra Orazio* (1760), *Saggio sopra la quistione se le qualità varie de' popoli originate siano dallo influsso del clima*, *ovveramente dalle virtù della legislazione* (1762), *Saggio sopra il commercio* (1763), *Saggio sopra l'Accademia di Francia che è in Roma* (1763), nei quali è dato soprattutto ritrovare l'eco di questioni di moda nelle discussioni dei circoli settecenteschi. Né gli storici dell'arte militare hanno accordato il loro interesse a quegli scritti di scienza militare che insieme con le *Lettere sopra la scienza militare del Segretario fiorentino* (1759) costituiscono una sezione a sé nelle opere dell'Algarotti. Si può si cogliere qua e là qualche tratto originale: ha, per esempio, una sua importanza l'interesse spregiudicato per il Machiavelli, e non s'è mancato di rilevare che tra i primi l'A. additò l'importanza dell'Africa come campo della politica coloniale europea; ma questa ed altre opinioni disseminate qua e là non trovano uno svolgimento, nè si innestano efficacemente nel processo di chiarificazione della cultura settecentesca. L'A. restò sostanzialmente un letterato: questo carattere che lo accosta, non ostante le vaste e varie esperienze culturali, più agli scrittori d'Arcadia che agli illuministi, fa sì che la sua maggiore originalità si riconosca tuttora negli scritti in cui con abito e metodo di critico letterario che sapeva assumere anche vedute di storico del costume, egli affronta questioni di letteratura traendo profitto, oltre che dal generico clima razionalistico e classicheggiante del tempo, dalla buona conoscenza degli scrittori e dei critici inglesi e francesi. Merita perciò particolare attenzione il *Saggio sopra la lingua francese* (1750) per la chiarezza con la quale vi è fissata la diversa storia delle lingue italiana e francese ed è spiegata la diversa funzione dell'Accademia francese e dell'Accademia della Crusca in fatto di lingua; ma più ancora il breve *Saggio sopra la necessità di scrivere nella propria lingua* che a quello strettamente si collega, ispirato dal principio di Locke che la lingua risponde al "genio",cioè alla formazione storica dei popoli, e dal concetto che i grandi scrittori possono arricchire una lingua nata povera, ma che solo l'uso corrente "è il vero padron delle lingue", e che di quest'uso si rende ragione solo chi per nativa consuetudine ha fatto veramente sua una lingua: pensieri sui quali non cessò poi di esercitarsi la riflessione dei nostri letterati sino al *Saggio sulla filosofia delle lingue* di Melchiorre Cesarotti.

Nell'ambito della letteratura, pur sfruttando la specifica competenza acquisita nelle arti figurative, resta anche il *Saggio sopra l'opera in musica* (1762), altrettanto notevole per la storia delle controversie settecentesche sul melodramma, quanto infelici furono i due tentativi teatrali che lo precedettero: una specie di abbozzo scenico *Enea in Troia* ricavato dal II libro *dell'Eneide* e, in francese, l'*Iphigénie en Aulide* ricalcata su Euripide e Racine. In questo saggio sono importanti per la conoscenza del costume del tempo i capitoli dedicati alla scenografia e all'architettura teatrale; ma più acuti e più utili per la storia del gusto e della critica riescono i capitoli nei quali l'autore discute della natura del melodramma, la cui unità deve essere fissata dal libretto; della scelta dei soggetti adatti, che devono fondarsi su un'azione "seguita in tempi o almeno in paesi da' nostri molto remoti ed alieni, che dia luogo a più maniere di maraviglioso"; della musica, che deve subordinarsi alla poesia e non blandire le orecchie ma commuovere gli animi; delle arti del canto e della recitazione, che devono aspirare ad una naturalezza educata e non obbedire ai capricci dei virtuosi; infine delle scene di danza, che non dovrebbero essere gratuiti divertimenti ma inserirsi a proposito nell'azione: che. son tutte idee che ben si collegano ai propositi di A. Zeno e dì P. Metastasio di ridare dignità all'opera in musica.

Quando nel 1753 lasciò la corte di Prussia, l'A. contava di curare nel clima d'Italia la malferma salute e di dedicarsi con maggior calma agli studi prediletti, e le date anche degli scritti qui citati dimostrano che di fatto la sua attività di scrittore continuò alacre. Visse i primi anni dopo il ritorno parte a Venezia parte in villa, poi fra il 1757 e il 1762 fu per lo più a Bologna dove volle istituire un'Accademia da lui denominata degli Indomiti, intesa a incoraggiare gli studiosi giovani. L'episodio più memorabile di questo periodo fu il seguito che ebbe la pubblicazione dei *Versi sciolti di tre eccellenti moderni autori* (Frugoni, Algarotti, Bettinelli) che recavano come introduzione le *Lettere virgiliane* del Bettinelli (1757). Infatti l'A., che pure era l'autore di un *Saggio sopra la rima* (1752), nel quale aveva difeso i diritti del verso sciolto, si rammaricò dell'audacia del Bettinelli e sconfessò pubblicamente la sua iniziativa nella lettera dedicatoria delle sue *Epistole in versi a* Mme Du Boccage (28 dic. 1758).Il che non gli valse la benevolenza dell'amico gesuita; tutt'altro: ché questi non gli risparmiò i suoi strali neppure dopo la sua morte, nella VI e nella VII delle *Lettere inglesi* (1766). Più importante comunque di questo episodio, per l'attività dello scrittore, fu la cura data alla prima edizione delle sue *Opere*,cui attese fino agli ultimi giorni di vita, a Pisa, dove s'era trasferito per godere dell'aria mite di quella città, e la non mai intermessa

consuetudine d'intrattenere corrispondenza con letterati, uomini politici, scienziati: nell'epistolario, infatti, ricco e vario, ottima fonte di notizie anche per la vita dell'autore, si trovano non poche delle pagine significative dell'A., il quale, sia per il suo abito mondano sia per il breve respiro dei suoi pensieri, trovò nella lettera un genere letterario a lui singolarmente congeniale. Morì il 3 maggio 1764 e fu sepolto nel Camposanto di Pisa; sulla sua tomba fu posta questa epigrafe: "Algarotto Ovidii aemulo, Neutonii discipulo, Fridericus rex".
Edizioni delle *Opere*: dopo quella di Livorno, Coltellini, in 8 voll. (1764-65) e quella di Crèmona, Manini, in io voll. (1775-78), la più completa è quella curata dall'Aglietti in 17 voll. (Venezia, Palese, 1791-94). Utili i tre voll. di *Opere scelte*,curati da G. Gherardini, Milano 1823; il vol. di *Lettere filologiche* a cura di B. Gamba, Venezia 1826; *Operette critiche scelte*,Milano 1831; *Viaggi di Russia*,a cura di P. P. Trompeo, 2 ediz. Torino 1942. V. anche *Correspondance de Frédéric II*,Berlin 1851, voll. II e III.

Fonti e Bibl.: Sulla vita e gli scritti: G.M. Mazzuchelli, *Gli Scrittori d'Italia*,I, 1,Brescia 1753,pp. 479-486; V. C. Alberti, *De vita et scriptis F. A.*,Lucae 1771; N. Dalle Laste, *Vitae Italorum*,V, pp.304-320; G. B. Giovio, nel vol. X dell'ed. Manini; D. Michelessi, *Memorie intorno alla vita e agli scritti di F. A.*,nel vol. I dell'ed. Palese; E. De Tipaldo, *Biografia degli ital. illustri*,VI, Venezia 1838, pp. 170-175. Giudizi negativi sull'A. diedero il Baretti nel *Discours*,cap. VII; il Foscolo nel saggio *Sulla traduzione dell'Odissea* (Ed. naz., VII, pp.225-228) e altrove (lettera del 17 aprile dell'*Ortis*, *Commento della Chioma di Berenice*);C. Ugoni, *Della letteratura ital. nella seconda metà del sec. XVIII*,I, Brescia 1820, pp. 95-127;N. Tommaseo, *Storia civile nella letteraria*,Roma-Torino-Firenze 1872, p. 235.Giudizi più equi nel secolo scorso di P. Giordani, *Opere*,Milano 1854-55,VI, p. 162; VII, p. 131. Studi critici: M. Siccardi, *L'A. critico e scrittore di belle arti*,Asti 1911; C. Berardi, *Dell'opera poetica di F.A.*,in *Studii critici*,Bozzolo 1914; P. Toldo, *L'A. oltr'Alpe*,in *Giorn. stor. d. letter. ital.*,LXXI (1918), pp. 1-48; F. Viglione, *L'A. e l'Inghilterra*, *in Studi di letter. ital.*,XIII (1922), pp. 57-189;A. Ambrogio, *Intorno all'A.*,Catania 1924; Id., *L'estetica di F. A.*,Siracusa 1925; G. Ortolani, *F. A. e l'Epistola al Voltaire*,in *Voci e visioni del Settecento veneziano*,Bologna 1926, pp. 135-155;A. Gabbrielli, *L'A. e la critica d'arte in Italia nel Settecento*,in *Critica d'arte*,III (1938), pp. 155-169; O. Bassi, *Il novatore A.*,in *Scuola e Cultura*,III (1938), pp. 222-231; P. P. Trompeo, Introduzione all'ediz. cit. dei *Viaggi di Russia*;G.Bruno, *Mente dell'A.*,in *Convivium* n.s. (1948); M. Fubini, *Arcadia e illuminismo*,in *Questioni e correnti di storia letteraria*,Milano 1949, pp. 552-553 e 557-559;C. Calcaterra, *Madame Du Boccage e l'A.*, *F.A. nel secondo centenario della nascita*,in *Il Barocco in Arcadia e altri scritti sul Settecento*,Bologna 1950;G. Natali, *Il Settecento*,Milano 1950, pp. 1134-1138 e 1196-1197 (con ricca bibl.); M. V. Setti, *Francesismi trecenteschi nella lingua di F. A.*,in *Lingua Nostra*,XIV (1953), pp. 8-10; A. Scaglione, *L'A. e la crisi letteraria del Settecento* e *Il pensiero dell'A.*: *I "Saggi" sul Cartesio*, *sul Triumvirato e sugl'Incas*,in *Convivium*,n.s., IV (1956), pp. 176-196 e 404-426; M. Fubini, *Dall'Arcadia all'Illuminismo*: *F. A.*,in *La cultura illuministica in Italia*,Torino 1957, pp. 69-86; E. Bonora, *Obiezioni allo stile prebarocco*. *Le Lettere sull'"Eneide" del Caro di F. A.*,in *La critica stilistica e il barocco letterario*,Atti del Secondo Congresso intern. di studi ital., Firenze 1958, pp. 170-176.

[Sul Dialogo scientifico posto in questo vol. dopo i *"Dialoghi sopra l'ottica neutoniana"*, dal titolo "Caritea", si veda il cap. VII (pp. 211-234) del libro di Bruno Basile "L'Invenzione del vero: la letteratura scientifica da Galilei ad Algarotti" (Salerno Editore, Roma, 1987), di cui abbiamo una copia nella nostra Biblioteca]

…ci piace qui riportare un curioso detto del nostro autore, in risposta a chi lo accusava di "gallicismo": nei *Pensieri diversi* egli infatti afferma, con *humour*, di essere << francese >> a tavola, ma <<inglese>>, sempre, a <<tavolino>>.

Il solo Tomo IV, offerto su EBAY a 110 € (4/2020).

Francesco Algarotti e le edizioni livornesi settecentesche del *Saggio sopra l'opera in musica**

di **Maria Paola Sevieri**

Il personaggio, gli scritti

Nota è la biografia artistica dello scrittore letterato Francesco Algarotti[1] e noti sono il suo impegno per la trattatistica scientifico-divulgativa, l'ampiezza dei suoi interessi, la poliedrica e multiforme carriera intrapresa, poco più che ventenne, presso le principali città europee. Al tal fine giova ricordare il celeberrimo esordio *Neutonianismo per le dame*, terminato e successivamente ripreso e corretto a Parigi fin dal 1733, che non sfuggì certo a Voltaire per il carattere mondano e salottiero e per lo spirito dilettantesco che lo avevano ispirato; tanto che a tal proposito quest'ultimo ebbe a dire, in una lettera a Thieriot del giugno del 1738: (…) *credo che vi sia più verità in dieci pagine dei miei* Èléments[2] *che in tutto il suo libro.*

Ma si trattò comunque di un gran successo: Algarotti soggiornò in Inghilterra, tornò in Italia (Bologna, Venezia, Milano, dove diede alle stampe la prima edizione del *Neutonianismo*), poi nuovamente in Francia ed infine alla volta del Baltico. L'approccio aneddotico, biografico e divagante dei suoi scritti lasciava il segno negli ambienti che frequentava: le lettere indirizzate a Lord Harvey, le memorie dei *Viaggi in Russia*, con il loro carattere romanzesco e letterario, erano, allo stesso tempo, illuminanti e pregnanti.



Il castello di Sanssouci a Postdam, residenza estiva di Federico II, © Raimond Spekking / CC-BY-SA-3.0 (via Wikimedia Commons)





Charles-Louis Montesquieu (La Brède 1689 - Parigi 1755)

Francois-Marie Arouet detto Voltaire (Parigi 1694-1778)

Al ritorno da Pietroburgo, il Nostro conobbe a Reinesberg il principe ereditario di Prussia, il futuro Federico II il quale, una volta incoronato, lo tenne presso la sua corte dal 1740 al 1742; negli anni a seguire fu presso l'Elettore di Sassonia, Augusto III, con vari incarichi, tra i quali quello di collezionare opere d'arte. A tali interessi corrispondono scritti[3] sulle arti, sull'architettura e sulla pittura. Successivamente, a partire dal 1746 e fino al 1753, fu nuovamente alla corte di Federico II, con l'incarico onorifico di Ciambellano e di Cavaliere dell'ordine di Merito. Soggiornò anche presso la prestigiosa residenza estiva battezzata *Sanssouci*, presso Potsdam (Berlino), costruita proprio per Federico II ed inaugurata nel 1748, dove ebbe modo di ammirare parte della collezione privata del regnante riguardante il vedutismo di Giovanni Paolo Pannini[4] e di Luca Carlevarijs[5], collezione tuttora ammirabile negli interni del palazzo.

In questi stessi anni non mancavano certo scritti celebri sulle arti da parte di autori prestigiosi e senza dubbio non sarà passato inosservato, agli occhi dei contemporanei, lo scritto di Montesquieu *Saggio sul gusto*[6], 1757. Ogni illuminista era un poligrafo e certamente l'argomento "gusto", disgiunto dal "bello", costituiva un problema estetico che incuriosiva e stimolava l'ingegno; la sorpresa e l'inatteso, il *multum* e la *varietas*, sprigionavano un carattere piacevolmente sociale, quello della conversazione mondana «dove le migliori idee sono spesso quelle nate per caso». Così pure negli scritti di Stendhal[7] troviamo frequenti accostamenti della musica alle altre arti, secondo la moda di stampo illuministico e secondo la propensione per una sorta di sensismo edonistico: ciò che piace e che avvince maggiormente è connesso ad un vivo piacere fisico e, soprattutto nella musica, è rintracciabile nella sua ineludibile "fisicità". Gli intrattenimenti culturali e letterari avevano le loro regole stilistiche: brevità concettosa, largo impiego di aforismi e di agili sentenze, anche nel senso della molteplicità di pensieri che danno soddisfazione e ne fanno intravedere altri. A tali costanti non si sottraeva Algarotti che, nei suoi scritti, tendeva a regolamentare ed a oggettivare la soggettività; questo modo gli valse il non troppo lusinghiero appellativo (per le sue intraprendenti doti retoriche e non solo) di "Socrate veneziano"[8] da parte di Voltaire.



Pietro Metastasio (Roma 1698 - Vienna 1782)

L'atmosfera salottiera ed arguta, presente nella produzione letteraria appena descritta, ben risulta immortalata nei "fermo immagine" del pittore lagunare Pietro Longhi[9]: incontri galanti, disquisizioni, curiosità, gruppi di famiglia e concertini, eccitano la mente ed il sentimento degli intellettuali settecenteschi. Le immagini, emblema di un'esemplare qualità della vita e di una coscienza culturale tra le più lucide, non sono indulgenti con il mondo che rappresentano: con spietato rigore Longhi disseziona costumi, vacuità e debolezze in colloquiali interni domestici, avvalendosi di una sintassi pittorica che obbedisce alle stesse regole stilistiche degli estensori della saggistica letteraria del tempo. Bandito oramai il registro narrativo epico ed aulico della rappresentazione, domina lo spirito critico ed ironico: così anche nell'arte di Giandomenico Tiepolo[10], figlio del celeberrimo Giambattista, campeggiano le immagini del "Mondo novo" in sostituzione del "vecchio" e dell'aristocrazia.

Teorie sull'opera in musica

Nell'ambito degli scritti artistici di Algarotti, ricordiamo il *Saggio sopra l'opera in musica* (1755, I ed.), specchio del dibattito settecentesco sull'opera in musica[11], arricchito da due abbozzi scenici quali l'*Enea in Troia*, tratto dal II libro dell'*Eneide*, e l'*Iphigénie en Aulide*, ricavata da Euripide e Racine. Al tempo, il dibattito in Italia sull'opera seria verteva sostanzialmente sulla validità del modello metastasiano. Secondo Saverio Mattei[12] il genio del Metastasio aveva esaurito a tal punto il campo da lui coltivato da non consentire più alcun progresso: il vero problema era quindi la mancanza di novità, alla quale si suppliva con orpelli e stramberie. Ambivalente invece era la posizione di Stefano Arteaga[13], il quale addebitava al Metastasio alcuni «difetti», primo fra tutti l'aver concesso troppo spazio, nei suoi drammi, alla passione amorosa, indebolendo così non solo il nerbo morale ma anche l'efficacia teatrale. Egli però, nel contempo, riconosceva essere il poeta cesareo «il primo poeta drammatico lirico dell'universo». Ma il rifiuto più radicale proveniva dal Calzabigi, il quale coltivava l'idea di un teatro intessuto non di artificiose sensazioni, bensì di azioni forti ed idonee a suscitare passioni calde ed intense, risolutamente tese verso il loro epilogo e sfrondate dai parassitari intrecci secondari che davano esca ai vari "chiacchiericci". Pur senza raggiungere i toni della polemica calzabigiana, Antonio Planelli[14] era ugualmente fermo nel denunciare l'effetto raggelante delle "arie" nei confronti dello svolgimento drammatico; allo stesso tempo lodava Calzabigi per avere evitato questo difetto. Anche Matteo Borsa[15] guardava al Calzabigi ed in particolare all'*Orfeo ed Euridice* (1762), esempio quasi impossibile da rag-


ORFEO,
ED
EURIDICE
AZIONE TEATRALE
PER MUSICA
DA
RAPPRESENTARSI
NEL TEATRO PRIVILEGIATO
VICINO ALLA CORTE
NELL' AUTUNNO DEL 1762.
VIENNA,
APPRESSO GIOVANNI TOMMASO TRATTNER,
STAMPATORE E LIBRARO DI CORTE.
MDCCLXII.

Orfeo e Euridice, musica di Christoph Willibold Gluck, libretto di Ranieri de' Calzabigi

giungere per equilibrio e organicità delle componenti: esso è «un tutto legato, compiuto e musicale», capace di commuovere ed in grado di gareggiare con la poesia e l'eloquenza. Si ricordi che in Italia la presenza di tale tipo di dissertazioni non era impresa nuova: *Il teatro alla moda*[16], pubblicazione veneziana all'origine anonima di una divertente satira sul melodramma, aveva furoreggiato nel corso del Settecento sotto l'intrigante forma di "ameni consigli" che Benedetto Marcello destinava rispettivamente ai librettisti, ai compositori e ai cantanti:

A' Poeti. In primo luogo non dovrà il Poeta moderno aver letti, né leggere mai gli Autori antichi Latini o Greci. Imperciocché nemmeno gli antichi Greci o Latini hanno mai letto i moderni (…) [Il Poeta] Avverta però di non trascurare la solita Esplicazione degli tre Punti importantissimi d'ogni Dramma: il Loco, il Tempo e l'Azzione. Significando il Loco: NEL TAL TEATRO; il Tempo: DALLE DUE DI NOTTE ALLE SEI; L'Azzione: L'ESTERMINIO DELL'IMPRESARIO…

Dal canto suo Francesco Algarotti denuncia gli stessi difetti degli altri teorici; diversa invece appare la sua ottica di trattatista. Ormai una sostanziale accettazione da parte dei letterati ha lasciato il posto alla iniziale ostilità: la "questione opera" verte sostanzialmente sulla scelta dei soggetti più adatti alla rappresentazione in base al criterio della verosimiglianza. Cacciati gli dèi dalle scene, si parla dunque degli uomini, legittimando così i soggetti storici o epici illustri e lontani nel tempo in quanto l'attualità è elemento di disturbo, all'interno di un sistema comunque compassato e sostanzialmente conservatore. Ben tollerati, anzi consigliati, invece i soggetti esotici ed ambientati in terre lontane, apprezzati per la loro varietà e per la ricchezza di occasioni descrittive. Pregevole esempio di tale estetica era considerata guardacaso l'opera *Montezuma*, musica del maestro di cappella Carl Heinrich Graun e libretto dello stesso Federico II, noto anche quale valente flautista. *Montezuma*, rappresentata per la prima volta al teatro di corte berlinese detto "Lindenoper" il 6 gennaio del 1755, era ambientata in Messico al tempo della conquista spagnola presso gli Aztechi. Agli occhi dell'Algarotti, il quale, ricordiamo, aveva ricoperto un primo incarico diplomatico dal 1740 al 1742 presso la corte prussiana, l'opera in questione costituiva il prototipo dell'«umano meraviglioso». Il libretto, tradotto in italiano dal poeta di corte Giampietro Tagliazucchi, è pervaso da un singolare senso di unità drammatica; per

Marco Coltellini
(Montepulciano 1724 -
San Pietroburgo 1777



di più, a garanzia del consenso politico, che non guasta mai, Montezuma proferisce massime di politica illuminata in linea con le tendenze della corte berlinese della quale di fatto diviene portavoce.
Quasi contemporaneamente, nel successivo 1756, è diffusa la *Lettre sur le méchanisme de l'opéra italien*[17] in forma anonima con diversi punti di contatto con il *Saggio*: comune ai due scritti è il carattere di *pamphlet* e la temperie culturale riformista fondata non su sterili assunti teorici, bensì su una "pratica" di teatro ben consolidata e lungimirante.

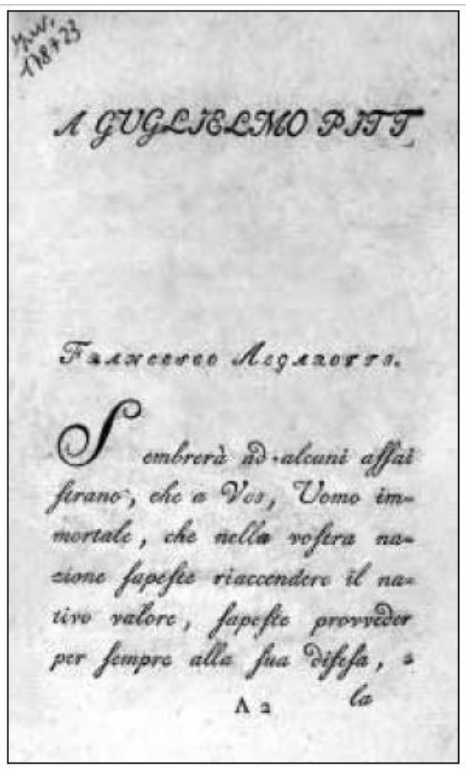
Le edizioni

Con le pubblicazioni del *Saggio sopra l'opera in musica*, di cui non si conoscono fonti manoscritte, fu tracciata una vera e propria via per la riforma. Del testo, con ben sette diverse edizioni nel corso del Settecento[18], delle quali quelle del 1763 e del 1764-65 date alle stampe a Livorno a cura dell'editore Marco Coltellini, vengono messe a punto successive rielaborazioni volte all'affinamento dello stile espositivo ed all'arricchimento delle argomentazioni. Il *Saggio*, tradotto in inglese, francese, tedesco e spagnolo, si articola in sei distinti capitoli, con una *Introduzione* ed una *Conclusione*, ognuno dei quali tratta di una componente dello spettacolo teatrale e musicale: "Del libretto", "Della musica", "Della maniera del cantare e del recitare", "Dei balli", "Delle scene", "Del teatro". Fin dalle prime pagine l'opera musicale è paragonata ad una "macchina": tanto più è complessa tanto più è soggetta a guastarsi. Al poeta tocca l'arduo compito di riordinare e correggere «l'ingranaggio», ma il teatro è in mano agli impresari che perseguono soltanto il guadagno e fino a quando non muterà tale stato di cose è superfluo fare progetti di risanamento. Tali condizioni potrebbero cambiare solo a patto che *nella corte di qualche Principe… presiedesse al Teatro un abile Direttore*. Dal libretto dipende la riuscita del dramma: è così ribadito un modello logocentrico di teatro musicale che considera il testo poetico *la tela, che poi il maestro di musica colora*. La musica deve raggiungere un maggiore equilibrio tra arie e recitativi e si indica la via del recitativo accompagnato da strumenti per esprimere efficacemente la passione e per commuovere procurando diletto. Le arie sono "sfigurate" dagli ornamenti, da soverchi ritornelli e da ripetizioni di tutti i tipi, comunque contrari al naturale andamento del discorso. I cantanti dovrebbero innanzitutto imparare a ben pronunciare e articolare le parole, attenendosi al testo del libretto e curando anche gli atteggiamenti del corpo per esprimere, nell'azione, dignità e verità. I cori ed i balli, infine, dovrebbero formare un tutto unico con lo svolgimento teatrale, apportando quel tanto di novità, e di sorprendente, compatibile con la coerenza drammatica dello spettacolo. Questa,


SAGGIO
SOPRA
L'OPERA
IN MUSICA.

----- Sed quid tentare nocebit?
Ovid. Metam. Lib. I.

LIVORNO M. DCC. LXIII.
Per Marco Coltellini in Via Grande.
Con Approvazione.


A GUGLIELMO PITT

Francesco Algarotti.

Sembrerà ad alcuni assai strano, che a Voi, Uomo immortale, che nella vostra nazione sapeste riaccendere il nativo valore, sapeste provveder per sempre alla sua difesa, a

A 2 la

Frontespizio e dedica a Guglielmo Pitt del *Saggio sopra l'opera in musica* di Francesco Algarotti, Biblioteca Labronica "F.D. Guerrazzi", Livorno

in sintesi, l'impostazione teorica del *Saggio*, per molti aspetti legata alla corrente illuministica del razionalismo. Algarotti, come D'Alembert, ritiene che la musica sia carente di contenuti e che perciò vada affiancata dalle altre arti imitative, poesia *in primis*. Ma l'interesse dell'Algarotti rivela che egli non si limitò a denunciare disfunzioni o a porre premesse teoriche e filosofiche: si spinse oltre, formulando indicazioni e dettami pratici di immediata applicabilità, i quali furono subito ben recepiti dagli ambienti culturali italiani ed europei. L'edizione più nota e più diffusa[19] fu senz'altro quella del 1763, seguita personalmente dall'Autore (ricordiamo che in quegli stessi anni, fino al 1764, anno della morte, soggiornava a Pisa).

Tale edizione consta di 157 pagine e presenta un testo molto più ampio rispetto alle versioni precedenti; prevede l'aggiunta del sesto capitolo, sulla costruzione dei teatri, e fornisce informazioni tecniche sull'acustica e sulla migliore fruibilità della rappresentazione da parte dello spettatore; inoltre consiglia, sancito il definitivo arretramento degli attori al di là del boccascena, sul palcoscenico, l'abbandono della forma del teatro a campana in luogo della pianta a ferro di cavallo e ciò in nome della verosimiglianza degli allestimenti e della loro funzionalità. Sul sentiero della "buona" musica già si trovano musicisti quali Galuppi, Jommelli e Hasse, autorevoli esempi da seguire. Si esorta così ad abbandonare le ambientazioni

tardobarocche a favore di scenografie più naturali ed anche irregolari, in armonia con le teorizzazioni preromantiche del concetto di «pittoresco» in Cozens[20].
Sviluppata, inoltre, la "Conclusione", nella quale si accenna alle possibili soluzioni da adottare al fine di ricreare nell'opera in musica *un tutto regolare ed armonico*. Opportuno sarebbe il *favore di qualche Principe dotato di fine discernimento*; allora l'opera, da *composizione sconnessa, mostruosa, e grottesca*, potrebbe riscattarsi, fino a far rivivere *una viva immagine della greca tragedia, in cui l'architettura, la danza e l'apparato della scena si riunivano a crear l'illusione, quella potente sovrana del cuore umano, e in cui di mille piaceri se ne formava uno solo ed unico al mondo*. E di illusione e di piaceri, dei quali Algarotti ben si intendeva, continuò a nutrirsi l'opera in musica negli anni a seguire. E non ci meravigli se essa riesce ancora oggi, sotto l'egida dei suoi strenui assertori, ad assicurare la necessaria evasione artistica; ferma restando, ben inteso, la compiacenza di teorici, musici e letterati.

* Il presente lavoro è stato da me presentato in forma parziale, in data 14 dicembre 2005, in occasione del ciclo di conferenze sulla storia della musica settecentesca promosso dal FAI, Delegazione di Livorno (Auditorium Istituto Musicale "P. Mascagni").

1 Venezia, 11 dicembre 1712 - Pisa, 3 maggio 1764; *Vita e opere* da *Dizionario biografico degli* italiani, vol. II; per note critico-bibliografiche cfr. F. Algarotti, *Saggi*, a cura di Giovanni Da Pozzo, Bari, Laterza, 1963.

2 Voltaire, *Èléments de la philosophie de Newton*, 1737.

3 *Sopra l'architettura* (1756), *Sopra la pittura* (1762); *Lettere sopra la pittura, Lettere sopra l'architettura* in "Opere", VI, Livorno, Coltellini, 1764-65. *Opere*, in 8 voll., collocazione in Edizioni livornesi "Opere" Algarotti 800 854 - S - 0001, 1764-65.

4 Piacenza 1691 - Roma 1765. Per influenti committenti dipinse, su vasti sfondi architettonici, i fasti dell'antica Roma; fu noto anche per una serie di vedute romane.

5 Udine 1663 - Venezia 1730. I suoi dipinti, realizzati anche con l'impiego della camera oscura, presentano vedute veneziane concepite con carattere realistico e documentario. Inaugurò il filone di commissioni inglesi per i vedutisti veneziani.

6 Charles-Louis Montesquieu, *Saggio sul gusto nell'ambito delle cose della natura e dell'arte*, scritto per l'*Encyclopédie*, tomo VII, 1757; ripubblicato in opere postume.

7 Stendhal (Marie-Henri Beyle), *Vie de Haydn*, Parigi, 1814.

8 *Socrate veneziano*, in "Babilonia", n. 165, aprile 1998.

9 Pietro Longhi, Venezia 1702-1785. In seguito ad un viaggio a Bologna e all'accostamento ad opere di G.M. Crespi, egli abbandonò la modalità pittorica aulica e *avendo uno spirito brillante e bizzarro, posesi a dipingere… civili trattenimenti, cioè conversazioni, con scherzi d'amore, di gelosie, i quali tratti esattamente al naturale, fecero colpo*. Ben presto si dedicò a ritrarre scene di vita veneziana, còlte con acutissimo spirito di osservazione e con sottile ironia.

10 Giandomenico Tiepolo, figlio di Giambattista, Venezia 1727-1804. Di lui gli affreschi della Villa di Zianigo-Mirano (1749), attualmente conservati a Ca' Rezzonico-Venezia, che di seguito ricordiamo: *Passeggiata, Minuetto in villa, L'altalena del Pulcinella, Il mondo novo*. Delle suggestive *terre di Tiepolo* riconosciamo la *venezianità*, cresciuta sulla terra ferma, dove le mitiche ville venete costituiscono presidi padronali dai quali il nobiluomo veneto *a tutte l'hore potesse vedere le cose sue*.

11 Per una sintetica ed efficace presentazione del dibattito in oggetto cfr. l'aggiornata edizione di Paolo Fabbri, *Metro e canto nell'opera italiana*, Torino, EDT, 2007.

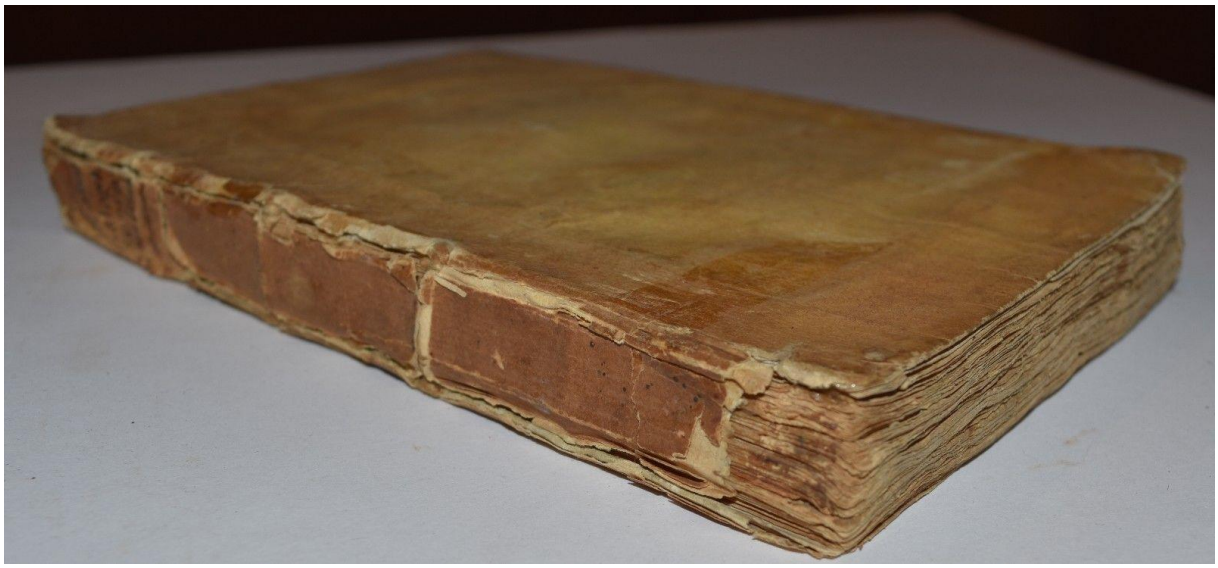
12 *La filosofia della musica o sia La riforma del teatro*, in "Pietro Metastasio", *Opere*, III, Napoli, De Bonis, 1781; *Elogio del Jommelli o sia il progresso della poesia e musica teatrale*, in *Memorie per servire alla vita del Metastasio*, Colle, Martini, 1785.

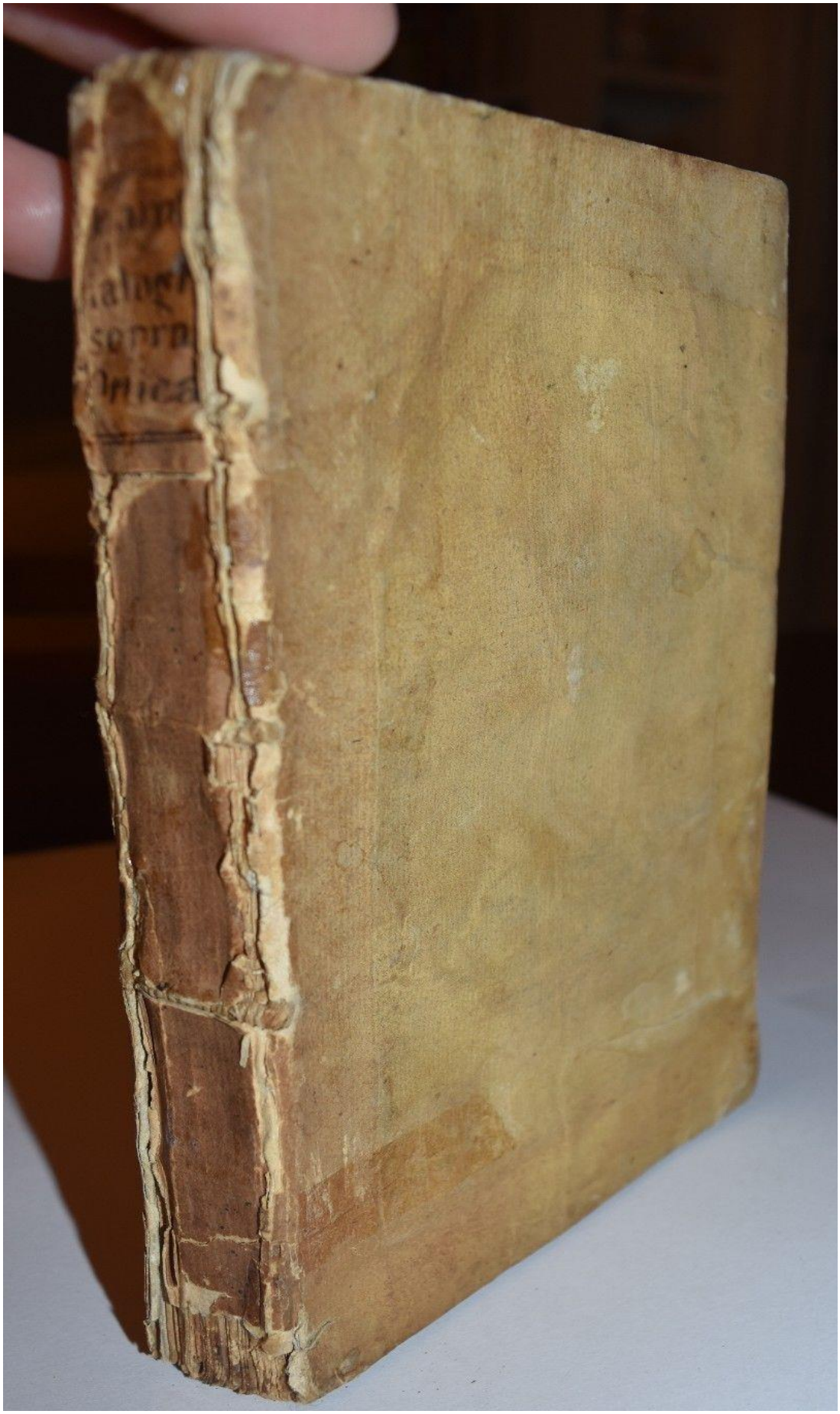
13 *Le rivoluzioni del teatro musicale italiano dalla sua origine fino al presente*, Bologna, Trenti, 1783-85.
14 *Dell'opera in musica*, 1772, a cura di Francesco Degrada, Fiesole, Discanto, 1981.
15 *Saggio filosofico sopra la musica imitativa teatrale*, in *Opuscoli scelti sulle scienze e sulle arti*, Milano, Marelli, 1781.
16 Benedetto Marcello, *Teatro alla moda, o sia metodo sicuro e facile per il ben comporre ed eseguire l'opere italiane in musica all'uso moderno*, Venezia 1720. Numerose le edizioni moderne, oltreché in italiano (cfr. quella a cura di A. Marianni, Milano, Rizzoli, 1959), in inglese, in tedesco ed in francese.
17 Tale scritto, che circolò in forma anonima, fu dapprima attribuito a Josse de Villeneuve ma, recentemente, a Giacomo Durazzo, Direttore Generale degli spettacoli a Vienna; cfr. P. Gallarati, *La poetica di Giacomo Durazzo*, in «Musica/Realtà», IX, 1988, n. 26.
18 Le edizioni citate nel testo seguono la seguente scansione cronologica: 1755 (Venezia, presso G. Pasquali e presente soltanto alla Biblioteca Marciana), 1755 (Venezia, ed. G. Pasquali), 1757 (Venezia, ed. G. Pasquali), 1763 (Livorno presso M. Coltellini), 1764-65 (Livorno, ed. M. Coltellini, in "Opere"), 1778 (Cremona, presso Lorenzo Manini, tomo III), 1791-94 (Venezia, presso Carlo Palese). Le edizioni citate, con esclusione della prima, sono largamente presenti nelle biblioteche italiane e straniere ed in particolare nella Biblioteca Nazionale Centrale di Roma.
19 *Saggio sopra l'opera in musica*, Biblioteca Labronica, collocazione Ediz. Liv. 750-S-0001; l'edizione del 1764-65 è anch'essa presente alla Biblioteca Labronica in *Opere*, II vol., pp. 251-390, collocazione Ediz. Liv. 800 854-S-0001. Quest'ultima edizione delle *Opere* è dedicata a Guglielmo Re di Prussia.
20 Alexander Cozens, San Pietroburgo 1717 - Londra 1786. Sia negli scritti teorici sia in disegni e dipinti, affermò una concezione della rappresentazione, intesa come evocazione poetica ed espressiva della natura, che contribuì enormemente allo sviluppo della pittura di paesaggio inglese. Il suo concetto di "pittoresco", alla stregua di una categoria del "bello", valorizza la varietà e la piacevole irregolarità della natura, "purgata" da ciò che offende l'occhio dell'esteta.

Francesco Algarotti (Venezia 1712 - Pisa 1764), figlio di ricchi mercanti, ebbe un'educazione tipicamente settecentesca, incentrata sullo studio delle scienze, filosofiche e matematiche, e sui lunghi viaggi per l'Europa. "Uomo nuovo" e aperto al progresso, il suo *iter* educativo lo portò a Bologna e poi a Firenze per completare la preparazione letteraria; nel 1735 si trasferì a Parigi, allora centro culturale dell'Europa, dove pubblicò i *Dialoghi sopra l'ottica neutoniana*, un testo di divulgazione scientifica, noto anche a Voltaire. In seguito, soggiornò per qualche tempo a Londra, dove venne accolto nella prestigiosa accademia scientifica "Royal Society" e conobbe il poeta Alexander Pope.
Tornato in Italia ormai famoso, curò la prima edizione del *Newtonianismo* (Milano, 1737); negli anni successivi compì un avventuroso viaggio nel Mare del Nord e poi in una parte della Russia, fissandone memoria nel suo *Viaggio in Russia*. A Reinsberg, conobbe il principe ereditario di Prussia, il futuro Federico II, che, divenuto regnante, lo chiamò alla sua corte e lo volle come compagno negli studi e nei viaggi, con svariati incarichi, per oltre un decennio. Tornato a Venezia nel 1753, Algarotti visse tra questa città, Bologna (dove, per incoraggiare i giovani studiosi, istituì l'Accademia degli Indomiti) e Pisa, dove morì nel 1764 ed è sepolto nel Camposanto Monumentale.

- **Francesco Algarotti (1764):** “Opere del Conte Algarotti. (*solo*) Tomo I: Ottica Neutoniana.”. [Livorno:] “In Livorno 1763 per Marco Coltellini all’insegna della Verità.”

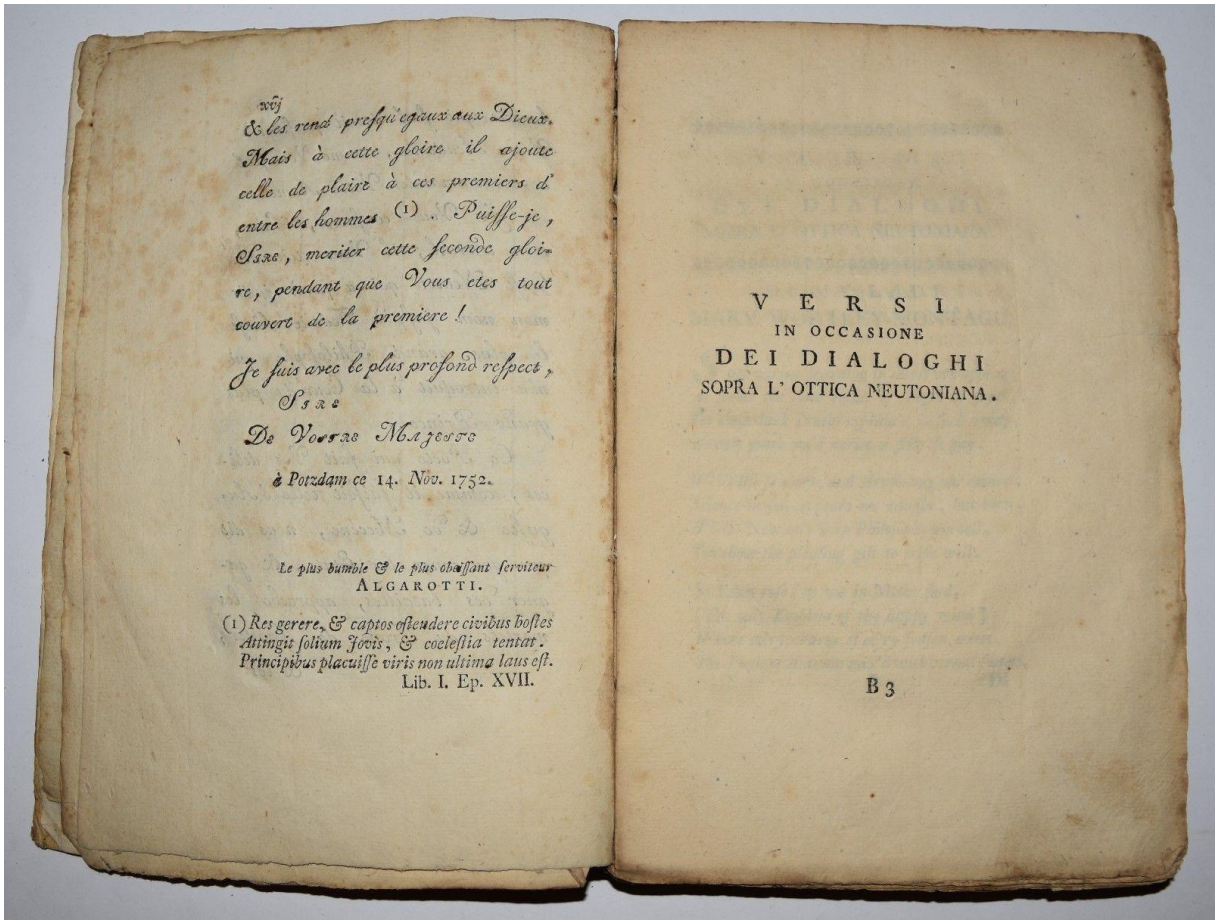
(*solo il Primo Tomo delle “Opere”):* In 8° (19,6 x 13,1 cm); pag. xvi, 301 pp.num., 7 pp.nn. Purtroppo Scompleto: mancano l’Antiporta, il Frontespizio, e le due pp. preliminari segn. A2 e A3; mancano inoltre le 6 pagg. di testo da pag. 267 a pag. 272, erroneamente sostituite dall’antico legatore con le pp. da 67 a 72 (che così risultano doppie); *tutte le pagg. mancanti sono comunque incluse in* fotocopia. Si tratta del “Tomo Primo” delle “Opere del Conte Algarotti, cavaliere del Merito e ciamberlano di S. M. il Re di Prussia”, pubblicate dal 1764 al 1765 ”.





DIALOGHI
SOPRA
L'OTTICA NEUTONIANA.

Quae legat ipſa Lycoris.
Virg. Ecl. X.



xvij

& les rend presqu'egaux aux Dieux. Mais à cette gloire il ajoute celle de plaire à ces premiers d' entre les hommes (1). *Puisse-je, Sire, meriter cette seconde gloire, pendant que Vous etes tout couvert de la premiere!*

Je suis avec le plus profond respect,
Sire
De Votre Majeste

à Potzdam ce 14. *Nov.* 1752.

Le plus humble & le plus obeissant serviteur
ALGAROTTI.

(1) *Res gerere, & captos ostendere civibus hostes*
Attingit solium Jovis, & coelestia tentat.
Principibus placuisse viris non ultima laus est.
Lib. I. Ep. XVII.

VERSI
IN OCCASIONE
DEI DIALOGHI
SOPRA L' OTTICA NEUTONIANA.

VERSI
IN OCCASIONE
DEI DIALOGHI
SOPRA L' OTTICA NEUTONIANA.

DI MY LADI
MARY WORTLEY-MONTAGU.

Such various learning in this Work appears,
As ſeems the ſlow reſult of length of years;
Yet theſe dark Truths explain'd in ſuch a way,
As only youth cou'd write a ſtile ſo gay.

While life ſo ſhort, and Art ſo long we mourn,
Science in you appears not taught, but born.
While Newton's *deep Philoſophy you tell,*
You show the pleaſing gift to triſle well.

So Eden *roſe, as we in* Moſes *find,*
[*The only Emblem of thy happy mind*]
Where ev'ry charm of ev'ry ſeaſon meets,
The Fruit of Autumn mix'd with vernal ſweets.

SONETTO
DEL SIGNOR
DI VOLTAIRE.

ON a vanté vos Murs bâtis ſur l'Onde,
Et vôtre Ouvrage eſt plus durable qu'eux:
Veniſe & lui ſemblent faits par les Dieux,
Mais le dernier ſera plus cher au Monde.

Qu' admirons nous de ce Dieu merveilleux
Qui dans ſa courſe éternelle & feconde
Embraſſe tout, & traverſe à nos yeux
Des vaſtes airs la campagne profonde?

L'invoquons nous pour avoir ſur les Mers
Bâti ces murs que la honte a couverts,
Cet Ilion caché ſous la pouſſiere?

Ainſi que Vous il eſt le Dieu des Vers,
Ainſi que Vous il repand la Lumiere:
Voila l'obiet des Vœux de l'Univers.

SO-

che io veggo comparire lo Scalco, il quale viene ad avvertirvi esser già messe le tavole: Ed egli, è oggimai tempo di vedere, che qualità di sapore noi riferiremo coll' animo alla zuppa. Non so, disse la Marchesa, se colui che tutta mattina ci ha studiato su, e crede di avergliela realmente dato, si accorderebbe così di leggieri con voi altri filosofi, che ridur vorreste ogni cosa all' apparenza. Ch' ei non risappia giammai, io risposi, de' nostri ragionamenti. Egli non è persona da disgustare per così poco, come è una opinione di Filosofia. E il dir questo, e il levarmi su fu una cosa, stimando che così ancora far dovesse la Marchesa: Ella al contrario volea pure, che io le dicessi più avanti, e non così tosto si tralasciasse l' incominciato nostro ragionamento. Sopra di che io la pregai a volersi ridurre a memoria, e ponderare il detto di quel poeta Francese nominato il poeta della ragione; come vivande riscaldate buon sapore non resero giammai. Della qual verità pur convenne dopo qualche contrasto la Marchesa; e finalmente a' piaceri della tavola ebbe a cedere il campo la Filosofia.

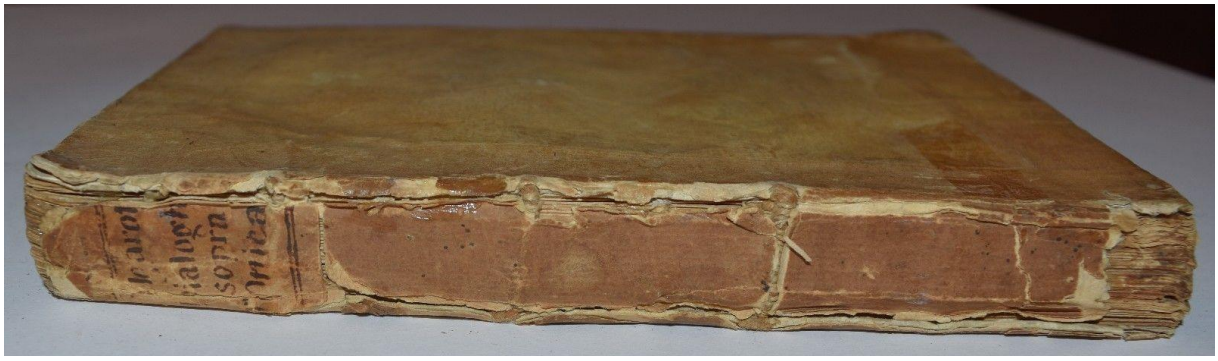
DIA-

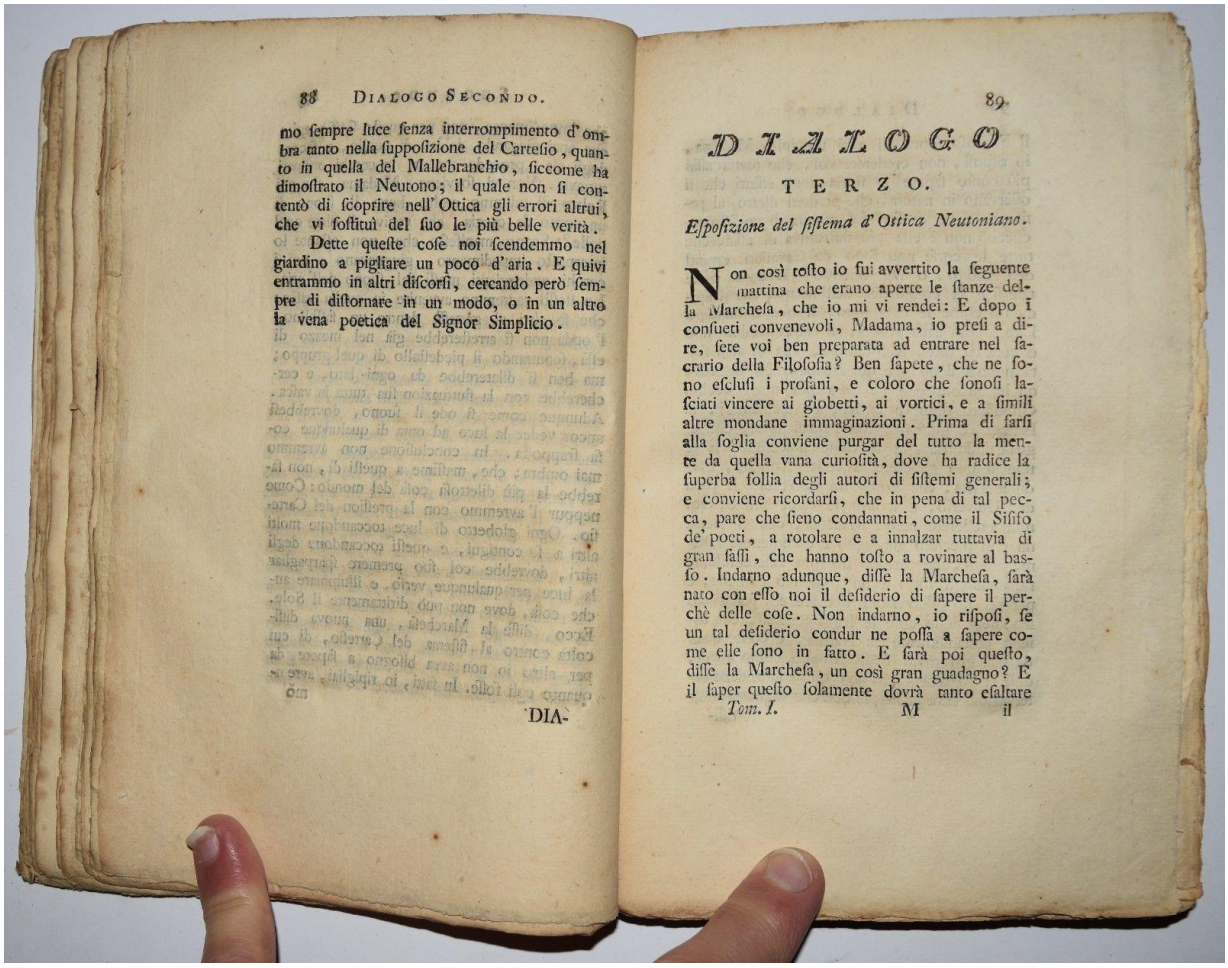
DIALOGO
SECONDO.

Nel quale si espongono i principj generali dell' Ottica, si dichiara la struttura dell' occhio, e la maniera onde si vede, e si confutano le ipotesi del Cartesio, e del Mallebranchio intorno alla natura della luce, e dei colori.

Nel tempo che durò la tavola ora andava immaginando la Marchesa certe particolari specie di animaletti, da' quali le venisse destato quello, o quell' altro sapore; ed ora raggirar faceva in uno, o in altro modo i globetti della luce secondo la diversità dei colori delle cose, che se le presentavano innanzi. E mostrava avere non picciol obbligo al Cartesio, da cui riconosceva d' essere messa a parte de' segreti della Natura. Se non che una qualche noja parea pur darle, che de' suoi colori ei ne l' avesse spogliata. Dove io pur la veniva certificando, che con una semplice disposizione di particelle ella avrebbe seguitato ad operar quello, che per l' addietro operar credeasi col colore medesimo, e ch' ella poteva starsene sicura nel suo regno contro a tutti i macchinamenti della più sottile Filosofia.

Le-





mo sempre luce senza interrompimento d'ombra tanto nella supposizione del Cartesio, quanto in quella del Mallebranchio, siccome ha dimostrato il Neutono; il quale non si contentò di scoprire nell'Ottica gli errori altrui, che vi sostituì del suo le più belle verità.

Dette queste cose noi scendemmo nel giardino a pigliare un poco d'aria. E quivi entrammo in altri discorsi, cercando però sempre di distornare in un modo, o in un altro la vena poetica del Signor Simplicio.

DIA-

DIALOGO
TERZO.

Esposizione del sistema d'Ottica Neutoniano.

Non così tosto io fui avvertito la seguente mattina che erano aperte le stanze della Marchesa, che io mi vi rendei: E dopo i consueti convenevoli, Madama, io presi a dire, sete voi ben preparata ad entrare nel sacrario della Filosofia? Ben sapete, che ne sono esclusi i profani, e coloro che sonosi lasciati vincere ai globetti, ai vortici, e a simili altre mondane immaginazioni. Prima di farsi alla soglia conviene purgar del tutto la mente da quella vana curiosità, dove ha radice la superba follia degli autori di sistemi generali; e conviene ricordarsi, che in pena di tal pecca, pare che sieno condannati, come il Sisifo de' poeti, a rotolare e a innalzar tuttavia di gran sassi, che hanno tosto a rovinare al basso. Indarno adunque, disse la Marchesa, sarà nato con esso noi il desiderio di sapere il perchè delle cose. Non indarno, io risposi, se un tal desiderio condur ne possa a sapere come elle sono in fatto. E sarà poi questo, disse la Marchesa, un così gran guadagno? E il saper questo solamente dovrà tanto esaltare



224 DIALOGO.

rispose. Voi avete animosamente affrontato le difficoltà di quella Filosofia, avete per essa rinunziato a quel sistema che tanto vi rideva alla fantasia, avete vinto in certo modo la vostra fantasia medesima, che parea ripugnare ad alcune più astruse verità. Debbo io dirvi, Madama, che non siete da meno degli Argonauti, che, lasciato quanto aveano di più caro, si avventurarono per un mare ignoto, e a domare impresero tanti mostri per fare il conquisto del famoso vello d'oro? Parlando fuor di burla, soggiunse la Marchesa, io non avrei creduto mai di divenire tanto dotta da dovere istudiarmi a parere ignorante dinanzi alle persone. Che pur troppo dagli uomini è alle donne messa in conto di delitto ogni minima ombra di sapere. E se si avesse un giorno, io ripigliai, da far palese al pubblico coteste vostre sapere? Vorreste voi forse, diss' ella, farmi un mal giuoco, rivelando, che io vi abbia richiesto di quello, che meno a donna si conveniva? Chi sa, io risposi, Madama, se io non mi proverò anche un giorno a scriver la storia di questa nostra villeggiatura. E sol che mi venisse fatto di ritrarvi al naturale, non mancherebbono, son certo, lettori alla mia storia, nè seguaci alla Filosofia del Neutono. In ogni modo, Madama, voi sareste la Venere, che presterebbe il cinto a quella austera Minerva; ed ella si mostrerebbe alle genti non meno leggiadra, che dotta.

DIA-

225

DIALOGO

SESTO.

Nel quale si confutano alcune nuove ipotesi intorno alla natura de' colori, e si riconferma il sistema del Neutono.

Non andò molto tempo, da che io feci con la Marchesa di F. . . . . quella mia villeggiatura filosofica, che io passai l'Alpi per la seconda volta desideroso di rivedere que' paesi, dove, per l'ampiezza, ed unità dello stato, fiorisce ogni qualità d'arti, ogni bel costume, e viver gentile. Di là presi il cammino a più remoti paesi per vaghezza di veder cose pellegrine; e venni dipoi dove mi fu dato di vedere la più pellegrina cosa di tutte; semplicità di maniere unita a regio stato, instancabilità nell'operare, erudizione nell'ozio, e sul medesimo capo gli allori di Marte, e quelli delle Muse. Finalmente tornatomene in Italia, il mio primo pensiero fu riveder la Marchesa. Un giorno adunque, senza farlene altro sentire, andai alla sua villa di Mirabello sulle rive del Benaco; che là, essendo di Luglio, seppi ch'ella si trovava: Nè mi fu di gran dispiacere a non ci trovar compagnia. Molto lietamente ella mi accolse, e varj furono

Algarotti, Francesco

Dizionario di eretici, dissidenti e inquisitori nel mondo mediterraneo [ISBN 978-88-942416-0-0]

Francesco Algarotti (Venezia 1712 - Pisa 1764) fu un letterato, un filosofo e un collezionista d'arte italiano.

I primi studi

Francesco Algarotti nacque a Venezia l'11 dicembre 1712 da una famiglia di mercanti. Il padre era Rocco Algarotti e la madre Maria Merati; ebbe due sorelle e due fratelli uno dei quali morì giovane, l'altro era il conte Bonomo Algarotti. Il padre, all'età di 13 anni, lo mandò a Roma a studiare al Collegio Nazareno. L'esperienza romana durò un anno: subito dopo fece ritorno a Venezia dove studiò greco con Carlo Lodoli. A seguito della prematura morte del padre, il fratello si prese cura della sua istruzione e lo mandò a Bologna. Lì ebbe la possibilità di studiare con Eustachio Manfredi, matematico, astronomo e poeta italiano, che nutrì per l'Algarotti affetto e stima profondi, testimoniati anche dalla vita del Manfredi scritta da Giampietro Cavazzoni Zanotti. Un altro maestro bolognese fu Francesco Maria Zanotti, letterato e filosofo che tentò la conciliazione dell'aristotelismo con le dottrine cartesiane e newtoniane. Anche con Zanotti ebbe una frequentazione assidua testimoniata da un ricco scambio epistolare. A confutazione del *De luminis affectionibus* di G. Rizzetti, compose in latino una dissertazione sull'ottica newtoniana esposta all'Accademia dell'Istituto Bolognese, alla quale era aggregato. La dissertazione fu pubblicata dapprima nei Commentari dell'accademia, con il titolo *De colorum immutabilitate*; successivamente entrò nella sua opera sul newtonismo. Lo scritto, meditato dunque a Bologna, doveva chiamarsi *Neutonianismo per le dame*. L'abate Galiani lo formò in materia di teologia e L. M. A. Caldani lo guidò nell'apprendimento della fisiologia e dell'anatomia. La conoscenza del corpo umano lo interessava anche ai fini di una più precisa riproduzione, vista la sua propensione anche per la pittura. A Bologna scrisse i suoi primi versi di argomento amoroso e filosofico-scientifico. Alcune sue rime furono pubblicate a sua insaputa

da Giampiero Zanotti nel 1733. Sulle vicende della vita privata di Algarotti non si sa molto, eccetto che probabilmente fu omosessuale.

Lo studio dei classici e i viaggi

Per alcuni mesi si trasferì a Padova, alla scuola del Lazarini, dove approfondì lo studio del greco continuato a Firenze con Angelo Maria Ricci. Iniziava a sviluppare quella tendenza classicheggiante che caratterizzò le sue produzioni letterarie e lo influenzò nei giudizi critici. quegli L'antichità classica e l'architettura – di cui si era già interessato nel periodo bolognese – furono studiate meglio a Roma, dove iniziò a dare forma alle idee sul Newtonismo concepite a Bologna. La scrittura del suo primo trattato fu proseguita durante il soggiorno parigino, iniziato nel 1733. A Parigi decise di rivisitare profondamente la sua opera a partire dal titolo**: Dialoghi sopra l'ottica neutoniana** è meno originale ma comunica immediatamente una pretesa di maggiore seritetà. L'opera conobbe una travagliata vicenda editoriale, messa all'Indice nel 1738 fu emendata per due volte prima che una terza revisione (1750), dal titolo *Dialoghi sopra la luce, il colore e l'attrazione*, superasse il vaglio dei censori. In forma dialogica, nell'opera, l'autore cerca di convertire una marchesa persuasa delle idee cartesiane alle teorie del filosofo inglese. Alla pubblicazione, il volume suscitò l'attenzione di molti studiosi e dunque pareri differenti e discordanti. Tra i critici ci fu Voltaire. Le philosophe aveva da poco scritto i suoi *Eléments* e leggendo i *Dialoghi* li trovava una mera copia della *Pluralità dei mondi* di Monsieur de Fontenelle, al quale l'opera di Algarotti era apertamente dedicata. Agli occhi di Voltaire, i *Dialoghi* dovevano apparire come un testo dal carattere principalmente letterario ma scientificamente poco pregnante e il loro autore poteva sembrare un semplice continuatore dell'Arcadia più che un vero e proprio scienziato. In ogni caso, l'opera vantò molte edizioni in italiano e varie traduzioni in francese, in inglese, in russo e in portoghese. Dopo i 18 mesi trascorsi a Parigi, Algarotti passò sei mesi in Inghilterra, dove poté approfondire lo studio della lingua inglese intrapreso inizialmente a Bologna. Qui gli incontri furono molti e significativi per la sua formazione: dal Sig. Folkes, che lo fece ammettere alla Società Reale di cui era presidente, al Pope, a Madame Condwin, nipote di Newton che gli mostrò gli strumenti di lavoro dello scienziato. Conobbe anche la poetessa Lady Montagu e in casa di Milord Burlington potenziò le sue conoscenze in materia di architettura. Tornò in Italia, passò per Bologna, Venezia, e Milano, poi si recò nuovamente in Francia e in Inghilterra nel 1738. Nel 1739 salpava da Gravesend alla volta del Baltico. Il racconto di quel viaggio si può leggere nei *Viaggi di Russia*, opera strutturata in forma di lettere indirizzate a Lord Hervey. L'esame della struttura militare, politica ed economica dell'impero russo era il vero soggetto dell'opera che indugia, inoltre su aspetti etno-antropologici di quel popolo. Si trattava originariamente di otto lettere scritte nel 1739, ma la mancanza originaria di una struttura organica gli permise di aggiungerne altre quattro stese fra il 1750 e il 1751 indirizzate a S. Maffei. Non si spinse oltre San Pietroburgo, tornando indietro passò per Danzica, Dresda e Berlino. In questo viaggio incontrò il principe ereditario di Prussia (Federico II) con il quale iniziò uno scambio epistolare. Attraverso una lettera il Principe gli chiese di trasferirsi a Berlino. Lo seguì così nelle varie residenze e nei vari viaggi guadagnando il titolo di Conte, riconosciuto poi dalla Repubblica di Venezia. Per conto di Federico II ebbe anche un incarico diplomatico presso il re di Sardegna quando occupò il territorio della Slesia (1741). Dal 1742 al 1746 stette presso l'elettore di Sassonia, Augusto III come consigliere di guerra, e ricevette l'incarico di raccogliere in Italia opere d'arte per la Galleria di Dresda.

Gli studi critici e gli ultimi anni

Le competenze dell'Algarotti nel campo dell'arte figurativa lo portarono ad occuparsi direttamente di critica con due trattati: *Sopra l'architettura* (1756), nel quale difendeva il principio del funzionalismo contro il gusto barocco e *Sopra la pittura* (1762), nel quale mostrava tutta la sua inclinazione per il gusto classico. I due trattati sono posteriori agli scritti di critica letteraria del nostro autore, con i quali si pongono in rapporto di assoluta continuità. Nel 1744 Algarotti aveva pubblicato le *Lettere sulla traduzione dell'Eneide del Caro*, nelle quali evidenzia i difetti del Caro traduttore, isolandone gli errori e delineandone lo stile. Salvo l'interruzione d'un lungo soggiorno in Italia nel 1749 e di un altro a Dresda, per sette anni rimase presso la corte del re di Prussia. Là strinse e riallacciò rapporti con scienziati, filosofi e uomini di lettere, tra questi Voltaire. In quegli anni, e in quelli successivi, gli scritti di Algarotti non seguirono un percorso coerente Dal suo superficiale eclettismo deriva la serie di saggi scritti dal '49 in poi: *Saggio sopra la giornata di Zama* (1749), *Saggio sopra l'Imperio degl'Incas* (1753), *Saggio sopra il Gentilesimo* (1754), *Saggio sopra quella quistione perchi i grandi ingegni a certi tempi sorgano tutti ad un tratto e fioriscano insieme* (1754), *Saggio sopra Orazio* (1760), *Saggio sopra la quistione se le qualità varie de' popoli originate siano dallo influsso del clima, ovveramente dalle virtù della legislazione(1762), Saggio sopra il commercio* (1763), *Saggio sopra l'Accademia di Francia che è in Roma*

(1763). Alcuni saggi sulla lingua fanno pensare che probabilmente se Algarotti non fu un brillante filosofo o uno scienziato innovativo, fu indubbiamente un letterato: il *Saggio sopra la lingua francese* (1750) illustra con chiarezza la differente storia della lingua francese da quella italiana e il *Saggio sopra la necessità di scrivere nella propria lingua* si collega al concetto di lingua come espressione del genio di un popolo. A due infelici tentativi teatrali (*Enea in Troia* e l'*Iphigenie in Aulide* in francese) segue un *Saggio sopra l'opera in musica* (1762) che riflette sulla storia e la natura del melodramma, teorizzando la necessità della musica di subordinarsi alla poesia.
Nel 1753, Algarotti lasciò la corte di Prussia per tornare prima a Venezia e poi a Bologna dove fondò un'accademia pensata per giovani studiosi: l'Accademia degli Indomiti. A questo periodo (1757) risale la pubblicazione dei *Versi sciolti di tre eccellenti moderni autori* (Frugoni, Algarotti, Bettinelli) che recavano come introduzione le *Lettere virgiliane* del Bettinelli (1757). Algarotti rinnegò la decisione di pubblicare dei versi sciolti nonostante avesse precedentemente difeso il verso sciolto nel *Saggio sopra la rima* (1752).
Lo scrittore trascorse gli ultimi anni a Pisa, dove prima di morire (3 maggio 1764) poté curare la prima edizione completa delle sue *Opere*.

Bibliografia

- Domenico Michelessi, *Memorie intorno agli scritti e alla vita di Francesco Algarotti*, Venezia, 1770
- Ettore Bonora, *Algarotti, Francesco*, in DBI, vol. 2 (1960)
- Giovanni Da Pozzo, *La coscienza letteraria dell'Algarotti*, Stamperia di Venezia, 1964
- Vincenzo Lavenia, *Algarotti, Francesco*, in DSI, vol. 1, p. 42

Article written by **Elisiana Fratocchi** | Ereticopedia.org © 2017

Algarotti, Francesco <1712-1764>
1: Dialoghi sopra l'ottica neutoniana
In Livorno : presso Marco Coltellini, 1764.
xvj, 301, °7! p., °2! c. di tav. : antip. e front. calcogr
Tit. del front. tipogr. - Note tipografiche dal front. calcogr. - Segn.: A⁴ πB⁴, B⁴ χB⁴(±B1) C-2P⁴ °chi!². - Le c. B1-2 segnate B3-4 e le c. χB1-2 segnate B5-6. - Il bifolio °chi! contiene l'errata. - Carta 2P4 bianca. - Var. B: In Livorno : per Marco Coltellini all'insegna della Verità, 1763. - Var. C: segn.: A4 [pigreco]B4 B4 [chi]B4(±B1) C-2O4 2P6. La p. 2P5v e la c. 2P6 bianche. A c. 2P4 e p. 2P5r errata corrige.
Impronta: ure, i.de s.e: AlSe (3) 1764 (R)
I. Coltellini, Marco *[editore]*

Fa parte di: Opere del conte Algarotti cavaliere dell'ordine del Merito e ciamberlano di S.M. il Re di Prussia tomo 1. °-8.!

- **Bernardo di Fontenelle (1765):** “Opere del signor Bernardo di Fontenelle membro dell'Accademia francese, delle scienze, delle belle lettere, di Londra, di Nanci, di Berlino, e di Roma. Tradotte dal francese in italiano idioma dal professore di medicina Vincenzo Garzia, e divise in otto tomi”. (*presenti solo quattro volumi: i Tomi 3 e 4, contenenti* “Gli Elogi degli accademici della Reale Accademia delle Scienze” *e i Tomi 5 e 6, contenenti* “Le sue Opere Varie ”. [Napoli:] “In Napoli, MDCCLXV. A spese di Stefano Manfredi.”

(*solo)* 4 Tomi (*su* 8) in 8° (19 x 12,2 cm); Presenti solo i Tomi *Terzo, Quarto, Quinto* e *Sesto*. I Tomi Terzo e Quarto costituiscono un’Opera a sé stante, ovvero gli “Elogi degli accademici della Reale Accademia delle Scienze”: Tomo 3: 475 pp.num. + 3 pp.nn.; Tomo 4: 556 pp.num. Entrambi i voll. leg. in solida legatura in mezza pelle coeva, con titolo in oro su tassello al dorso e tagli rossastri. Firma cancellata al frontespizio. Gli altri due volumi sono i Tomi Quinto e Sesto, contenenti “Le Sue Opere Varie”, rispettivamente di 328 pp.num. e 344 pp.num.; entrambi in leg. in piena perg. rigida coeva, con tassello al dorso e titolo in oro. Questi ultimi due contengono i segg. argomenti:

Tomo Sesto:

1) *Dubbj sul Sistema Fisico delle Cagioni Occasionali.*
2) *Riflessioni si i Dubbj sul sistem delle Cagioni Occasionali.*
3) *Risposta a’ Dubbj proposti.*
4) *Lettera dell’Autore de’ Dubbj al Sign.***
5) *Riflessioni sulla Lettera dell’Autore de’ Dubbj.*
6) ***Lettera sulla Pluralità de’ Mondi.***
7) *Lettera al Signor Basnage di Beauval ec.*
8) ***Teoria de’ Vortici Cartesiani.***
9) *Frammento di un Trattato della Ragione Umana.*
10) *Della cognizione dell’Ingegno Umano.*
11) *Sull’Istinto.*
12) *Sulla Storia.*
13) *Frammento della Repubblica.*
14) *Prefazione della Storia dell’Accademia delle Scienze dal 1666 al 1699.*
15) ***Prefazione dell’Analisi degl’Infinitamente Piccioli del Signor Marchese de l’Hopital.***
16) ***Prefazione degli Elementi della Geometria dell’Infinito.***
17) *Avvertimento della terza Edizione de’Dialoghi de’Morti. Ec.*
18) *Altro Avvertimento della terza Edizione.*
19) *Lettera dell’Autore de’Dialoghi de’Morti al suo Librajo posta in fronte alla Prima Edizione del Giudizio di Plutone ec.*
20) ***Avvertimento della seconda Edizione della Pluralità de’Mondi ec.***
21) *Avvertimento della seconda Edizione delle Lettere del Cavalier d’Er…. ec.*

La Scheda dell’Opera Completa (in 8 tomi) è la seguente:

Titolo	**Opere del signor Bernardo di Fontenelle membro dell'Accademia francese, delle scienze, delle belle lettere, di Londra, di Nanci, di Berlino, e di Roma. Tradotte dal francese in italiano idioma dal professore di medicina Vincenzo Garzia, e divise in otto tomi. Tomo primo [-ottavo]**
Pubblicazione	In Napoli : a spese di Stefano Manfredi, 1765
Descrizione fisica	8 v. ; 8o

Note generali	· Fregio xil. sui front · Ciascuna opera preceduta da occhietto proprio
Comprende	· Tomo primo. Che contiene l'Elogio dell'autore, i Trattenimenti sulla pluralita de' mondi, e le Lettere galanti · Tomo secondo. Che contiene la Storia degli oracoli, e i Dialoghi de' morti · Tomo terzo. Che contiene gli Elogj degli accademici della Reale Accademia delle Scienze · Tomo quarto. Che contiene gli Elogj degli accademici della Reale Accademia delle Scienze · Tomo quinto. Che contiene le sue opere varie · Tomo sesto. Che contiene le sue opere varie · Tomo settimo. Che contiene le sue tragedie, e commedie · Tomo ottavo. Che contiene le sue commedie, con altri discorsi su di varj argomenti
Nomi	· [Autore] Fontenelle, Bernard : de scheda di autorità · Garzia, Vincenzo · [Editore] Manfredi, Stefano
Luogo normalizzato	Napoli
Lingua di pubblicazione	ITALIANO
Paese di pubblicazione	ITALIA
Codice identificativo	IT\ICCU\NAPE\011213

La Scheda dettagliata del solo TOMO TERZO è invece la seguente:

Fontenelle, Bernard : de

Titolo	**Tomo terzo. Che contiene gli Elogj degli accademici della Reale Accademia delle Scienze**
Pubblicazione	In Napoli : a spese di Stefano Manfredi, 1765
Descrizione fisica	475 [i.e. 485, 3] p. ; 8o
Note generali	· Ripetute nella numerazione le p. 247-256 · Segn.: A-2F8 2G12.
Impronta	· e,oi tor- don- unvi (3) 1765 (R)
Fa parte di	Opere del signor Bernardo di Fontenelle membro dell'Accademia francese, delle scienze, delle belle lettere, di Londra, di Nanci, di Berlino, e di Roma. Tradotte dal francese in italiano idioma dal professore di medicina Vincenzo Garzia, e divise in otto tomi. Tomo primo [-ottavo] | Fontenelle, Bernard : de
Nomi	· [Autore] Fontenelle, Bernard : de scheda di autorità
Luogo normalizzato	Napoli
Lingua di pubblicazione	ITALIANO
Paese di pubblicazione	ITALIA
Codice identificativo	IT\ICCU\NAPE\011219

Dove si trova

Biblioteca Poggiana - Montevarchi - AR

Biblioteca civica don Vincenzo Angelilli - Gioia del Colle - BA - [consistenza] V. 3. 1 esemplare.

Biblioteca comunale Giovanni Panunzio - Molfetta - BA - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca della Facoltà teologica dell'Emilia Romagna - Bologna - BO

Biblioteca del Dipartimento di matematica - Alma Mater Studiorum - Università di Bologna - Bologna - BO - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca provinciale Pasquale Albino - Campobasso - CB

Biblioteca statale di Cremona - Cremona - CR

Biblioteca comunale Ruggero Bonghi - Lucera - FG - [consistenza] Volume 3, un esemplare

Biblioteca comunale - Troia - FG - [consistenza] Volume 3, un esemplare

Biblioteca statale del Monumento nazionale di Montecassino - Cassino - FR - [note] 1 esemplare.

Biblioteca comunale De Bellis-Pilla - Venafro - IS

Biblioteca diocesana A. Sanfelice - Nardò - LE - [consistenza] v. 3, 1 es.

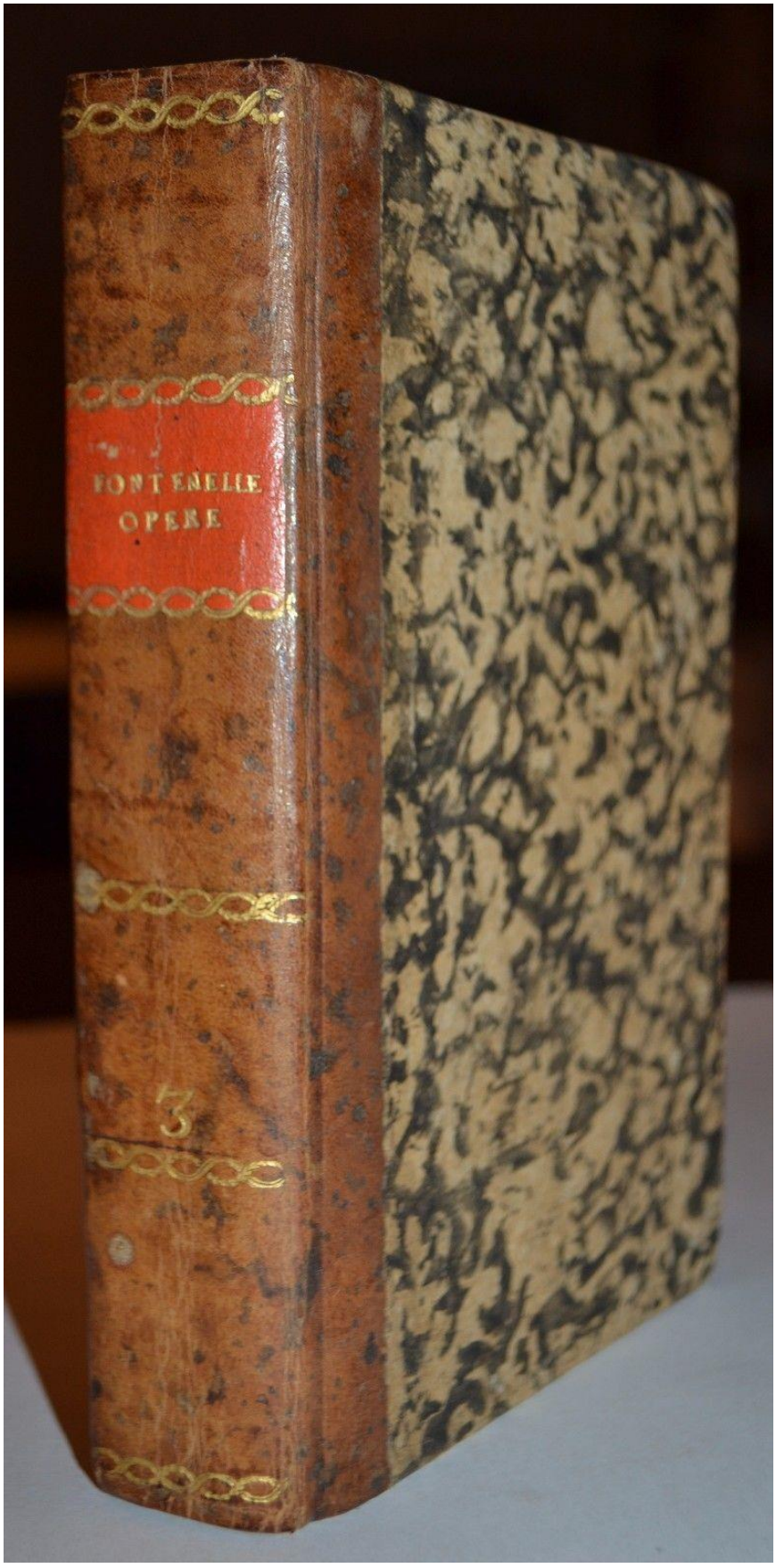
Biblioteca comunale Pietro Siciliani - Galatina - LE - [consistenza] 2 es.

Biblioteca nazionale Vittorio Emanuele III - Napoli - NA - [consistenza] 3 esemplari - [tipo di digitalizzazione] integrale - copia digitalizzata

Biblioteca Oliveriana - Pesaro - PU

Biblioteca nazionale centrale - Roma - RM - [consistenza] Vol. 3 : 1 esemplare - [tipo di digitalizzazione] integrale - copia digitalizzata

Istituzione pubblica culturale Biblioteca civica Bertoliana - Vicenza - VI - [consistenza] 1 esemplare


FONTENELLE
OPERE
3

OPERE
DEL SIGNOR
BERNARDO
DI FONTENELLE

Membro dell' Accademia Franceſe, delle Scienze, delle Belle Lettere, di Londra, di Nancì, di Berlino, e di Roma.

TRADOTTE DAL FRANCESE IN ITALIANO IDIOMA
DAL PROFESSORE DI MEDICINA
VINCENZO GARZIA,
[redacted].

TOMO TERZO.

Che contiene gli Elogj degli Accademici della Reale Accademia delle Scienze.

IN NAPOLI, MDCCLXV.
A SPESE DI STEFANO MANFREDI.

CON LICENZA DE' SUPERIORI.

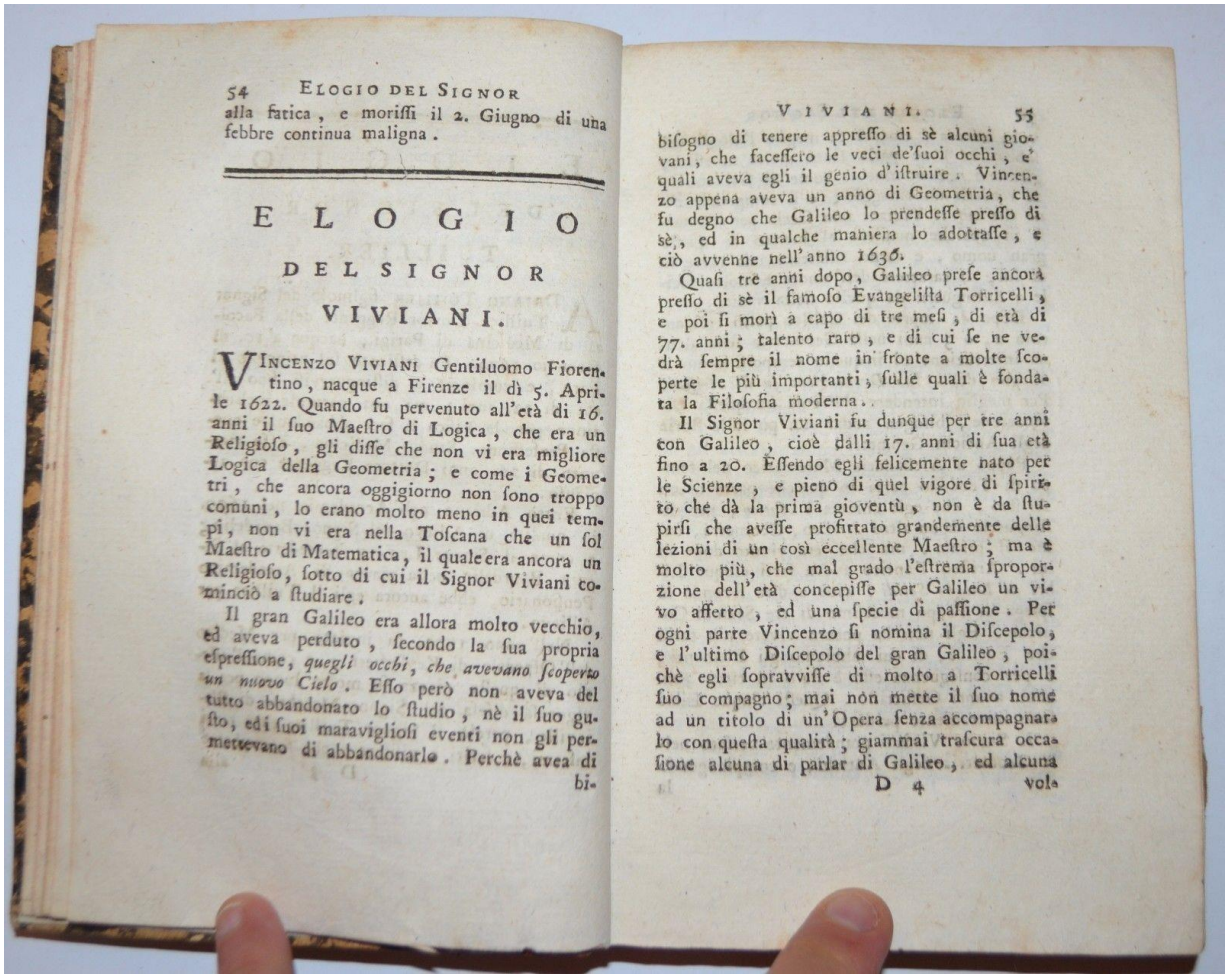
PREFAZIONE

SULL' UTILITA' DELLE MATEMATICHE, E DELLA FISICA,

E ſulle fatiche dell'Accademia delle Scienze.

QUELLO che non ſi ſa facilmente ſi crede inutile quaſi per una ſpecie di vendetta; e poichè le Matematiche, e la Fiſica ſono per ordinario ſconoſciute, comunemente ſono ſtimate inutili. L'origine della loro diſavventura è manifeſta; ſono elleno ſpinoſe, ſelvagge, e difficili a raggiungerſi.

Abbiamo noi una Luna per ſomminiſtrarci la luce nel tempo della notte; che importa, ſi dirà forſe, che Giove ne abbia quattro? Perchè tante oſſervazioni così penoſe, tanti calcoli così faticoſi per conoſcere eſattamente i loro corſi? Noi non ne reſteremo meglio illuminati, e la Natura, che ha poſti queſti piccioli Aſtri fuor della eſtenſione de' noſtri occhi, par che non gli abbia fatti per noi. Per queſto raziocinio così plauſibile, ſi avrebbe dovuto laſciare di oſſervarli col teleſcopio, e di ſtudiarli; ma è ſicuro che vi ſi ſarebbe molto perduto. Per poco che s' intendano i principj della Geografia, e della Navigazione,



alla fatica, e morissi il 2. Giugno di una febbre continua maligna.

ELOGIO
DEL SIGNOR
VIVIANI.

VINCENZO VIVIANI Gentiluomo Fiorentino, nacque a Firenze il dì 5. Aprile 1622. Quando fu pervenuto all'età di 16. anni il suo Maestro di Logica, che era un Religioso, gli disse che non vi era migliore Logica della Geometria; e come i Geometri, che ancora oggigiorno non sono troppo comuni, lo erano molto meno in quei tempi, non vi era nella Toscana che un sol Maestro di Matematica, il quale era ancora un Religioso, sotto di cui il Signor Viviani cominciò a studiare.

Il gran Galileo era allora molto vecchio, ed aveva perduto, secondo la sua propria espressione, *quegli occhi, che avevano scoperto un nuovo Cielo*. Esso però non aveva del tutto abbandonato lo studio, nè il suo gusto, ed i suoi maravigliosi eventi non gli permettevano di abbandonarlo. Perchè avea di bi-

sogno di tenere appresso di sè alcuni giovani, che facessero le veci de' suoi occhi, e' quali aveva egli il genio d'istruire. Vincenzo appena aveva un anno di Geometria, che fu degno che Galileo lo prendesse presso di sè, ed in qualche maniera lo adottasse, e ciò avvenne nell'anno 1630.

Quasi tre anni dopo, Galileo prese ancora presso di sè il famoso Evangelista Torricelli, e poi si morì a capo di tre mesi, di età di 77. anni; talento raro, e di cui se ne vedrà sempre il nome in fronte a molte scoperte le più importanti, sulle quali è fondata la Filosofia moderna.

Il Signor Viviani fu dunque per tre anni con Galileo, cioè dalli 17. anni di sua età fino a 20. Essendo egli felicemente nato per le Scienze, e pieno di quel vigore di spirito che dà la prima gioventù, non è da stupirsi che avesse profittato grandemente delle lezioni di un così eccellente Maestro; ma è molto più, che mal grado l'estrema sproporzione dell'età concepisse per Galileo un vivo affetto, ed una specie di passione. Per ogni parte Vincenzo si nomina il Discepolo, e l'ultimo Discepolo del gran Galileo, poichè egli sopravvisse di molto a Torricelli suo compagno; mai non mette il suo nome ad un titolo di un'Opera senza accompagnarlo con questa qualità; giammai trascura occasione alcuna di parlar di Galileo, ed alcuna

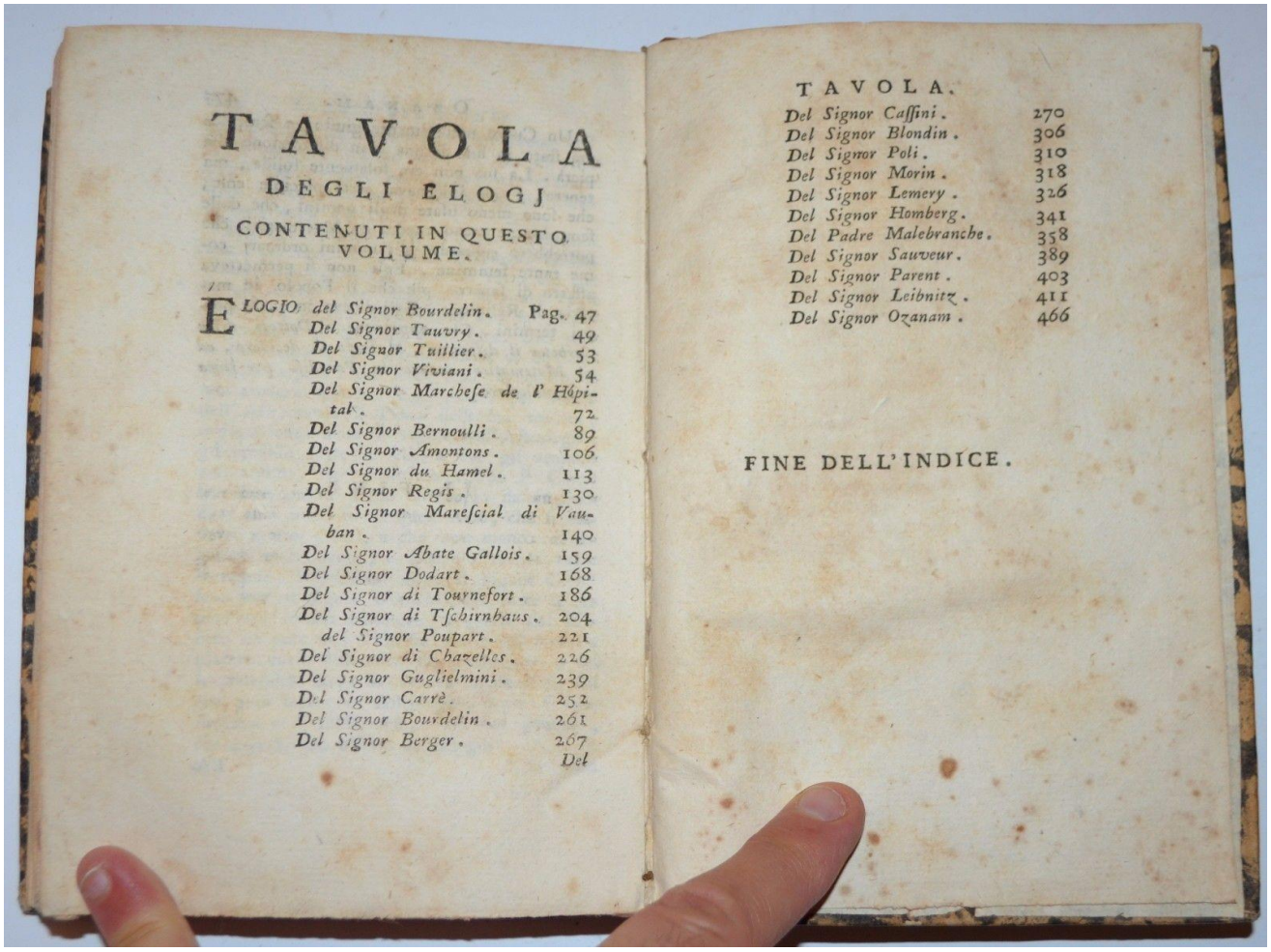


TAVOLA
DEGLI ELOGJ
CONTENUTI IN QUESTO VOLUME.

ELOGIO del Signor Bourdelin. Pag. 47
Del Signor Tauvry. 49
Del Signor Tuillier. 53
Del Signor Viviani. 54
Del Signor Marchese de l' Hôpital. 72
Del Signor Bernoulli. 89
Del Signor Amontons. 106
Del Signor du Hamel. 113
Del Signor Regis. 130
Del Signor Mareſcial di Vauban. 140
Del Signor Abate Gallois. 159
Del Signor Dodart. 168
Del Signor di Tournefort. 186
Del Signor di Tſchirnhaus. 204
del Signor Poupart. 221
Del Signor di Chazelles. 226
Del Signor Guglielmini. 239
Del Signor Carrè. 252
Del Signor Bourdelin. 261
Del Signor Berger. 267
Del

TAVOLA.

Del Signor Caſſini. 270
Del Signor Blondin. 306
Del Signor Poli. 310
Del Signor Morin. 318
Del Signor Lemery. 326
Del Signor Homberg. 341
Del Padre Malebranche. 358
Del Signor Sauveur. 389
Del Signor Parent. 403
Del Signor Leibnitz. 411
Del Signor Ozanam. 466

FINE DELL'INDICE.

La Scheda dettagliata del solo TOMO QUARTO è infine la seguente:

Fontenelle, Bernard : de

Titolo	**Tomo quarto. Che contiene gli Elogj degli accademici della Reale Accademia delle Scienze**
Pubblicazione	In Napoli : a spese di Stefano Manfredi, 1765
Descrizione fisica	556 p. ; 8o
Note generali	· Segn.: A-2L8 2M6.
Impronta	· o-o- i-e. t-le voec (3) 1765 (R)
Fa parte di	Opere del signor Bernardo di Fontenelle membro dell'Accademia francese, delle scienze, delle belle lettere, di Londra, di Nanci, di Berlino, e di Roma. Tradotte dal francese in italiano idioma dal professore di medicina Vincenzo Garzia, e divise in otto tomi. Tomo primo [-ottavo] | Fontenelle, Bernard : de
Nomi	· [Autore] Fontenelle, Bernard : de scheda di autorità
Luogo normalizzato	Napoli
Lingua di pubblicazione	ITALIANO
Paese di	ITALIA

pubblicazione	
Codice identificativo	IT\ICCU\NAPE\011224

Dove si trova

Biblioteca Poggiana - Montevarchi - AR

Biblioteca comunale Pasquale Stanislao Mancini - Ariano Irpino - AV - [consistenza] v. 4, 1 esemplare

Biblioteca comunale Giovanni Panunzio - Molfetta - BA - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca della Facoltà teologica dell'Emilia Romagna - Bologna - BO

Biblioteca del Dipartimento di matematica - Alma Mater Studiorum - Università di Bologna - Bologna - BO - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca provinciale Pasquale Albino - Campobasso - CB

Biblioteca p. Dionisio Piccirilli - Campobasso - CB - [consistenza] v. 4, 2 esemplari

Biblioteca statale di Cremona - Cremona - CR

Biblioteca comunale Francesco Pometti - Corigliano Calabro - CS - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca provinciale La Magna Capitana - Foggia - FG - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca comunale Ruggero Bonghi - Lucera - FG - [consistenza] Volume 4, un esemplare

Biblioteca comunale - Troia - FG - [consistenza] Volume 4, un esemplare

Biblioteca statale del Monumento nazionale di Montecassino - Cassino - FR - [note] 1 esemplare.

Biblioteca comunale De Bellis-Pilla - Venafro - IS

Biblioteca diocesana A. Sanfelice - Nardò - LE - [consistenza] v. 4, 1 es.

Biblioteca comunale Pietro Siciliani - Galatina - LE - [consistenza] 2 es.

Biblioteca nazionale Vittorio Emanuele III - Napoli - NA - [consistenza] 3 esemplari - [tipo di digitalizzazione] integrale - copia digitalizzata

Biblioteca Oliveriana - Pesaro - PU

Biblioteca nazionale centrale - Roma - RM - [consistenza] Vol. 4 : 1 esemplare - [tipo di digitalizzazione] integrale - copia digitalizzata

Biblioteca provinciale - Salerno - SA

Biblioteca comunale Gherardo Marone - Monte San Giacomo - SA

Istituzione pubblica culturale Biblioteca civica Bertoliana - Vicenza - VI - [consistenza] 1 esemplare

OPERE
DEL SIGNOR
BERNARDO
DI FONTENELLE

Membro dell' Accademia Franceſe, delle Scienze, delle Belle Lettere, di Londra, di Nancì, di Berlino, e di Roma.

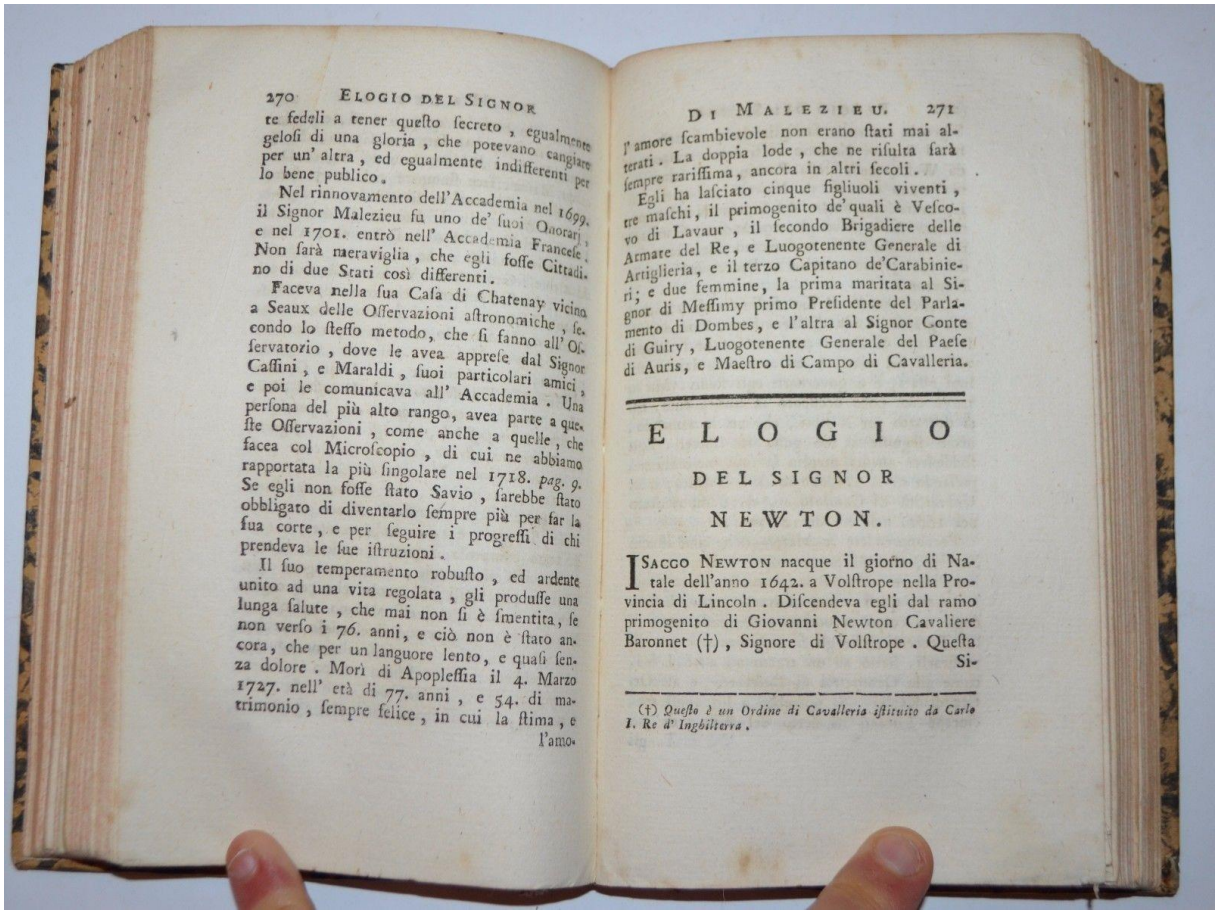
TRADOTTE DAL FRANCESE IN ITALIANO IDIOMA
DAL PROFESSORE DI MEDICINA
VINCENZO GARZIA,

TOMO QUARTO.

Che contiene gli Elogj degli Accademici della Reale Accademia delle Scienze.

IN NAPOLI, MDCCLXV.
A SPESE DI STEFANO MANFREDI.

CON LICENZA DE' SUPERIORI.



te fedeli a tener queſto ſecreto, egualmente geloſi di una gloria, che potevano cangiare per un' altra, ed egualmente indifferenti per lo bene publico.

Nel rinnovamento dell'Accademia nel 1699. il Signor Malezieu fu uno de' ſuoi Onorari, e nel 1701. entrò nell' Accademia Franceſe. Non ſarà maraviglia, che egli foſſe Cittadino di due Stati così differenti.

Faceva nella ſua Caſa di Chatenay vicino a Seaux delle Oſſervazioni aſtronomiche, ſecondo lo ſteſſo metodo, che ſi fanno all' Oſſervatorio, dove le avea appreſe dal Signor Caſſini, e Maraldi, ſuoi particolari amici, e poi le comunicava all' Accademia. Una perſona del più alto rango, avea parte a queſte Oſſervazioni, come anche a quelle, che facea col Microſcopio, di cui ne abbiamo rapportata la più ſingolare nel 1718. *pag.* 9. Se egli non foſſe ſtato Savio, ſarebbe ſtato obbligato di diventarlo ſempre più per far la ſua corte, e per ſeguire i progreſſi di chi prendeva le ſue iſtruzioni.

Il ſuo temperamento robuſto, ed ardente unito ad una vita regolata, gli produſſe una lunga ſalute, che mai non ſi è ſmentita, ſe non verſo i 76. anni, e ciò non è ſtato ancora, che per un languore lento, e quaſi ſenza dolore. Morì di Apopleſſia il 4. Marzo 1727. nell' età di 77. anni, e 54. di matrimonio, ſempre felice, in cui la ſtima, e l'amore ſcambievole non erano ſtati mai alterati. La doppia lode, che ne riſulta ſarà ſempre rariſſima, ancora in altri ſecoli.

Egli ha laſciato cinque figliuoli viventi, tre maſchi, il primogenito de' quali è Veſcovo di Lavaur, il ſecondo Brigadiere delle Armate del Re, e Luogotenente Generale di Artiglieria, e il terzo Capitano de' Carabinieri; e due femmine, la prima maritata al Signor di Meſſimy primo Preſidente del Parlamento di Dombes, e l'altra al Signor Conte di Guiry, Luogotenente Generale del Paeſe di Auris, e Maeſtro di Campo di Cavalleria.

ELOGIO
DEL SIGNOR
NEWTON.

ISACCO NEWTON nacque il giorno di Natale dell'anno 1642. a Volſtrope nella Provincia di Lincoln. Diſcendeva egli dal ramo primogenito di Giovanni Newton Cavaliere Baronnet (†), Signore di Volſtrope. Queſta Si-

(†) *Queſto è un Ordine di Cavalleria iſtituito da Carlo I. Re d' Inghilterra.*

TAVOLA

DEGLI ELOGJ

CONTENUTI IN QUESTO VOLUME.

ELogio *del Signor de la Hire.* pag. 3
Del Signor de la Faye. 24
Del Signor Fagon. 30
Del Signor Abbate di Louvois. 41
Del Signor di Montmort. 47
Del Signor Rolle. 64
Del Signor Reneau. 74
Del Signor Marcheſe di Dangeau. 104
Del Signor di Billettes. 115
Del Signor di Argenſon. 119
Del Signor Couplet. 134
Del Signor Mery. 141
Del Signor di Varignon. 153
Dello Czar Pietro I. 170
Del Signor Littre. 207
Del Signor Hartſoeker. 218
Del Signor Delisle. 245
Del Signor di Malezieu. 261
Del Signor Newton. 271
Del P. Reyneau. 305
Del Signor Mareſciallo di Tallard. 311

Del

Del P. Sebaſtiano Truchet, Carmelitano.
Del Signor Bianchini. 317
Del Signor Maraldi. 331
Del Signor di Valincourt. 353
Del Signor du Verney. 360
Del Signor Conte Marſigli. 369
Del Signor Geoffroy. 382
Del Signor Ruyſch. 399
Del Signor Preſid. di Maiſons. 410
Del Signor Chirac. 425
Del Signor Cavaliere di Louville. 429
Del Signor di Lagny. 446
Del Signor di Reſſons. 455
Del Signor Saurin. 467
Del Signor Boerhaave. 473
Del Signor Manfredi. 491
Del Signor du Fay. 509
Del Signor Perrault. 532
550

IL FINE.

Fontenelle, Bernard : de

Titolo	**Tomo sesto. Che contiene le sue opere varie**
Pubblicazione	In Napoli : a spese di Stefano Manfredi, 1765
Descrizione fisica	340 [i.e. 344] p. ; 8o
Note generali	· Ripetute nella numerazione le p. 77-80 · Segn.: A-V8 X12.
Impronta	· o,i- A,re erhe repe (3) 1765 (R)
Fa parte di	Opere del signor Bernardo di Fontenelle membro dell'Accademia francese, delle scienze, delle belle lettere, di Londra, di Nanci, di Berlino, e di Roma. Tradotte dal francese in italiano idioma dal professore di medicina Vincenzo Garzia, e divise in otto tomi. Tomo primo [-ottavo] | Fontenelle, Bernard : de
Nomi	· [Autore] Fontenelle, Bernard : de scheda di autorità
Luogo normalizzato	IT Napoli
Lingua di pubblicazione	ITALIANO
Paese di pubblicazione	ITALIA
Codice identificativo	IT\ICCU\NAPE\011240

Dove si trova

Biblioteca Poggiana - Montevarchi - AR

Biblioteca comunale Giovanni Panunzio - Molfetta - BA - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca del Dipartimento di matematica - Alma Mater Studiorum - Università di Bologna - Bologna - BO - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca provinciale Pasquale Albino - Campobasso - CB

Biblioteca p. Dionisio Piccirilli - Campobasso - CB

Biblioteca statale di Cremona - Cremona - CR

Biblioteca provinciale La Magna Capitana - Foggia - FG - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca comunale Ruggero Bonghi - Lucera - FG - [consistenza] Volume 6, un esemplare

Biblioteca comunale - Troia - FG - [consistenza] Volume 6, un esemplare

Biblioteca statale del Monumento nazionale di Montecassino - Cassino - FR - [note] 1 esemplare.

Biblioteca comunale De Bellis-Pilla - Venafro - IS

Biblioteca diocesana A. Sanfelice - Nardò - LE - [consistenza] v. 6, 1 es.

Biblioteca nazionale Vittorio Emanuele III - Napoli - NA - [consistenza] 3 esemplari - [tipo di digitalizzazione] integrale - copia digitalizzata

Biblioteca Oliveriana - Pesaro - PU

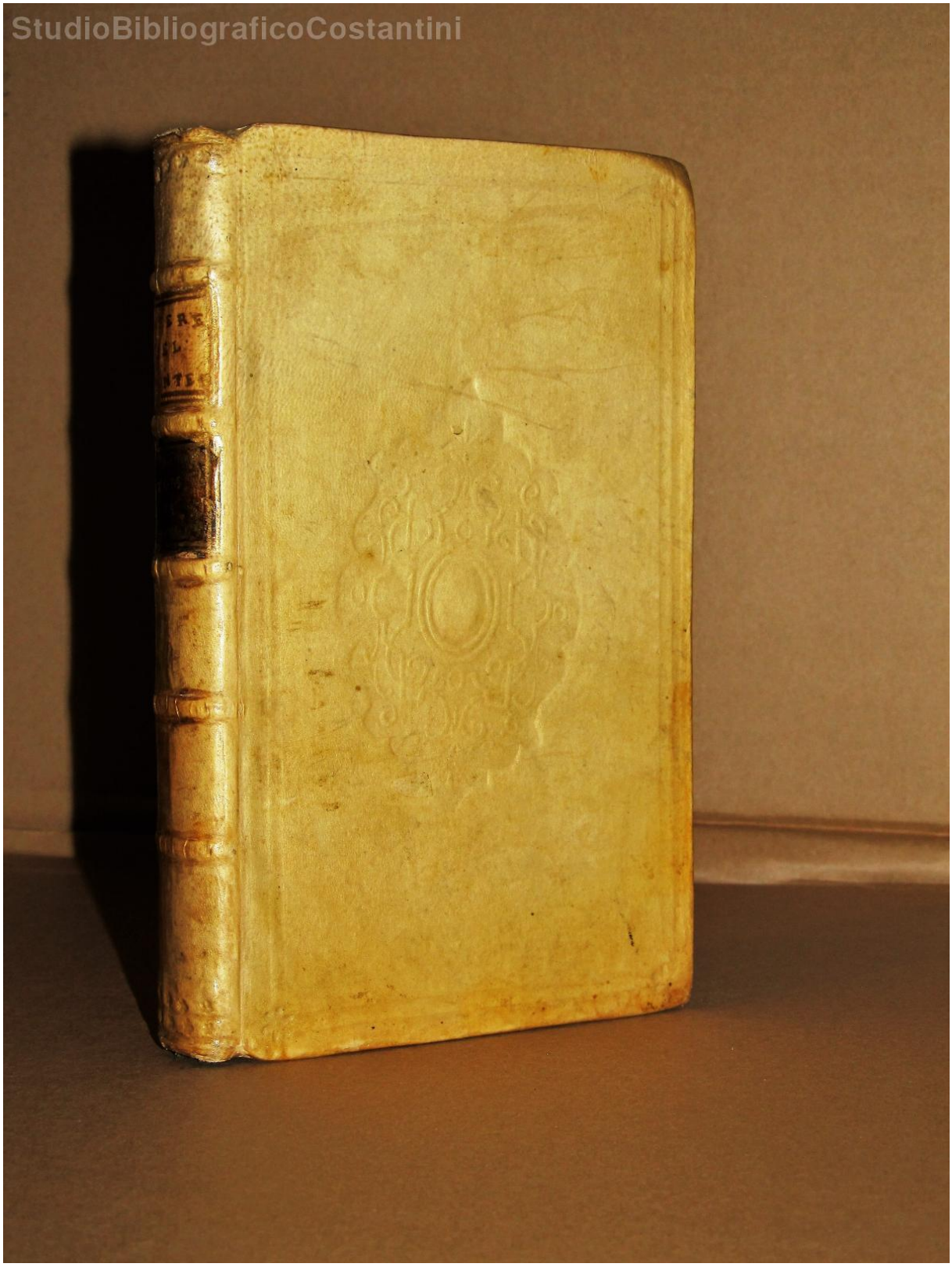
Biblioteca nazionale centrale - Roma - RM - [consistenza] Vol. 6 : 1 esemplare - [tipo di digitalizzazione] integrale - copia digitalizzata

Biblioteca provinciale - Salerno - SA

Biblioteca comunale Gherardo Marone - Monte San Giacomo - SA

Biblioteca del Seminario vescovile - Treviso - TV

Istituzione pubblica culturale Biblioteca civica Bertoliana - Vicenza - VI - [consistenza] 1 esemplare


StudioBibliograficoCostantini

StudioBibliograficoCostantini

OPERE
DEL SIGNOR
BERNARDO
DI FONTENELLE

Membro dell' Accademia Franceſe, delle Scienze, delle Belle Lettere, di Londra, di Nancì, di Berlino, e di Roma.

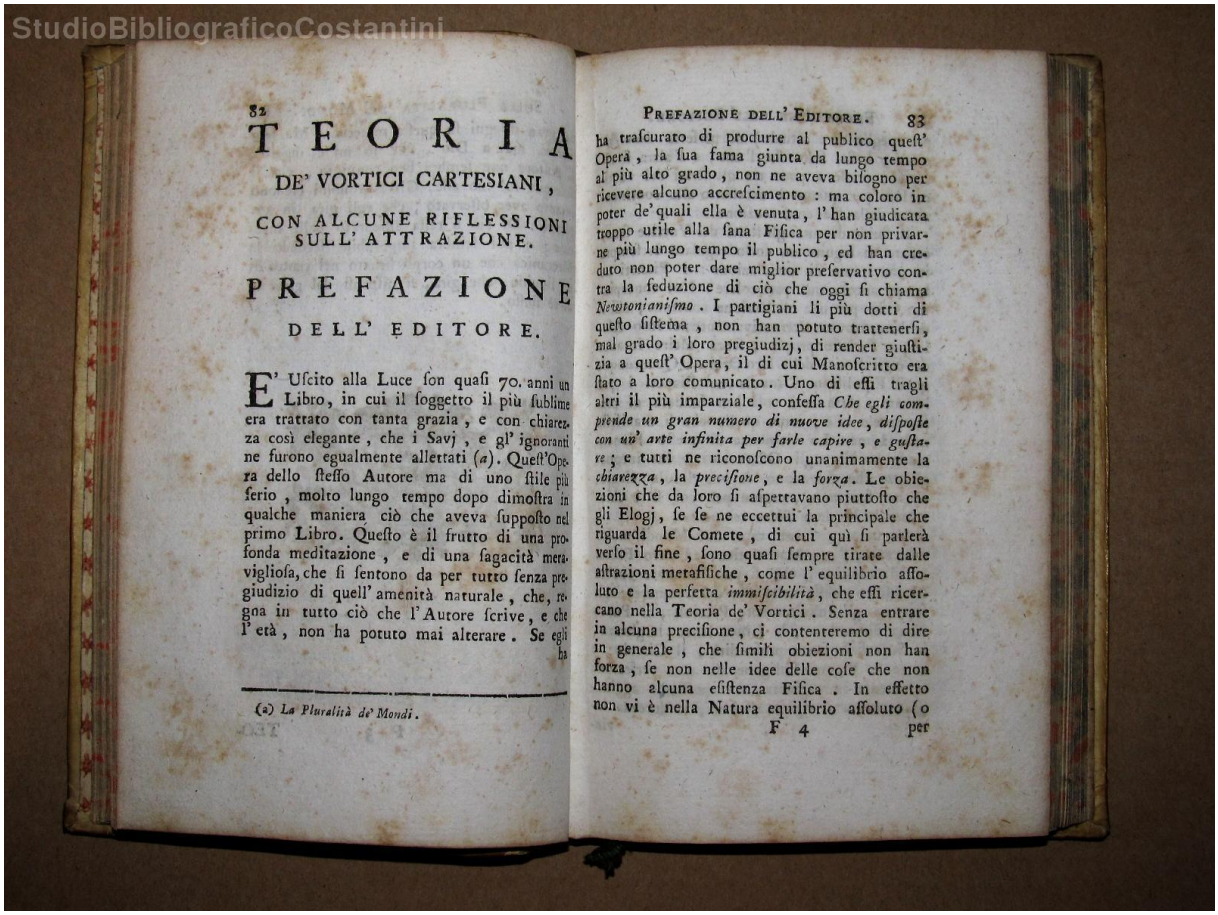
TRADOTTE DAL FRANCESE IN ITALIANO IDIOMA
DAL PROFESSORE DI MEDICINA
VINCENZO GARZIA,
E diviſe in otto Tomi.

TOMO SESTO.

Che contiene le ſue Opere Varie.

IN NAPOLI, MDCCLXV.
A SPESE DI STEFANO MANFREDI.

CON LICENZA DE' SUPERIORI.


StudioBibliograficoCostantini

32

TEORIA

DE' VORTICI CARTESIANI,

CON ALCUNE RIFLESSIONI SULL' ATTRAZIONE.

PREFAZIONE

DELL' EDITORE.

E' Uscito alla Luce son quasi 70. anni un Libro, in cui il soggetto il più sublime era trattato con tanta grazia, e con chiarezza così elegante, che i Savj, e gl' ignoranti ne furono egualmente allettati (a). Quest'Opera dello stesso Autore ma di uno stile più serio, molto lungo tempo dopo dimostra in qualche maniera ciò che aveva supposto nel primo Libro. Questo è il frutto di una profonda meditazione, e di una sagacità meravigliosa, che si sentono da per tutto senza pregiudizio di quell' amenità naturale, che, regna in tutto ciò che l'Autore scrive, e che l'età, non ha potuto mai alterare. Se egli ha

(a) *La Pluralità de' Mondi.*

PREFAZIONE DELL' EDITORE. 33

ha trascurato di produrre al publico quest' Opera, la sua fama giunta da lungo tempo al più alto grado, non ne aveva bisogno per ricevere alcuno accrescimento: ma coloro in poter de' quali ella è venuta, l'han giudicata troppo utile alla sana Fisica per non privarne più lungo tempo il publico, ed han creduto non poter dare miglior preservativo contra la seduzione di ciò che oggi si chiama *Newtonianismo*. I partigiani li più dotti di questo sistema, non han potuto trattenersi, mal grado i loro pregiudizj, di render giustizia a quest' Opera, il di cui Manoscritto era stato a loro comunicato. Uno di essi tragli altri il più imparziale, confessa *Che egli comprende un gran numero di nuove idee, disposte con un' arte infinita per farle capire, e gustare*; e tutti ne riconoscono unanimamente la *chiarezza*, la *precisione*, e la *forza*. Le obiezioni che da loro si aspettavano piuttosto che gli Elogj, se se ne eccettui la principale che riguarda le Comete, di cui quì si parlerà verso il fine, sono quasi sempre tirate dalle astrazioni metafisiche, come l' equilibrio assoluto e la perfetta *immiscibilità*, che essi ricercano nella Teoria de' Vortici. Senza entrare in alcuna precisione, ci contenteremo di dire in generale, che simili obiezioni non han forza, se non nelle idee delle cose che non hanno alcuna esistenza Fisica. In effetto non vi è nella Natura equilibrio assoluto (o

Bernard le Bovier de Fontenelle, *figlio di un avvocato al Parlamento della Normandia e della sorella del grande drammaturgo Pierre Corneille, nasce a Rouen l'11 febbraio 1657. Dal 1665 al 1673 compie brillanti studi al collegio gesuita (Collège de Bourbon) della città natale, già frequentato dagli zii. Destinato dal padre all'avvocatura, studiò diritto, ma riuscì a perdere l'unica causa che sostenne, ben deciso invece a seguire la sua inclinazione per la letteratura.*

Associato al lavoro di redazione dallo zio Thomas Corneille che dirigeva a Parigi il Mercure galante insieme con Jean Donneau de Visé, vi stampò ventenne le sue prime poesie (L'amour noyé e l'Histoire de mes conquêtes) imparando al contempo a scrivere con facilità su ogni genere di argomenti. Le sua prime opere Psyché (1678) e Bellérophon (1679) furono rappresentate sotto il nome dello zio. Scrisse in seguito una commedia in un atto, La comète, che fu rappresentata nel 1680 sotto il nome di Visé. In essa, qualche anno prima di Bayle, Fontenelle attacca gli astrologi, i Rosacroce e le ingenue credenze popolari. Meno fortunata la sua prova con la tragedia Aspar, rappresentata nel 1681 e travolta dai fischi.

*A partire dal 1685 si stabilisce a Parigi vivendo in stretta amicizia con l'Abbé de Saint-Pierre, suo compaesano, lo storico de Vertot, e il matematico Pierre Varignon. Fontenelle conosce il suo primo vero grande successo pubblicando i Nouveaux dialogues des morts (1683) ma il pubblico accoglie avidamente anche la galanteria delle sue Lettres du chevalier d'Her*** pubblicate mantenendo l'anonimato. Nel 1686 Bayle pubblica sulle Nouvelles de la République des Lettres la sua Relation curieuse de l'île de Borneo, e nello stesso anno compaiono sia la rielaborazione del De oraculis Ethnicorum di Van Dale, l'Histoire des Oracles, e l'opera che costituisce il suo capolavoro, gli Entretiens sur la pluralité des mondes (Interviste sulla pluralitā dei mondi), in cui espone l'idea che i pianeti del sistema solare siano abitati e descrive civiltà su Mercurio, Venere e Saturno. È stato citato come primo romanzo di fantascienza ben costruito sui mondi extraterrestri e rimase l'opera più popolare del genere fino alla fine del XVIII secolo.[1] Allo stesso periodo appartengono i suoi notevoli Doutes sur le système physique des causes occasionelles in cui critica Malebranche.*

Quando comincia la "Disputa tra gli Antichi e i Moderni", Fontenelle si schiera con Perrault e Lamotte-Houdar per i Moderni, contro Boileau e Racine che parteggiavano per gli Antichi, intervenendo con la Digression sur les Anciens et les Modernes (1688). Già aveva fatto comparire il suo Eloge de Pierre Corneille nel giornale di Bayle (1685), che sarà ristampato con notevoli cambiamenti nell'Histoire de l'Acadèmie française dell'Abbé d'Olivet nel 1729.

Eletto membro dell'Académie Française, nel 1697 diventa anche membro dell'Académie des Sciences, consesso di cui sarà per oltre un quarantennio, a partire dal 1699, segretario perpetuo, assolvendo magistralmente alle sue funzioni di biografo degli accademici via via scomparsi e di espositore delle ricerche condotte anno per anno nell'Académie. Nel 1701 è nominato membro anche dell'Acadèmie des Inscriptions e sarà membro onorario della Royal Society londinese, dell'Accademia di Berlino e dell'accademia degli Arcadi di Roma. L'edizione delle sue opere del 1724 contiene anche tre brevi scritti filosofici, su L'esistenza di Dio, su La felicità e Sull'origine dei miti. I suoi Elementi della geometria dell'infinito sono del 1727, le sue Riflessioni sulla poetica del 1742, la Teoria dei vortici cartesiani del 1752.

Perfetto uomo di mondo, d'umore sempre eguale, dolce e raffinato, amava piacere e temeva ancor più di dispiacere. Non insensibile al successo, anteponeva la tranquillità d'animo alla gloria. Jean de La Bruyère l'ha giudicato astiosamente nel personaggio di Cydias. Era comunque una vivissima intelligenza; se rifiutava di correre inutili rischi, non mancava di risolutezza e di coraggio. Quando l'Abbé de Saint-Pierre fu escluso dall'Accademia, fu il solo a levarsi a protestare contro il provvedimento. Morì dolcemente, senza malattia, senza dolore, "par la seule necessité de mourir", come aveva detto di Cassini, un mese prima di compiere cent'anni, il 9 gennaio 1757.

Opere

- *Oeuvres, Paris, Les libraires associés, 1766, 11 vol.;*
- *Oeuvres, ediz. Depping, Paris-Berlin, 1818, 3 vol. (Slatktine Reprints, Genève 1968);*
- *Oeuvres complètes, a cura di A.Niderst, in corso di stampa dal 1989 presso l'editore Fayard, nel Corpus des Oeuvres de Philosophie en langue française;*
- *Histoire de l'Acadèmie royale des sciences, (57 vol), Imprimerie Royale, Paris 1702-1742;*

Utili le edizioni critiche di Entretiens sur la pluralité des mondes, a cura di A. Calame, Nizet Paris 1984, e di De l'origine des Fables a cura di J.R.Carré, Alcan 1932.

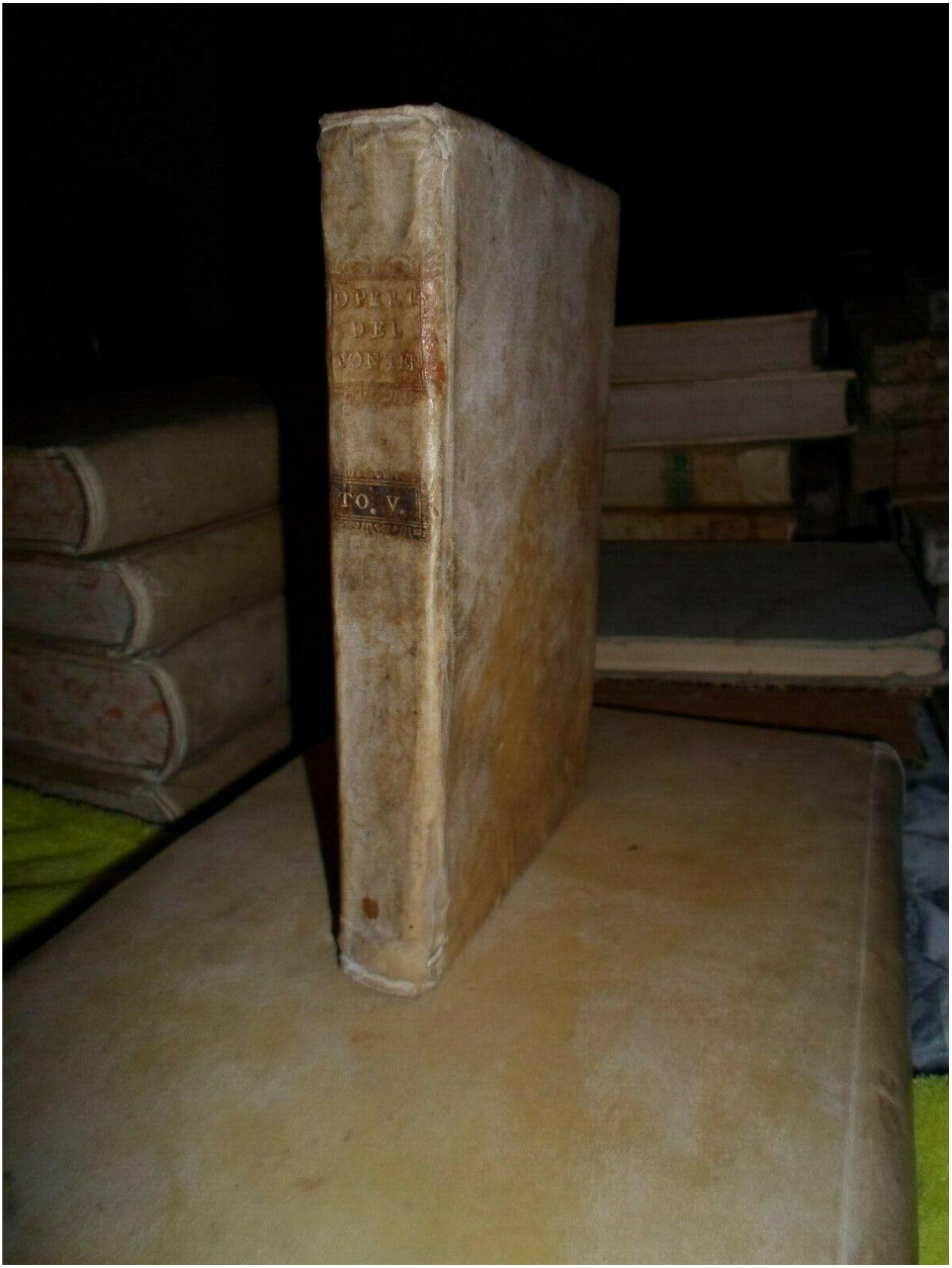
Traduzioni italiane

- *Trattenimenti sulla pluralità dei mondi, a cura di B. Vestrini, Arezzo 1711.*
- *Istoria degli Oracoli (con la falsa indicazione del luogo di edizione: Parigi 1749 "in vendita a Venezia appresso Francesco Pitteri").*
- *Trattenimenti sulla pluralità dei mondi, con la falsa indicazione del luogo: Parigi, chez Brunet, trad. dell'abate A.Antonini nel 1748.*
- *Trattenimenti sulla pluralità dei mondi, tr.it. di V. Garzia, Napoli nel 1765.*
- *Elogio di Malebranche, Massara, Capelli, Pavia 1818.*
- *Dialoghi de' morti, tip. Visay, Milano 1830.*
- *Dialoghi de' morti, R. Marotta e Vanspandoch, Napoli 1831.*
- *Trattenimenti sulla pluralità dei mondi, R. Marotta e Vanspandoch, Napoli 1831.*
- *Dialoghi de' morti, G. Jovene, Napoli 1840*
- *La Storia degli Oracoli, G. Jovene, Napoli 1841.*
- *Trattenimenti sulla pluralità dei mondi, G. Jovene, Napoli 1841.*
- *Conversazioni sulla pluralità dei mondi, tr. Stefanoni, Milano 1877*
- *Lezioni di flirt. a cura di G. Valori, La Santa (Milano) Notari 1929*
- *Conversazioni sulla pluralità dei mondi, tr. it. a cura di M. Meschini, Milano, Bompiani 1945.*
- *I dialoghi paradossali, a cura di R. Bartolozzi, Roma, Colombo 1945.*

- *Storia degli Oracoli, a cura di G. Falco, Milano, G. Muggiani 1947.*
- *Storia degli Agiaoiani, a cura di G. Lissa (con ampia bibliografia), Guida Napoli 1979.*
- *Storia degli Oracoli, a cura di R. Campi, Medusa, Milano 2006*
- *La Cometa, a cura di A. Ausoni, Il Nuovo Melangolo, Genova 2007*

Bibliografia

- *C. Le Cat: Éloge de M. de Fontenelle, Rouen 1759*
- *J. Le Rond d'Alembert: Histoire des membres de l'Académie françoise morts depuis 1701 jusqu'en 1771, Amsterdam e Parigi 1785-1787*
- *Condorcet, Oeuvres complètes, t. IV, Paris 1804, "Elogio del sig. de Fouchy"*
- *P. Flourens, Fontenelle ou la philosophie moderne relativement aux sciences physiques, Paris 1847*
- *Ch. A. Sainte-Beuve: Causeries du lundi, vol. III, Paris 1858*
- *Laborde-Milaa, Fontenelle, Paris 1905*
- *L. Maigron:Fontenelle. L'homme, l'oeuvre, l'influence. Paris 1906*
- *Sioli M. Emma: Fontenelle, vulgarisateur des sciences, Milano, Cordani 1910*
- *J. R. Carré: La philosophie de Fontenelle, Paris 1932 (Slatkine Reprints, Genéve 1970)*
- *F. Grégoire: Fontenelle. Une philosophie desabusé, Nancy 1947*
- *J.W. Cosentini: Fontenelle's Art of Dialogues, N. York 1952*
- *J.F. Counillon: Fontenelle ecrivain, savant, philosophe, Paris 1960*
- *A. Fayot: Fontenelle, Paris 1961*
- *Roelens: Fontenelle. Textes choisis, Paris 1966*
- *F. E. Manuel: The Eighteenth Century Confronts the Godes, New York 19672*
- *A. Niderst: Fontenelle à la recherche de lui-même, (1657-1702) Paris 1972 (con amplissima bibliografia)*
- *Lissa: Fontenelle tra scetticismo e nuova critica, Napoli 1973*
- *J. Dagen: L'historie de l'esprit humain dans la pensée française de Fontenelle à Condorcet, Paris 1977*
- *M.T. Marcialis: Fontenelle. Un filosofo mondano, Sassari 1978*
- *R. Niklaus: Fontenelle as a model for the transmission and vulgarisation of ideas in the Enlightenment. in: Voltaire and his world. Oxford 1985*
- *L. Leibacher-Ouvrard: Libertinage et utopies sous le règne de Loiuis XIV, Genève-Paris, 1989*
- *A. Niderst: Fontenelle, Paris 1991. (dal web, wikipedia)*


TO. V.

OPERE
DEL SIGNOR
BERNARDO
DI FONTENELLE

Membro dell'Accademia Franceſe, delle Scienze, delle Belle Lettere, di Londra, di Nancì, di Berlino, e di Roma.

TRADOTTE DAL FRANCESE IN ITALIANO IDIOMA
DAL PROFESSORE DI MEDICINA
VINCENZO GARZIA,

E diviſe in otto Tomi.

TOMO QUINTO.

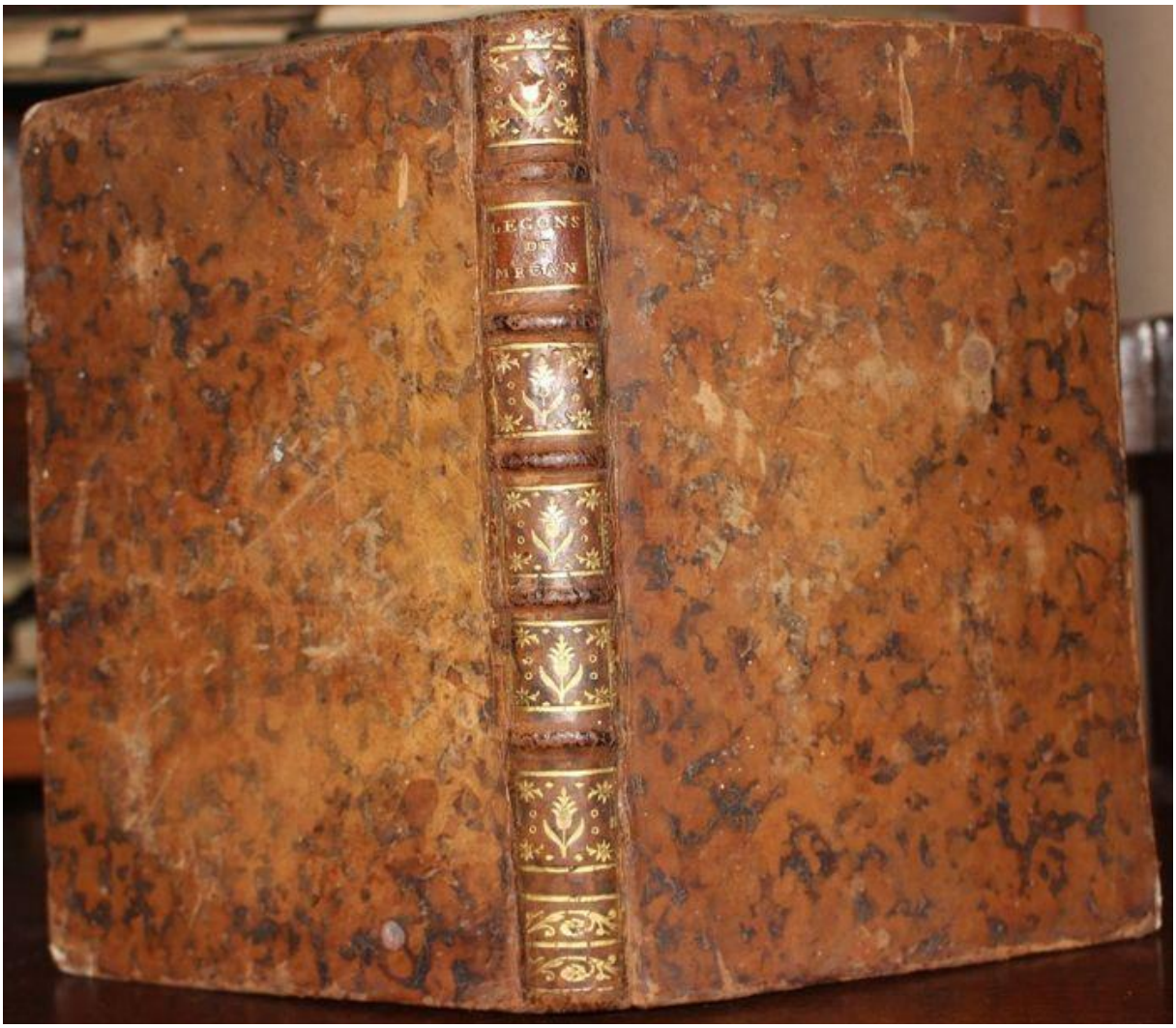
Che contiene le ſue Opere Varie.

IN NAPOLI, MDCCLXV.
A SPESE DI STEFANO MANFREDI.

CON LICENZA DE' SUPERIORI.

- **Nicolas Louis de La Caille (1765):** “Leçons Elementaires de Mechanique, ou Traité abregé du Mouvement et de l’Equilibre. Par M. l’Abbé de La Caille, de l’Academie Royale des Sciences, de celles de Petersbourg, de Berlin, de Stockholm; des Societes Royales de Londres & de Gottingue; de l’Institut de Bologne; Professeur de Mathematiques au College Mazarin. Avec Figures. Nouvelle Edition, revue, corrigée & augmentée sur l’Exemplaire de l’Auteur. [Parigi:] “A Paris, Chez H.L. Guerin & L.F. Delatour, rue S. Jacques, à S. Thomas d’Aquin. M. DCC. LXV.”

In 8° (12,7 x 20 cm); viii + 193 pp.num., completo delle 5 tavole incise in rame. Leg. in piena pelle coeva con dorso a 5 nervi decorato in oro e titolo su tassello rosso.
[New edition of the book first published in 1743. This book was widely used in schools, many editions quite important in the 18th century. Our copy is also a book prize for [Charles] - Adrien Jeudy (1795-1865) in 1810. He was Mayor of Latille (Vienna) and member of Parliament in 1848. Full sheepskin binding, spine with adorned raised bands, title labels in morocco, marbled edges Small wormholes on the spine without impact, small defects, 3 worn corners. Very well preserved, very fresh paper, small wetting on a few pages at the end.]



Si riporta la Scheda da OPAC relativa all’ediz. stampata l’anno precedente, il 1764, poiché totalmente identica alla qui presente:

La Caille, Nicolas

Louis : de

Titolo	**Leçons elementaires de mécanique, ou Traité abrégé du mouvement et de l'équilibre. Par M. l'Abbé de La Caille ...**
Edizione	Nouvelle édition, revue, corrigée & augmentée
Pubblicazione	A Paris : chez H. L. Guerin & L. F. Delatour, rue S. Jacques, à S. Thomas d'Aquin, 1764
Descrizione fisica	viij, 192 p., V c. di tav. ripieg. : ill. ; 8o
Note generali	· Tav. incise da Faure · Segn.: a4 A-M8.
Impronta	· s,us esle s.en plDE (3) 1764 (R)
Nomi	· [Autore] La Caille, Nicolas Louis : de scheda di autorità · [Editore] Guerin, H. L. & Delatour, L. F.
Luogo normalizzato	FR Parigi
Lingua di pubblicazione	FRANCESE
Paese di pubblicazione	FRANCIA
Codice identificativo	IT\ICCU\RMSE\005713

Dove si trova

Biblioteca del Museo Galileo - Firenze - FI

Biblioteca nazionale Braidense - Milano - MI - [consistenza] un esemplare

BIBLIOTECA CIVICA DI PADOVA - Padova - PD - [consistenza] 2 esempl

Biblioteca comunale Manfrediana - Faenza - RA - [consistenza] 2 esemplari - [collocazione] R 6-5-1

Biblioteca dell'Osservatorio astronomico di Roma. Sede di Roma - Roma - RM - [consistenza] 1 v.

Biblioteca del Dipartimento di matematica Guido Castelnuovo dell'Università degli studi di Roma La Sapienza - Roma - RM - [consistenza] 1 esemplare - [tipo di digitalizzazione] integrale - copia digitalizzata

Biblioteca storica della Provincia di Torino - Torino - TO

Biblioteca del Museo regionale di scienze naturali - Torino - TO - [consistenza] 1 es

[Si è trovata notizia di vendita di esemplari delle seguenti edizioni:

- 1757, Parigi, Guerin: 550 €, 157 €, 335 €;
- 1759, Vienna e Praga, Trattnern: 190 €
- 1764, Parigi, Guerin: 150 €, 125 €;
- **1765, Parigi, Guerin: 300 €;** da Mesnard - Comptoir du Livre Ancien (Ruelle-sur-Touvre, Francia), (identico al nostro esemplare);
- 1781, ?: 80 €.]

[Di questo autore abbiamo anche:

- **Nicolas Louis de La Caille (1756):** “Leçons Elementaires d’Optique”;
- **Nicolas Louis de La Caille (1757):** “Lectiones Elementares Astronomiae Geometricae, et Physicae”.

Per i dettagli se ne vedano le relative schede.]

LEÇONS
ÉLÉMENTAIRES
DE MÉCHANIQUE,
OU
TRAITÉ ABRÉGÉ
DU MOUVEMENT
ET DE L'ÉQUILIBRE.

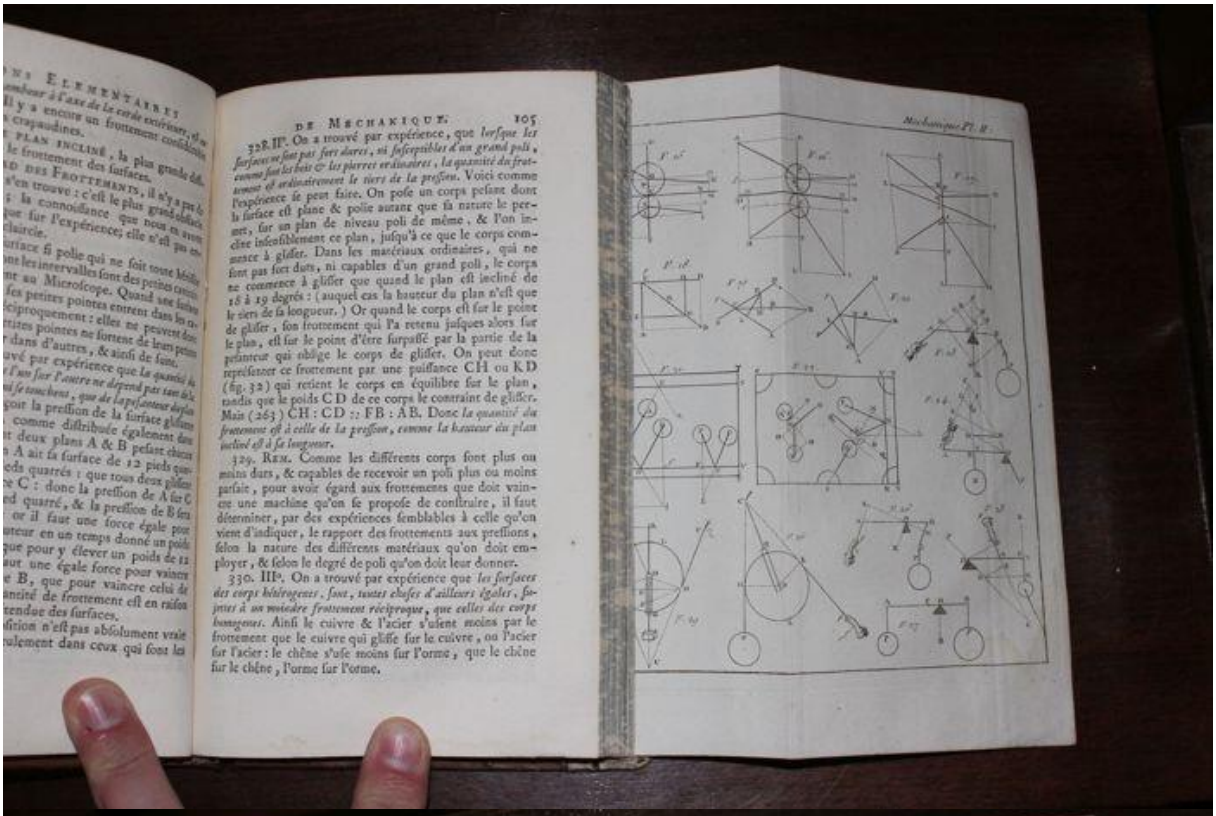
Par M. l'Abbé DE LA CAILLE, *de l'Académie Royale des Sciences, de celles de Peterſbourg, de Berlin, de Stockholm; des Sociétés Royales de Londres & de Gottingue; de l'Inſtitut de Bologne; Profeſſeur de Mathématiques au College Mazarin.*

Avec FIGURES.

Nouvelle Édition, revue, corrigée & augmentée ſur l'Exemplaire de l'Auteur.

A PARIS,
Chez H. L. GUERIN & L. F. DELATOUR,
rue S. Jacques, à S. Thomas d'Aquin.

M. DCC. LXV.
Avec Approbation & Privilege du Roi.



328. IIe. On a trouvé par expérience, que *lorsque les surfaces ne sont pas fort dures, ni susceptibles d'un grand poli, comme sont les bois & les pierres ordinaires, la quantité du frottement est ordinairement le tiers de la pression.* Voici comme l'expérience se peut faire. On pose un corps pesant dont la surface est plane & polie autant que sa nature le permet, sur un plan de niveau poli de même, & l'on incline insensiblement ce plan, jusqu'à ce que le corps commence à glisser. Dans les matériaux ordinaires, qui ne sont pas fort durs, ni capables d'un grand poli, le corps ne commence à glisser que quand le plan est incliné de 18 à 19 degrés : (auquel cas la hauteur du plan n'est que le tiers de sa longueur.) Or quand le corps est sur le point de glisser, son frottement qui l'a retenu jusques alors sur le plan, est sur le point d'être surpassé par la partie de la pesanteur qui oblige le corps de glisser. On peut donc représenter ce frottement par une puissance CH ou KD (fig. 32) qui retient le corps en équilibre sur le plan, tandis que le poids CD de ce corps le contraint de glisser. Mais (263) CH : CD :: FB : AB. Donc *la quantité du frottement est à celle de la pression, comme la hauteur du plan incliné est à sa longueur.*

329. Rem. Comme les différents corps sont plus ou moins durs, & capables de recevoir un poli plus ou moins parfait, pour avoir égard aux frottements que doit vaincre une machine qu'on se propose de construire, il faut déterminer, par des expériences semblables à celle qu'on vient d'indiquer, le rapport des frottements aux pressions, selon la nature des différents matériaux qu'on doit employer, & selon le degré de poli qu'on doit leur donner.

330. IIIe. On a trouvé par expérience que *les surfaces des corps hétérogenes, sont, toutes choses d'ailleurs égales, soumises à un moindre frottement réciproque, que celles des corps homogenes.* Ainsi le cuivre & l'acier s'usent moins par le frottement que le cuivre qui glisse sur le cuivre, ou l'acier sur l'acier : le chêne s'use moins sur l'orme, que le chêne sur le chêne, l'orme sur l'orme.

prolongée s'il est nécessaire ; menez GE parallele à AC, & EH parallele à GC, les points E, H feront les lieux des centres des corps donnés à l'instant de leur contact. Et si le point de contact D on éleve sur HE la perpendiculaire DP, elle déterminera la position du plan, qui touche les deux globes au point D.

Dem. Puisque par construction GE est parallele à AC ou à BF, les Triangles GKE, KFB sont semblables; donc KE : KB :: GE ou CH : BF ou AC. Donc (Elem. 305) KB — KE ou BE : KB :: CA — CH ou AH : AC & BE : AH :: BK : AC: donc puisque les espaces BE, AH sont dans le rapport des viteſſes, le corps B se trouvera en E, quand le corps A sera en H : & comme la distance de ces points est HE, qui est égale à CG, somme des demi-diametres des corps donnés, il suit qu'ils se toucheront alors.

182. Scholie. Il est clair 1°, que le Problême seroit impossible, ou que les corps ne se toucheroient pas, si GC somme des demi-diametres étoit plus petite que la perpendiculaire tirée de C sur FK. 2°, Que quand GC est égale à cette perpendiculaire, les deux corps ne se peuvent toucher qu'une fois. 3°, Que lorsque GC est plus grande, le Problême peut avoir deux Solutions, en supposant que les corps se pénétrent comme feroient deux ombres, deux images, (ou comme la Lune avec l'ombre de la Terre dans les Eclipses :) parce qu'on peut mener du point C sur FK deux droites comme CG égales entr'elles, ce qui donneroit les deux points où ils se touchent pour se pénétrer, & ceux où ils se touchent pour se séparer. Mais quand les corps sont solides, ils ne se touchent qu'une fois, comme ils feroient pour se pénétrer ; ensuite ils se quittent par le choc, à moins qu'ils ne soient absolument durs, & que leurs directions ne soient dans la même ligne droite.

183. Theoreme. *La force du choc oblique d'un corps quelconque sur un plan immobile, est à la force du choc perpendiculaire sur le même plan, comme le sinus de l'angle de l'inclinaison de la direction du corps sur le plan, est au sinus total.*

Dem. Soit un corps en A, (fig. 12) qui aille frapper

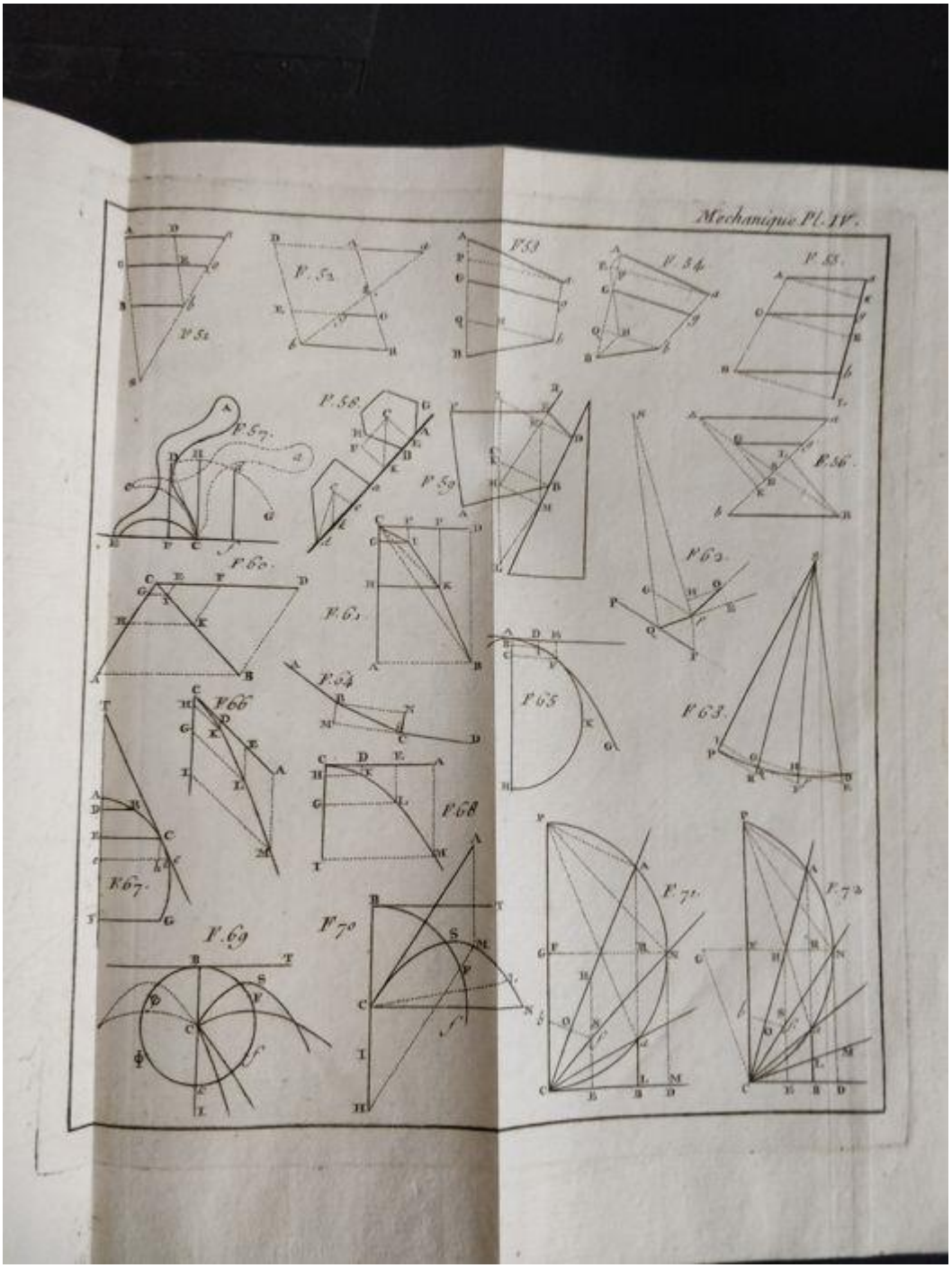
obliquement en B un plan inébranlable CD suivant la direction AB, laquelle exprime la force absolue du corps, soit que son mouvement soit uniforme, soit qu'il soit uniformément accéléré : Je dis que la force du coup en B est à la force que ce coup auroit eu si le plan CD eût été perpendiculaire à la direction AB, comme le sinus de l'angle ABC, est au sinus total.

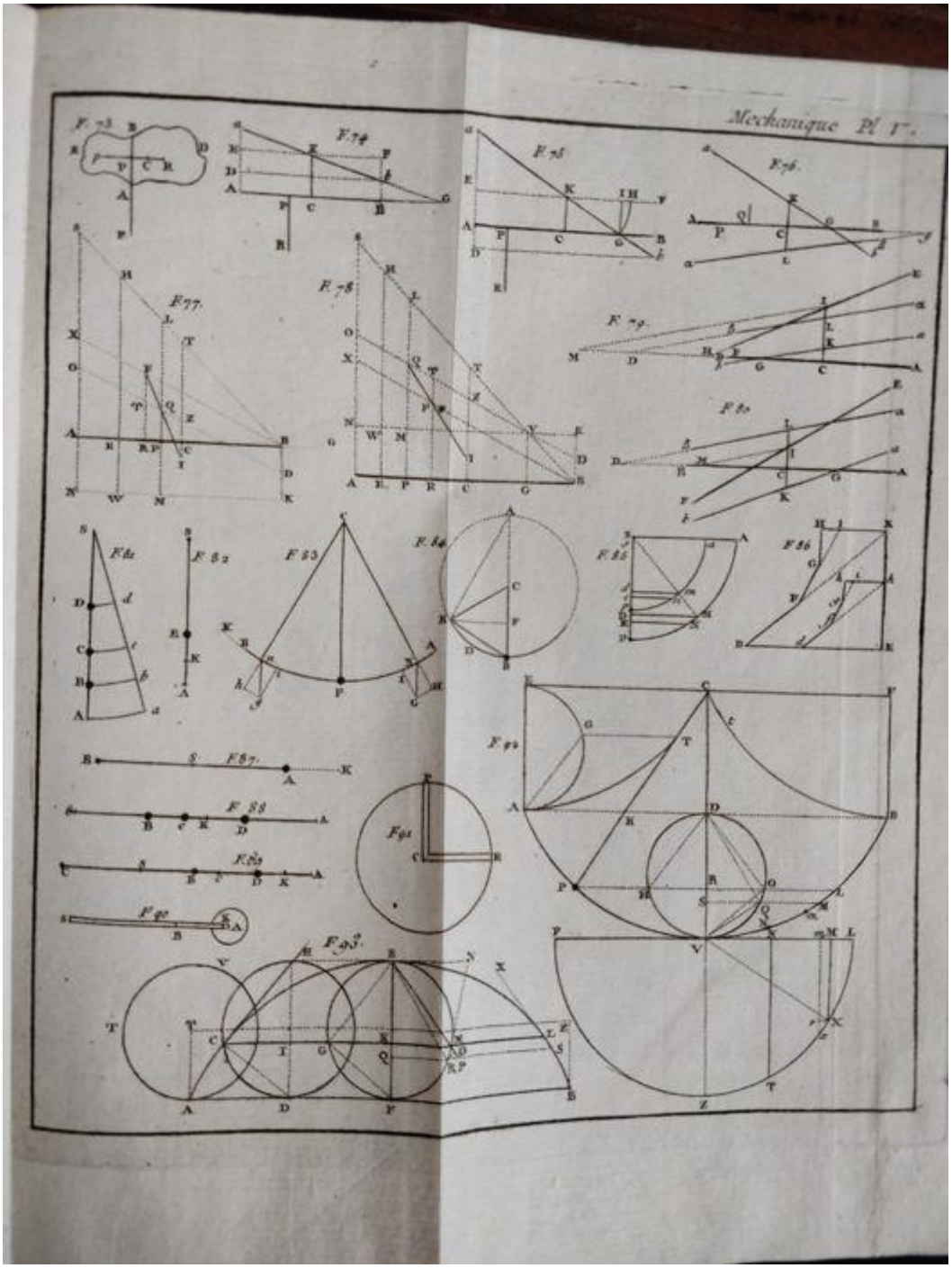
Car si la direction AB eût été perpendiculaire au plan CD, le corps A eût frappé ce plan avec toute sa force absolue ; mais parce que la direction AB est oblique au plan CD, le corps A n'agit dessus qu'avec une force relative (86) : sa force absolue se décompose en deux, l'une AF parallele au plan, & qui exprime la partie de la force absolue qui n'agit pas sur le plan, l'autre AC perpendiculaire au plan, & qui exprime la partie de la force absolue qui agit sur le plan, c'est-à-dire, qui exprime la force relative du corps A par rapport à ce plan. Donc la force du coup oblique est à celle du coup perpendiculaire, comme AC à AB, c'est-à-dire, (Elem. 747) comme le Sinus de l'angle ABC au Sinus total.

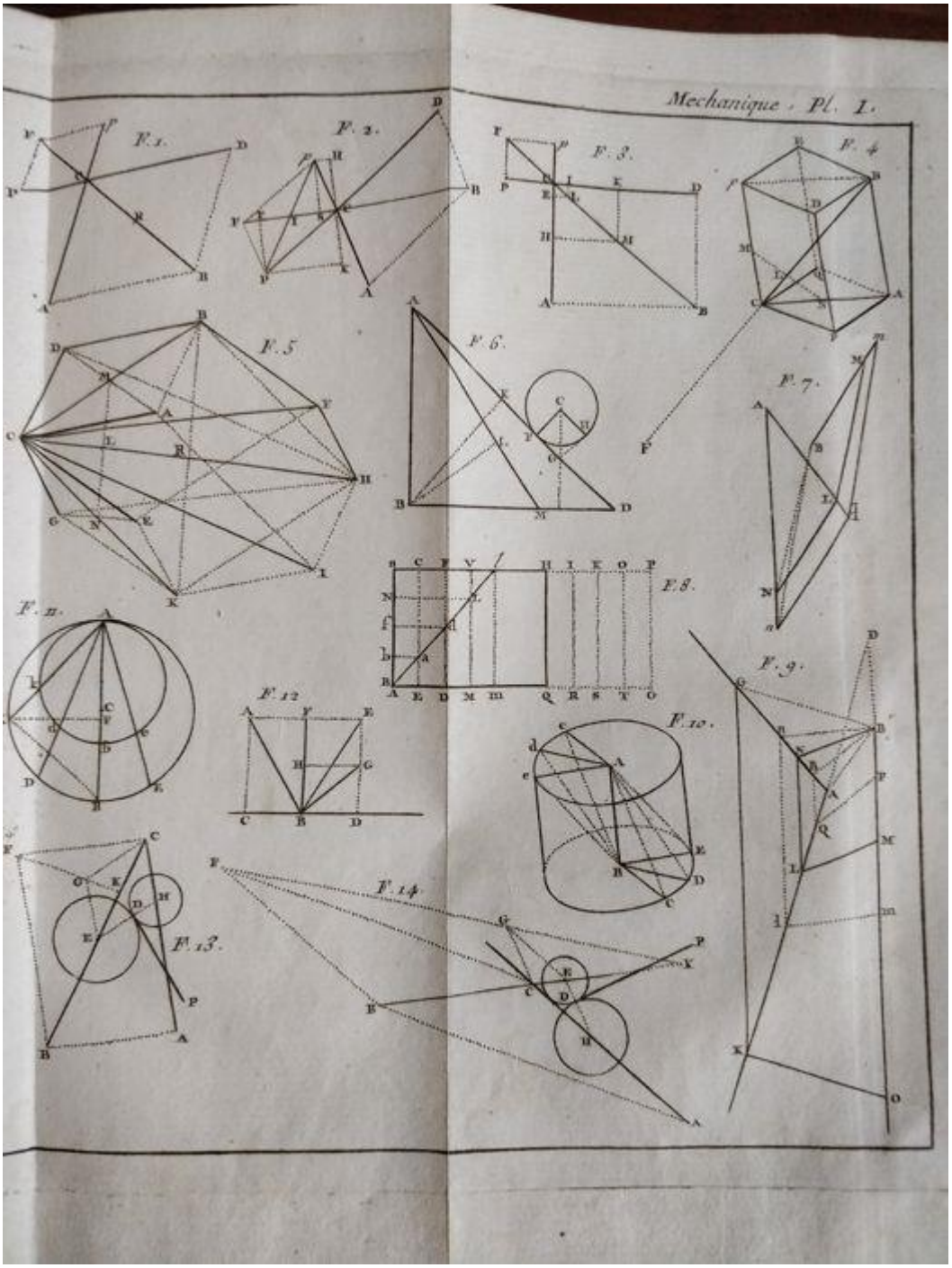
184. Coroll. *Il suit de-là que tout effort E d'un corps, poids, ou puissance A qui agit obliquement, est comme le produit de sa masse ou force absolue M, par la perpendiculaire AC, tirée d'un point quelconque de sa direction sur le plan CD où se fait l'action* : comme nous avons déja vû (87). Parce que l'effort est d'autant plus grand que cette masse ou force est plus grande ; & que la perpendiculaire AC est plus grande par rapport à la direction AB. Ainsi (15) E = M × AC.

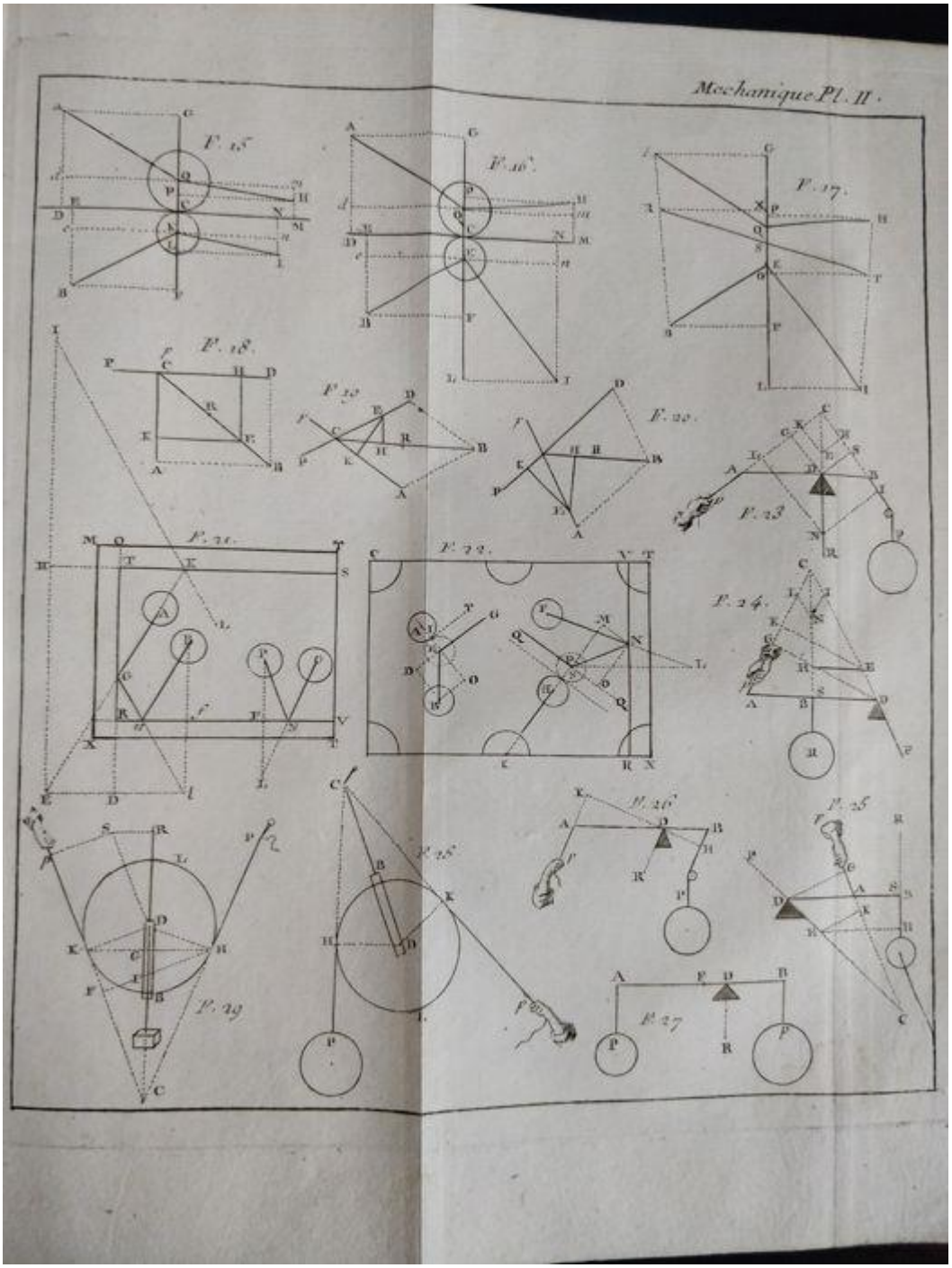
185. Problème II. *Trouver ce qui doit arriver à un corps qui va choquer obliquement un plan immobile.*

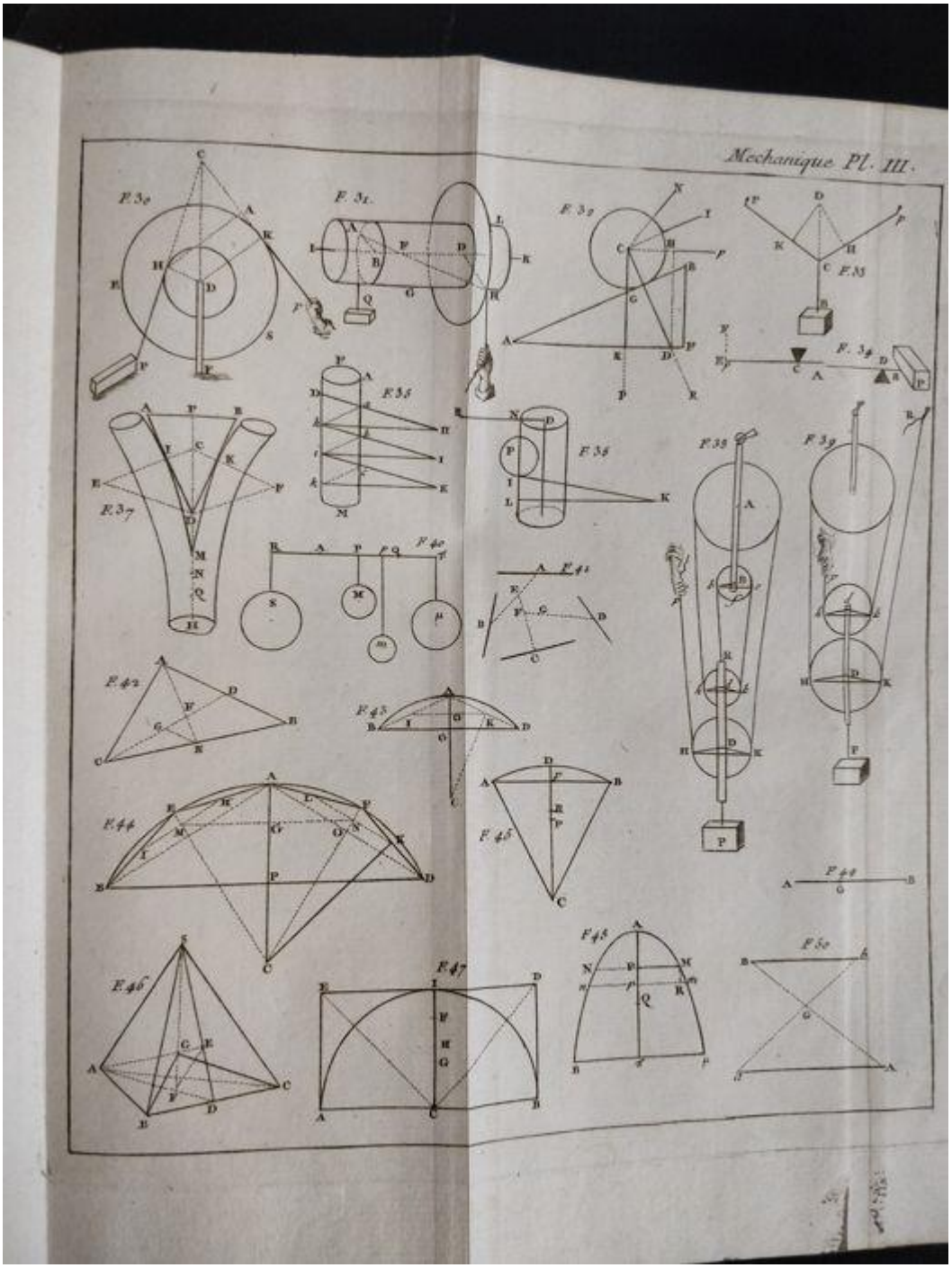
I. Cas. Soit le corps A sans ressort, qui aille frapper le plan dur & immobile BD suivant la direction AB, il est clair 1°, que sa force se décompose en deux, l'une suivant AF parallele au plan, l'autre suivant AC qui lui est perpendiculaire. 2°, Qu'il n'y a que la force suivant AC qui agisse sur le plan. 3°, Que cette force est totalement détruite par le choc (157), d'où il suit qu'après le choc il


F. 52.
F. 53.
F. 53
F. 54
F. 55.
F. 56.
F. 57.
F. 58.
F. 59
F. 60.
F. 61.
F. 62.
F. 63.
F. 64.
F. 65
F. 66
F. 67.
F. 68
F. 69
F. 70
F. 71.
F. 72


Mechanique Pl 1re.
F 73
F 74
F 75
F 76
F 77
F 78
F 79
F 80
F 81
F 82
F 83
F 84
F 85
F 86
F 87
F 88
F 89
F 90
F 91
F 92
F 93


F. 1.
F. 2.
F. 3.
F. 4.
F. 5
F. 6.
F. 7.
F. 8.
F. 9.
F. 10.
F. 11.
F. 12
F. 13.
F. 14.

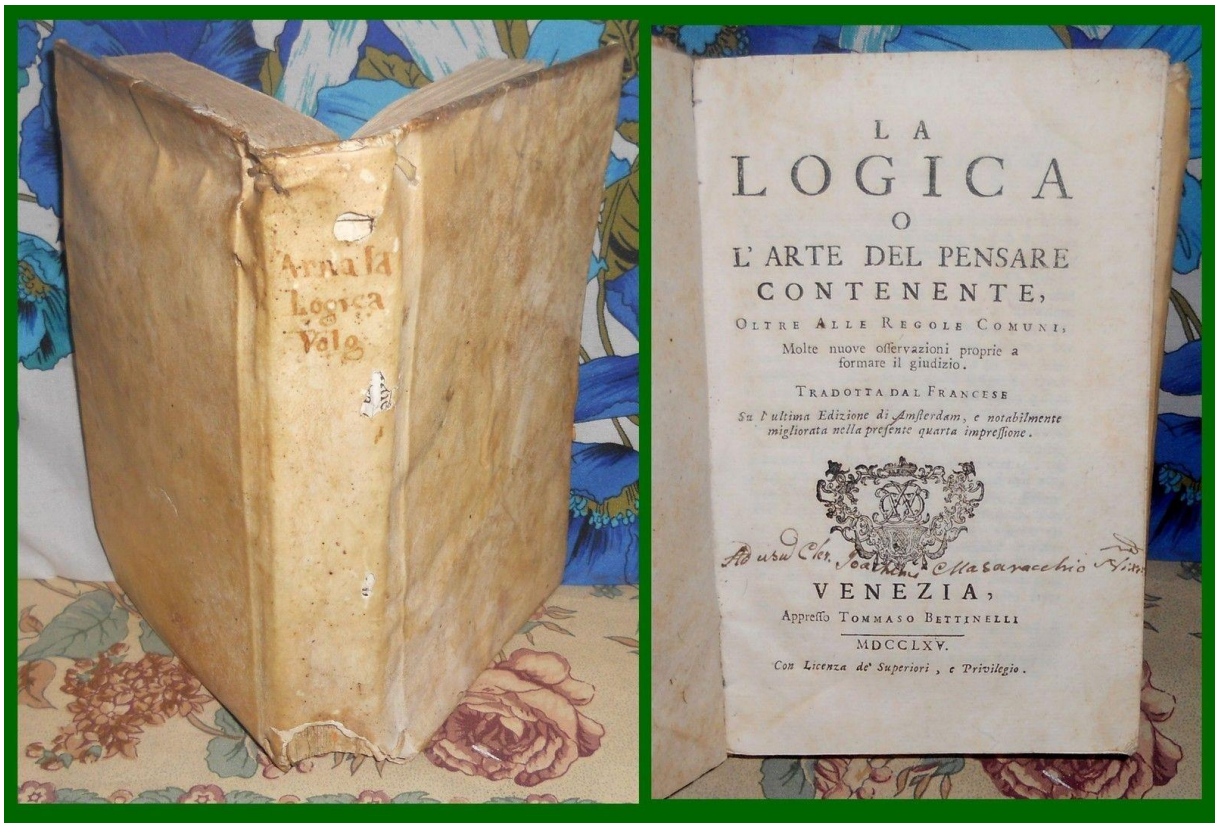

Mechanique Pl. II.
F. 15.
F. 16.
F. 17.
F. 18.
F. 19.
F. 20.
F. 21.
F. 22.
F. 23.
F. 24.
F. 25.
F. 26.
F. 27.
F. 28.
F. 29.



- **Antoine Arnauld, Pierre Nicole (1765):** "La Logica o l'Arte del Pensare contenente, oltre alle regole comuni, molte nuove osservazioni proprie a formare il giudizio. Tradotta dal francese su l'ultima edizione di Amsterdam, e notabilmente migliorata

nella presente quarta impressione." [Venezia:] "Venezia, Appresso Tommaso Bettinelli. MDCCLXV."

In 8° (11,8 x 18,7 cm); xl + 384 pp.num. Legat. orig.. in piena perg. coeva; titolo calligr. al dorso. Raro e nel complesso abbastanza ben conservato. Si possiede anche una copia dell'ediz. (*undecima*) latina di questo trattato stampata ad Amsterdam nel 1718 da Bernardino Gessarj.



[una copia in vendita a 125 € da "Copernicum"/ "Invito alla lettura" (1/2019); altro esemplare offerto (scontato del 15%) a 106,25 € da "Biblioteca di Babele".]

Arnauld, Antoine <1612-1694>
Nicole, Pierre <1625-1695>

Titolo	**La logica o l'arte del pensare contenente, oltre alle regole comuni, molte nuove osservazioni proprie a formare il giudizio**
Edizione	Tradotta dal francese su l'ultima edizione di Amsterdam, e notabilmente migliorata nella presente quarta impressione
Pubblicazione	Venezia : appresso Tommaso Bettinelli, 1765
Descrizione fisica	XL, 384 p. ; 8o
Note generali	· Opera di Antoine Arnauld e Pierre Nicole, cfr.: Barbier, Dictionnaire des ouvrages anonymes, v. 2, col. 1336 · Tit. originale: La logique ou l'art de penser · Fregio xilogr. sul front · Segn.: [ast]^{8} [2ast]^{12} A-2A^{8}.
Titolo uniforme	· La logique ou l'art de penser. | Arnauld, Antoine <1612-1694>
Impronta	· n-si lela onn- rale (3) 1765 (R)
Variante del titolo	· L' arte del pensare
Nomi	· [Autore] Arnauld, Antoine <1612-1694>

		· [Autore] Nicole, Pierre <1625-1695> · [Editore] Bettinelli, Tommaso
	Luogo normalizzato	IT Venezia
	Lingua di pubblicazione	ITALIANO
	Paese di pubblicazione	ITALIA
	Codice identificativo	IT\ICCU\BVEE\061773

Dove si trova

Biblioteca diocesana del Seminario vescovile - Alessandria - AL

Biblioteca dell'Istituto Campana - Osimo - AN

Biblioteca della Fondazione Papa Luciani - Canale d'Agordo - BL - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca Statale del Monumento Nazionale di Casamari - Veroli - FR - [consistenza] 1 esemplare

Sistema Bibliotecario di Milano - Milano - MI

Biblioteca diocesana S. Paolino - Nola - NA - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca del Seminario vescovile di Padova - della Facoltà teologica del Triveneto - dell'Istituto filosofico Aloisianum - Padova - PD

Biblioteca comunale Augusta - Perugia - PG - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca comunale Michele Leoni - Fidenza - PR - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca Oliveriana - Pesaro - PU

Biblioteca civica centrale - Torino - TO - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca dell'Istituto salesiano Valsalice - Torino - TO

- **Saverien (1761-1768):** “Histoire des Philosophes Modernes Avec leur Portait dans le gout du Crayon, par M. Saverien. Publiée par François Graveur des Desseins du Cabinet du Roy. Tom. I. Histoire des Metaphysiciens”. [“Tom. II. Histoire des Moralistes et des Legislateurs.” (1761); “Tom. III. Histoire des Restaurateurs des Sciencies (premiere partie).” (1763); “Tom. IV. Histoire des Restaurateurs des Sciencies. (seconde partie)” (1764); “Tom. V. Histoire des Mathematiciens.” (1765); “Histoire des Philosophes Modernes. Avec leur Portrait ou Allegorie par M. Saverien. Tom. VI. Histoire des Phisiciens” (1768). (*completo in VI Tomi*) [Parigi:] “A Paris. Chez François rue S. Jacques a la Vielle Poste et chez les Libraires ordinaires. Avec Approbation et Privilege du Roy. M.DCC.LXII”.

Completo in 6 tomi in 12°. *Seconda Edizione”* (in 6 tomi); (*Successivamente furono aggiunti altri due tomi: il VII e l’VIII, contenenti le vite ed i ritratti dei Chimici, dei Cosmologi e dei Naturalisti)*.

Tomo I: [lxxi], 3 pp.nn., 562 pp.num, 2 pp.nn. *Questo primo Tomo contiene brevi biografie e ritratti dei “Metafisici Moderni”, tra cui: Erasmo, Hobbes, Locke, Spinoza, Malebranche e Bayle.*

Tomo II: [lix], 3 pp.nn., 366 pp.num, 1 c.b. *Questo secondo Tomo contiene brevi biografie e ritratti dei “Moralisti e dei Legislatori”, tra cui: Montaigne, Charron, Grotius, La Rochefoucault, Pufendorff, Cumberland, La Bruiere, Duguet, Wollastone e Shaftesbury.*

Tomo III: 377 pp.num. *Questo vol. contiene brevi biografie e ritratti dei "Restauratori delle Scienze"(prima parte), tra cui Ramus, Gassendi, Descartes e Francis Bacon.*

Tomo IV: [lxxx] pp.num., 1 c.nn., 309 pp.num., 2 cc.nn. *Questo vol. contiene brevi biografie e ritratti dei "Restauratori delle Scienze" (seconda parte), tra cui: Newton, Leibnitz, Halley, Bernoulli e Wolf.*

Tomo V: [XXXVIII] pp.num., 275 pp.num. Legat. in piena pelle Coeva con titolo in oro su tassello rosso al dorso a 5 nervi. *Constituant le tome 5 de l'Histoire des Philosophes Modernes, ce volume séparé est indépendant et entièrement consacré aux ''Mathématiciens modernes''. Il contient 10 biographies, chacune étant précédée d'un portrait gravé. Ont notamment traités Copernic, Kepler, Fermat, Tycho-Brahé, Huygens.*

Tomo VI: [LX] pp.num., 398 pp.num. Ornato da 8 incisioni in rame. Legat. in piena pelle coeva con titolo in oro su tassello rosso al dorso a 5 nervi. *3 gravures d'EISEN dont le frontispice. Premier ouvrage illustré de gravures au trait par François (graveur du Roi de Pologne), l'inventeur du procédé, Volume entièrement consacré aux Physiciens (liste détaillée sur les photos illustrant l'annonce), les autres de la série portant sur les philosophes, les mathématiciens, les chimistes et les naturalistes.*





G.G. LEIBNITZ, né en 1646, mort en 1716.

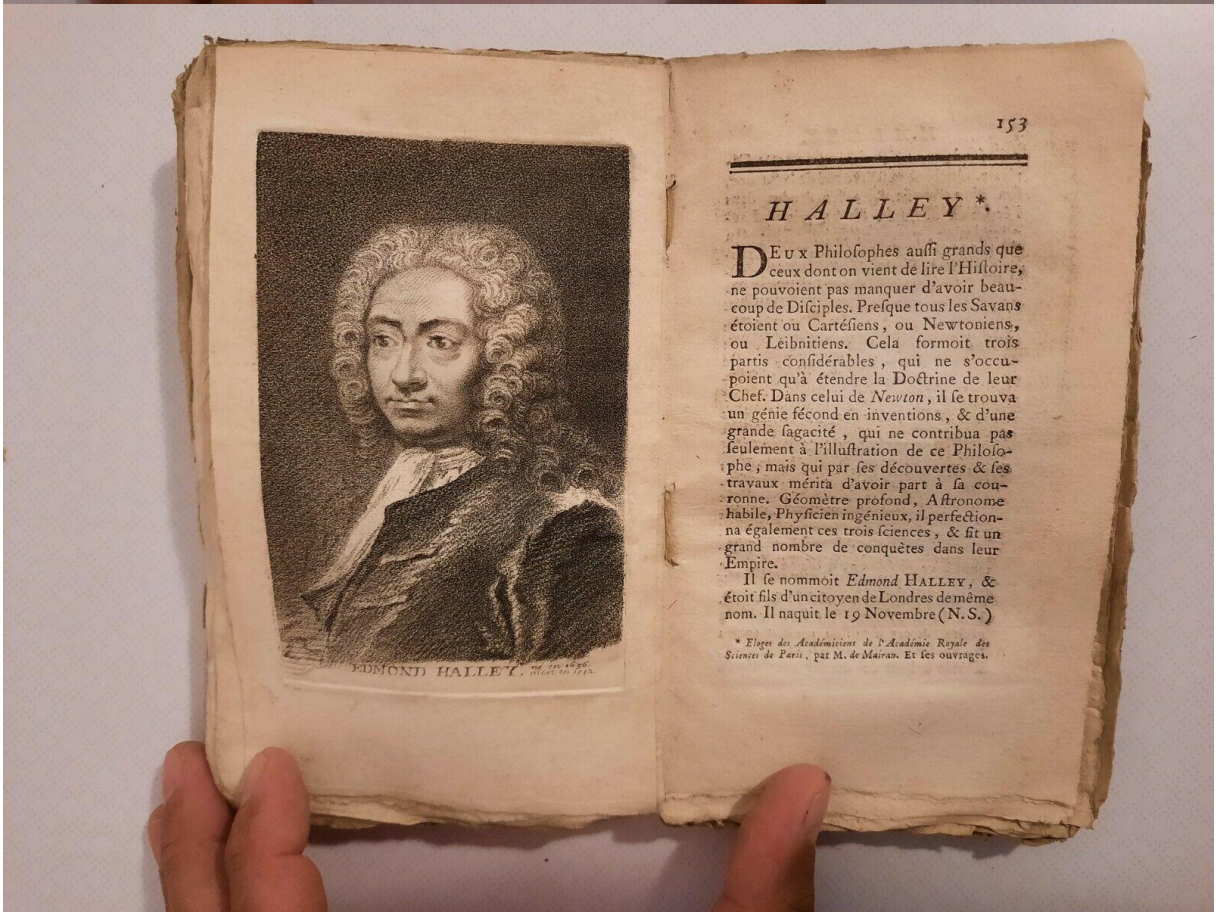
LEIBNITZ*.

LEs plaiſirs de l'eſprit ſont les plus purs & les plus utiles pour faire durer la joie (*a*). *Cardan*, déja vieillard, étoit ſi content de ſon état, qu'il proteſta avec ſerment qu'il ne le changeroit pas contre celui d'un jeune homme très-riche, mais ignorant. Le ſavoir a en effet des charmes qui ne ſauroient être connus par ceux qui ne les ont pas goûtés. La connoiſſance de la vérité répand dans l'ame une ſatisfaction d'autant plus exquiſe, que l'amour-propre y a beaucoup de part. Quoi de plus agréable que d'être content de Dieu & de l'Univers, de ne point craindre ce qui nous eſt deſtiné, & d'éprouver ſans ſe plaindre les différens accidens auxquels nous ſommes expoſés! On voit tout ſans s'émouvoir, lorſqu'on

* *Hiſtoire du renouvellement de l'Académie Royale des Sciences, Eloge de Leibnitz. Acta eruditorum* 1717. *Journal des Savans*, 1717. *Europe ſavante*, 1718. *La Vie de M. Leibnitz, par M. le Chevalier de Jaucourt. Jacobi Brukeri, Hiſtoria critica Philoſophiæ*, Tome IV. *Pars altera. Dictionnaire hiſtorique & critique de M. Chauffepié*, art. LEIBNITZ. Ses Lettres, & ſes autres Ouvrages.

(*a*) *Eſſais de Théodicée*, Tome II, page 219.





EDMOND HALLEY.

HALLEY *.

DEux Philoſophes auſſi grands que ceux dont on vient de lire l'Hiſtoire, ne pouvoient pas manquer d'avoir beaucoup de Diſciples. Preſque tous les Savans étoient ou Cartéſiens, ou Newtoniens, ou Leibnitiens. Cela formoit trois partis conſidérables, qui ne s'occupoient qu'à étendre la Doctrine de leur Chef. Dans celui de *Newton*, il ſe trouva un génie fécond en inventions, & d'une grande ſagacité, qui ne contribua pas ſeulement à l'illuſtration de ce Philoſophe, mais qui par ſes découvertes & ſes travaux mérita d'avoir part à ſa couronne. Géomètre profond, Aſtronome habile, Phyſicien ingénieux, il perfectionna également ces trois ſciences, & fit un grand nombre de conquêtes dans leur Empire.

Il ſe nommoit *Edmond* HALLEY, & étoit fils d'un citoyen de Londres de même nom. Il naquit le 19 Novembre (N. S.)

* *Eloges des Académiciens de l'Académie Royale des Sciences de Paris*, par M. de Mairan. Et ſes ouvrages.



JEAN BERNOULLI.

BERNOULLI *.

HALLEY ne contribua pas seulement aux progrès de la Philosophie par ses propres découvertes; il concourut encore à sa perfection en mettant en crédit la doctrine de *Newton*, & en consacrant à la gloire de ce grand homme une partie de ses veilles & de ses travaux. C'étoit un parti pris en Angleterre par tous les Savans, d'adopter cette doctrine, & de le reconnoître pour le premier Philosophe du monde. On ne pensoit pas de même néanmoins dans toute l'Europe. Quoiqu'on rendît la justice qu'on devoit rendre à son mérite supérieur, qu'on le regardât comme un des plus puissans génies qui eût paru, on vouloit partager l'admiration qu'excitoient ses sublimes ouvrages, avec celle que ceux de *Descartes* & de *Leibnitz* faisoient naître dans toutes les ames justes & éclairées. La France & l'Allemagne n'oublioient pas les obligations qu'on

* *Pinacotheca virorum illustrium.* Dec. II. *Eloge de Académicien de l'Académie Royale des Sciences*, par M. de Fouchy. Ses Lettres & ses Ouvrages.

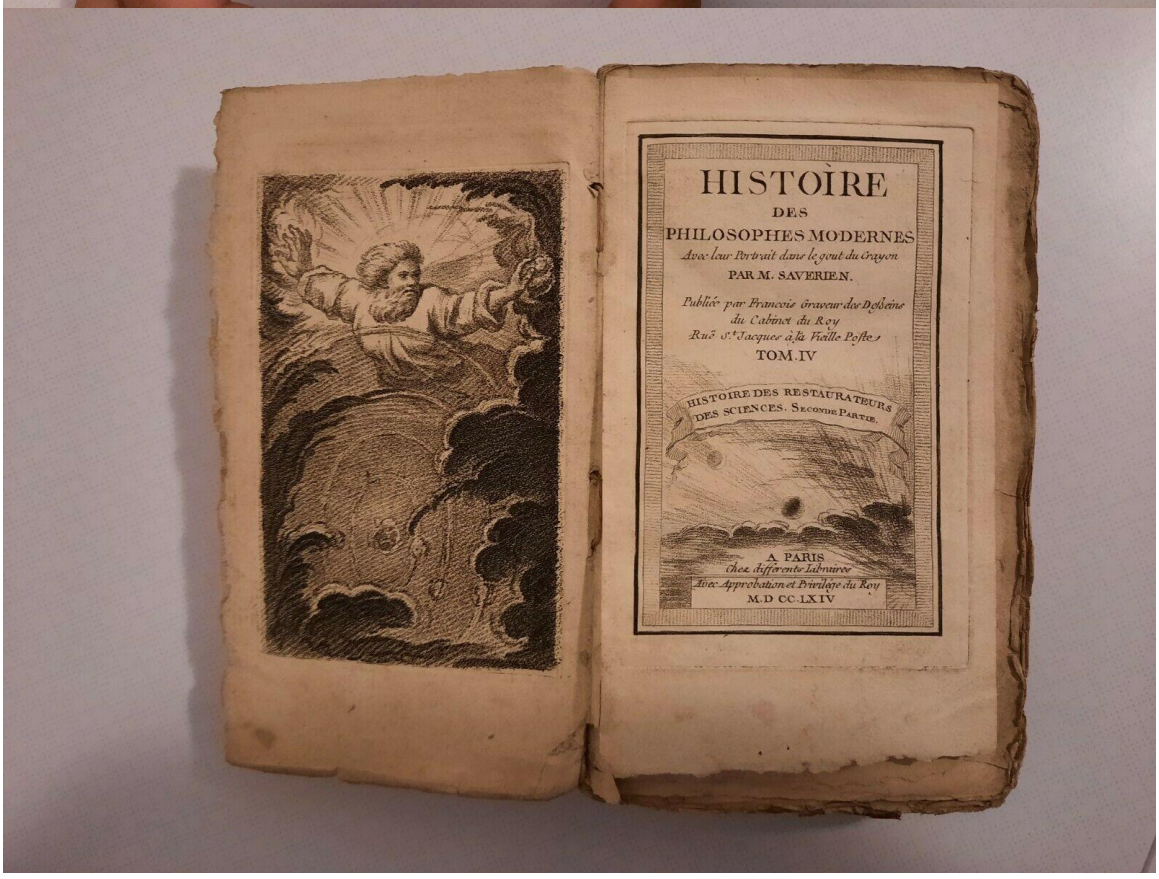


CHR. WOLF.

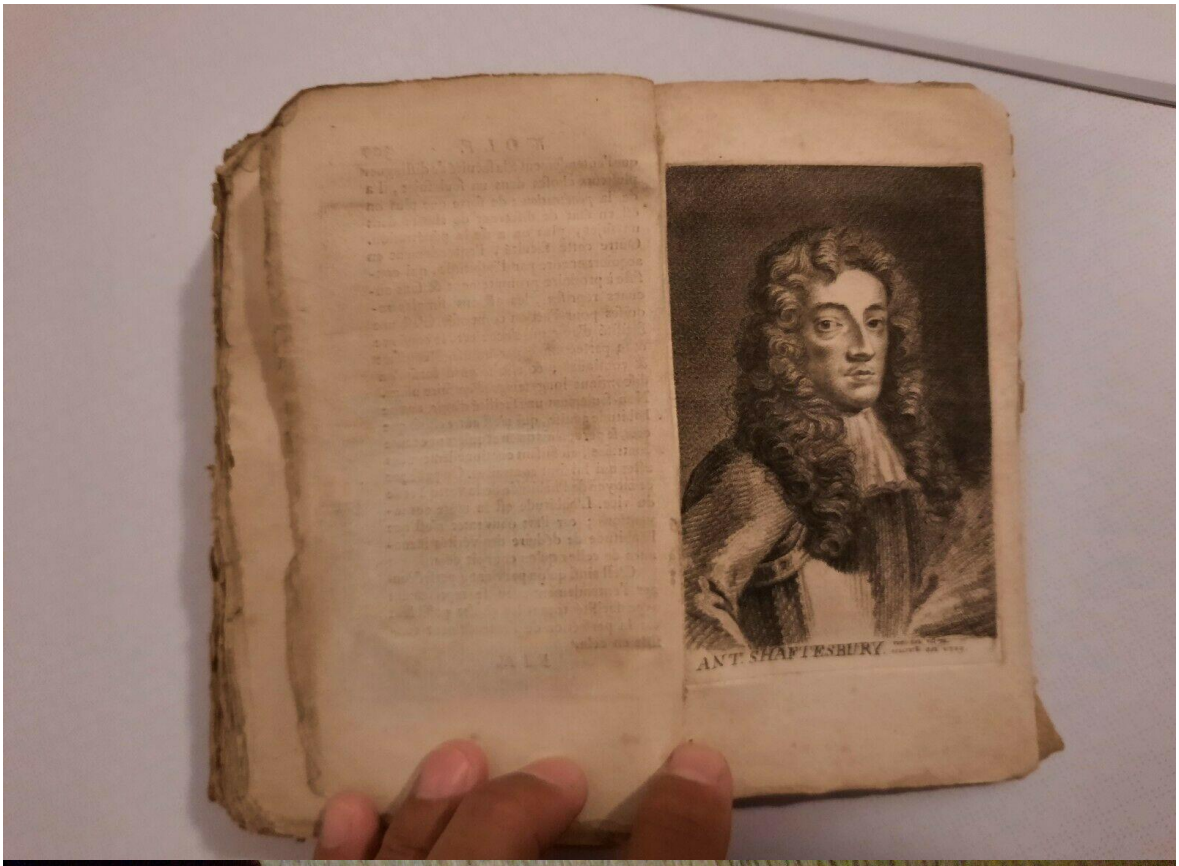
WOLF.*

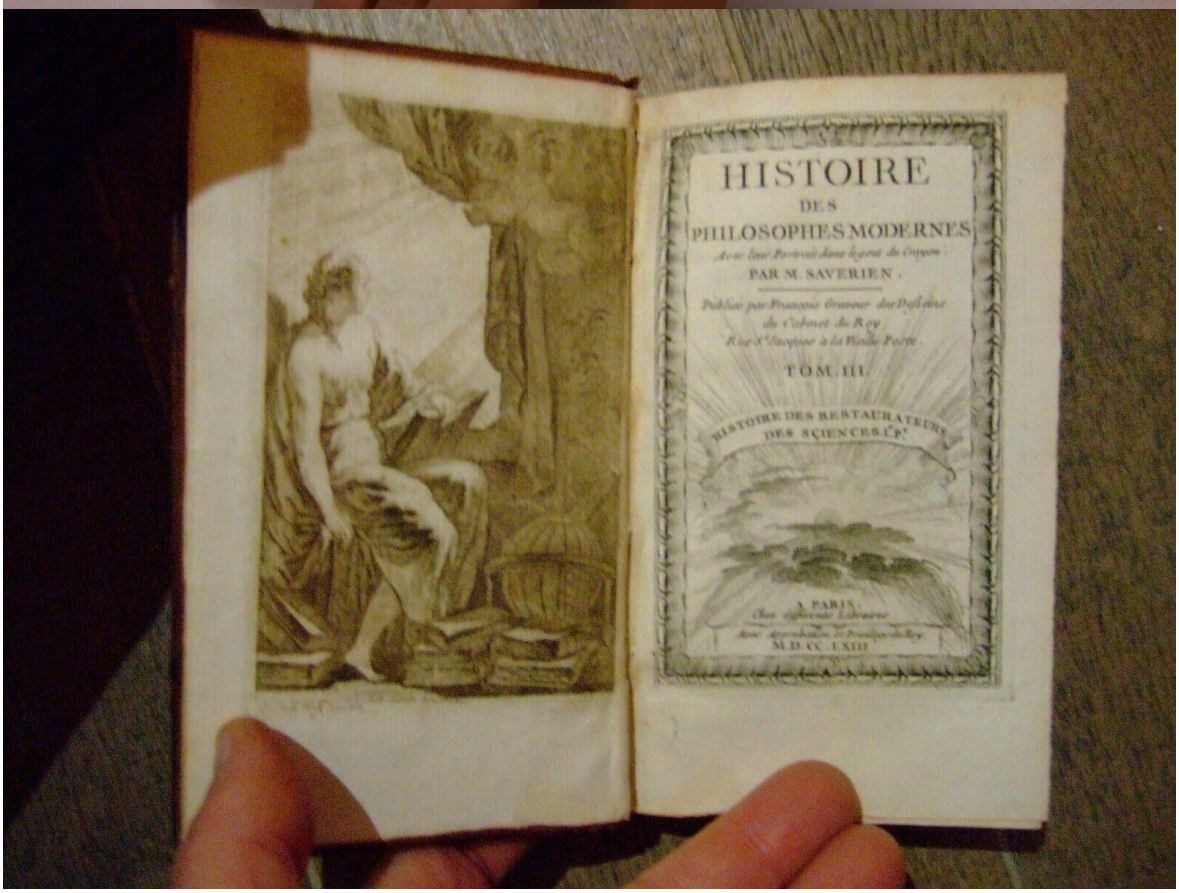
LE mot Philoſophe ſeroit un vain nom, ſi ceux à qui on le donne, en aimant la juſtice & la vérité, biaiſoient pour ſoutenir l'une & l'autre. Dès qu'on ſe conſacre à l'utilité du genre humain, on ne doit point craindre de mettre au jour ſes découvertes & ſes travaux. Cette diſſimulation, qu'on appelle prudence, lorſqu'on cache une vérité importante qui peut bleſſer des gens en place ou des perſonnes en crédit, eſt une lâcheté indigne d'un être juſte & raiſonnable. Il faut s'attendre à toutes ſortes de maux quand on démaſque le vice, ou qu'on diſſipe l'erreur, & ſavoir mépriſer hautement ceux qui les aiment. L'eſtime d'un public vertueux & éclairé doit tenir lieu de tout. La ſatisfaction qu'on éprouve en donnant l'eſſor à ſes penſées, & en jouiſſant de ſa liberté, eſt encore un bien

* *Journal Etranger*, mois de Juillet 1754. *Eloges des Académiciens de l'Académie Royale des Sciences*, par M. *de Fouchy*, Tome I. *Mémoire hiſtorique ſur la vie & les ouvrages de* M. WOLF, à la tête de l'*Abregé des principes du droit naturel*, par M. *Formey*. Et ſes ouvrages.

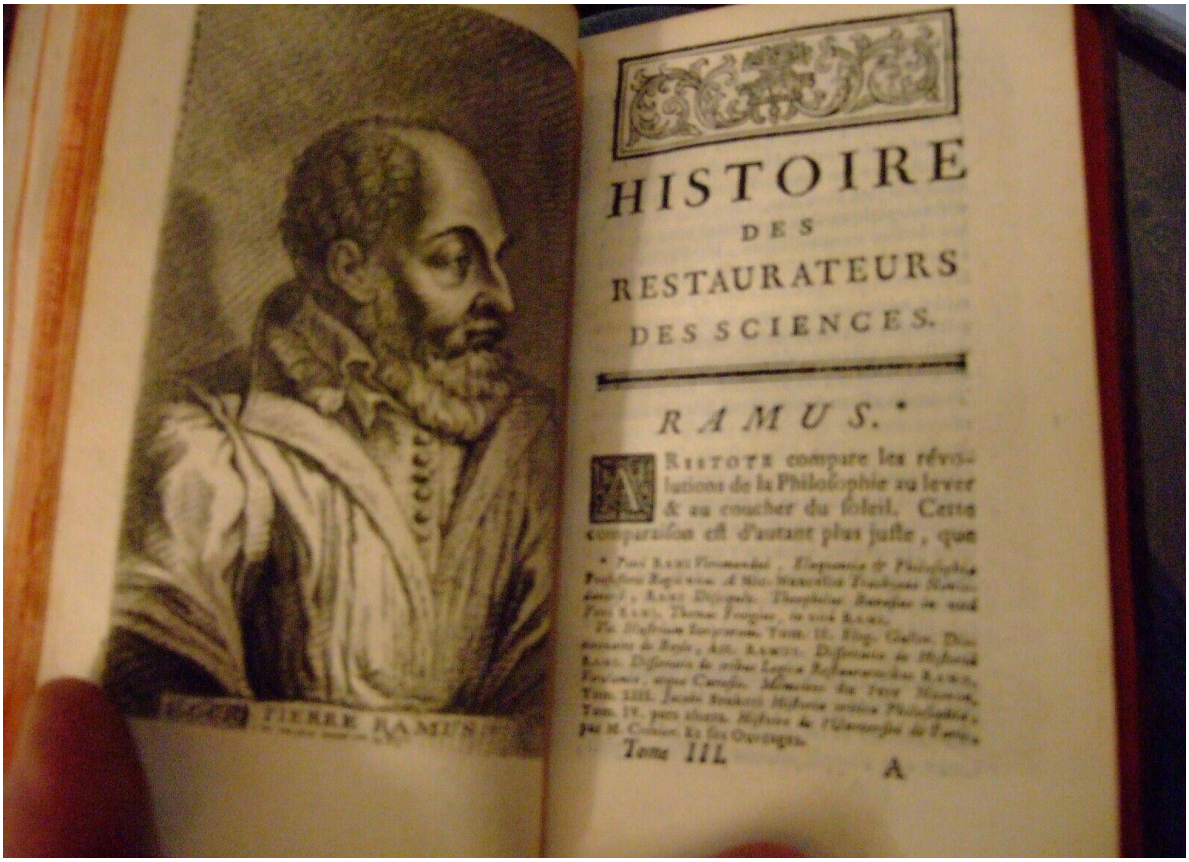


HISTOIRE
DES
PHILOSOPHES MODERNES
Avec leur Portrait dans le goût du Crayon
PAR M. SAVERIEN.
Publiée par Francoeur Graveur du Deſſeins du Cabinet du Roy
Ruë S.t Jacques à la Vieille Poſte
TOM. IV
HISTOIRE DES RESTAURATEURS DES SCIENCES. SECONDE PARTIE.
A PARIS
Chez differents Libraires
Avec Approbation et Privilege du Roy
M. D CC. LXIV





HISTOIRE
DES
PHILOSOPHES MODERNES
Avec leur Portrait dans le goût du Crayon.
PAR M. SAVERIEN.
Publiée par François Ozanne dessinateur du Cabinet du Roy
Rue St Jacques à la Ville Forte.
TOM. III.
HISTOIRE DES RESTAURATEURS DES SCIENCES. Pe
A PARIS,
Chez
Avec Approbation et Privilege du Roy.
M. D. CC. LXIII.

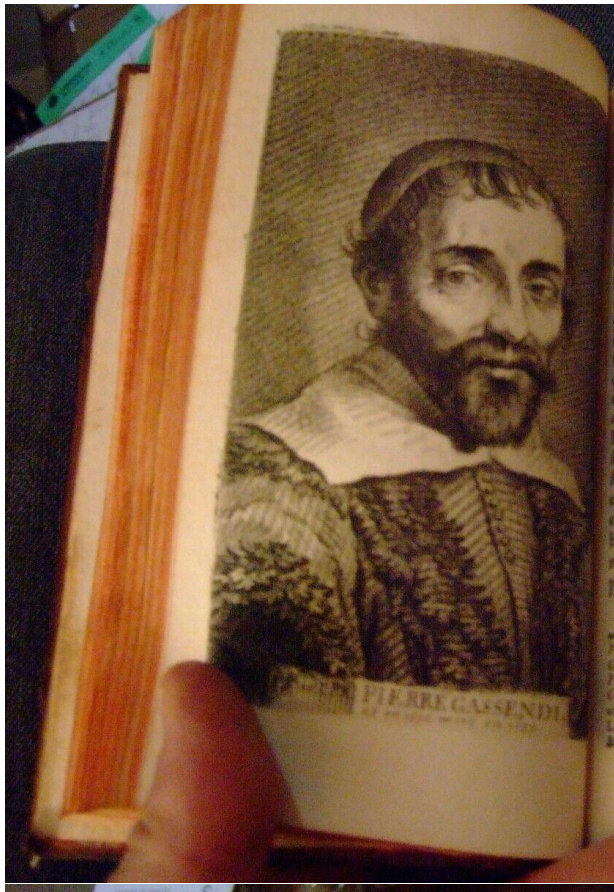


HISTOIRE
DES RESTAURATEURS DES SCIENCES.

*RAMUS.**

ARISTOTE compare les révolutions de la Philosophie au lever & au coucher du soleil. Cette comparaison est d'autant plus juste, que

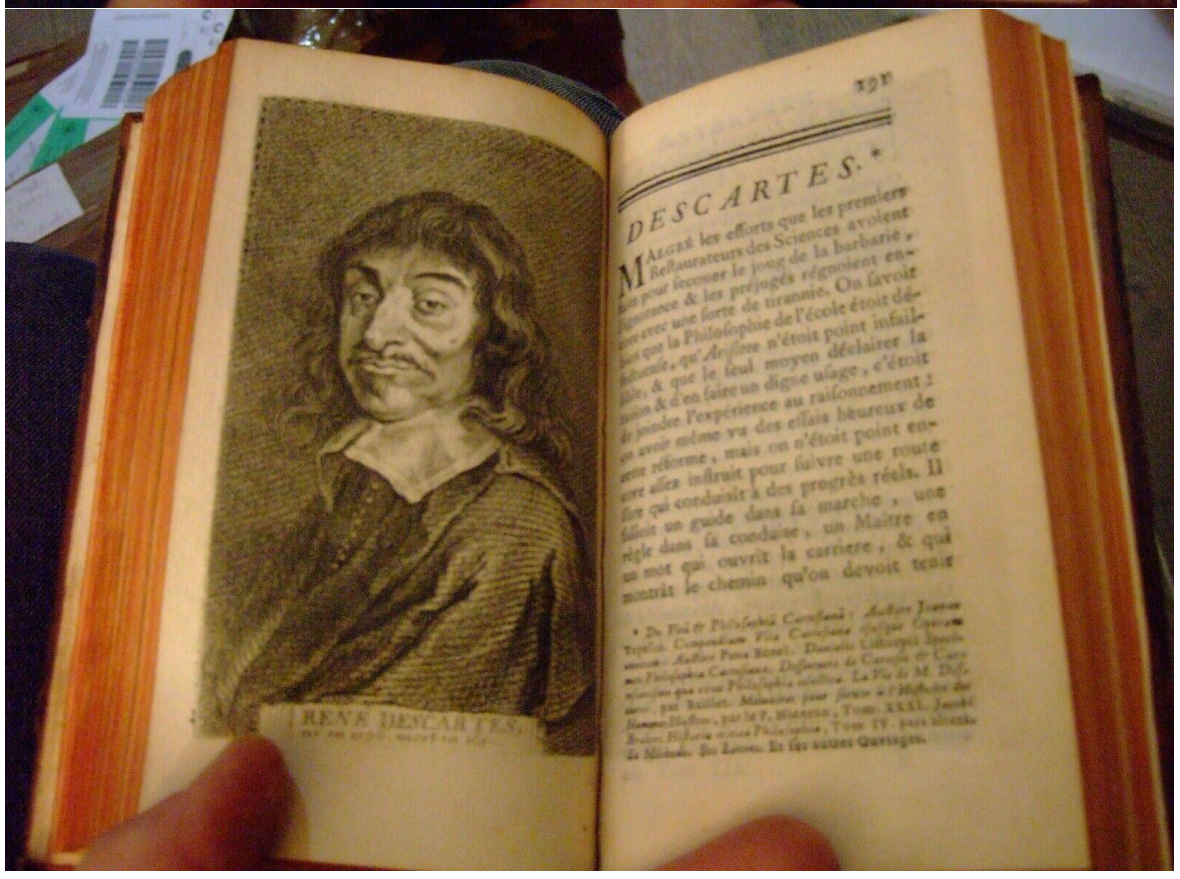
* Petri Rami Veromandui, Eloquentiæ & Philosophiæ Professoris Regii, & Reg. Scientiarum Fundatoris Narratio prior, Rami Discipuli. Theophilus Banosius in vitâ Petri Rami. Thomas Fregius, in vitâ Rami.
Vie, Harangues, Tom. II. Eloy. Gallon. Dictionnaire de Bayle, Art. RAMUS. Dissertation de Nicolas Rami. Discours de tribus Linguæ Restauratoribus Rami, Viretus, atque Cunæus. Mémoires du Père Niceron, Tom. XIII. Jacobi Brukeri Historia critica Philosophiæ, Tom. IV. pars altera. Histoire de l'Université de Paris, par M. Crevier. Et les Ouvrages.



GASSENDI.*

QUOIQUE Ramus & Bacon eussent décrié la Philosophie d'Aristote, qui formoit le plus grand obstacle au progrès des connoissances humaines, on étoit encore si fort prévenu en faveur de cet ancien Philosophe, qu'il fallut que le troisième Restaurateur des Sciences commençât par dessiller les yeux des Savans à cet égard. Le but de la Philosophie est, dit-il, de connoître la vérité, d'où naît la vérita-ble félicité de l'homme. Mais ne se propo-ser d'autre fin dans cette étude que le plaisir de disputer; abandonner le fond des choses pour ne s'attacher qu'à de pures chimeres; répandre de propos délibéré beaucoup d'obscurité dans le raisonnement; se défier de soi-même par une lâche pusillanimité, ou par une opinion trop

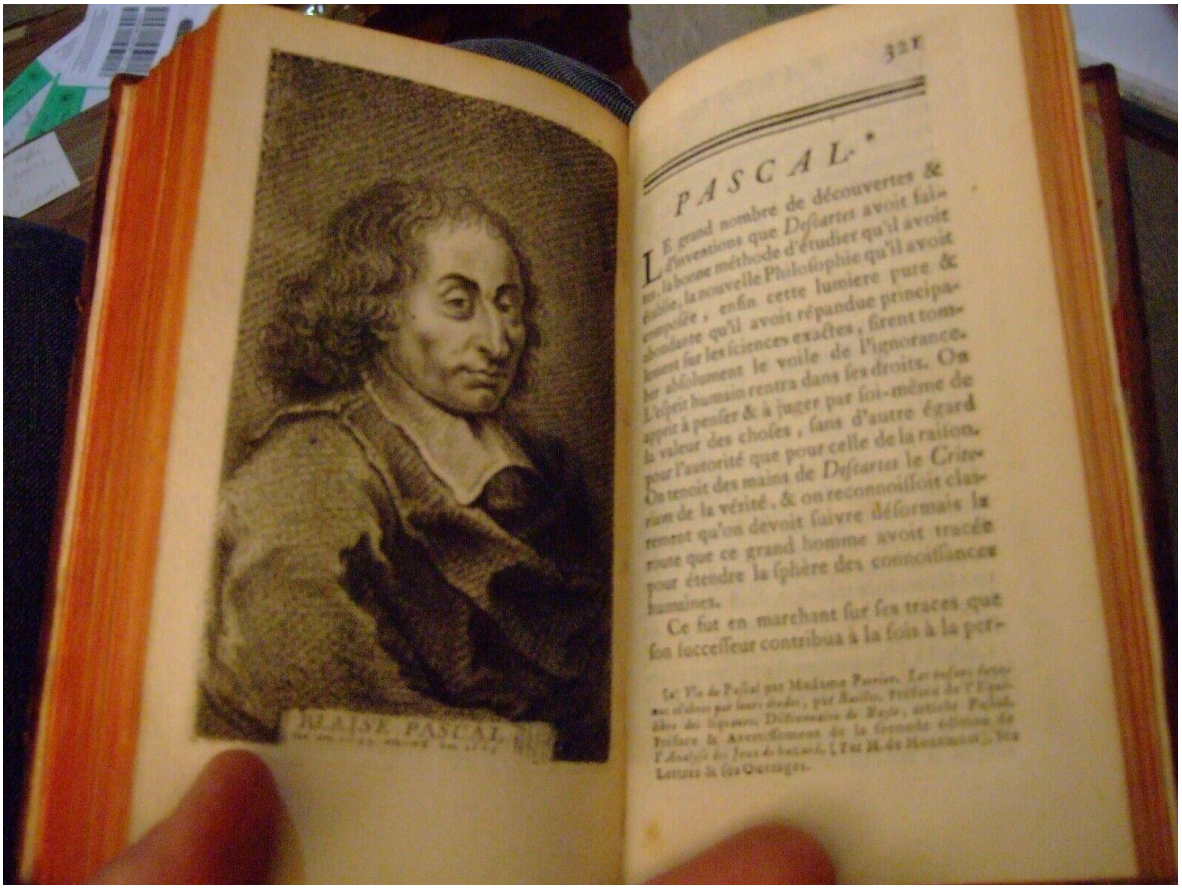
* De vita & moribus Petri GASSENDI, summi Ecclesiæ Lutetiæ Parisiorum Canonici, Epitome Abrahami Tho. Oratio funebris du Philosophe Chrétien Pierre Gassendi, par Nicolas Thevil. Traduite de l'Abrégé de la Vie de Gassendi, par M. Bernier. Vie de Pierre Gassendi (par le P. Bougerel). Eloges critiques & histo-riques (Abrahami de la Vie de Pierre Gassendi, ; par M. de Lavarie). Les Hommes illustres de Perrault. Ses Lettres & ses autres Ouvrages.



DESCARTES.*

MALGRÉ les efforts que les premiers Restaurateurs des Sciences avoient faits pour secouer le joug de la barbarie, l'ignorance & les préjugés régnoient encore avec une sorte de tirannie. On savoit bien que la Philosophie de l'école étoit défectueuse, qu'Aristote n'étoit point infaillible, & que le seul moyen d'éclairer la raison & d'en faire un digne usage, c'étoit de joindre l'expérience au raisonnement: on avoit même vu des essais heureux de cette réforme, mais on n'étoit point encore assez instruit pour suivre une route sûre qui conduisit à des progrès réels. Il falloit un guide dans la marche, une régle dans la conduite, un Maître en un mot qui ouvrît la carriere, & qui montrât le chemin qu'on devoit tenir

* De Vita & Philosophia Cartesii: Auctore Joanne Tepelio. Compendium Vitæ Cartesianæ. Eclipse Cartesianæ: Auctore Petro Borel. Discours Historique touchant la Philosophie Cartesienne. Dissertatio de Cartesio & Cartesianis quæ extat Philosophia scholastica. La Vie de M. Descartes, par Baillet. Mémoires pour servir à l'Histoire des Hommes Illustres, par le P. Niceron, Tom. XXXI. Joannis Bruckeri Historia critica Philosophiæ, Tom. IV. pars altera. Le Méthode. Ses Lettres. Et les autres Ouvrages.



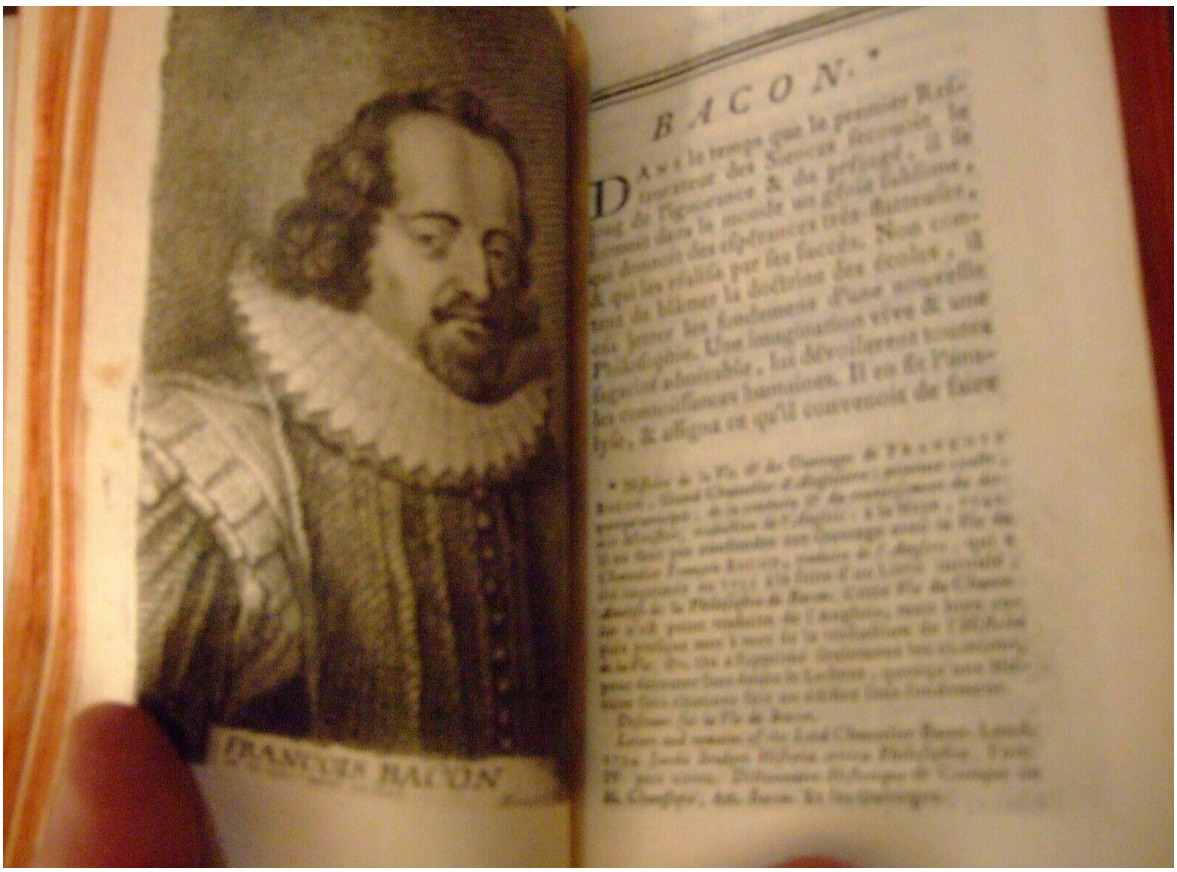
321

PASCAL.*

LE grand nombre de découvertes & d'inventions que *Descartes* avoit faites, la bonne méthode d'étudier qu'il avoit établie, la nouvelle Philosophie qu'il avoit composée, enfin cette lumiere pure & abondante qu'il avoit répandue principalement sur les sciences exactes, firent tomber absolument le voile de l'ignorance. L'esprit humain rentra dans ses droits. On apprit à penser & à juger par soi-même de la valeur des choses, sans d'autre égard pour l'autorité que pour celle de la raison. On tenoit des mains de *Descartes* le Critérium de la vérité, & on reconnoissoit clairement qu'on devoit suivre désormais la route que ce grand homme avoit tracée pour étendre la sphère des connoissances humaines.

Ce fut en marchant sur ses traces que son successeur contribua à la fois à la per-

* Vie de Pascal par Madame Perier. Les notices historiques données par leurs Auteurs, par Bayle, Préface de l'Edition des Lettres, Dictionnaire de Bayle, article Pascal. Préface & Avertissement de la seconde édition de l'Analyse des Jeux de hasard, [Par M. de Montmort,] des Lettres & des Ouvrages.



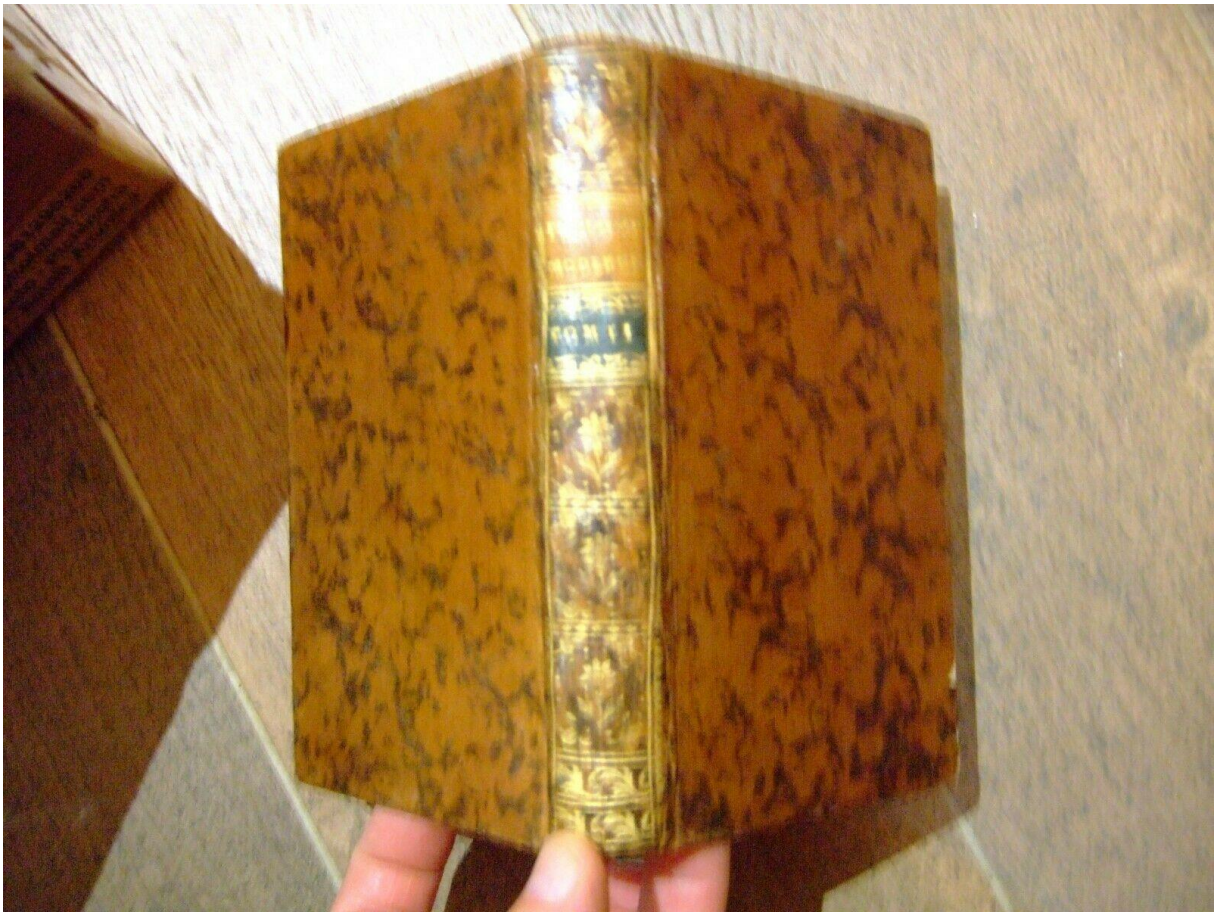
BACON.*

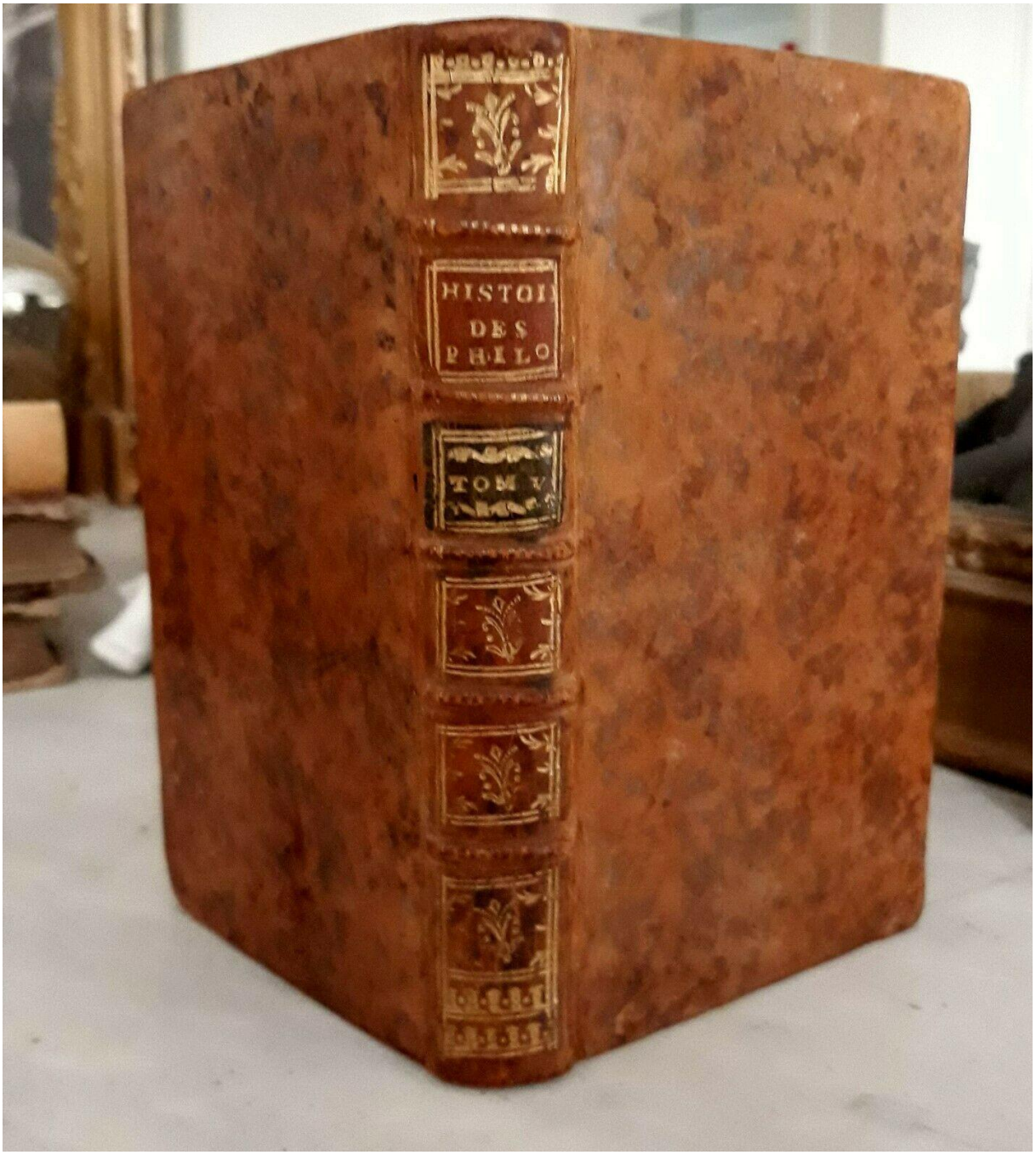
DANS le temps que le premier Restaurateur des Sciences secouoit le joug de l'ignorance & du préjugé, il se trouvoit dans la monde un génie sublime, qui démontroit des vérités très-importantes, & qui les établissoit par les faits. Non content de blâmer la doctrine des écoles, il osa jetter les fondemens d'une nouvelle Philosophie. Une imagination vive & une sagacité admirable, lui découvrirent toutes les connoissances humaines. Il en fit l'énumération, & assigna ce qu'il convenoit de faire

* Histoire de la Vie & des Ouvrages de FRANÇOIS BACON, Grand Chancelier d'Angleterre, premier comte de Verulam, baron de Saint-Alban, conseiller d'état ordinaire, &c. Ouvrage traduit de l'Anglois. A la Haye, 1734, in-12. Cette Vie est accompagnée des Ouvrages avec la Vie de François Bacon, traduite de l'Anglois, qui a été imprimée en 1711, à la suite d'un Livre intitulé : Abrégé de la Philosophie de Bacon. Cette Vie du Chancelier Bacon a été traduite de l'anglois, mais beaucoup plus amplement que l'autre par le traducteur de l'Histoire de la Vie, &c. On a supprimé plusieurs traits de critique, pour donner plus d'étendue à la louange, quoique son Historien fasse en d'autres lieux l'éloge de la modération.

Discours sur la Vie de Bacon.

Letter and memoirs of the Lord Chancellor Francis Lord Verulam Viscount Saint Alban written by himself. Vol. II. pag. cxxxv. Dictionnaire Historique & Critique de Bayle, art. Bacon, & les Ouvrages.




HISTOI
DES
PHILO
TOM V



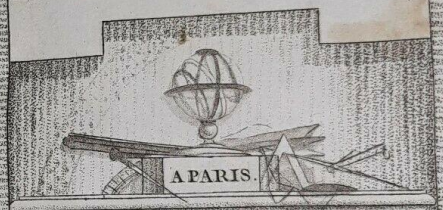
HISTOIRE
DES
PHILOSOPHES MODERNES
Avec leur Portrait dans le gout du Crayon.

PAR M. SAVERIEN.

Publiée par François Graveur des Deſſeins du Cabinet du Roy.

TOM. V.

HISTOIRE DES MATHEMATICIENS



A PARIS.

Chez François rue S.t Jacques a la Vieille Poſte et chez les Libraires ordinaires.

Avec Approbation et Privilege du Roy

M. D. CC. LXV.

DISCOURS
PRÉLIMINAIRE
SUR
LES MATHÉMATIQUES.

IL n'y a point de ſcience ſi belle & ſi étendue que celle des Mathématiques. Elle embraſſe preſque toutes les connoiſſances humaines, & elle eſt fondée ſur les axiomes les plus évidens, & les démonſtrations les plus rigoureuſes. On peut même dire que c'eſt la ſcience par excellence : premièrement, parce qu'elle eſt la baſe de toutes les autres ſciences : en ſecond lieu, parce que tout y eſt clair, précis, & de la plus grande

TABLE
DES PHILOSOPHES
Contenus en ce Volume.

COPERNIC, page 1
VIETE, 21
TYCHO-BRAHÉ, 35
GALILÉE, 71
KEPLER, 99
FERMAT, 125
CASSINI, 149
HUGHENS, 187
LA HIRE, 217
VARIGNON, 245

HISTOIRE



HISTOIRE DES MATHÉMATICIENS MODERNES.

COPERNIC. *

C'Est un trait bien honorable pour les Mathématiques, que d'avoir captivé dans tous les temps l'estime des hommes. On les voit cultivées au milieu de ces siècles d'ignorance & de barbarie, où les autres sciences étoient absolument oubliées. Depuis la naissance de *Jesus-Christ*

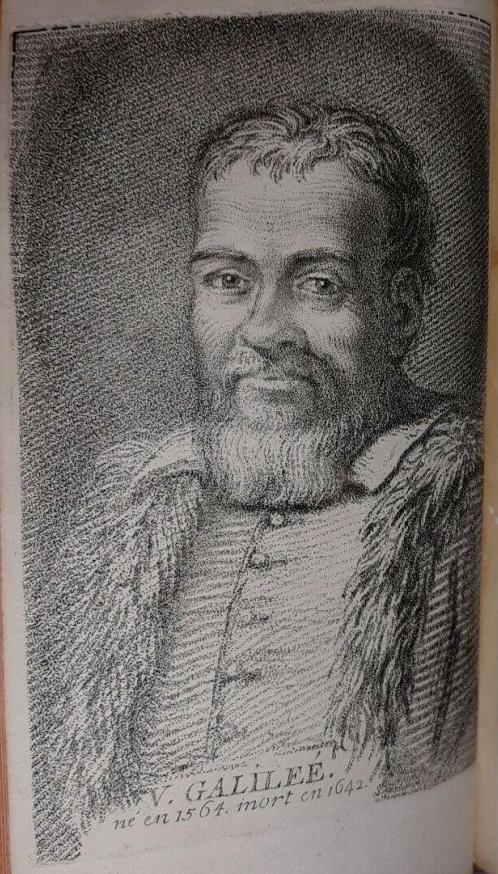
* Nicolai Copernici *Warmiensis Canonici*, *Astronom.* illustris vita, per Petrum Gassendum. Orat. de Math. Ismael Bouilland, in Prolego *Astron. Philosoph.* Et ses Ouvrages.



TYCHO-BRAHÉ.*

LE zèle de *Viete* pour les progrès de l'Algèbre & de la Géométrie, n'avoit pas tellement subjugué les hommes de génie en faveur de ces deux sciences, pour qu'ils négligeassent absolument les autres parties des Mathématiques. L'Astronomie excitoit sur-tout leur attention. On n'osoit pas, à la vérité, examiner le système de *Copernic*, qu'on se contentoit de condamner; mais on n'en desiroit pas moins de connoître le mouvement des corps célestes & leurs phénomènes. Le spectacle du Ciel sans cesse présent à tout le monde, attiroit l'admiration de toutes les ames bien nées. Ce fut aussi ce sentiment qui forma un grand Astronome, lequel cultiva la science des astres avec autant d'ardeur, que *Viete* avoit cultivé celle de l'Algèbre. C'est TYCHO-BRAHÉ. Encore enfant, il fut si étonné de la justesse avec laquelle

* Tichonis-Brahei, Equitis Dani, *Astronomorum Coryphæi vita*, Autore Petro Gassendo. Dictionnaire historique & critique de M. Chaufepied, art. Brahé. Ses Lettres & ses Ouvrages.



GALILÉE. *

TOus les Savans du monde apprirent avec douleur la mort de *Tycho-Brahé*; mais celui qui dût y être plus ſenſible, ce fut le Philoſophe dont je vais écrire l'hiſtoire. Perſonne n'étoit mieux en état que lui de connoître la perte qu'on venoit de faire. Il avoit vu avec admiration toutes les découvertes de *Tycho-Brahé*, & il deſiroit ardemment lui communiquer celles qu'il étoit ſur la voie de faire. C'eût été une grande ſatisfaction pour le Mathématicien de Dannemarck; car GALILÉE fit des progrès étonnans dans l'Aſtronomie, & mérita également des autres parties des Mathématiques.

Ce grand homme naquit à Piſe (ou à Florence) le 19 Février 1564, de *Vincenzio Galilei*, & de *Julie Ammanati*, d'une ancienne & noble famille de Piſ-

* *Vita di Galileo, del ſignor Viviani. Life of Galileo il Galilei, by Thomas Salisbury, Eſq. Il Mercurio Hiſtorico de Correnti Tempi*, T. II, L. III. Mémoires du P. Niceron, Tom. 35. Dictionnaire hiſtorique & critique de M. Chauffepied, art. *Galilée*. Ses Lettres & ſes Ouvrages.



KEPLER.*

ASSURÉMENT ce n'étoit point assez pour un système complet d'Astronomie, d'avoir établi l'arrangement des corps célestes, l'immobilité du Soleil au centre de leurs révolutions, & le double mouvement de la Terre ; il falloit encore déterminer la forme des orbites qu'ils décrivent, & les loix suivant lesquelles ils se meuvent. Aussi, tandis que *Galilée* travailloit avec tant de succès à démontrer la première partie de ce système, le successeur ou le contemporain de ce grand Homme s'occupoit de la seconde. Une sagacité admirable & des réflexions continuelles sur le mouvement des Planètes, le conduisirent à la découverte des véritables loix de ces mouvemens. D'après les observations de *Tycho-Brahé*, dont il avoit été le Disciple, il trouva d'abord que les

* *Joannis Kepleri vita*, à la tête du commerce épistolaire de KEPLER, publié en 1718 par *Michel Hanschius*, sous ce titre : *Epistolæ ad Joannem Keplerum Mathematicum Cæsareum scriptæ, &c.* *Mémoires* du P. *Niceron*, tom. XXXVIII. *Dictionnaire de Bayle*, art. *Kepler*. *Dictionnaire historique & critique* de M. *Chauffepié*, art. Kepler. Et ses Ouvrages.



HUGHENS. *

JUSQU'ICI les Philoſophes ne s'étoient attachés qu'à l'Algèbre, à la Geométrie, à l'Aſtronomie & à l'Optique. Ce ſont quatre grandes parties des Mathématiques, qui méritoient bien cette attache. Mais la Méchanique eſt encore une branche de cette belle ſcience, qui ne devoit point être négligée. C'eſt ce que comptoit auſſi le Mathématicien dont je vais écrire l'hiſtoire. Génie vaſte & profond, il eut aſſez de ſagacité pour acquérir toutes ces connoiſſances, & pour y faire des découvertes importantes. Il commença par la Géométrie. Il trouva une manière de déterminer les centres de gravité des ſections coniques, & les dimenſions des ſurfaces courbes des conoïdes & des ſphéroïdes. Il travailla enſuite à la per-

* *Hugenii vita* à la tête du premier Volume de *Chriſtiani Hugenii Opera varia*. *Hiſtoire des Ouvrages des Savans*, Août 1695. *Dictionnaire hiſtorique & critique de Chauffepié*, art. *Huyghens*. Et ſes Ouvrages. J'ai écrit *Hughens* dans cet article, & non *Huyghens* comme *Chauffepié*, ou *Huguens* comme *Fontenelle*, parce que cette orthographe approche plus du nom latin *Hugenius* de ce Savant. Je puis me tromper; mais c'eſt aſſez d'avertir que *Huyghens*, *Huguens* & *Hughens* n'indiquent que la même perſonne.



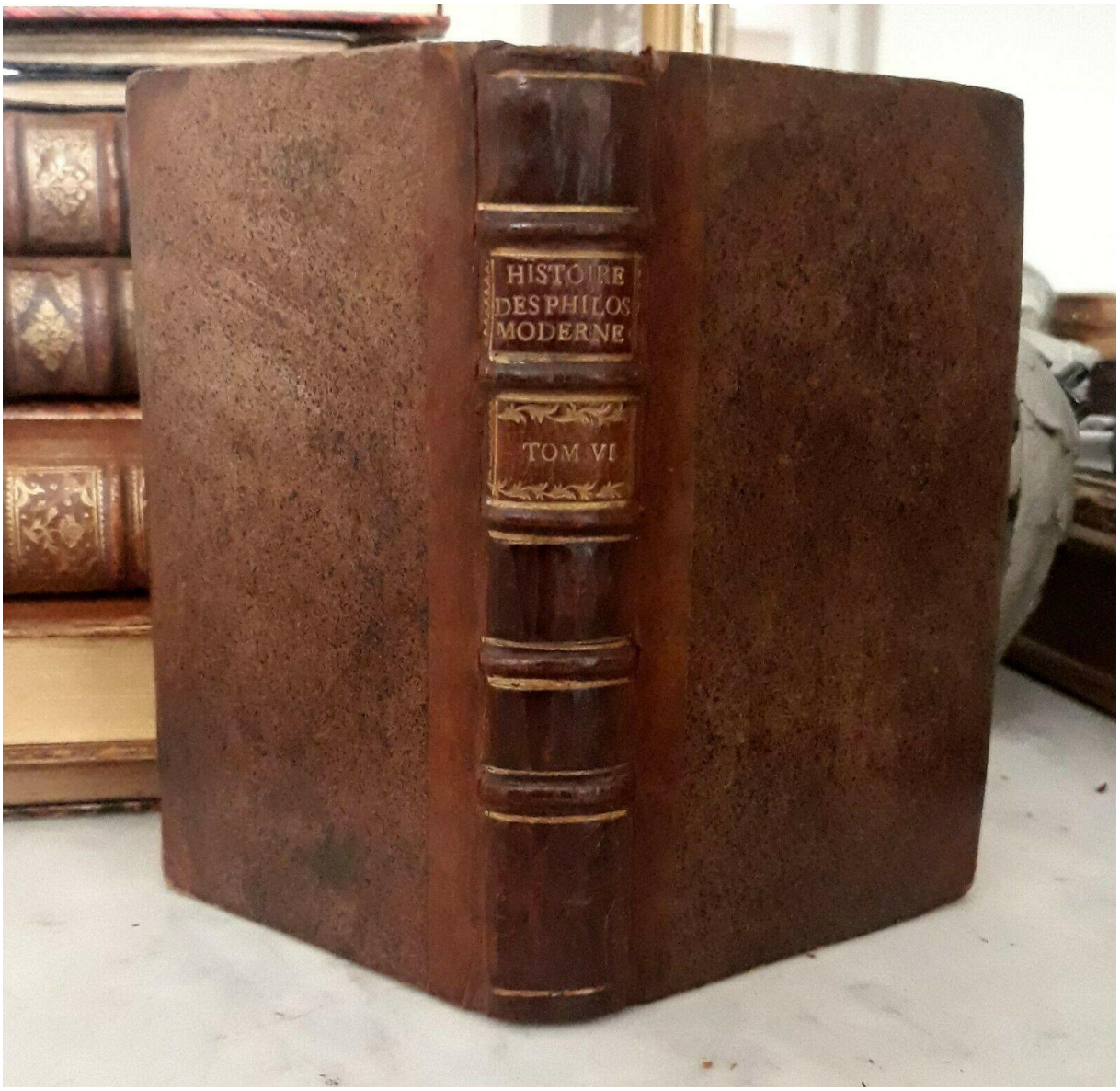
ALLEGORIE DE JACQUES ROHAULT
né en 1620. mort en 1675.

HISTOI
DES
PHYSICI
MODERN

ROHAUL

LORSQU'À la re
la Philoſophie on
des connoiſſances
n'en trouva point
été auſſi négligées que la
choſes naturelles, ou la Phy
les beaux jours de la Grè
commencé à la cultiver ;

* Pièces fugitives
Morery, art


HISTOIRE
DES PHILOS
MODERNE
TOM VI



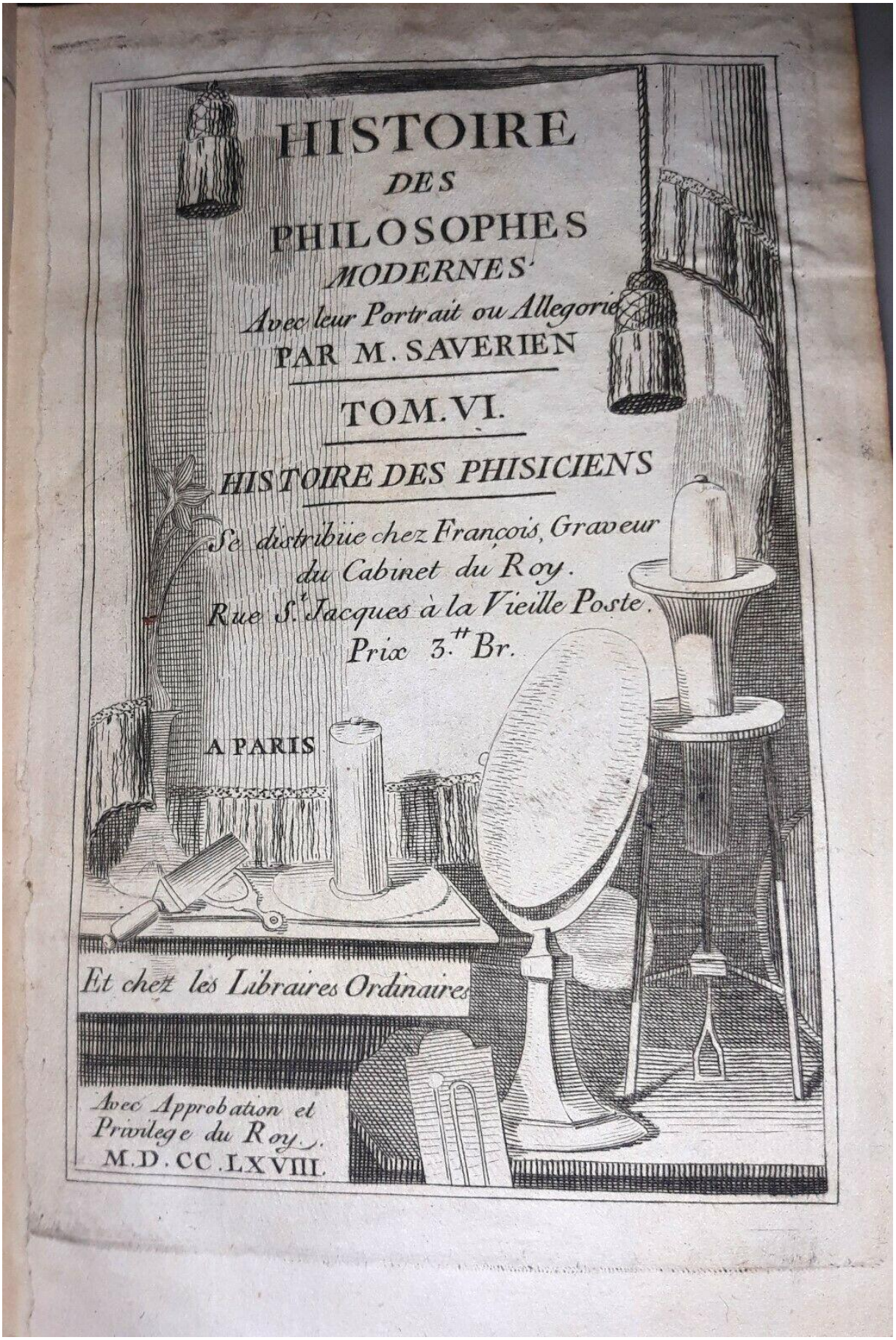
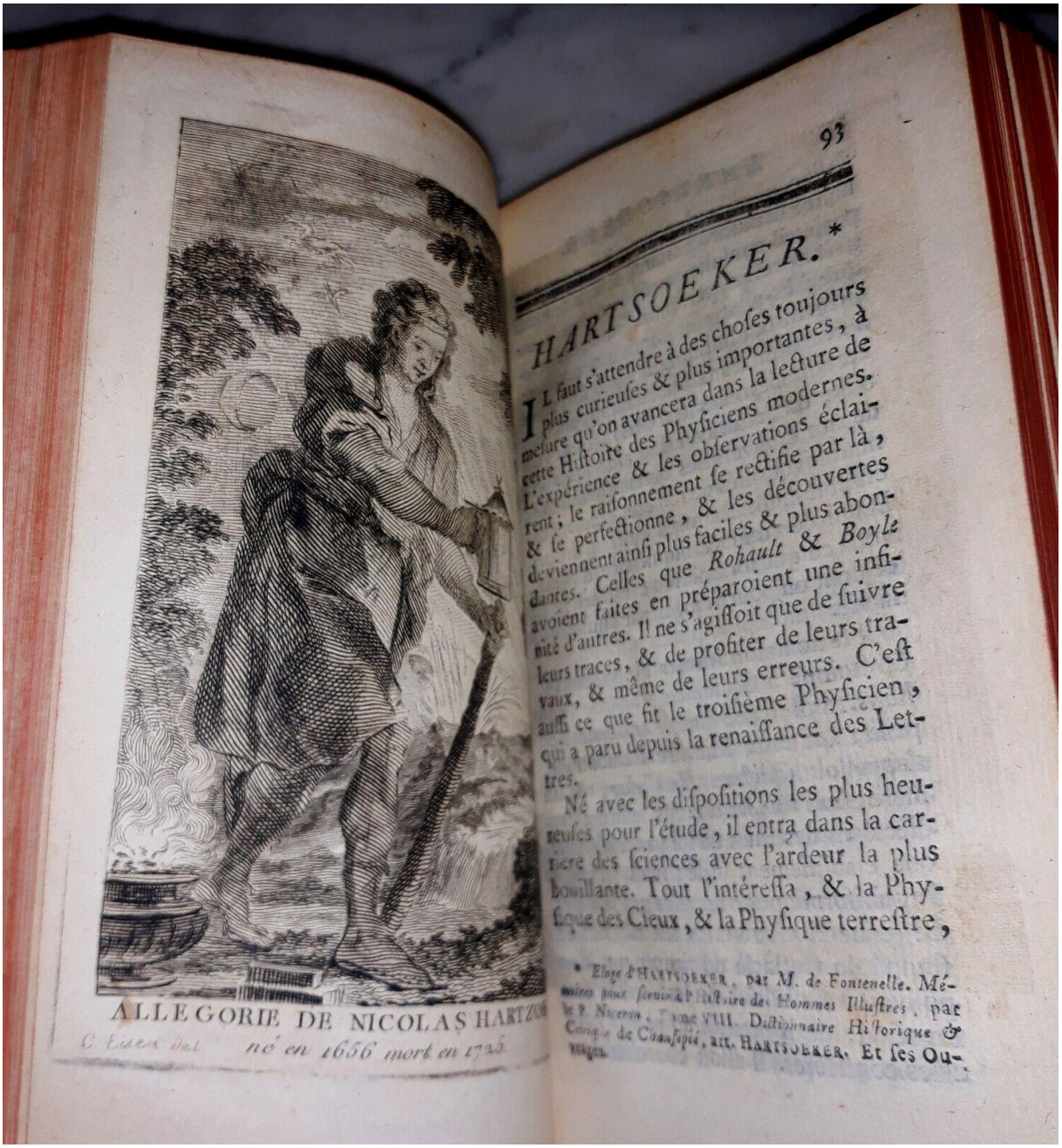

HISTOIRE
DES
PHILOSOPHES
MODERNES
Avec leur Portrait ou Allegorie
PAR M. SAVERIEN
TOM. VI.
HISTOIRE DES PHISICIENS
Se distribüe chez François, Graveur
du Cabinet du Roy.
Rue S.t Jacques à la Vieille Poste.
Prix 3.tt Br.
A PARIS
Et chez les Libraires Ordinaires
Avec Approbation et
Privilege du Roy.
M.D.CC.LXVIII.

TABLE
DES PHILOSOPHES
Contenus en ce Volume.

ROHAULT, pag. 1
BOYLE, 63
HARTSOEKER, 93
POLINIERE, 165
MOLIERES, 217
DESAGULIERS, 249
'SGRAVESANDE, 289
MUSCHENBROEK, 345



ALLEGORIE DE NICOLAS HARTZOE
C. Eisen del. né en 1656 mort en 1725.

HARTSOEKER.*

IL faut s'attendre à des choſes toujours plus curieuſes & plus importantes, à meſure qu'on avancera dans la lecture de cette Hiſtoire des Phyſiciens modernes. L'expérience & les obſervations éclairent; le raiſonnement ſe rectifie par là, & ſe perfectionne, & les découvertes deviennent ainſi plus faciles & plus abondantes. Celles que *Rohault* & *Boyle* avoient faites en préparoient une infinité d'autres. Il ne s'agiſſoit que de ſuivre leurs traces, & de profiter de leurs travaux, & même de leurs erreurs. C'eſt auſſi ce que fit le troiſième Phyſicien, qui a paru depuis la renaiſſance des Lettres.

Né avec les diſpoſitions les plus heureuſes pour l'étude, il entra dans la carriere des ſciences avec l'ardeur la plus bouillante. Tout l'intéreſſa, & la Phyſique des Cieux, & la Phyſique terreſtre,

* Eloge d'HARTSOEKER, par M. de Fontenelle. Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Hommes Illuſtres, par le P. Niceron, Tome VIII. Dictionnaire Hiſtorique & Critique de Chaufepié, art. HARTSOEKER. Et ſes Ou-



ALLEGORIE DE STORM VAN SGRAVESANDE.
C. Visscher Del. né en 1688. mort en 1742.

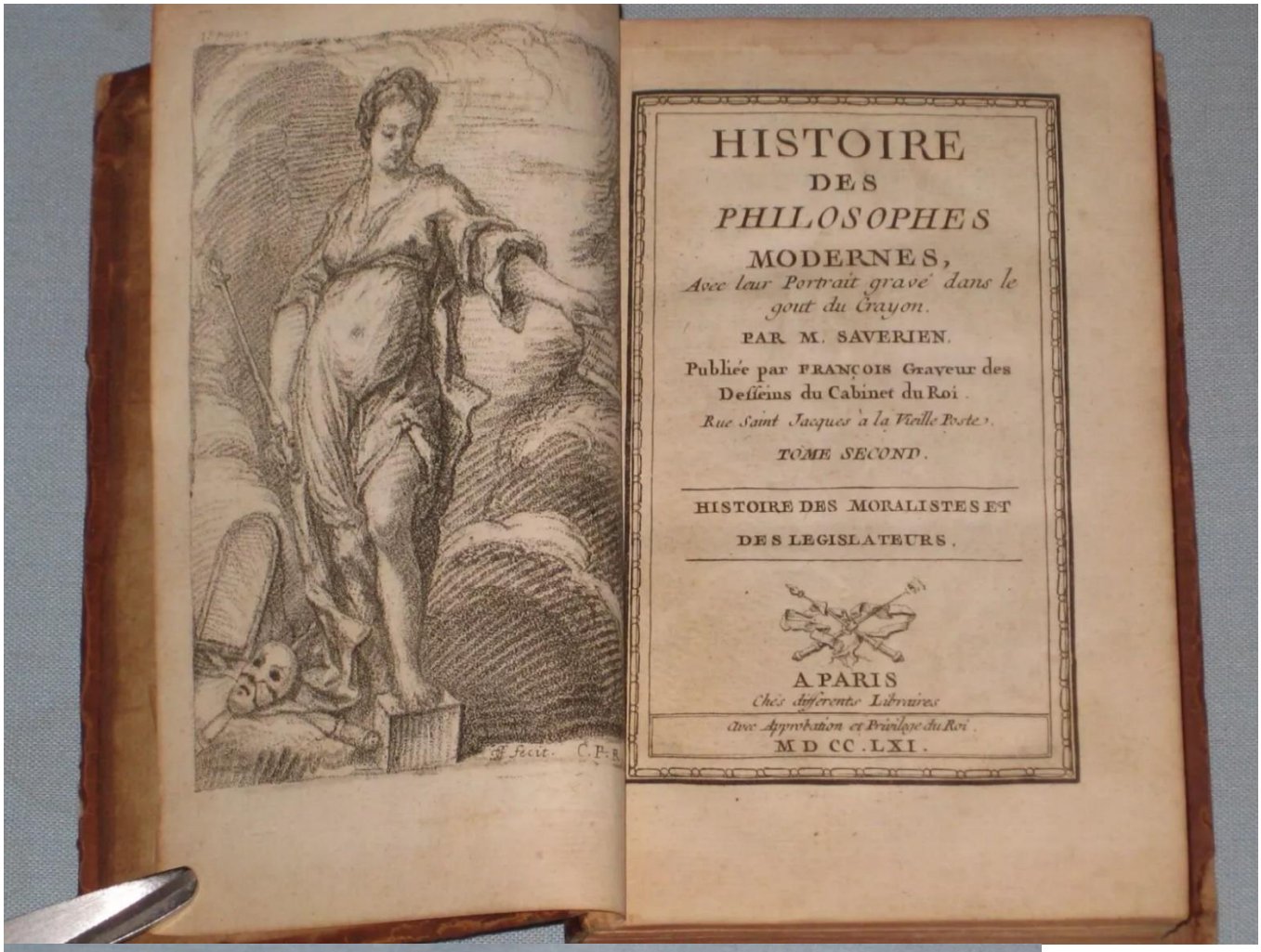
'SGRAVESANDE.*

UN Hiſtorien doit être vrai, dit l'Orateur Romain (a). C'eſt auſſi la loi que je me ſuis impoſée dans la compoſition de cette Hiſtoire, & je tâcherai de ne point m'en écarter dans la ſuite de cette compoſition. Afin de continuer à m'y conformer, je déclare que, quelque eſtimable que ſoit le cours de Phyſique expérimentale de *Deſaguliers*, dont je viens de faire l'analyſe, il s'en faut beaucoup que ce cours ſoit complet. L'Auteur s'y eſt principalement attaché à expoſer ſes inventions, ſes découvertes & ſes nouvelles vues; & comme la Méchanique étoit de ſon goût, cette partie de la Phyſique domine dans ſon Ouvrage. Les autres objets de cette ſcience lui ſont ſacrifiés. *Deſaguliers* les a ou abſolument omis, ou traités fort légèrement.

C'eſt ce que remarqua le Succeſſeur de ce grand Phyſicien. Aſſez verſé dans toutes les parties de la Phyſique pour

* *Dictionnaire Hiſtorique, ou Mémoires Critiques & Littéraires, contenant la vie & les Ouvrages de diverſes Perſonnes qui ſe ſont diſtinguées, &c.* par *Proſper Marchand*, art. 'SGRAVESANDE. Et ſes Ouvrages.

(a) Ciceron, *de Orat.* L. 8.

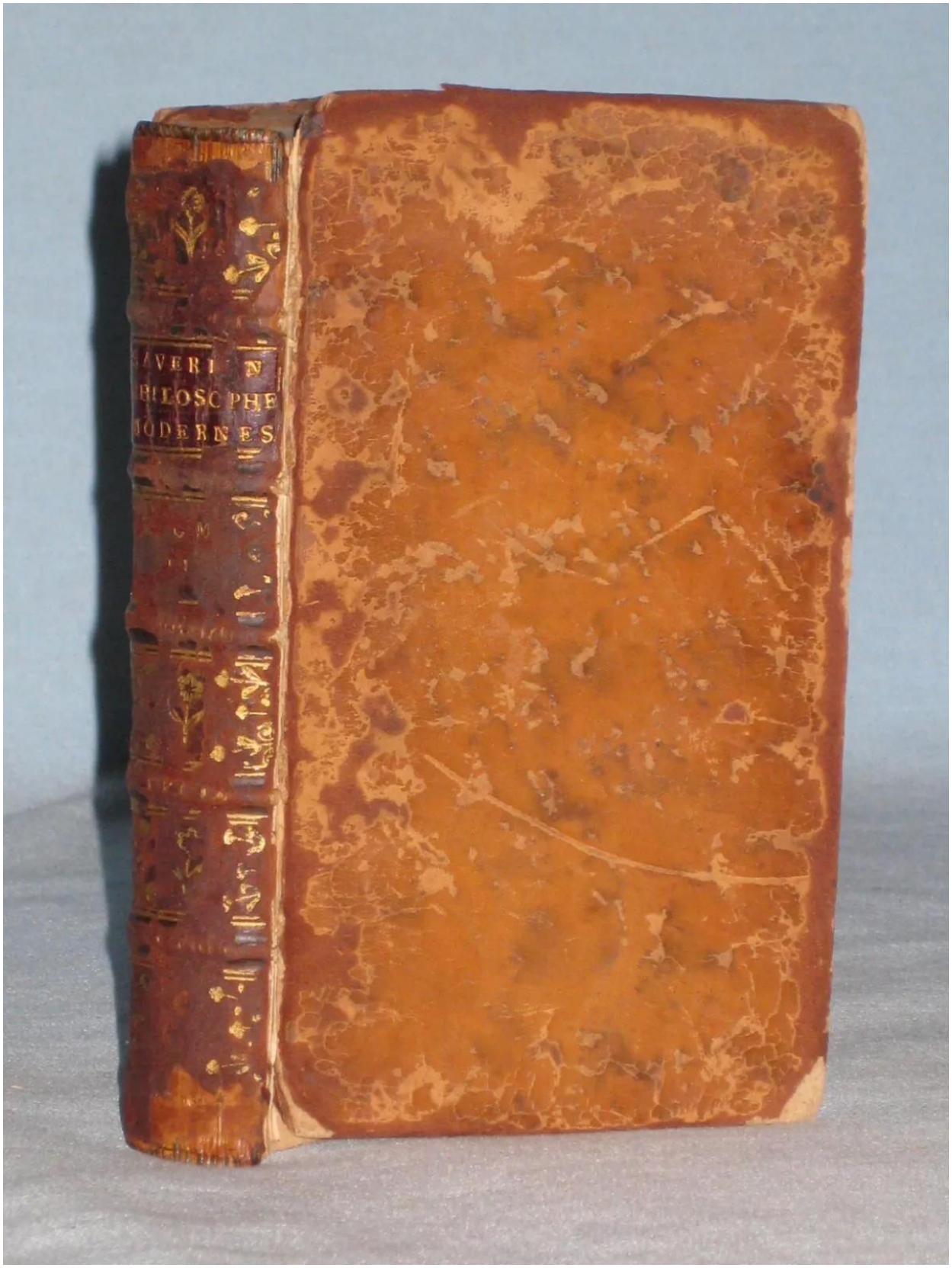


HISTOIRE
DES
PHILOSOPHES
MODERNES,
Avec leur Portrait gravé dans le goût du Crayon.
PAR M. SAVERIEN.
Publiée par FRANÇOIS Graveur des Desseins du Cabinet du Roi.
Rue Saint Jacques à la Vieille Poste.
TOME SECOND.

HISTOIRE DES MORALISTES ET DES LEGISLATEURS.

A PARIS
Chés différents Libraires
Avec Approbation et Privilege du Roi.
M D CC. LXI.




AVERI N
HILOSOPHE
ODERNES



HISTOIRE
DES
MORALISTES
ET
DES LEGISLATEURS
MODERNES.

MONTAGNE. *

QUAND *Démocrite* considéroit les bizarreries & les disparates des hommes ; qu'il examinoit leurs folies, leurs préjugés & leurs travers, il ne pouvoit s'empê-

* *Scævola Sammarthani elogiorum*, Lib. 2. *Thuani Hist.* Tom 5. *Lettres de Pasquier à M. Pelgé*, Lib. 18. Lett. 1. Dissertation critique par *Balzac*, 19 & 20. *Sommaire sur le récit de la vie de Michel Seigneur de Montagne. Mémoires pour servir à l'Histoire des Hommes Illustres* par le P. *Niceron*, Tom. XVI. Et ses Ouvrages.



PIERRE CHARRON

CHARRON.*

UNE ſcience infiniment précieuſe, eſt ſans contredit celle qui nous apprend à faire uſage de nos facultés & de nos connoiſſances, pour nous rendre véritablement heureux. Les talens même ſupérieurs ſont inutiles, s'ils ne contribuent point à notre félicité. L'amour propre peut bien être flatté de l'aſcendant que les faveurs de la nature donnent ſur les autres mortels; mais c'eſt là une ſatisfaction paſſagere, qui n'a aucune ſolidité. Il faut ſavoir tirer parti de ces faveurs pour en jouir, ou connoître les moyens de s'en conſoler, lorſqu'on en eſt privé, pour vivre content. Les plus grands maux ne ſont pas ceux du corps. Les peines de l'eſprit les ſurpaſſent infiniment. Depuis que l'homme vit en ſociété, ces derniers ſont ſans nombre. L'attachement envers les perſonnes qui ont ſu nous toucher; le deſir de les voir

* *Eloge de Charron*, Par M. M. D. R. M. *Dictionnaire de Bayle, art. Charron. Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Hommes Illuſtres* par *Niceron*, Tom. XVI. Et ſes Ouvrages.



GROTIUS.*

TOUT ce qu'il importe à l'homme de ſavoir eſſentiellement, peut ſe réduire à deux points: vivre avec ſoi & avec les autres. Le premier s'appelle Morale, & le ſecond Légiſlation. La Morale apprend à compenſer les dégoûts de la vie par de véritables plaiſirs. La Légiſlation a pour but de diminuer les premiers & d'augmenter les autres. Celle-ci rapproche les hommes, forme entr'eux une douce union, les maintient dans une aimable ſociété, & les met en état de ſe rendre des ſervices mutuels. Elle établit les droits du Public & celui des Particuliers, & les autoriſe à prendre les armes, lorſque ces droits ſont violés. Mais ce n'eſt que dans ce cas qu'il eſt permis

* *La vie de Grotius*, par *Gaſpard Brand*. *Vie de Grotius* dans le Recueil de Bates. *Grotii Manes*, par M. *Lehman*. *Vitæ ſelectorum aliquot virorum*. *Les enfans célebres par leurs études*, par *Baillet*. *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire de Hollande*, par M. *du Maurier*. *Bibliotheque choiſie*, par M. *Colomiés*. *Memoria Philoſophorum Henningi Witten*. *Dictionnaire de Bayle*, *avec Grot*. *Vie de Grotius avec l'hiſtoire de ſes Ouvrages*, par M. *de Burigni*. *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Hommes Illuſtres*, par le P. *Niceron*, Tom. XIX. Ses Lettres & ſes autres Ouvrages.



La Rochefoucault

*LA ROCHEFOUCAULT.**

CE n'eſt point aſſez d'être doué de grandes vertus & d'avoir produit de beaux Ouvrages pour acquérir de la célébrité : il faut encore que ces vertus & ces Ouvrages ayent été traverſés & combattus. Sans cela, l'admiration la plus générale ne fait pas une réputation fort étendue. On ſe laſſe enfin de vous louer ; & on ne parle long temps de vous, que quand on trouve des contradicteurs. Le nom d'un homme paſſe ainſi de bouche en bouche. Il eſt encore plus porté par les critiques que par les panégyriſtes. Des événemens naiſſent de cette ſorte de controverſe : la renommée les publie ; & chacun s'empreſſe de connoître celui qui en eſt l'objet.

Le Moraliſte qui va nous occuper, a eu aſſez de philoſophie & de crédit, pour ne pas ſe laiſſer ſéduire aux éloges qu'il a reçus, & pour impoſer aux envieux de ſon mérite. Il a gagné ainſi de la tranquillité ; bien infiniment préférable à la ré-

* *Dictionnaire de Moreri*, art. *La Rochefoucault*. Les préfaces differentes de ſes *Maximes*, &c. &c. &c.



PUFENDORFF.*

IL eſt heureux que l'ordre chronologique s'accorde ici avec le rang que doit occuper dans la claſſe des Légiſlateurs *Samuel de* PUFENDORFF. Son hiſtoire ſera plus intéreſſante, parce qu'elle formera une ſuite non interrompue avec celle de *Grotius* ſon prédéceſſeur, & qu'on verra le progrès naturel du grand art de gouverner les hommes. Ce Philoſophe naquit en 1631 à Fleh, petit Village ſitué aſſez près de la Ville de Chemnitz, dans la Miſnie, province de la Haute-Saxe. Son pere s'appelloit *Elie Pufendorff*. Il étoit Miniſtre. Peu accommodé des biens de la fortune, il ne put ſeconder par une bonne éducation, les diſpoſitions heureuſes qu'il ne tarda pas de remarquer à ſon fils. Il voulut les cultiver lui-même ; mais il reconnut

* Vie de Pufendorff, à la tête de la traduction allemande de ſon Ouvrage *de Statu Imperii Germanici*. *Eloge hiſtorique de M. le Baron de Pufendorff*, à la tête de ſon *Introduction à l'Hiſtoire*, &c. *Bibliotheca Fabriciana*, Tom. IV. Préface de la traduction françoiſe du Traité *du Droit de la Nature & des Gens*. *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Hommes Illuſtres* par le P. *Niceron*, Tom. XVII. Et ſes Ouvrages.



allégorie de Cumberland.

CUMBERLAND. *

POUR former un corps complet de Légiſlation, il falloit joindre au livre de *Grotius* ſur le Droit de la Guerre & de la Paix, & à celui de *Pufendorff* touchant le Droit de la Nature & des Gens, un Traité philoſophique des loix naturelles. C'étoit le ſeul moyen de connoître à fond les vrais principes du Droit naturel & de la Morale. Mais l'exécution de ce Traité ne pouvoit être que l'ouvrage d'un grand Philoſophe, comparable aux deux Légiſlateurs que je viens de nommer. Tel fut auſſi *Richard* CUMBERLAND, né à Londres le 15 Juillet 1632, d'une bonne & ancienne famille de ce pays. Il fit ſes premieres études dans l'école de ſaint Paul, & il alla enſuite au Collége de Cambridge, où il ſe diſtingua dans différens exercices aca-

* *Vie de Cumberland* par M. Payne, à la tête du *Traité philoſophique des loix naturelles*. *Survey of the Cathedrals of Lincoln*, &c. By *Browne Willis*. *Wood Faſti Oxon*, vol. II. *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Hommes Illuſtres*, par le P. *Niceron*, Tom. V. *Dictionnaire hiſtorique & critique* de *Chauffepié*, art. *Camb.* Et ſes Ouvrages.



LA BRUIERE.*

LEs Moraliſtes prêchent la Sageſſe ; répriment les vices, & tâchent de rendre les vertus aimables. Ils connoiſſent les maladies de l'eſprit & du cœur, & enſeignent les remedes pour les diſſiper. Mais quoiqu'ils ſoient bien verſés dans leur art, qu'ils guériſſent ſouvent les autres, ils ne peuvent pas toujours ſe guérir eux-mêmes. La théorie & la pratique ſont deux choſes bien différentes. La raiſon, quelqu'éclairée qu'elle ſoit, eſt ſouvent ſubjuguée par les paſſions. On ſent ce qu'il faut faire pour être ſage ; mais on eſt entraîné comme malgré ſoi par des préjugés d'éducation, qui demandent quelque choſe de plus qu'un bon raiſonnement pour être vaincus. Une longue & conſtante pratique de la vertu, peut ſeule les dompter ; & cela demande une force ſupérieure, qu'il eſt très-difficile d'acquérir. On a pû remarquer des preuves de

* *Hiſtoire de l'Académie Françoiſe*, Tom. II. par M. l'Abbé d'*Olivet*. *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Hommes Illuſtres*, par le P. *Niceron*, Tom. XIX. &c. &c. Et ſes Ouvrages.



Duguet

DUGUET.*

APRE'S avoir développé les liens qui uniſſent les hommes entr'eux, établi leurs droits réciproques, & découvert les loix qui forment la ſociété, il reſtoit à preſcrire les qualités, les vertus & les devoirs du chef de cette ſociété. *Jacques-Joſeph* DUGUET entreprit cette tâche, & ſon travail a répondu à la grandeur du ſujet. Ce Légiſlateur Moraliſte naquit le 9 Décembre 1649, à Montbriſon, petite Ville du Forez près de Lyon. Son pere étoit Avocat du Roi au Préſidial de cette Ville; & ſa mere s'appelloit *Marguerite Colombet*. Dès ſa premiere jeuneſſe, DUGUET montra une pénétration & un jugement exquis. L'un & l'autre lui attirerent des éloges, auxquels ſa mere, qui l'aimoit beaucoup, étoit ſur-tout très-ſenſible. A l'âge de douze ans il donna une preuve de ſa capacité, qui ſurprit tout le monde. Il fai-

* *Vie de M. Duguet, Prêtre de la Congrégation de l'Oratoire. Bibliotheque des Auteurs Eccléſiaſtiques* du dix-ſeptiéme ſiécle, par M. *Dupin*, Tom. II. *Supplément au Dictionnaire de Moreri*, art. *Duguet*. Ses Lettres & ſes autres Ouvrages.



WOLLASTON.*

RIEN n'eſt plus important en morale, que de ſavoir juger des Religions qui ſont établies dans le monde, de pouvoir fixer ſon jugement touchant les matieres problématiques, & d'être en état de ſe déterminer ſur le parti qu'il convient de prendre pour mener une vie tranquille. Il faut pour cela connoître la Religion naturelle, qui forme la baſe des autres Religions. Mais y a-t-il véritablement une Religion naturelle ? Et qu'eſt-ce que cette Religion ? Deux grandes queſtions, auxquelles il eſt très-difficile de répondre. Quelle chaîne de principes en effet pour bâtir un ſyſtême, qui renferme le culte que l'homme doit à l'Etre ſuprême ! Remonter à l'exiſtence d'un Créateur ; faire voir combien l'intelligence de cet Etre eſt ſupérieure à celle des hommes ; déduire de-là l'in-

* Préface de la ſixiéme édition Angloiſe de l'Ebauche de la Religion naturelle. *Bibliotheque Britannique*, Tom. II. *Mémoires pour ſervir à l'Hiſtoire des Hommes Illuſtres*, par le P. *Niceron*, Tom. 42. *Dictionnaire hiſtorique & critique* de M. *Chauffepié*, art. WOLLASTON. Et ſes Ouvrages.



333

SHAFTESBURY. *

C'EST une étude bien épineuſe que celle de la Morale. On ne l'approfondit point ſans danger. Comme elle eſt liée avec la Religion, il eſt difficile de la traiter ſans faire intervenir le culte qui eſt dû à la Divinité ; & cette conſidération eſt infiniment délicate. Il faut autant de ſageſſe que de pénétration, pour découvrir les principes de cette ſcience, & pour les concilier avec nos devoirs envers l'Etre ſuprême. Avec tout cela, on court encore riſque de ne pas contenter tout le monde. Aucun Moraliſte n'a peut-être eu plus de ſagacité, des intentions plus louables & des mœurs plus pures, que celui qui a voulu fixer la différence du bien & du mal moral, (a) & il a eu le malheur d'encourir le reproche de Déiſte. Le Philoſophe qui va nous occuper, en cherchant à

* *Several Letters Written by a noble Lord to a Young man at the Univerſity.* *Lettres de Bayle.* *Dictionnaire hiſtorique & critique de M. Chauffepié*, art. *Shafteſbury.* Et ſes Ouvrages.

(a) M. *Wollaſton.* Voyez ci-devant ſa vie.

SAVÉRIEN (Alexandre).
Histoire des philosophes modernes, avec leur portrait gravé dans le goût du crayon, d'après les desseins des plus grands peintres. Paris, François, 1760-1773. 8 tomes en 5 volumes in-4, basane marbrée, armoiries dorées au centre, dos orné, tranches rouges (Reliure de l'époque).
Luxueuse édition in-4 de cet ouvrage précieux pour son illustration, gravée à la manière du crayon et tirée en sanguine.
Œuvre du graveur Jean-Charles François, celle-ci se compose de 8 frontispices allégorique, 8 titres-frontispices et 69 portraits ou allégories hors texte des principaux philosophes et savants modernes, tels Érasme, Locke, Spinoza, Grotius, Montaigne, Descartes, Newton, Copernic, Galilée et Réaumur, accompagnés de notices biographiques.
L'édition originale de l'ouvrage a paru entre 1760 et 1769, en 8 tomes in-4. Certains tomes sont en réédition dans notre exemplaire, comme très souvent.
En voici la composition : I. Histoire des métaphysiciens, 1760 – II. Histoire des moralistes et des législateurs, 1761 – III-IV. Histoire des restaurateurs des sciences, 1761 – V. Histoire des mathématiciens, 1765 – VI. Histoire des physiciens, 1768 – VII. Histoire des chimistes et des cosmologistes, 1769 – VIII. Histoire des naturalistes, 1773.
Seuls les tomes I et V ont un faux-titre ; celui du tome I porte une mention de seconde édition. Les biographies de Wollaston et de Shaftesbury sont ornées d'allégories, mais aussi de portraits, reliés à la fin des tomes III et IV.
Exceptionnel exemplaire aux armes de la famille italienne Meli Lupi di Soragna, avec ex-libris d'un descendant titré prince de Soragna.
Coiffes de 4 vol. manquantes (restaurées), épidermures sur les plats, quelques marques d'usure et piqûres de ver,

2 ff. corrodés au t. VII (pp. xi-xiv), quelques rousseurs et menus défauts intérieurs.
Cohen, 942 – Brunet, V, 154.

[Un set completo degli otto tomi (leg. in 5 voll.) offerto a 2875 € dalla Librairie BERTRAN, ROUEN, Francia (10/2021)]
[I soli tomi V, VI, VII e VIII offerti a 800 € da Au bon livre, La Barre en Ouche, Francia]
[Il solo Tomo III offerto a 235 € da Versand-Antiquariat Konrad von Agris, Aachen, Germania.]
[Altro esemplare del Tomo III offerto a 200 € da Hesperia Libros, Zaragoza, Spagna]
[Il solo Tomo I offerto a 200 € da Versand-Antiquariat Konrad von Agris, Aachen, Germania.]

Saverien, Alexandre	
Titolo	**Histoire des philosophes modernes avece leur portrait grave dans le gout du Grayon d'apres les p**
Edizione	[Second edition!
Pubblicazione	Paris : de l'imprimerie de Brunet Imprim. de l'Academie Francoise, 1762-1768
Descrizione fisica	6 v. ; 18 cm.
Comprende	· 1: Histoire des metaphysiciens · 2: Histoire des moralistes et des legislateurs (a noi mancante) · 3: Histoire des restaurateurs des sciences. Premier partie · 4: Histoire des restaurateurs des sciences. Seconde partie · 5: Histoire des mathematiciens · 6: Histoire des phisiciens
Nomi	· [Autore] Saverien, Alexandre · [Editore] Brunet, Bernard veuve & Brunet Jacques Bernard
Luogo normalizzato	FR Parigi
Lingua di pubblicazione	FRANCESE
Paese di pubblicazione	FRANCIA
Codice identificativo	IT\ICCU\LO1E\037603

Dove si trova

MN0035	LO112	Biblioteca comunale Teresiana - Mantova - MN

1: Histoire des metaphysiciens	
Pubblicazione	A Paris : de l'imprimerie de Brunet, 1762
Descrizione fisica	LXXI, 362 p., [10! c. di tav. : ill. ; 18 cm.
Fa parte di	Histoire des philosophes modernes avece leur portrait grave dans le gout du Grayon d'apres les plauches in 4. de
Lingua di pubblicazione	FRANCESE
Paese di pubblicazione	FRANCIA
Codice identificativo	IT\ICCU\LO1E\037604

Dove si trova

Biblioteca comunale Teresiana - Mantova - MN

3: Histoire des restaurateurs des sciences. Premier partie	
Pubblicazione	A Paris : chez differents libraires, 1763
Descrizione fisica	LXXV, 377 p., [6! c. di tav. : ill. ; 18 cm.
Fa parte di	Histoire des philosophes modernes avece leur portrait grave dans le gout du Grayon d'apres les plauche
Lingua di pubblicazione	FRANCESE
Paese di pubblicazione	FRANCIA
Codice identificativo	IT\ICCU\LO1E\037606

Dove si trova

Biblioteca comunale Teresiana - Mantova - MN

4: Histoire des restaurateurs des sciences. Seconde partie	
Pubblicazione	A Paris : chez differents libraires, 1764
Descrizione fisica	lxxx, 309, [3] p., [9] c. di tav. : ill., ritr
Note generali	· Segn.: a-f⁸/⁴ g⁴ A-2C⁸/⁴.
Impronta	· dun- necu nede liin (3) 1764 (R)
Fa parte di	Histoire des philosophes modernes, avec leur portrait dans le gout du Crayon. Par M. Saverien. Publie Alexandre
Lingua di pubblicazione	FRANCESE
Paese di pubblicazione	FRANCIA
Codice identificativo	IT\ICCU\CFIE\015982

Dove si trova

Biblioteca nazionale centrale - Firenze - FI - [consistenza] 2 esemplari

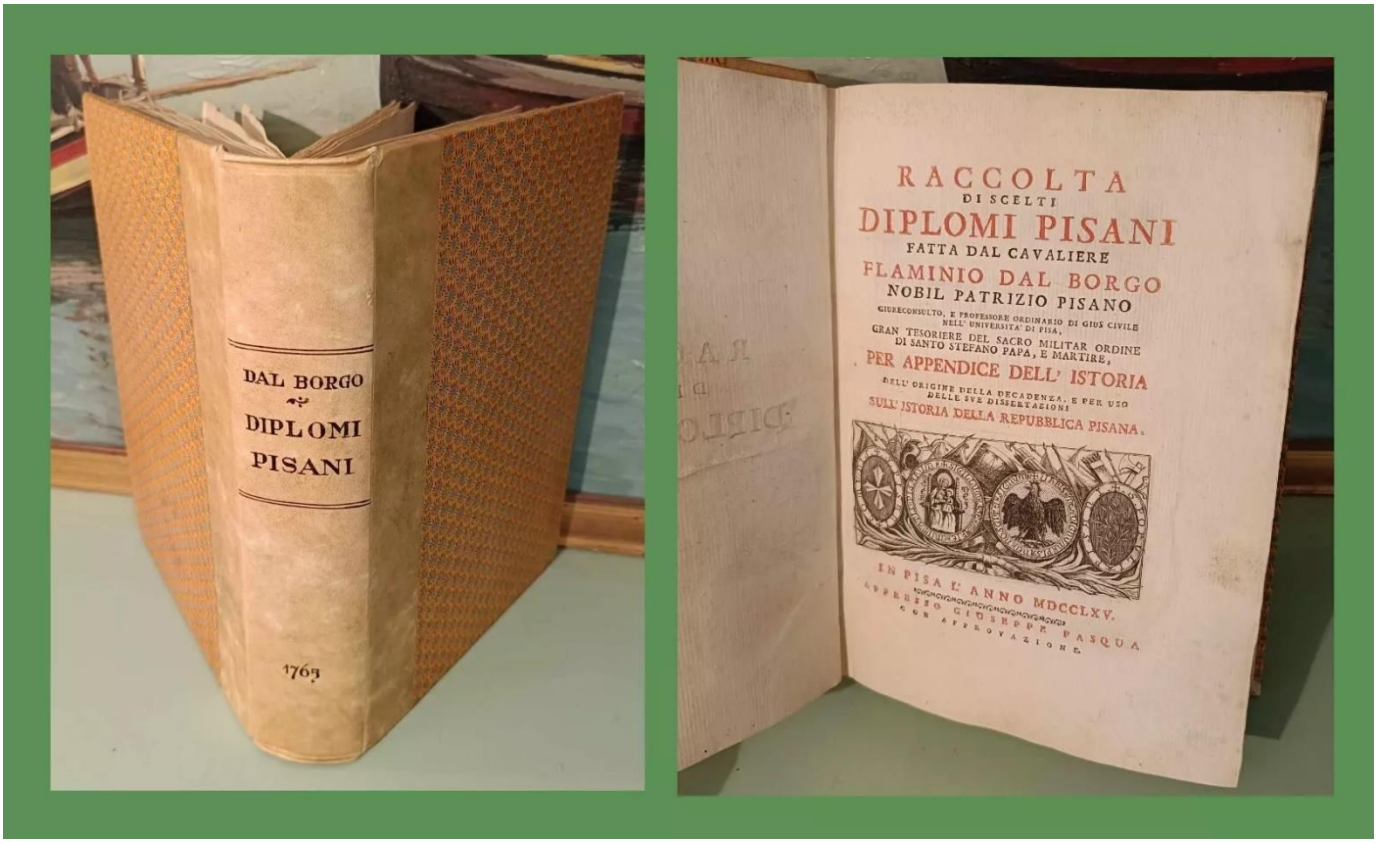
Biblioteca nazionale Vittorio Emanuele III - Napoli - NA - [tipo di digitalizzazione] integrale - copia digitalizzata

Biblioteca del Dipartimento di Matematica Guido Castelnuovo - Sapienza Università di Roma - Roma - RM - [consistenza] 1 esemplare

- **Flaminio Dal Borgo (1765):** "Raccolta di scelti Diplomi Pisani fatta dal Cavaliere Flaminio Dal Borgo Nobil Patrizio Pisano, Giureconsulto, e Professore Ordinario di Gius Civile nell'Università di Pisa, Gran Tesoriere del Sacro Militar Ordine di Santo Stefano Papa, e Martire, per Appendice dell'Istoria dell'Origine della Decadenza, e per

uso delle sue Dissertazioni sull'Istoria della Repubblica Pisana." [Pisa:] "In Pisa l'Anno MDCCLXV. Appresso Giuseppe Pasqua."

In 4°gr. (19 x 26.8 cm); [XLIII], 453 pp.num.; Rigida legat. in mezza pergam. con titoli manosc. al dorso. Frontespizio, preceduto dall'*Occhietto*, stampato in rosso e nero. Edizione Originale. Perfette Condizioni.





ALL' ECCELSO SENATO
E
POPOLO PISANO.

NON vi ſarà certamente veruno, che al vedere ſoltanto il Titolo del preſente Volume, ſubito non conoſca e confeſſi, che a Voi ſoli, ECCELSO SENATO, E POPOLO NOBILISSIMO, giuſta e convenevole coſa ſi era, che da me foſſe riverentemente offerto e conſacrato. Imperciocchè ſe altro

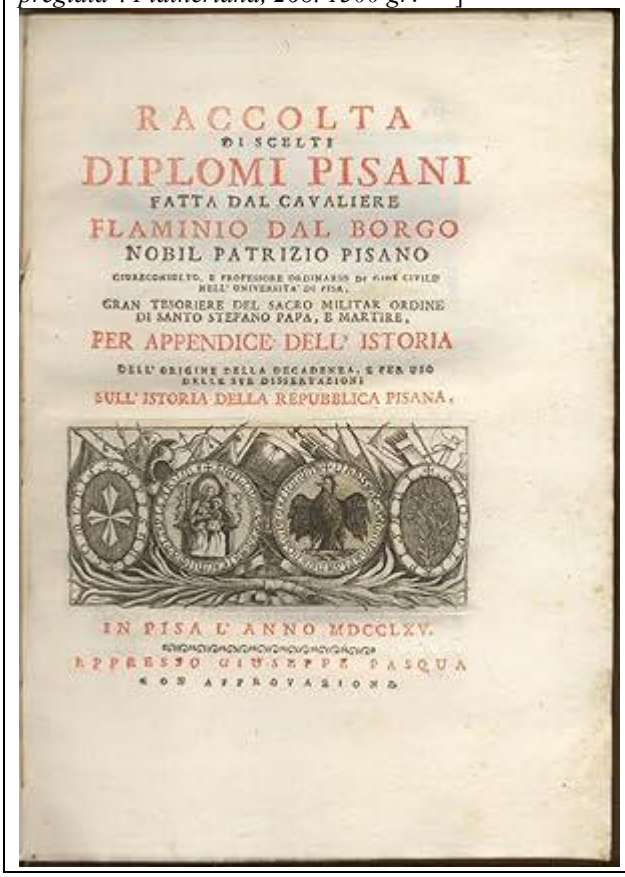
Autore principale	Dal Borgo, Flaminio
Titolo	Raccolta di scelti diplomi pisani fatta dal cavaliere Flaminio Dal Borgo ... per appendice dell'Istoria dell'origine della decadenza, e per uso delle sue Dissertazioni sull'istoria della repubblica pisana
Pubblicazione	In Pisa : appresso Giuseppe Pasqua, 1765
Descrizione fisica	XLIII, [1], 453, [3] p. ; 4º
Note generali	Occhietto Cors. ; rom Segn.: [pi greco]⁴ [croce]-3[croce]⁴ 4[croce]⁶ A-3L⁴ Bianche c. [pi greco]1 e 3L4 Front. stampato in rosso e nero Vignetta calcogr. con stemmi e simboli della città di Pisa sul front Iniziali e testatine calcogr. alle c. pi greco3r e A1r Iniziali e fregi xilogr.
Impronta	l-n- 0.i- t-i- viIn (3) 1765 (R)
Nomi	**[Autore]**Dal Borgo, Flaminio **[Editore]**Pasqua, Giuseppe
Soggetti	Pisa - Storia
Luogo normalizzato	IT Pisa
Classificazione Dewey	945.55 (21.) STORIA. PISA (PROV.)
Lingua di pubblicazione	ITALIANO - LATINO
Paese di pubblicazione	ITALIA
Codice identificativo	IT\ICCU\CAGE\002729

Biblioteche
Biblioteca Giuridica 'Antonio Cicu' - Università di Bologna - Bologna (BO) - +39 0512099626 - arpac.interbibliocicu@unibo.it
Biblioteca di Storia Culture Civiltà. Sezione di Medievistica - Bologna (BO) - +39 0512097615 - sgm.ill-dd@unibo.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca comunale Generale e di Studi Sardi (presso la MEM) - Cagliari (CA) - +39 0706773859 - amministrazionebiblioteche@comune.cagliari.it
Biblioteca Bandiniana - Fiesole (FI) - +39 055.59226 - bandiniana@diocesifiesole.it
Biblioteca dell'Archivio di Stato di Firenze - Firenze (FI) - +39 055263201 - as-fi@cultura.gov.it
Biblioteca nazionale centrale - Firenze (FI) - +39 055249191 - bnc-fi@cultura.gov.it [consistenza] 4 esemplari, di cui 1 mutilo di c. [pi greco]2 con occhietto
Biblioteca storica antica delle Scuole Pie Fiorentine - Firenze (FI) - +39 055.575244 - info@estlandconsulting.com
Biblioteca comunale Labronica Francesco Domenico Guerrazzi - Livorno (LI) - +39 0586824511 - labronica@comune.livorno.it

Biblioteche
Biblioteca comunale Labronica Francesco Domenico Guerrazzi. Sezione dei Bottini dell'Olio - Livorno (LI) - +39 0586824552 - bottinidellolio@comune.livorno.it [consistenza] 2 esempl.
Biblioteca comunale Labronica Francesco Domenico Guerrazzi. Sezione catalografica e magazzino librario - Livorno (LI) - +39 0586264511 - labronica@comune.livorno.it
Biblioteca Statale - Lucca (LU) - +39 0583491271 - bs-lu@cultura.gov.it [consistenza] 2 esemplari
Biblioteca dell'Archivio di Stato di Lucca - Lucca (LU) - +39 0583491465 - as-lu.salastudio@cultura.gov.it
Sistema Bibliotecario di Milano - Milano (MI) - +39 0288463350 - c.bibliocentraleinterbib@comune.milano.it
Biblioteca Ludovico II De Torres - Monreale (PA) - +39 3297434223 - torres.biblioteca@gmail.com
Biblioteca comunale Augusta - Perugia (PG) - +39 0755772501 - augusta@comune.perugia.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca cardinale Pietro Maffi - Pisa (PI) - +39 050.565517 - biblioteca@diocesidipisa.it
Biblioteca dell'Archivio di Stato di Pisa - Pisa (PI) - +39 050542784 - as-pi.salastudio@cultura.gov.it
Biblioteca comunale Giovanni Gronchi - Pontedera (PI) - +39 0587299530 - biblioteca@comune.pontedera.pi.it il documento potrebbe non essere disponibile
Biblioteca del Seminario vescovile - San Miniato (PI) - +39 0571418071 - beniculturali@diocesisanminiato.it
Biblioteca Sms Pisa - Pisa (PI) - +39 0508669218 - a.parini@comune.pisa.it
Biblioteca Palatina - Parma (PR) - +39 0521220445 - b-pala@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare.
Biblioteca Universitaria - Pavia (PV) - +39 038224764 - bu-pv@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca di archeologia e storia dell'arte - BiASA - Roma (RM) - +39 066977001 - vi-ve.biasa.ricerca@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare - [fondo] Biblioteca della Direzione di Antichità e Belle Arti - [collocazione precedente] 37 C 8
Biblioteca nazionale centrale - Roma (RM) - +39 0649891 - bnc-rm@cultura.gov.it il documento potrebbe non essere disponibile
Biblioteca interdipartimentale di Scienze giuridiche - Sapienza Università di Roma - Roma (RM) - +39 0649910673 - bisg@uniroma1.it

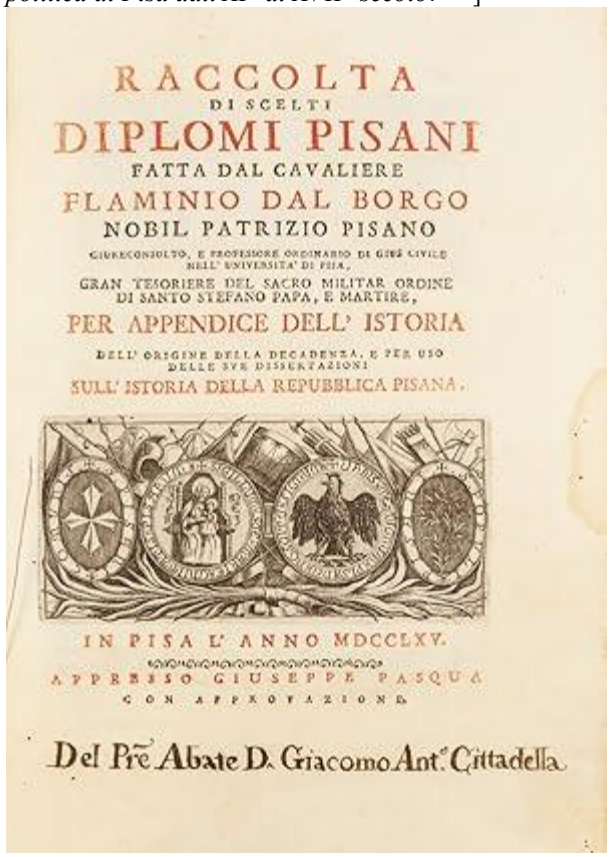
Biblioteche
Biblioteca civica Ubaldo Mazzini. Fondi antichi - La Spezia (SP) - +39 0187738279 - biblioteca.mazzini@comune.sp.it
Biblioteca Universitaria di Sassari - Sassari (SS) - +39 079235179 - bu-ss@cultura.gov.it [consistenza] un esemplare.
Biblioteca Reale - Torino (TO) - +39 01119211630 - mr-to.bibliotecareale@cultura.gov.it
Biblioteca Norberto Bobbio dell'Università degli Studi di Torino - Torino (TO) - +39 0116708974 - biblioteca.bobbio@unito.it [consistenza] 1 esemplare

[Un esemplare offerto a 240 € dallo : **studio bibliografico pera s.a.s.**, LUCCA, Italia: << *Copertina rigida. Condizione: buone. Prima edizione. Prima edizione. Cm.27x19. Pg.XLIV, 453, (3). Legatura in mz.pelle con titoli e fregi n oro dorso. Incisione in formato cm.6x13 al frontespizio. Stemma del Senato pisano alla dedicatoria e una piccola veduta degli acquedotti di Caldaccoli presso i Bagni di Pisa all'inizio del testo. Bei capilettera ornati e cartigli decorativi. Impressione assai fresca, esemplare ad ampi margini. > Moreni, I, 153, "I diplomi, che sono 103, cominciano dal 1091 e si conducono interrottamente fino al 1727. Molti di questi erano stati già pubblicati da altri, e molti altri ci si poteano mettere, pure da altri Scrittori dati già in luce, e che sono più antichi dell'epoca prefissasi dall'Autore, e non fanno meno onore degli altri all'inclita Città di Pisa". Lozzi, 3648, "Opera assai pregiata". Platneriana, 268. 1300 gr. >>*]


RACCOLTA
DI SCELTI
DIPLOMI PISANI
FATTA DAL CAVALIERE
FLAMINIO DAL BORGO
NOBIL PATRIZIO PISANO
GRAN TESORIERE DEL SACRO MILITAR ORDINE
DI SANTO STEFANO PAPA, E MARTIRE,
PER APPENDICE DELL' ISTORIA
SULL' ISTORIA DELLA REPUBBLICA PISANA.
IN PISA L' ANNO MDCCLXV.

[Altra copia offerta a 360 € dallo **Studio Bibliografico Giovanni Bosio**, Magliano Alpi, CN, Italia: << *In 4°, bross. muta, minimi difetti, pp XLIIII, 454. Iniziali illustrate, vedutina dell'acquedotto di Caldaccoli, iniziali inc. Fondamentale lavoro storico, bibliografico e giuridico del rinomato giurista e storico pisano. Esemplare intonso, a fogli chiusi, in barbe. Moreni I, 153, 154; Platneriana, 268; Lozzi 3648 "Opera assai pregiata" Altro es. in cart. mod., in barbe.* >>]

[Altra copia offerta a 380 € dalla **Libreria Antiquaria Gonnelli**, Firenze, FI, Italia: << *Condizione: Buono (Good). 0. In-4°(mm258x182), Pagine XLIII, [1], 453, [1]. Titoli in rosso e nero con vignetta, stemma del senato Pisano e bella vedutina degli acquedotti di Caldaccoli, graziose iniziali figurate, finali incisi. Nota mss. antica di antica appartenenza al frontespizio. Cartonato antico, dorso in pergamena antica, liso nella parte superiore. Piccolissimi fori di tarlo marginali a poche carte sparse ma buon esemplare. Moreni, I, 152-53. Platneriana, 268. Lozzi, 3648: "Opera assai pregiata". Contiene documenti di grande interesse storico che riflettono l'attività politica di Pisa dall'XI° al XVII° secolo*. >>]


RACCOLTA
DI SCELTI
DIPLOMI PISANI
FATTA DAL CAVALIERE
FLAMINIO DAL BORGO
NOBIL PATRIZIO PISANO
GIURECONSULTO, E PROFESSORE ORDINARIO DI GIUS CIVILE NELL' UNIVERSITA' DI PISA,
GRAN TESORIERE DEL SACRO MILITAR ORDINE DI SANTO STEFANO PAPA, E MARTIRE,
PER APPENDICE DELL' ISTORIA
DELL' ORIGINE DELLA DECADENZA, E PER USO DELLE SUE DISSERTAZIONI
SULL' ISTORIA DELLA REPUBBLICA PISANA.
IN PISA L' ANNO MDCCLXV.
APPRESSO GIUSEPPE PASQUA
CON APPROVAZIONE.
Del Prè Abate D. Giacomo Ant.° Cittadella.

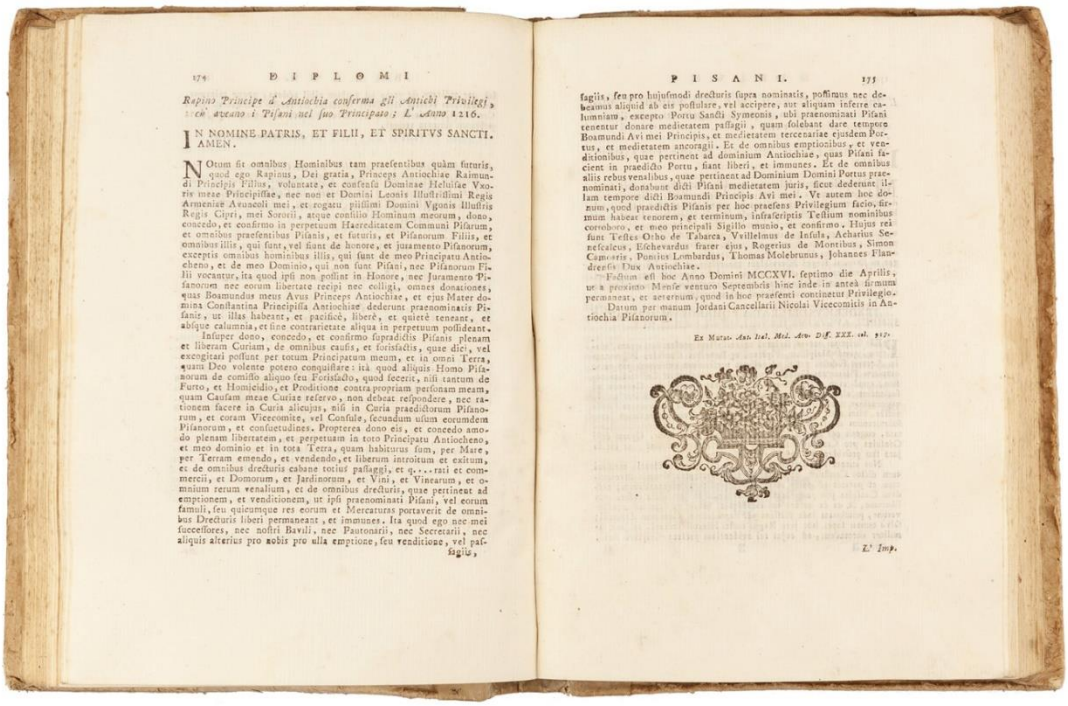


Num. I.

Papa Clemente V. delega al Pievano di Caſtel Fiorentino la Deciſione delle Liti vertenti tra Frate Tolomeo de i Fiadoni di Lucca, come eſecutore teſtamentario della Conteſſa Capuana di Donoratico, ed i Conti Bonifazio, e Ranieri di Donoratico Piſani. L' Anno 1309.



LEMENS Epiſcopus Servus Servorum Dei Dilecto Filio ..... Plebano Plebis de Caſtro Florentino Florentine Dieceſis ſalutem et Apoſtolicam Benedictionem. Conqueſtus eſt Nobis Tholomeus Fiadonis Frater Ordinis Predicatorum Lucani, executor Teſtamenti quondam Capuane Comitiſſe de Dopnoratico, quod Nobiles Viri Fatius et Nerius Comites de Dopnoratico Cives Piſani, ſuper quibusdam pecuniarum ſummis, poſſeſſionibus et rebus aliis, quas dicta Comitiſſa ad ſe ſpectantes per manus ipſius Executoris in pios uſus erogari mandavit, injuriantur eidem, propter quod ipſius Teſtamenti executio, quam dictus Frater de ſui Superioris licentia ſuſcepit et proſequitur, impeditur. Ideoque diſcretioni tue per Apoſtolica ſcripta mandamus, quatenus Partibus convocatis au-



174 DIPLOMI

Rapino Principe d'Antiochia conferma gli Antichi Privilegi, che avevano i Pisani nel suo Principato; L'Anno 1216.

IN NOMINE PATRIS, ET FILII, ET SPIRITVS SANCTI. AMEN.

NOtum sit omnibus Hominibus tam praesentibus quàm futuris, quod ego Rapinus, Dei gratia, Princeps Antiochiae Raimundi Principis Filius, voluntate, et consensu Dominae Heluisae Vxoris meae Principissae, nec non et Domini Leonis Illustrissimi Regis Armeniae Avunculi mei, et rogatu piissimi Domini Vgonis Illustris Regis Cipri, mei Sororis, atque consilio Hominum meorum, dono, concedo, et confirmo in perpetuum Haereditatem Communi Pisarum, et omnibus praesentibus Pisanis, et futuris, et Pisanorum Filiis, et omnibus illis, qui sunt, vel fiunt de honore, et juramento Pisanorum, exceptis omnibus hominibus illis, qui sunt de meo Principatu Antiocheno, et de meo Dominio, qui non sunt Pisani, nec Pisanorum Filii vocantur, ita quod ipsi non possint in Honore, nec Juramento Pisanorum nec eorum libertate recipi nec colligi, omnes donationes, quas Boamundus meus Avus Princeps Antiochiae, et ejus Mater domina Constantina Principissa Antiochiae dederunt praenominatis Pisanis, ut illas habeant, et pacificè, liberè, et quietè teneant, et absque calumnia, et sine contrarietate aliqua in perpetuum possideant.

Insuper dono, concedo, et confirmo supradictis Pisanis plenam et liberam Curiam, de omnibus causis, et forisfactis, quae dici, vel excogitari possunt per totum Principatum meum, et in omni Terra, quam Deo volente potero conquisitare: ita quod aliquis Homo Pisanorum de comisso aliquo seu Forisfacto, quod fecerit, nisi tantum de Furto, et Homicidio, et Proditione contra propriam personam meam, quam Causam meae Curiae reservo, non debeat respondere, nec rationem facere in Curis alicujus, nisi in Curia praedictorum Pisanorum, et coram Vicecomite, vel Consule, secundum usum eorumdem Pisanorum, et consuetudines. Propterea dono eis, et concedo amodo plenam libertatem, et perpetuam in toto Principatu Antiocheno, et meo dominio et in tota Terra, quam habiturus sum, per Mare, per Terram emendo, et vendendo, et liberum introitum et exitum, et de omnibus drecturis cabane totius passaggi, et q....rati et commercii, et Domorum, et Jardinorum, et Vini, et Vinearum, et omnium rerum venalium, et de omnibus drecturis, quae pertinent ad emptionem, et venditionem, ut ipsi praenominati Pisani, vel eorum famuli, seu quicumque res eorum et Mercaturas portaverit de omnibus Drecturis liberi permaneant, et immunes. Ita quod ego nec mei successores, nec nostri Bavuli, nec Fautonarii, nec Secretarii, nec aliquis alterius pro nobis pro ulla emptione, seu venditione, vel passagio,

PISANI. 175

sagiis, seu pro hujusmodi drecturis supra nominatis, possimus nec debeamus aliquid ab eis postulare, vel accipere, aut aliquam inferre calumniam, excepto Portu Sancti Symeonis, ubi praenominati Pisani tenentur donare medietatem passaggi, quam solebant dare tempore Boamundi Avi mei Principis, et medietatem tercenariae ejusdem Portus, et medietatem ancoragii. Et de omnibus emptionibus, et venditionibus, quae pertinent ad dominium Antiochiae, quas Pisani facient in praedicto Portu, fiant liberi, et immunes. Et de omnibus aliis rebus venalibus, quae pertinent ad Dominium Domini Portus praenominati, donabunt dicti Pisani medietatem juris, sicut dederunt illam tempore dicti Boamundi Principis Avi mei. Vt autem hoc donum, quod praedictis Pisanis per hoc praesens Privilegium facio, firmum habeat tenorem, et terminum, infrascriptis Testium nominibus corroboro, et meo principali Sigillo munio, et confirmo. Hujus rei sunt Testes Orbo de Tabarca, Vuillelmus de Insula, Acharius Senescalcus, Eschevardus frater ejus, Rogerius de Montibus, Simon Camerarius, Ponsius Lombardus, Thomas Molebrunus, Johannes Flandrensis Dux Antiochiae.

Factum est hoc Anno Domini MCCXVI. septimo die Aprilis, ut a proximo Mense venturo Septembris hinc inde in antea firmum permaneat, et aeternum, quod in hoc praesenti continetur Privilegio.

Datum per manum Jordani Cancellarii Nicolai Vicecomitis in Antiochia Pisanorum.

Ex Murat. Ann. Ital. Med. Aev. Dis. XXX. col. 917.

L'Imp.

- **Sansovino Francesco (1766):** "Orazioni degli Uomini Illustri, raccolte, e pubblicate già alla peggio da M. Francesco Sansovino. Ed ora ridotte alla natìa perfezione dello stato, nel quale uscirono da i loro celebro Autori, e alla Ortografia corrente, da Frate Felice Maria da Napoli Cappuccino..." (solo il Tomo II) [Napoli:] "In Napoli. MDCCLXVI. Nella Stamperia Simoniana."

In 8° ; 520 pp.num. Rigida leg. in perg. Coeva; titolo calligr. al dorso. Opera incompleta: presente solo il Tomo II.

- **Mako Paulus (1766):** "Compendiaria Physicae Institutio quam in usum auditorum Philosophiae elucubratus est Paulus Mako… Pars II. Editio Altera ab autore emendata." *(solo il Tomo II; il Tomo I contenente la "Pars Prima" è tuttavia presente nell'edizione veneziana del 1786)* [Vienna:] "Vindobonae, Typis Joannis Thomae de Trattnern,…. MDCCLXVI."

In 8° ; 419 pp.num + 3pp.nn. + 1 c.b. (mancanti le 8 cc. ripiegate contenenti le xilografie). Ottima rilegatura coeva in pergamena rigida con tassello e titolo in oro al dorso. Si tratta del solo Tomo II; del Tomo I contenente la "Pars I" è tuttavia presente un'esemplare dell'edizione veneziana del 1786.

Titolo	**{Compendiaria physicae institutio quam in vsum auditorum philosophiae elucubratus est Paulus Mako ... Pars 1. [2.]} 2**
Descrizione fisica	419, [5] p. : 8 c. di tav. ripieg. ; 8°
Note generali	· Segn.: A-2C^{8} 2D^{4} · Ultima c. bianca.
Impronta	· u-u- 9;3, emi- rini (3) 1766 (R)
Fa parte di	Compendiaria physicae institutio quam in vsum auditorum philosophiae elucubratus est Paulus Mako ... Pars 1. [2.] | Mako, Paulus
Nomi	· [Autore] Mako, Paulus
Luogo normalizzato	Vienna
Lingua di pubblicazione	LATINO
Paese di pubblicazione	AUSTRIA
Codice identificativo	IT\ICCU\UBOE\007833
Permalink	http://id.sbn.it/bid/UBOE007833

Le biblioteche aderenti al servizio ILL SBN, possono attivare la richiesta di prestito interbibliotecario e fornitura documenti per la propria utenza.

Dove si trova

Biblioteca nazionale Sagarriga Visconti-Volpi - Bari - BA

Biblioteca Estense Universitaria - Modena - MO - [consistenza] 1 v.

Biblioteca dell'Ateneo veneto - Venezia - VE - [consistenza] v. 2, 1 esemplare

COMPENDIARIA PHYSICAE INSTITVTIO

QVAM

IN VSVM

AVDITORVM PHILOSOPHIAE

ELVCVBRATVS EST

PAVLVS MAKO

In Coll. Reg. Theref. Prof. Math. et Phyf. Experim.

PARS II.

EDITIO ALTERA

AB AVTORE EMENDATA.



VINDOBONAE,

Typis JOANNIS THOMAE de TRATTNERN,

Caes. Reg. Avlae Typogr. et Biblioph.

MDCCLXVI.

Un esemplare di questa “Pars II” nell’ediz. veneziana del 1786 offerta su EBAY a 105 € (4/2018).

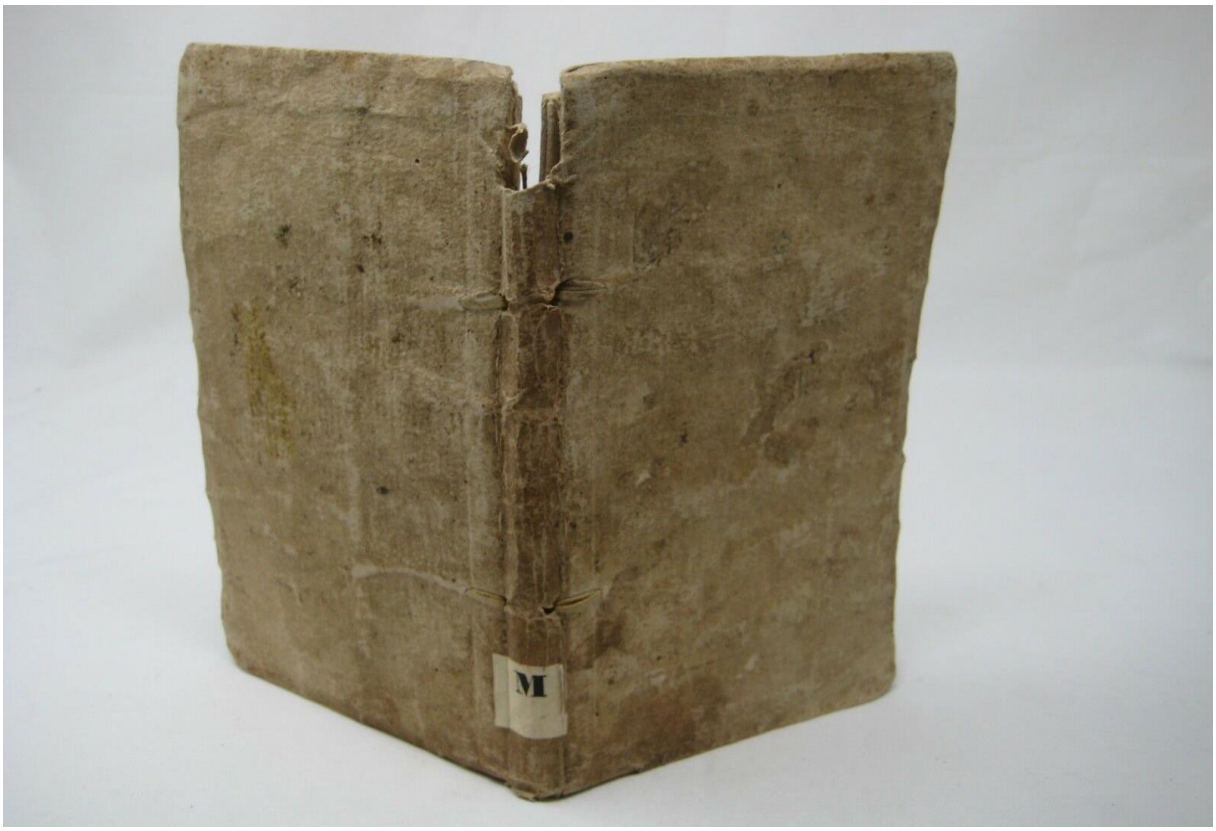
- **[*Anonimo*] Angelo Mazzoleni (1766):** “Primi Principi di Cosmografia ad uso de’ Fanciulli” [Bergamo:] “Bergamo MDCCLXVI. Appresso Francesco Locatelli.”

In 8° picc. (cm 12 x 20); 108 pp.num. + 8 tavv. incise ripieg. f.t. Taglio al frontesp. Leg. coeva in carton. Mancanza al la parte super. del dorso. Prima Edizione (a questa ne seguì una seconda, dello stesso stampatore, nel 1784). L’ICCU segnala un solo esemplare nelle biblioteche Pubbliche Italiane.

Primi principi di cosmografia ad uso dei fanciulli		
	Pubblicazione	Bergamo : appresso Francesco Locatelli, 1766
	Descrizione fisica	[4], 108 p., 8 c. di tav. ripieg. ; 12o
	Note generali	· Segn.: [pigreco]2 A-D12 E6 (+-E5) · Bianca la c. E6 · Le c. di tav. presentano figure di argomento astronomico.
	Impronta	· o.e. 3.4. 7.t, neal (3) 1766 (R)
	Nomi	· Locatelli, Francesco
	Luogo normalizzato	IT Bergamo
	Lingua di pubblicazione	ITALIANO
	Paese di pubblicazione	ITALIA
	Codice identificativo	IT\ICCU\VIAE\037119

Dove si trova

Biblioteca San Francesco della Vigna - Venezia - VE - [consistenza] 1 esemplare



Su questo autore si veda il libro (scaricato in pdf): “Notizie intorno alla vita dell’abate Angelo Mazzoleni raccolte da Maffeo Maria Rocchi”, Bergamo, 1788, di cui in seguito diamo qui un estratto.



PRIMI PRINCIPJ

DI

COSMOGRAFIA

AD USO DE' FANCIULLI

Tunc naturæ vetum gratias ago, cum secretiora ejus intravi, cum disco, quæ universi materia sit, quis author ... Nisi ad hæc admitterer non fuerat operæ pretium nasci ... O quam contempta res homo, nisi supra humana se erexerit!
Seneca in Præfat. Natural. quæstionum.

BERGAMO MDCCLXVI.

Appresso FRANCESCO LOCATELLI
CON LICENZA DE' SUPERIORI.

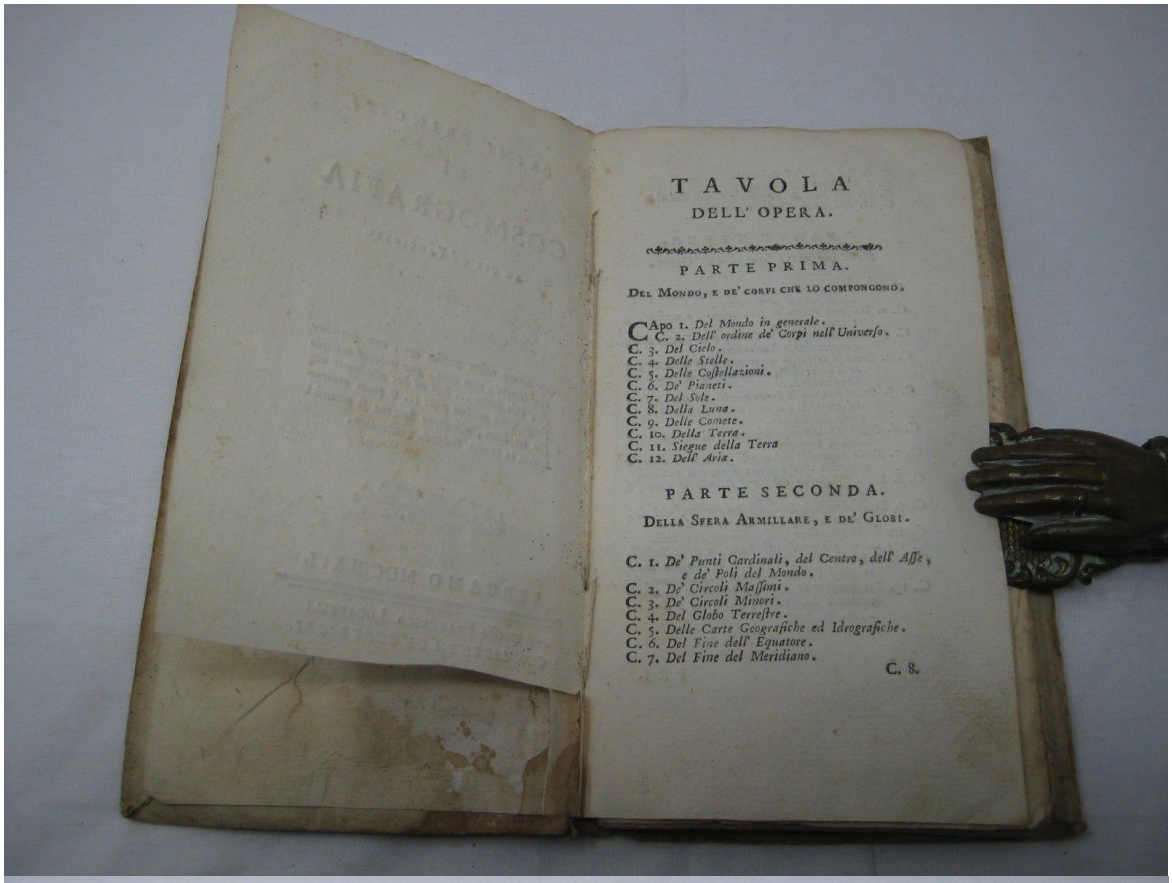


TAVOLA
DELL' OPERA.

PARTE PRIMA.
DEL MONDO, E DE' CORPI CHE LO COMPONGONO.

CApo 1. *Del Mondo in generale.*
C. 2. *Dell' ordine de' Corpi nell' Universo.*
C. 3. *Del Cielo.*
C. 4. *Delle Stelle.*
C. 5. *Delle Costellazioni.*
C. 6. *De' Pianeti.*
C. 7. *Del Sole.*
C. 8. *Della Luna.*
C. 9. *Delle Comete.*
C. 10. *Della Terra.*
C. 11. *Segue della Terra*
C. 12. *Dell' Aria.*

PARTE SECONDA.
DELLA SFERA ARMILLARE, E DE' GLOBI.

C. 1. *De' Punti Cardinali, del Centro, dell' Asse, e de' Poli del Mondo.*
C. 2. *De' Circoli Massimi.*
C. 3. *De' Circoli Minori.*
C. 4. *Del Globo Terrestre.*
C. 5. *Delle Carte Geografiche ed Idrografiche.*
C. 6. *Del Fine dell' Equatore.*
C. 7. *Del Fine del Meridiano.*

C. 8.

C. 8. *Del Fine dell' Orizonte.*
C. 9. *Del Fine del Zodiaco.*
C. 10. *Del Fine de' Tropici, e Circoli Polari.*
C. 11. *Del Globo Celeste, e suoi fini.*

PARTE TERZA.
DELL' USO DELLA SFERA, E DE' GLOBI.

C. 1. *Del Miglio d' Italia; e la Tavola delle principali misure di distanza.*
C. 2. *Del vero Punto di settentrione, e mezzodì; e come si trovi.*
C. 3. *Come si rettifichi il Globo; e la Tavola delle Longitudini e Latitudini.*
C. 4. *Come si misurino e computino le distanze; e la Tavola della diminuzione de' gradi di Longitudine.*
C. 5. *Come si trovi il luogo preciso del sole, e l'ora del mezzodì; e la Tavola delle ore in ogni paese del Mondo.*
C. 6. *Degli Anticiani, Periciani, ed Antipodi; e come si trovino.*
C. 7. *Della Diversità de' popoli secondo la diversa projezion dell' ombra; e come si trovino.*
C. 8. *Della distinzion de' Paesi secondo le zone; e la Tavola de' medesimi.*
C. 9. *Della diversità de' Paesi pel crescervi del dì, o della notte; e la Tavola de' Climi.*
C. 10. *Dell' Estensione dell' Orizonte Sensibile.*
C. 11. *De' vari aspetti della Luna, e delle Ecclissi.*
C. 12. *Del Giro della Terra; e la Tavola delle opinioni intorno alla sua circonferenza.*
C. 13. *Del conoscer le stelle, e trovar la lor longitudine e Latitudine, ascensione e declinazione.*

PRI-

PRIMI PRINCIPJ
DI
COSMOGRAFIA.

LA Cosmografia è una scienza, che descrive il mondo. Il suo nome vien dalle voci Greche κοσμος, che vuol dir *mondo*, e γραφειν, che significa *scrivere*. Essa dunque considera, come sia fatta questa macchina dell' universo, quali siano i corpi, che la compongono, qual ordine abbian essi tra loro, e con quai leggi insieme uniti, l'un all' altro corrispondendo, formino un tutto perfetto. Studio degno dell' uomo, e pieno di profitto. Perocchè ne senza grande vergogna egli potrebbe ignorare, ne senza grande ammirazione conoscere questa magnifica stanza, in cui Dio l' ha collocato. D'ogni parte vi risplende la grandezza del creatore, una mente infinita nel concepire, una mano onnipotente nell' effettuare, una providenza infallibile, ed immutabile nel conservare un opera sì eccellente. *Gloria Domini plenum est opus ejus* (1): L' anima però, e contemplando ammira, e ammirando cresce nella cognizione, e nella stima di Dio. Ora di così nobil suggetto io penso dare i primi rudimenti, non però da Filosofo, ma da semplice spositore. Ne io, ne i giovinetti, cui mi propongo parlare, siamo capaci di reggere a que-

A gli

(1) Eccli. 42.

In Europa		Longit.	Latitud.
Varsavia	C. della Polonia	38. 45	52. 14.
Venezia		30. 20	45. 33.
Vienna	C. dell' Austria	34. 32	48. 14.
Zurigo	C. dell' Elvezia	26. 21	47. 22

In Asia		Longit.	Latitud.
Aden	C. dell'Arabia felice	63. 20	13.
Agra	C. dell' Indoſtan	94. 26	24. 40
Aleppo	C. della Soria	55.	35. 50
Aſtracan	C. della Tartaria	67.	46. 22
Bagdat		63. 15	33. 15
Baſſora		66.	30. 20
Batavia	C. Iſole Sunde	124. 30	6. 10.m.
Calicut		98. 10	11. 21.
Candea	C. del Ceilan	98. 30	7. 35
Delly	C. del Mogol	97.	28. 20.
Erzerum	C. Turcomania	57. 50	40.
Famagoſta	C. di Cipro	52. 40	31.
Geruſalemme		57.	31. 50
Goa	C. dell' India	91. 35	15. 31.
Iſpaan	C. della Perſia	70. 30	32. 25.
Macaſſar	C. delle Molucche	135. 30	5. m.
Macao		130. 48	22. 12.
Malacca		119. 45	2. 12
Manilla	C. delle Filippine	141.	14. 30
Meaco	C. del Giappone	151.	36.
Mecca		58. 30	21. 45
Ormus		73.	27.
Pechino	C. della China	134. 16	39. 50
Samarcanda		86. 30	39. 20
Scutari		46. 40	41. 45
Smirne		44. 59	38. 28
Surate		90.	21. 10
Troja		45.	39.
Yedo	C. del Giappone	157.	35. 32

Al-

In Africa		Longit.	Latitud.
Algieri		25. 20	36. 49
Aleſſandria		47. 56	31. 11.
Axum	C. dell' Abiſſinia	55. 1	15.
Benin		24. 50	8.
Beneſuef		48.	28.
Barca		40.	32. 30.
Brava		58.	2.
Cairo	C. dell' Egitto	49. 6	30. 2
Capo di Buona Speranza		37. 44	34. 15.m.
Capo verde		1.	14. 43.
Cichova	C. del Montemugi	50.	14. m.
Conſtantina		25.	37.
Dangala	C. della Nubia	52.	21.
Damiata		49. 56	26.
Fez		13. 50	33. 40.
Gerge, o Georga		47.	26. 30
Iſola del Ferro		0.	28. 30.
Marocco		10. 50	30. 32
Melinda		56.	2. m.
Monomotapa		46. 20	17. 30.m.
Mozambico		59. 20	15. m.
S. Giorgio	C. della Guinea	17.	5. 20.
S. Jago	C. delle Capoverdi	354. 45	16.
S. Paolo	C. d' Angola	34.	9. m.
S. Salvatore	C. del Congo	32.	8. m.
Socotora		70.	15. 30
Suaquem		55.	18. 30.
Tombut	C. della Nigrizia	18. 30	15. 35.
Tripoli		30. 45	32. 53
Tunifi		28. 26	36. 40.

Fig. 1. CIFRE ASTRONOMICHE

De' Pianeti

♄ Saturno
♃ Giove
♂ Marte
♀ Venere
☿ Mercurio
☉ Sole
☾ Luna
⊕ Terra

De' Segni

♈ Ariete
♉ Toro
♊ Gemini
♋ Cancro
♌ Leone
♍ Vergine
♎ Libra
♏ Scorpione
♐ Sagittario
♑ Capricorno
♒ Aquario
♓ Pesci

Degli Aſpetti

☌ Congiunzione
⚹ Seſtile
□ Quadrato
△ Trino
☍ Oppoſizione

De' Nodi

☊ Teſta del Dragone
☋ Coda del Dragone


Fig. 3.
NORD EST
EST
SUD EST
SUD
OVEST

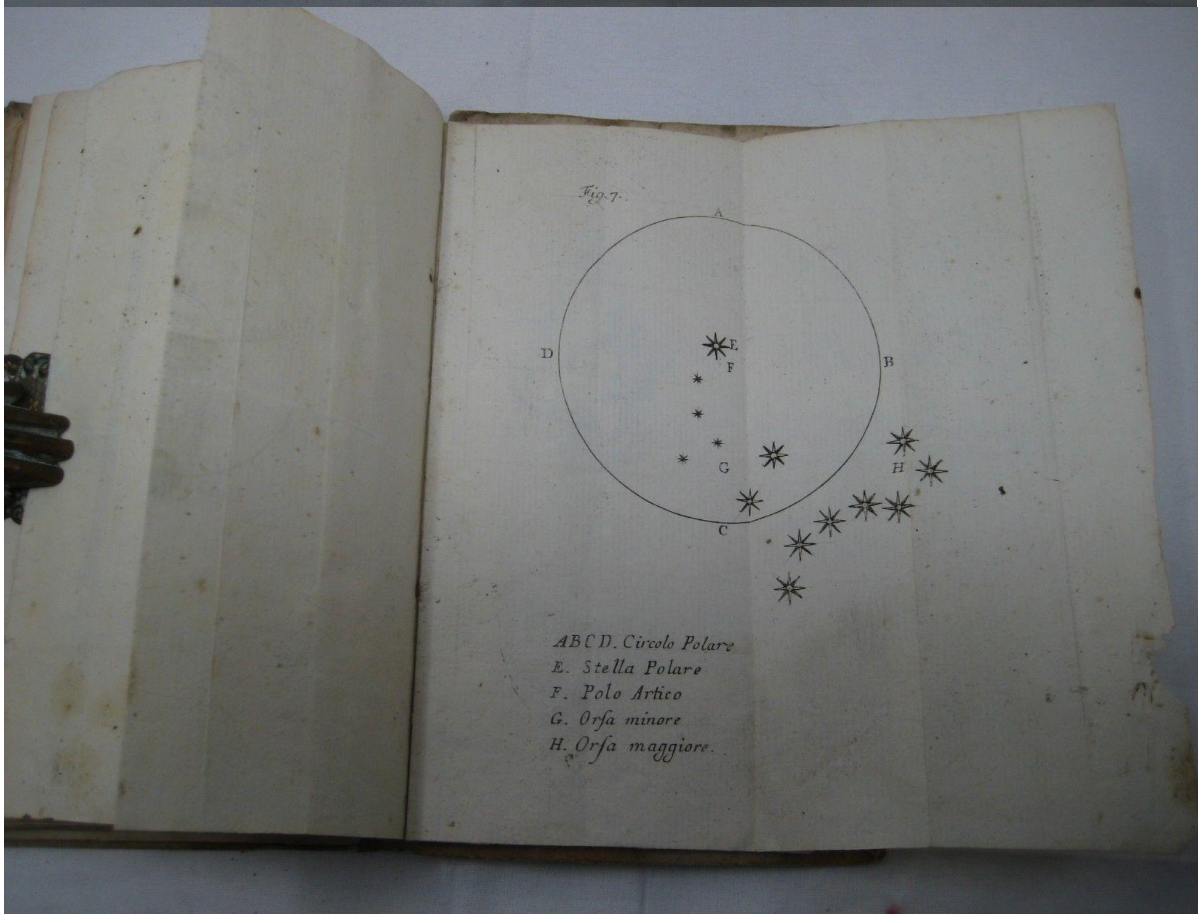
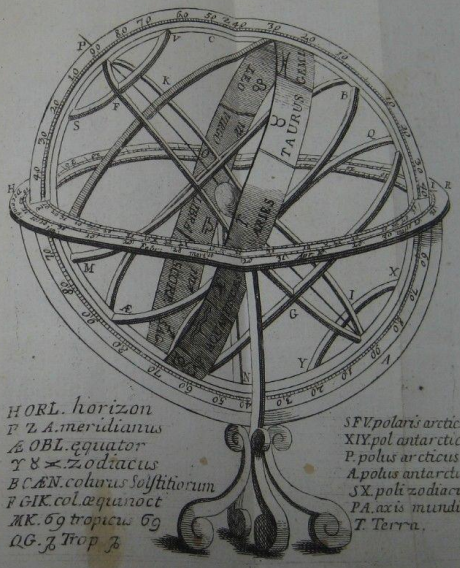

Fig. 7.
A
B
C
D
E
F
G
H
ABCD. Circolo Polare
E. Stella Polare
F. Polo Artico
G. Orsa minore
H. Orsa maggiore.

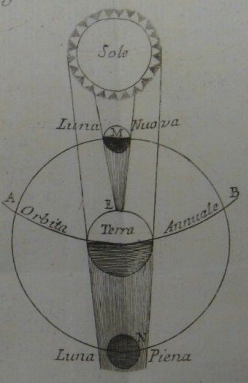
Fig. 8.



H ORL. horizon
P Z A. meridianus
Æ OBL. æquator
♈ ♎ ♑. Zodiacus
B CÆN. coluras Solstitiorum
F GIK. col. æquinoct
MK. ♋ tropicus ♋
QG. ♑ Trop ♑

S FV. polaris arcticus
XIY. pol antarctic
P. polus arcticus
A. polus antarctic
SX. poli zodiaci
PA. axis mundi
T. Terra.

Fig. 6.



Opere del Mazzoleni.

1. *Epigrammatum selectorum libri tres ad usum maxime scholarum*, 1746, *apud Petrum Lancellottum*. Questa scelta d' epigrammi latini fu da lui intitolata al celebre abate dott. Domenico Salvagnini, rettore del seminario di Feltre.

2. *Orazione funebre per il padre Oderi clerico ministro degl' infermi*. Bergamo, appresso Pietro Lancellotti 1754 in 4.to.

3. *Rime oneste de' migliori poeti antichi e moderni ad uso delle scuole, con annotazioni, ed indici utilissimi, divise in 2. vol. in* 8.vo Bergamo, 1750, presso Pietro Lancellotti. Al primo volume è premessa una prefazione, che merita di essere letta ; al secondo una lettera. Di quest'opera furono fatte altre due edizioni, la prima con correzioni e miglioramenti del Mazzoleni in Bassano dal Remondini, in 12.mo, anno 1761; la seconda dallo (1) stesso Remondini l' anno 1777 in due tometti in 12.mo.

4. *Regole della poesia sì latina che italiana*, Bergamo, 1761, presso Pietro Lancellotti, in 12.

5. *Vita de' Servi di Dio Giuseppe Roncelli e Giovanni Maria Acerbis, sacerdoti bergamaschi*, Milano 1777, presso Giuseppe Galeazzi.

6. *Principii di Cosmografia*. Bergamo, presso Pietro Lancellotti, 1766 in 8.vo.

7. *Principii di Geografia*. Bergamo 1766, presso Pietro Lancellotti in 8.vo

8. *Tavolette Cronologiche ad uso de' fanciulli*. Bergamo 1762, presso Pietro Lancellotti in 4.to.

9. Una Grammatica di nomi e verbi latini ed italiani ad uso dei fanciulli, ch' e' fece ristampare in Bergamo per Francesco Locatelli, unitamente ad altri libriccini ad uso delle persone devote.

Tra i manoscritti di lui fu ritrovata la vita di sant' Alessandro Martire della rinomata legione Tebana, e protettore principale della chiesa di Bergamo e sua diocesi.

Tra le sue carte si rinvenne una raccolta di preziosi materiali, da esso lui fatta con intendimento di comporre una storia civile ed ecclesiastica dalla sua origine insino a' nostri dì. I quali materiali si serbavano dal conte canonico Camillo Agliardi. Gli altri suoi manoscritti rimasero presso il padre don Pietro Mazzoleni, fratello del defunto. Per questa Biografia ci siamo serviti delle notizie raccolte da Matteo Maria Rocchi, pubblicate in Bergamo l' anno 1828 co' tipi Locatelli.

GIUSEPPE MARIA BOZOLI.

(1) Non possiamo dispensarci dal vivamente raccomandare ancora alla gioventù questa *Raccolta* condotta con utile intenzione e con sano accorgimento dal Mazzoleni, certi che gli studiosi ne debbano trarre un più che mediocre profitto.

Catalogo delle sue Opere stampate, e inedite. Nel 1746. il MAZZOLENI diede alla pubblica luce in Bergamo per le nitide stampe Calistine, sotto il nome di Pietro Lancellotti, una scelta d' Epigrammi latini divisi in tre libri ad uso delle scuole. *Epigrammatum ſcelectorum libri tres ad uſum maxime ſcholarum. Bergomi apud Petrum Lancellotum Superiorum permiſſu.* Questa scelta d' Epigrammi latini fu

da lui dedicata al celebre Signor Abate Dottore Domenico Salvagnini, Rettore del Seminario di Feltre, e suo amicissimo. A queste poesie vi premise una prefazione latina, oltre la lettera dedicatoria diretta al prefato Salvagnini.

Orazion funebre per il Padre Oderi Chierico Miniſtro degl' Infermi. Bergamo appreſſo Pietro Lancellotti 1754 *in* 4. Il Padre Oderi per la sua singolare pietà, zelo, e indefessa fatica, onde assiduamente assisteva agl'Infermi di questo nostro Ospital Maggiore di S. Antonio Abate, dalla Nobile Presidenza di detto luogo fu onorato nelle solenni Esequie fattegli a suffragio della sua anima d'Orazione funebre, di cui non posso dir nulla per non averla nè ascoltata, nè letta, nè veduta giammai. Se chi m'ha onorato de' suoi venerati comandi, avesse raccolte insieme tutte le Opere stampate, e manoscritte del MAZZOLENI, e me le avesse date da esaminare, le di lui Notizie sarebbero state più copiose, e grate a' leggitori, e sopra ogni cosa avrei letto assai volentieri il suo carteggio tenuto co' letterati suoi pari, da cui, parlo per esperienza, avrei tratti bellissimi monumenti, e a lui, e alla patria onorevoli. Ma indarno ne ho fatte iterate istanze.

Rime Oneſte de' migliori poeti antichi, e moderni ad uſo delle ſcuole con annotazioni, ed indici utiliſſimi, diviſe in due Volumi in 8. *In Bergamo* 1750. *appreſſo Pietro Lancellotti con licenza de' ſuperiori.* Al primo Volume vi pre-

mise una buona prefazione, che merita d'esser letta, ed al secondo parimente v'antepose una lettera, assai breve, ma opportuna al bisogno. Ne fu fatta una seconda edizione, siccome hammi di ciò fatto consapevole il chiarissimo prelodato Signor Dottore Giacopo Morelli, con correzioni, e miglioramenti del MAZZOLENI *in Baſſano dal Remondini nel* 1761. *in due tometti in* 12. Una terza edizione se ne fece poi in tutto simile alla seconda *in Baſſano dal Remondini nel* 1777. *in due Tometti in* 12. Di queste Rime Oneste ne hanno parlato alquanti Autori di novelle letterarie, e il Padre Giambatista Bisso Gesuita nella sua Opera intitolata: *Introduzione alla volgar poeſia ec.*, la quale da prima fu stampata *in Palermo nel* 1749., e appresso *in Venezia nel* 1762. *per Giambatiſta Indrinch con licenza de' ſuperiori, e privilegio.*

Regole della poeſia sì latina, che italiana. Bergamo appreſſo Pietro Lancellotti 1761. *in* 12.

Vita de' Servi di Dio Giuſeppe Roncelli, e Giovammaria Acerbis Sacerdoti Bergamaſchi. Milano 1767. *appreſſo Giuſeppe Galeazzi Regio ſtampatore con licenza de' Superiori.*

Principj di Coſmografia. Bergamo appreſſo Pietro Lancellotti 1766. *in* 8.

Principj di Geografia. Bergamo 1766. *appreſſo Pietro Lancellotti in* 8.

Tavolette Cronologiche ad uſo de' fanciulli. Bergamo 1762. *appreſſo Pietro Lancellotti in* 4.

Tralascio di quì riferire una gramatica

di nomi, e verbi latini, e italiani ad uso de' fanciulli, ed alquanti libriccini già noti alle persone divote, e che fece ristampare *in Bergamo per Franceſco Locatelli e i Rudimenti della lingua italiana dell' Abate Pier-Domenico Soreſi*. A tale edizione vi premise ancora una picciola prefazione.

Tra i Manoscritti poi del MAZZOLENI ritrovati dopo la sua morte, i quali sono moltissimi, avvi *la Vita di S. Aleſſandro Martire della rinomata legione Tebana, e Protettore Principale della Chieſa di Bergamo, e ſua Dioceſi*. Questa Vita è assai lunga, e scritta, per quanto mi vien detto, con molta erudizione, e buona critica. Ora esiste appresso un amico dell' Autore, che per niuna cosa del Mondo vuole essere nominato.

Con lunghe fatiche avea il MAZZOLENI raccolta una grandissima quantità di preziosi materiali dagli Archivj di questa Città, e Provincia col disegno di comporre una Storia civile, ed ecclesiastica dalla sua origine, e giù discendendo sino a' nostri giorni. Ma la sua morte immatura distrusse i suoi lodevoli avvisi, e noi privò d'un'Opera assai necessaria. Tali monumenti sono al presente posseduti dal Chiarissimo Signor Conte Canonico Camillo Agliardi, da cui s' attende con grande premura la continuazione del Codice Diplomatico della Città, e Chiesa di Bergamo, il cui primo Volume è già, com'è noto, stato pubblicato dal dottissimo Mons. Mario Lupi Canonico, e Primicerio di questo Duomo,

e che va tuttora disponendo per la stampa eziandio il cotanto sospirato Volume secondo.

Il Quaresimale, i Panegirici, e morali Ragionamenti conservansi appresso il prelodato Padre Don Pietro Mazzoleni suo fratello. Da persona degna di fede sono assicurato, che presto al Pubblico darassi un saggio di ragionamenti morali. Oltre a ciò tra i detti manoscritti devono conservarsi altre cose appartenenti all'arte poetica, ed oratoria, illustrazioni, ed osservazioni critiche sopra Autori antichi, e moderni da me vedute in parte, e dal mio amico, il Signor Abate Lorenzo Mascheroni, sono alcuni anni, esistenti allora appresso al Padre Don Pietro Mazzoleni. L'erudito, e cortesissimo Padre Faustino Piatti, Custode della Biblioteca di questi nostri Padri Cappuccini, e mio Padrone, mi mostrò a proposito di ciò, ch'ora affermava, pochi giorni sono, la seguente Opera corredata dal MAZZOLENI di belle erudite storiche annotazioni: *Rime di diverſi antichi Autori Toſcani. Venezia* 1740. *appreſſo Simone Occhj in* 8. Tale libro esiste nella prefata libreria.

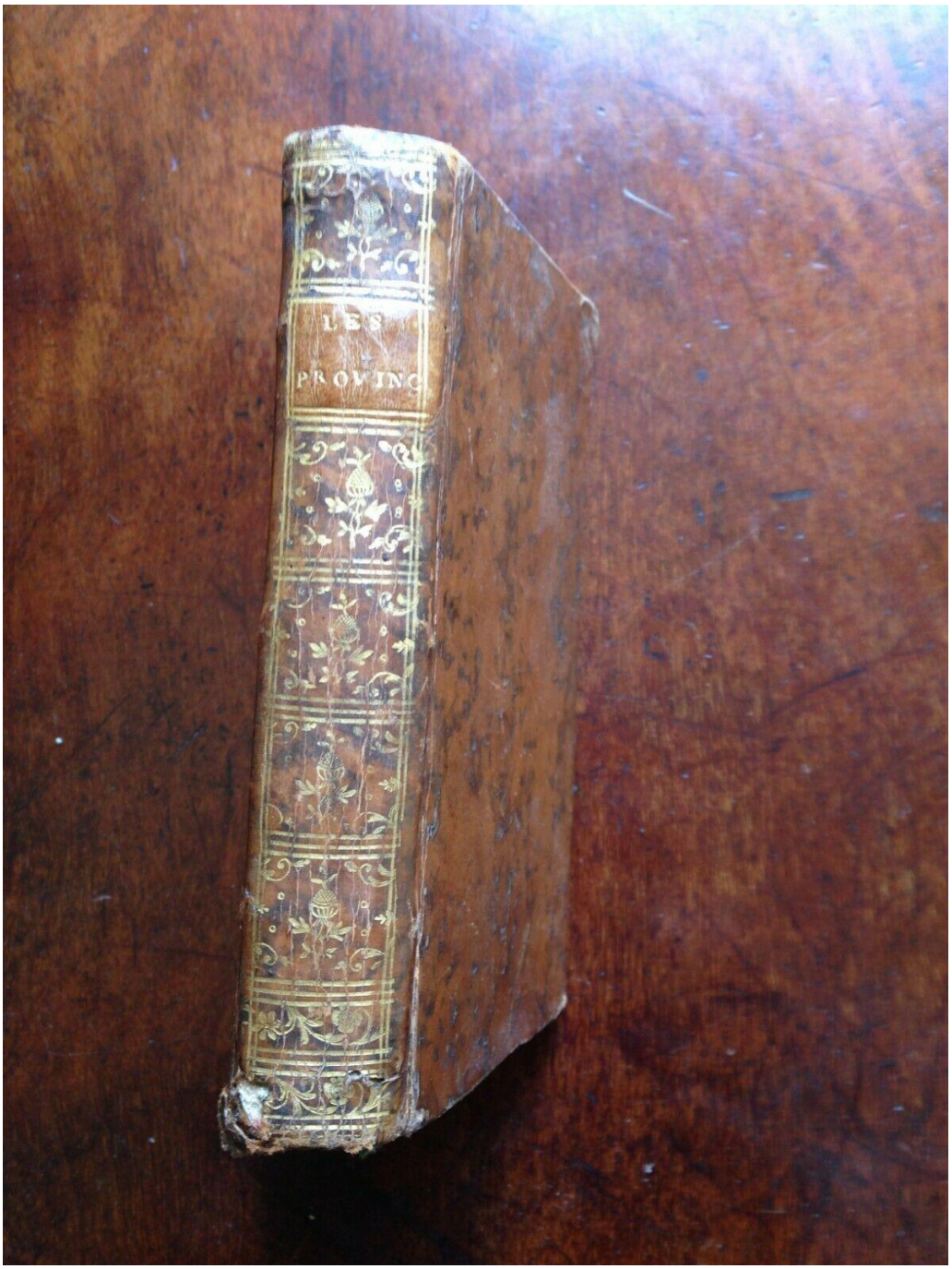
Appresso al di lui più volte lodato fratello, il Padre Don Pietro, conservansi le sue prose, e poesie latine, e italiane. Nelle consuete poetiche Raccolte egli non pubblicò mai, o quasi mai poesie, se non in quelle due composte, e stampate dagli Accademici Eccitati, la prima delle quali fu da essi pubblicata in lode di sua Eccellenza Alvise Contarini Secondo Conte del Zaffo, e d'Ascalona, Capitanio,

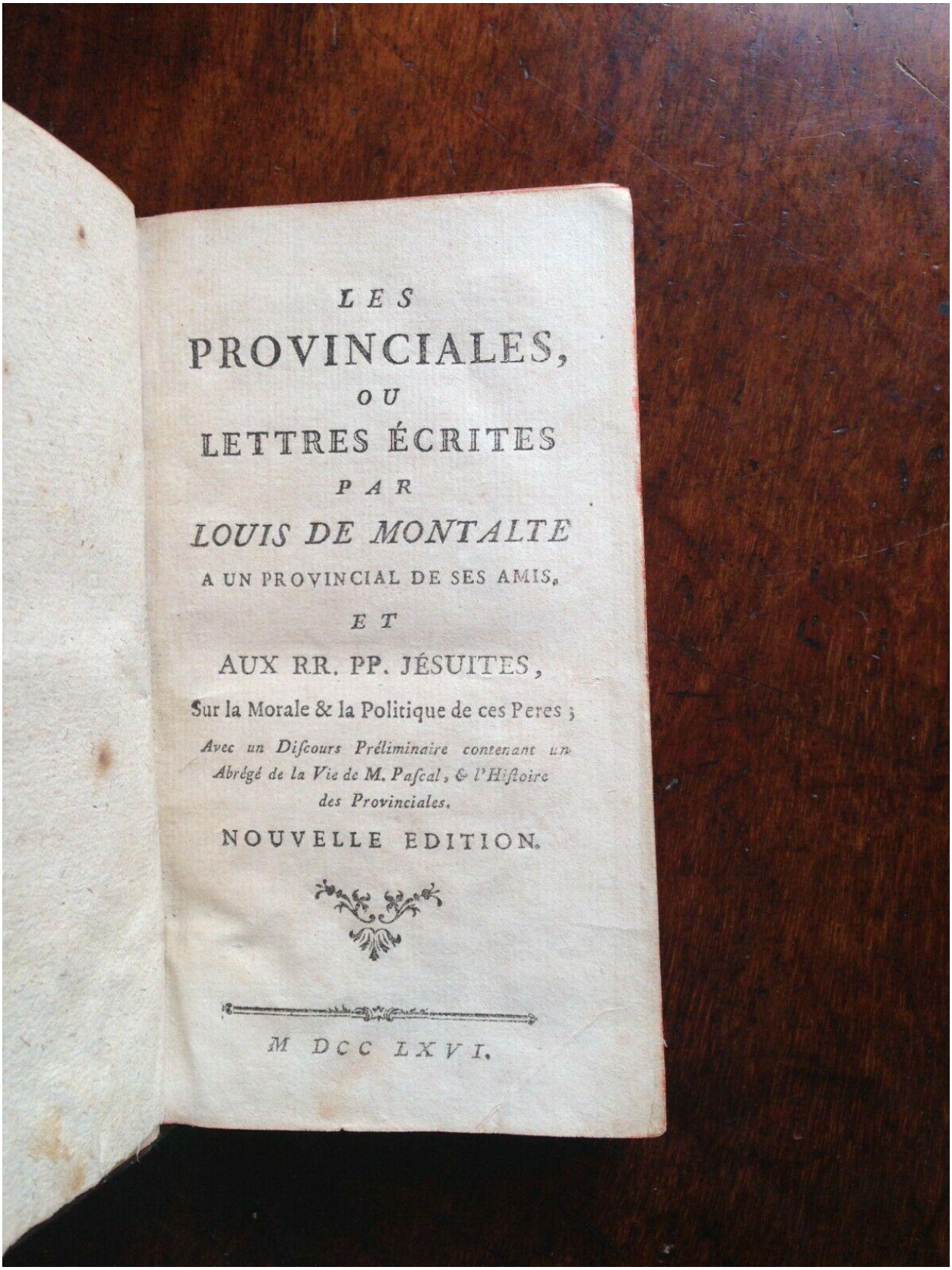
e Vicepodestà di Bergamo, il quale ottenuta avea la facoltà dall'Augustissimo Veneto Senato di riaprire l'Accademia, come ho già detto quì sopra; e la seconda per la elezione al Cardinalato di sua Eminenza Alessandro Furietti Bergamasco, ed Accademico Eccitato. La Raccolta Contarini fu pubblicata in Bergamo nel 1749. nel mese di Maggio appresso Pietro Lancellotti, e la Raccolta Furietti fu stampata dal medesimo editore in Bergamo nel 1760.

Queste sono le Notizie, che nello spazio di pochi giorni ho potuto raccogliere da diversi soggetti degni di fede, ed al tempo stesso accozzare intorno alla Vita dell'Abate ANGELO MAZZOLENI. Se m'accorgerò, che questo sincero, e nudo accozzamento non riesca del tutto disaggradevole agli amatori di tali materie, non pure avrò ricevuto un gran premio d'una tenue fatica, ma in avvenire accoglierò eziandio molto volentieri qualunque occasione, proporzionata per altro alle mie deboli forze, che mi si pari dinnanzi, d'illustrare la Vita d'alcun altro concittadino. Qualora poi non sia a tale pervenuto, porto fermissimo parere, che i cortesi leggitori mi sapran grado del mio buon volere, che ho avuto, di porre sotto agl'occhj altrui i particolari meriti d'un nostro compatriota, che a comun benefizio ha di continuo affaticato, anzi secondo l'opinion universale con soverchio studio, e soverchie fatiche s'accorciò di molto la sua vita.

- **[Pascal] (1766):** “Les Provinciales, ou Lettres ècrites par Louis de Montalte a un Provincial de ses amis, et aux RR. PP. Jesuites, Sur la Morale & la Politique de ces Peres; Avec un Discours Preliminaire contenant un Abregé de la Vie de M. Pascal, & l’Histoire des Provinciales. Nouvelle Edition. [?:] “MDCCLXVI**.”**

In 12° (9 x 14 cm); [lxxxij]pp.num, 6 pp.nn., 336 pp.num. Leg. in piena pelle coeva con titolo in oro su tassello rosso al dorso. S.l. né stampatore.





LES

PROVINCIALES,

OU

LETTRES ÉCRITES

PAR

LOUIS DE MONTALTE

A UN PROVINCIAL DE SES AMIS,

ET

AUX RR. PP. JÉSUITES,

Sur la Morale & la Politique de ces Peres ;

Avec un Diſcours Préliminaire contenant un Abrégé de la Vie de M. Paſcal, & l'Hiſtoire des Provinciales.

NOUVELLE EDITION.

M DCC LXVI.

Pascal, Blaise

Titolo	**Les provinciales, ou Lettres écrites par Louis de Montalte a un provincial de ses amis, et aux rr.pp. Jésuites, sur la morale & la politique de ces peres, avec un discours préliminaire contenant un abrégé de la vie de m. Pascal, & l'histoire des provinciales**
Edizione	Nouvelle edition
Pubblicazione	, 1766
Descrizione fisica	lxxxj, [6!, 336 p. ; 12o.
Variante del titolo	· Lettres ecrites par Louis de Montalte
Nomi	· [Autore] Pascal, Blaise scheda di autorità
Lingua di pubblicazione	FRANCESE
Paese di pubblicazione	PAESE INDETERMINATO
Codice identificativo	IT\ICCU\LO1E\021418

Dove si trova

Biblioteca Zelantea - Acireale - CT

Archivio storico civico e Biblioteca trivulziana - Milano - MI

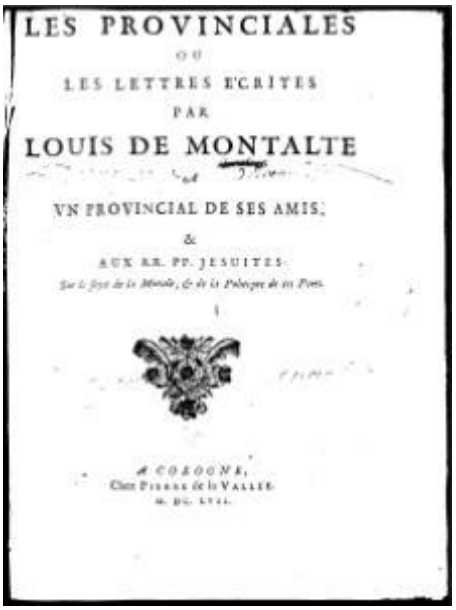
Sistema Bibliotecario di Milano - Milano - MI

Le provinciali

Da Wikipedia,

Lettere a un provinciale

Titolo originale *Lettres écrites par Louis de Montalte à un Provincial de ses amis et aux R.R. Pères Jésuites*


LES PROVINCIALES

OU

LES LETTRES ECRITES

PAR

LOUIS DE MONTALTE

VN PROVINCIAL DE SES AMIS,

&

AUX RR. PP. JESUITES.

A COLOGNE,

Frontespizio dell'edizione di Colonia (Pierre de la Vallée - 1657) con il testo completo

Autore Blaise Pascal

1ª ed. originale	1657
Genere	saggio
Sottogenere	filosofico
Lingua originale	francese

Modifica dati su Wikidata · Manuale

Le ***Lettere a un provinciale*** (*Lettres écrites par Louis de Montalte à un Provincial de ses amis et aux R.R. Pères Jésuites*), meglio note come ***Le provinciali***, sono una serie di lettere (diciotto in tutto) scambiate tra due personaggi fittizi (Louis de Montalte e un amico che vive in provincia, cioè lontano da Parigi e dagli ambienti - principalmente quelli della Sorbona - che fanno da sfondo alle questioni telogiche e morali dibattute nel testo).

L'opera fu scritta da Blaise Pascal (1623-1662) a partire dal 1656, in occasione della censura pronunciata a danno di Antoine Arnauld e della sua espulsione dalla Sorbona.

Le lettere furono pubblicate sotto falso nome e attribuite allo stesso Montalte. La prima lettera, datata 23 gennaio 1656, ebbe immediatamente un enorme successo, in un pubblico assai appassionato dai temi della salvezza e della grazia, così come erano discussi tra giansenisti e gesuiti.

Indice

- 1 Un *pamphletaire* contro la casuistica
- 2 Schema dell'opera
- 3 Edizioni in volume
- 4 Traduzioni italiane
- 5 Note
- 6 Bibliografia
- 7 Voci correlate

Un *pamphletaire* contro la casuistica



Ritratto di Blaise Pascal

Pascal, che non era teologo di professione, per la stesura delle *Provinciali* si avvalse dell'aiuto dello stesso Arnauld e di Pierre Nicole. Proprio l'approccio non specialistico è, forse, una delle cause che determinarono il grande successo dell'opera già tra i contemporanei[1] e che resero *Le provinciali* un testo chiave per la definizione di una letteratura francese moderna.

L'atteggiamento di Montalte nella discussione è quello di chi si dispone ad intendere una questione senza pregiudizi di sorta, partendo da una sorta di felice ignoranza "socratica", configurando, in tal modo, una sorta di illuminismo *ante litteram*: una situazione in cui tanto chi scrive (Montalte), quanto chi legge (il provinciale), parte da una condizione di uguale ignoranza ma vuole, servendosi della semplice ragione, comune ad entrambi gli interlocutori, arrivare a una conclusione condivisa.

Ma tale illuminismo sembra paradossalmente guardare alla tradizione, contro la novità (soprattutto in tema di morale) che sembrava essere rappresentata dagli autori della *Societas Jesu* o, comunque, di coloro che erano legati al molinismo.

Per quanto più vicino alle tesi degli agostiniani, Montalte si mantiene sempre nei termini di un'attenta e prudente neutralità: se pur condanna gli eccessi di lassismo dei gesuiti, tesi ad associare le possibilità dell'uomo di salvarsi dalla dannazione eterna al libero arbitrio di ciascuno, egli non mostra di aderire acriticamente alle posizioni di Port-Royal.

Schema dell'opera

Le lettere, pubblicate man mano dall'autore, possono essere divise in tre blocchi:

1. Le prime dieci seguono lo schema di resoconti di incontri con dotti casuisti; talvolta Montalte è accompagnato da un amico giansenista. Questi confronti di Montalte con i casuisti sono creati proprio allo scopo di illuminare l'amico di campagna sulle questioni più scottanti discusse in città tra gli intellettuali.
2. Il blocco di lettere successivo, dall'XI fino alla XVI, include missive rivolte direttamente ai "reverendi padri gesuiti": dallo schema "ad intervista" delle prime dieci, si passa a lettere dal tono nettamente requisitorio.
3. Le ultime due lettere (la XVII del 23 gennaio 1657 e la XVIII del 24 marzo) sono rivolte direttamente al gesuita padre François Annat, il confessore del re, che aveva in precedenza polemizzato con Montalte nel libello *La bonne foi des jansénistes* (*La buona fede dei giansenisti*).

Nel 1660 re Luigi XIV ordinò la distruzione delle *Lettere provinciali*, a suo avviso contrarie al Cristianesimo.[2]

Edizioni in volume

La prima edizione in volume delle *Provinciales* è a cura di Pierre Nicole e appare già nel 1657.

Nel 1658, Pascal proseguirà la sua opera epistolare con un abbozzo di diciannovesima lettera. Collaborerà, inoltre, alla stesura dei cosiddetti *Scritti dei curati di Parigi*, opera, questa, che voleva essere una risposta al libro del gesuita George Pirot *Apologie pour les casuistes contre les calomnies des jansénistes* (*Apologia per i casuisti contro le calunnie dei giansenisti*), che verrà messa all'Indice nel 1659.

Nella primavera del 1658, viene pubblicata la prima edizione in traduzione latina delle *Provinciali*, sempre a cura di Nicole, sotto lo pseudonimo di Wendrock (Willelmus Wendrockius, Salisburgensis theologus). Quest'edizione registra anche una serie di correzioni e integrazioni delle citazioni contenute originariamente nel testo pascaliano.

Traduzioni italiane

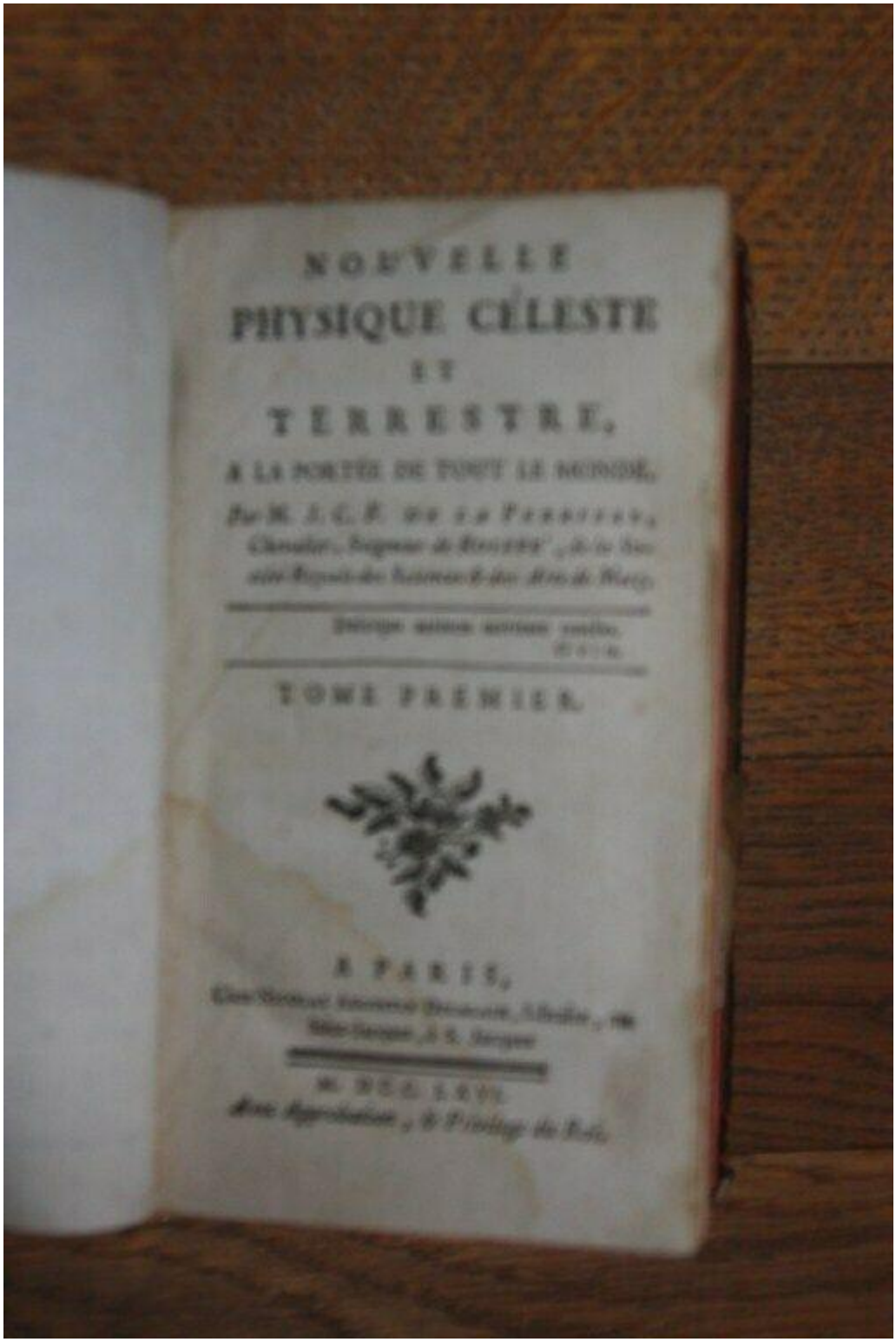
- *Le Provinciali*, a cura di Ferdinando Tartaglia, Modena, Guanda, 1944 (Collana di studi religiosi-figli dell'uomo, n.4).
- *Le Provinciali*, a cura di Giulio Preti, Milano, M. A. Denti, 1945. Riedito: Torino, Einaudi,1972 (Collana I millenni); Milano, Mondadori, 2008 (Collana Classici del Pensiero, n.12).
- *Le Provinciali*, a cura di Paolo Serini, Bari, Laterza, 1963 (Collana Classici della Filosofia moderna).
- *Le Provinciali; Pensieri*, traduzione di Ferruccio Masini e Elsa Giovannini Masini, Milano, Edizioni per il Club del libro, 1964. Ristampato: Novara, Istituto geografico De Agostini, stampa 1966; Novara, EDIPEM, 1974.
- *Pensieri - Opuscoli - Lettere*, traduzione di A. Bausola e R. Tapella, Milano, Rusconi, 1978 (Collana I Classici del pensiero), ISBN 978-88-18-22400-9.
- *Le Provinciali*, Guida alla lettura a cura di Raffaele Vitiello, Roma, Editori Riuniti, 1988 (Collana Universale idee, n.199), ISBN 978-88-359-3165-2.
- *Lettere provinciali*, a cura di Ferruccio Masini, Milano, BUR, 1989 (Collana I Classici n.744), ISBN 978-88-17-16744-4.
- *Le Provinciali*, Edizione con testo a fronte a cura di Carlo Carena. Prefazione di Salvatore Silvano Nigro, Torino, Einaudi, 2008 (Collana Biblioteca della Pléiade n.46), ISBN 978-88-446-0085-3

- **De la Perriere (1766):** “Nouvelle Physique Celeste et Terrestre, a la portée de tout le Monde. Par M. J. C. F. de la Perriere, Chevalier, Seigneur de Roiffè, de la Societé Royale des Sciences & des Arts de Metz. Tome Premier. *(solo il “Tome Premier” su tre)* [Parigi:] “A Paris, Chez Nicolas Augustin Delalain, Libraire, rue Saint-Jacques, à S. Jacques. MDCCLXVI.”

In 12°. (17 x 10 cm); Solo il “Tome Premier” (mancanti il T. II e il T. III): [xxxii] pp.num., 4 pp.nn., 394 pp.num. Presenti tutte le 6 tavv. incise e ripieg, la prima numerata “*fig. XI*”, le altre da I a V. Legat. in pelle coeva, con titolo in oro su tassello rosso al dorso a 5 nervi. Edizione Originale. (Un’altra edizione si ebbe nel 1771.)



[Un esemplare completo dei tre volumi offerto a 280 € da Aegis Buch- und Kunstantiquariat (Laichingen, Germania).]
[I soli Tomi II e III (proprio quelli a noi mancanti !!) offerti su EBAY a 200 €]


NOUVELLE
PHYSIQUE CÉLESTE
ET
TERRESTRE,
TOME PREMIER.
A PARIS,

[Dall'annuncio di un set completo venduto dalla Libreria Antiquaria Palatina si evince che:
<< *LA PERRIÈRE de ROIFFÉ Jacques-Charles-François de,*
Nouvelle physique céleste et terrestre, a la portée de tout le monde.
chez Nicolas Augustin Delalain, Paris 1766 - 3 vol. in 16, p. XXXII [4] 394, XXIV - 452 [4], XX - 463 [5], con 14 tav. inc. f.t., leg. coeva in piena pelle con nervi, tit. e fregi in oro al dorso, tagli spruzzati. Ediz. orig. Da una lettera dell'autore pubblicata sul Mercure de France (décembre 1765, p. 138-143): J'ai donné dès 1761 l'extrait

d'un nouveau système général de physique et d'astronomie ou mécanisme électrique de l'Univers, que je fais actuellement imprimer sous le titre de Nouvelle physique céleste et terrestre, à la portée de tout le monde. [.] Je présentai dès lors des exemplaires de mon extrait à plusieurs membres de l'Académie des sciences, et entre autres à MM. Clairaut, d'Alembert, La Caille, Maraldi, Daubenton et Le Monnier, et il en fut distribué plus de deux cents exemplaires dans Paris. >>]

PHYSIQUE ET ASTRONOMIE.

Lettre à l'Auteur du Mercure.

MONSIEUR,

J'ai donné dès 1761 l'extrait d'un nouveau ſyſtême général de Phyſique & d'Aſtronomie, ou Méchaniſme électrique de l'univers, que je fais actuellement imprimer ſous le titre de *Nouvelle Phyſique céleſte & terreſtre, à la portée de tout le monde.* J'établis, pag. 53 & 54 de cet extrait, les réfractions que la lumiére du ſoleil éprouve dans les atmoſpheres de la lune & de la terre pour cauſe des grandeurs apparentes de cet aſtre, tant à l'horiſon & ſur le méridien que dans les éclipſes; & ces réfractions, que j'y appelle écliptiques, & qui rendent raiſon de tous les phénomènes obſervés dans les éclipſes du ſoleil des 12 Mai 1706, 3 Mai 1715, 25 Juillet 1748 & premier Avril 1764 (tout autrement inexplicables), ſont la baſe & le principal caractère de ma nouvelle Phyſique du ciel, actuellement ſous preſſe. Je préſentai dès-lors des exem-

plaires de mon extrait à pluſieurs Membres de l'Académie des Sciences, & entre autres à MM. Clairault, Dalembert, la Caille, Maraldi, Daubenton & le Monnier, & il en fut diſtribué plus de deux cents exemplaires dans Paris.

Nonobſtant la notoriété & l'authenticité de cette date, M. le Monnier, dans l'aſſemblée de l'Académie d'après pâques 1765, a préſenté & lu un Mémoire où, à l'occaſion des éclipſes annulaires du ſoleil de 1748 & 1764, il a expoſé que la lune pourroit bien avoir une atmoſphere dont la réfraction feroit courber les rayons qui paſſent près de la lune, en la rapprochant de l'axe du cône, & que cet effet a dû rendre la durée de l'anneau, obſervée en 1764, plus grande que la durée calculée; & M. Delalande, qui tient, livre 10 de ſon Aſtronomie, que la lune ne ſauroit être la cauſe de ces phénomènes, croyant rendre hommage & faire ſa cour à ſon confrere aux dépens de ſon propre ouvrage, convient dans l'analyſe qu'en donne le Journal des Savans du mois d'Octobre 1765, pag. 1985, qu'on ne peut attribuer le phénomène de l'inflexion des rayons du ſoleil, qui en prolonge les éclipſes annulaires & en abrège les éclipſes totales, qu'à l'atmoſphère de

la lune ; mais qu'étant mille fois plus rare que celle de la terre, elle n'y eſt que de quatre ſecondes ſeulement, & on y annonce qu'il établira cette nouvelle doctrine réfractionnelle dans ſa Connoiſſance des mouvemens céleſtes de 1767.

Or cette nouvelle doctrine réfractionnelle m'appartenant & faiſant la baſe de ma nouvelle Phyſique céleſte, il eſt de mon honneur & de l'intérêt de mon Libraire de la réclamer ; & comme mes lecteurs la trouvant dans le Mémoire de M. le Monnier, dans la Connoiſſance des mouvemens céleſtes de M. Delalande & ailleurs, pourroient, ignorant l'antériorité & la notoriété de mes dates, me faire le reproche de n'en être que le copiſte & l'écho moi-même, & ſur cette trompeuſe étiquette porter le même jugement ſur tout le reſte ; & que vous-même, Monſieur, juge compétent & établi pour ſévir contre ces ſortes de délits littéraires, m'en accuſeriez peut-être le premier, à la vue de mon ouvrage, que je préſenterai inceſſamment à votre tribunal : j'oſe, ſur ces juſtes & preſſantes conſidérations, me flatter que vous voudrez bien inſérer ma préſente réclamation dans votre prochain Journal, pour la rendre auſſi notoire que le larcin qu'on m'a fait.

Je dois cependant, Monſieur, obſerver ici qu'en aſſociant mes réfractions écliptiques à une denſité de l'atmoſphere de la lune mille fois moindre que celle de la terre, qui en croiſe & contrarie le ſyſtême & l'idée, on les a miſes dans une très-mauvaiſe compagnie, que je renie & déſavoue. En effet, convenir d'un côté qu'on ne peut attribuer qu'à l'atmoſphere de la lune l'inflexion des rayons du ſoleil, qui en prolonge les éclipſes annulaires & abrège les éclipſes totales, & que les phénomènes obſervés dans les éclipſes de 1706, 1715, 1748 & 1764 portent juſqu'à une minute quinze ſecondes; & tenir de l'autre, en conſéquence de la ſérénité continuelle de l'hémiſphère de la lune éclairé par le ſoleil, que ſon atmoſphère étant mille fois plus rare que celle de la terre, l'inflexion qui y a lieu n'eſt que de quatre ſecondes ſeulement : c'eſt aſſocier deux idées incompatibles, diſcordantes, réciproquement deſtructives l'une de l'autre, & dont l'antipathie ou
méſaffinité eſt manifeſte & invincible. Si, comme on en convient d'un côté, on ne peut attribuer le phénomène qu'à l'atmoſphère de la lune, elle a donné néceſſairement la denſité requiſe pour le produire; & ſi, comme on le prétend de

l'autre, elle n'a pas la denſité requiſe pour produire le phénomène, on ne peut conſéquemment pas le lui attribuer.

En réclamant donc ma doctrine écliptique & réfractionnelle, j'en excepte très-expreſſément la mauvaiſe compagnie à laquelle on l'a aſſociée, en l'affiliant & ſe l'appropriant; & pour l'appuyer des preuves & des raiſons qu'elle exige & dont elle a beſoin, je tiens, ſur un principe inconteſtable, que, nonobſtant la ſérénité continuelle de l'hémiſphère de la lune éclairé par le ſoleil, ſon atmoſphère peut être autant & plus denſe, & autant & plus refreingente que celle de la terre, & par conſéquent très-capable de produire les phénomènes en queſtion; & ce principe eſt, que le diamètre de la lune étant quatre fois plus petit que celui de la terre, & le ſoleil en éclairant continuellement le même hémiſphère pendant quinze de nos jours, les exhalaiſons & les vapeurs qu'il en élève, vont continuellement s'aſſembler, ſe corporifier & ſe répandre ſur l'hémiſphère oppoſé, comme celles qui ſur la terre s'élèvent de la partie de la zone torride ſur laquelle le ſoleil eſt imminent, portées par en-haut de toutes parts au loin, autour de lui & à ſon oppoſite, en rendent les jours clairs & ſe-

reins & les nuits pluvieuſes, & vont ſe répandre ſur l'autre partie & dans l'autre latitude.

Les applaudiſſemens qu'elle a reçus, étant préſentée avec des reſtrictions dérogatoires & deſtructives, me font eſpérer qu'en l'en dégageant & l'appuyant des preuves que les bornes de mon extrait ne m'avoient pas permis d'y joindre, elle n'en méritera & recevra pas moins, & ils me ſont de bon augure pour les nouvelles vues que je propoſe ſur toutes les parties de la Phyſique & de l'Aſtronomie. J'attends avec confiance la juſtice & la grâce que je vous demande. Je joins à la préſente un exemplaire de l'extrait y énoncé pour pièce juſtificative.

J'ai l'honneur d'être, &c.

DE LA PERRIERE DE ROIFFÉ.

A Paris, le 12 Novembre 1765.

Author	La Perriere, M. J. C. F. de
Title	Nouvelle physique céleste et terrestre, a la portée de tout le monde / par M.J.C.F. de La Perriere ... ; tome premier
Another authors	Delalain, Nicolas-Augustin (1735?-1806), imp.
Date	1766
Print place	Francia, París
Imprint	A Paris : Chez Nicolas Augustin Delalain ..., 1766
Physical description	xxxii, [4], 394 p., [4] h. de lám. pleg. ; 12º
Notes	Sign.: a6, b8, c4, A-Z8/4, 2A-2I4/8, 2K5 Las h. de lám. pleg. son calc.

NOUVELLE PHYSIQUE CÉLESTE ET TERRESTRE,

A LA PORTÉE DE TOUT LE MONDE.

Par M. J. C. F. DE LA PERRIERE, Chevalier, Seigneur de ROIFFE', de la Société Royale des Sciences & des Arts de Metz.

Dulcique animos novitate tenebo.
OVID.

TOME PREMIER.



L 76598

A PARIS,
Chez NICOLAS AUGUSTIN DELALAIN, Libraire, rue Saint-Jacques, à S. Jacques

M. DCC. LXVI.
Avec Approbation, & Privilege du Roi.

- **P. Ignacio Monteiro (1766):** “Philosophia Libera seu Eclectica, Rationalis, et Mechanica sensum. Ad Studiosae Juventutis institutionem accomodata, ac per lectiones digesta. Auctore P. Ig. Monteiro S. J. Lusitano. Tomus II. Qui Physicae Generalis I.” (*et* “Tomus III. Qui Physicae Generalis II. In quo continentur Mansura Virium, Theoria Gravitatis, & Virium Centralium, Statica, Mechanica, & Hydrostatica Physicae, &c. &c. &c.”; *et* “Tomus IV. Continens Astronomiam Physicam.”; *et* “Tomus VI. Continens Aerometriam Physicam, Metheora, ubi plurima de Electricitate, Tractatum de SONO, & multa ad Musicam spectantia, Pyrotechniam Physicam, Una cum Tractatu De Electricitate.”) (*quattro Tomi, su 8*) [Venezia:] “Venetiis MDCCLXVI. Typis Antonii Zatta**.”**

Quattro tomi in 8°(19 x 12 cm). Presenti solo i Tomi II, III, IV e VI (su 8); i tomi II e III costituenti, da soli, l’Opera completa relativa alla “Physica Generalis”. pp. 415, [3]; 350, [2], con 9 tavv. ripieg. incise in rame. Legat. in cartonato coevo, con titoli ms. al dorso. Tomo IV: [viii], 421 pp.num., 3 pp.nn., con 5 tavv. incise ripieg. f.t. Solida legat. in piena perg. coeva rigida con titoli manosc. al dorso. Tagli spruzzati. Tomo VI: [2], 489 pp.num., [3] pp.nn., con 3 Tavv. incise ripieg. f.t. Solida legat. in piena perg. coeva con titoli manosc. al dorso. Tegli spruzzati.

[Un set completo degli 8 voll., nell’ediz. successiva del 1775 (sempre stampata a Venezia dallo Zatta), offerta a 825 € dallo Studio Bibliografico Benacense (11/2021).]

I Tomi (in rosso quelli qui presenti) trattano dei seguenti argomenti:

1. Il Tomo I: In quo necessaria philosophiæ prolegomena, hoc est, Elementa geometriæ, & Historia philosophiæ continentur. Pars prima Elementa geometriæ.

2. **Tomus II: Qui Physicae Generalis I.**

3. **Tomus III: Qui Physicae Generalis II. In quo continentur Mensura Virium, Theoria Gravitatis, & Virium Centralium, Statica, Mechanica, & Hydrostatica Physicae, &c. &c. &c.**

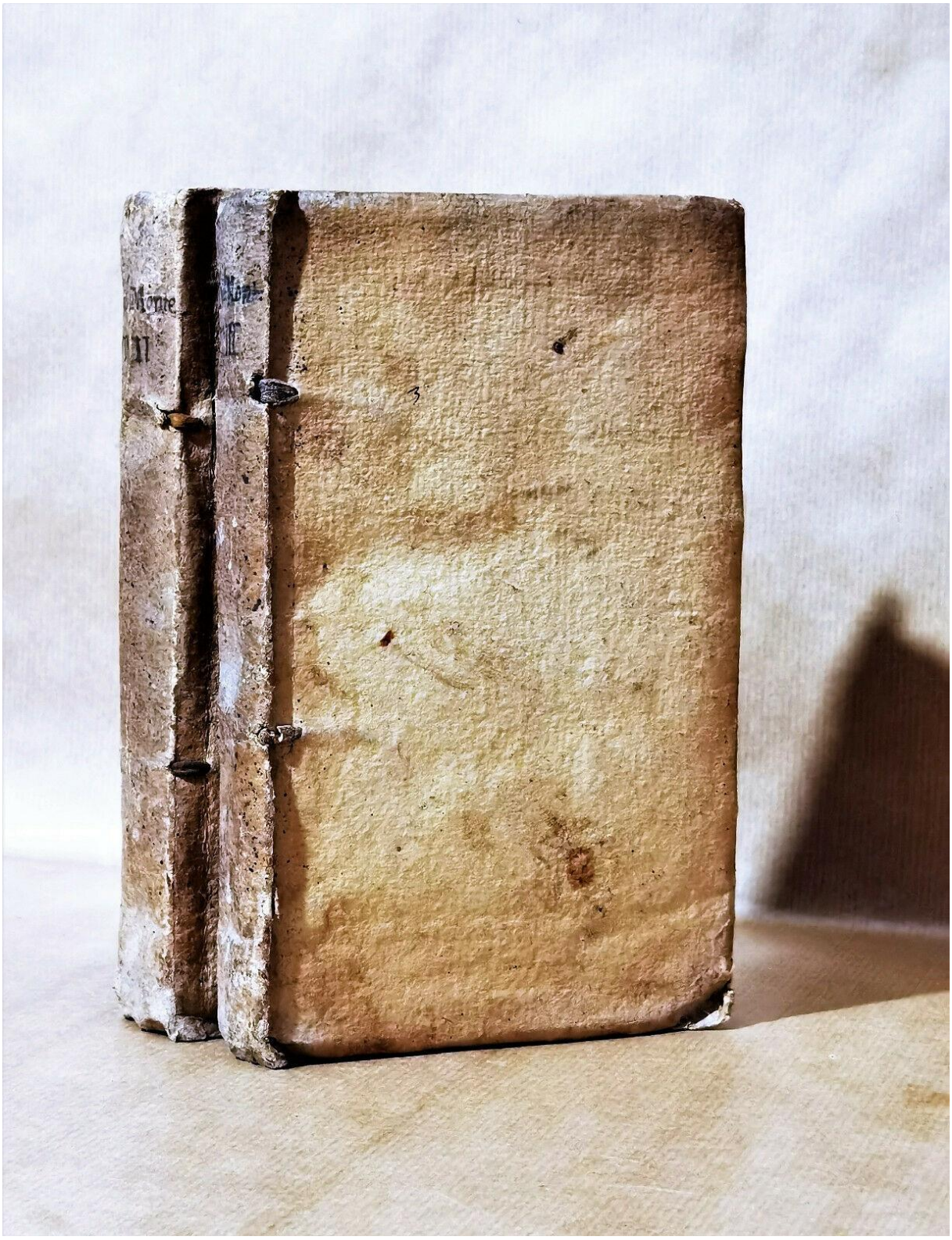
4. **Tomus IV: Continens Astronomiam Physicam.**

5. Tomus V: Continens geographiam physicam in tres partes divisam ...

6. **Tomo VI: CONTINENS Aerometriam Physicam, Metheora, ubi plurima de Electricitate, Tractatum de SONO, & multa ad Musicam spectantia, PYROTECHNIAM PHYSICAM Una cum Tractatu DE ELECTRICITATE.**

7. Tomo VII: **“**IN QUO CONTINETUR PHISICA VIVENTIUM UBI De Plantis, de Animalibus Brutis, De Homine, Anatomia, Functionibus Animalibusm Sensibus, Optica, Catoptrica, [et] Dioptrica Physicae, [et]c.

8. Tomo VIII: Physicæ viventium pars secunda seu homo sentiens.



PHILOSOPHIA
LIBERA
SEU
ECLECTICA

RATIONALIS, ET MECHANICA SENSUUM

Ad Studiosæ Juventutis institutionem accommodata, ac per lectiones digesta.

AUCTORE

P. IG. MONTEIRO S. J.

LUSITANO.

TOMUS II.

QUI

PHYSICÆ GENERALIS I.



VENETIIS MDCCLXVI.

TYPIS ANTONII ZATTA

SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIIS.

PHYSICA ECLECTICA

RATIONALIS, ET MECHANICA SENSUUM.

PHYSICA GENERALIS

PARS PRIMA.

LECTIO PROŒMIALIS.

De Philoſophiæ, Phyſicæ vero potiſſimum notione, objecto, diviſione, methodo, & regulis Philoſophandi.

Philoſophiæ idea, objectum, & diviſio.

1. PHiloſophia, ſi nominis æthimon attendatur, nihil eſt aliud, quam ſapientiæ amor, ſeu ſtudium ſciendi: at juxta communem ſenſum uſurpata, eſt ſcientia ſeu cognitio naturalis rerum omnium per ſuas cauſſas, aut effectus: proindeque eſt ſcientia de Deo, de Spiritibus, de rebus omnibus humanis, aut corporeis; ſeu de Deo prima rerum omnium cauſſa, & ultimo noſtrarum actionum fine; deque primæ hujus cauſſæ effectibus, ſpi-

INDEX TOMI SECUNDI.

Qui Physicæ Generalis Primus.

Præfatio, ad Lectorem. pag. 3
Lectio Proemialis Philosophiæ idea objectum, & divisio. 11
Methodus & Regulæ Philosophandi. 15

LECTIO SECUNDA.

De Corporum natura & existentia. 18
DEFINITIO. Nomine Corporum quid intelligatur. 20
DEFINITIO. De proprietatibus primarils, & attributis Corporum. *ibid.*
Annoratio Historica. 21
PROPOSITIO I. Corporis natura in actuali ipsius extensione constitui nequit. 22
PROPOS. II Verosimilius videtur, essentiam corporum, aut primam saltem proprietatem esse extensionem impenetrabilem. 26
PROPOS. III. Certum omnino est corpora naturalia existere. 29

LECTIO TERTIA PHYSICO-HISTORICA.

De Compositorum Corporum idea, & natura Physica. 34
DEFINITIO. Corpora quæ ex partibus aliquo modo componuntur, Composita naturalia vocantur. 36
DEFINITIO. Divisio Principii in Methaphysicum, Mechanicum, & Sensibile. *ibid.*
DEFINITIO. Sensibilia principia vocantur ea, quæ non tantum intellectu & imaginatione, sed sensibus etiam percipiuntur. 37
Annotatio Historica. 38

ELEMENTA METHAPHYSICA.

Socratis & Platonis opinio. 39
Pythagoræ de rerum Principiis opinio. 41
Aristotelis, Averrois, Avicennæ &c. de Corporum principiis Systema. 42

PHY-

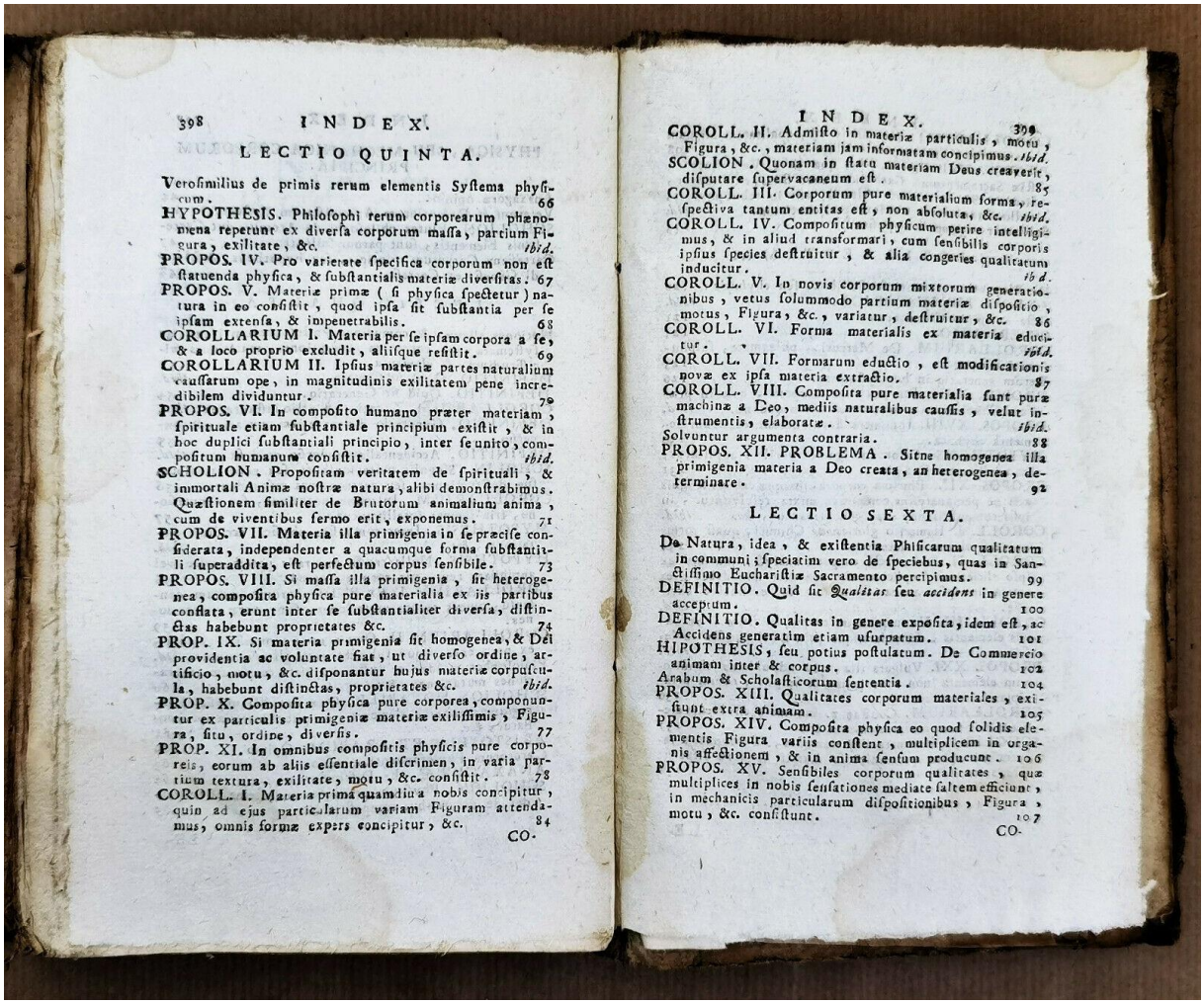
PHYSICA, SEU MECHANICA CORPORUM PRINCIPIA.

Anaxagoræ opinio. 44
Veterum & Recentiorum Athomistarum Systema. 45
SCHOLION. Plures philosophi de Atomis, aut Cartesianis Elementis, sunt parum solliciti. 47
Cartesiana Corporum principia, seu hypothesis, & Mundi Genesis ex Cartesio. 48

LECTIO QUARTA.

Notiones aliquæ, & communes Philosophorum ideæ, ac systemata circa corporum generationes, mutationes, vicissitudines, & elementa. 53
DEFINITIO. Quid sit Creatio. *ibid.*
DEFINITIO. Quid sit Generatio. 54
COROLLARIUM. Creatio est actio instantanea. *ibid.*
DEFINITIO. Generatio dicitur etiam mutatio, & conversio. 55
DEFINITIO. Accidentalis conversio quid sit. *ibid.*
SCHOLIN. Singulis mutationibus, seu generationibus, suæ destructiones, seu corruptiones respondent. 56
COROLLARIUM. In omni mutatione, seu conversione, tria semper intelliguntur. 57
HYPOTHESIS. Inter composita physica accidunt mutationes, &c. *ibid.*
HYPOTHSIS. Nulla caussa naturalis potest creare, vel annihilare rem, aut corpus aliquod. 58
COROLLARIUM I. Ex Philosophorum omnium consensu, omnes rerum mutationes, sunt veræ generationes. 59
COROLLARIUM II. Omnia nova composita physica, ex prejacente aliquo subjecto naturaliter oriuntur. *ibid.*
Philosophorum ideæ ac systemata circa corporum generationes mutationes, &c. 60
SCHOLION NOTABILE. Quæ sint illa physia, & Integrantia materiæ elementa, ex quibus materia ipsa conflatur, &c. 61
ARISTOTELIS ET ARABUM. Opinio. 62
Cæterorum Physosophantium opinio. 63
ANAXAGORÆ, Et Discipulorum. 64
SCHOLION. Physicum principiorum systema ab eo pendet de naturalibus compositis &c. 65

LE-



LECTIO QUINTA.

Verosimilius de primis rerum elementis Systema physicum. 66
HYPOTHESIS. Philosophi rerum corporearum phænomena reperunt ex diversa corporum massa, partium Figura, exilitate, &c. ibid.
PROPOS. IV. Pro varietate specifica corporum non est statuenda physica, & substantialis materiæ diversitas. 67
PROPOS. V. Materiæ primæ (si physica spectetur) natura in eo consistit, quod ipsa sit substantia per se ipsam extensa, & impenetrabilis. 68
COROLLARIUM I. Materia per se ipsam corpora a se, & a loco proprio excludit, aliisque resistit. 69
COROLLARIUM II. Ipsius materiæ partes naturalium causarum ope, in magnitudinis exilitatem pene incredibilem dividuntur. 70
PROPOS. VI. In composito humano præter materiam, spirituale etiam substantiale principium existit, & in hoc duplici substantiali principio, inter se unito, compositum humanum consistit. ibid.
SCHOLION. Propositam veritatem de spirituali, & immortali Animæ nostræ natura, alibi demonstrabimus. Quæstionem similiter de Brutorum animalium anima, cum de viventibus sermo erit, exponemus. 71
PROPOS. VII. Materia illa primigenia in se præcise considerata, independenter a quacumque forma substantiali superaddita, est perfectum corpus sensibile. 73
PROPOS. VIII. Si massa illa primigenia, sit heterogenea, composita physica pure materialia ex iis partibus conflata, erunt inter se substantialiter diversa, distinctas habebunt proprietates &c. 74
PROP. IX. Si materia primigenia sit homogenea, & Dei providentia ac voluntate fiat, ut diverso ordine, artificio, motu, &c. disponantur hujus materiæ corpuscula, habebunt distinctas, proprietates &c. ibid.
PROP. X. Composita physica pure corporea, componuntur ex particulis primigeniæ materiæ exilissimis, Figura, situ, ordine, diversis. 77
PROP. XI. In omnibus compositis physicis pure corporeis, eorum ab aliis essentiale discrimen, in varia partium textura, exilitate, motu, &c. consistit. 78
COROLL. I. Materia prima quamdiu nobis concipitur, quin ad ejus particularum variam Figuram attendamus, omnis formæ expers concipitur, &c. 84

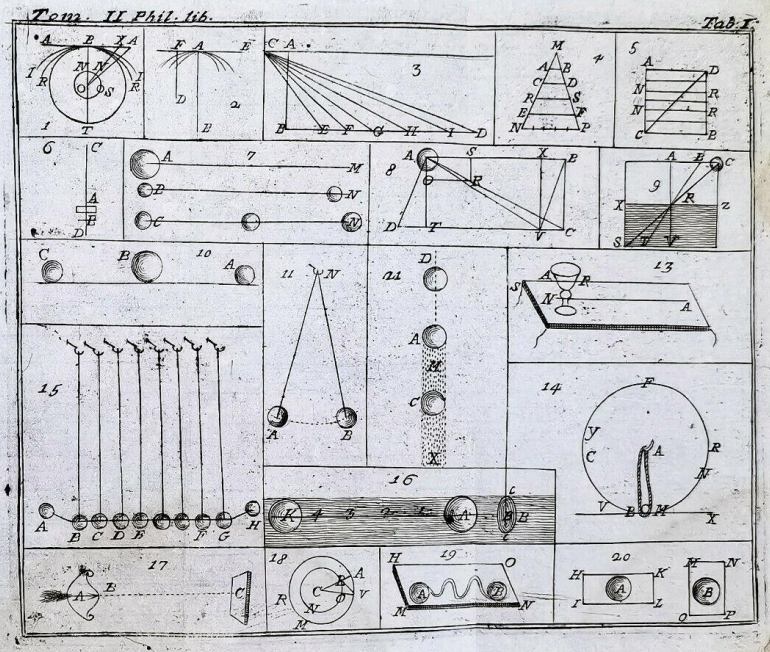
CO-

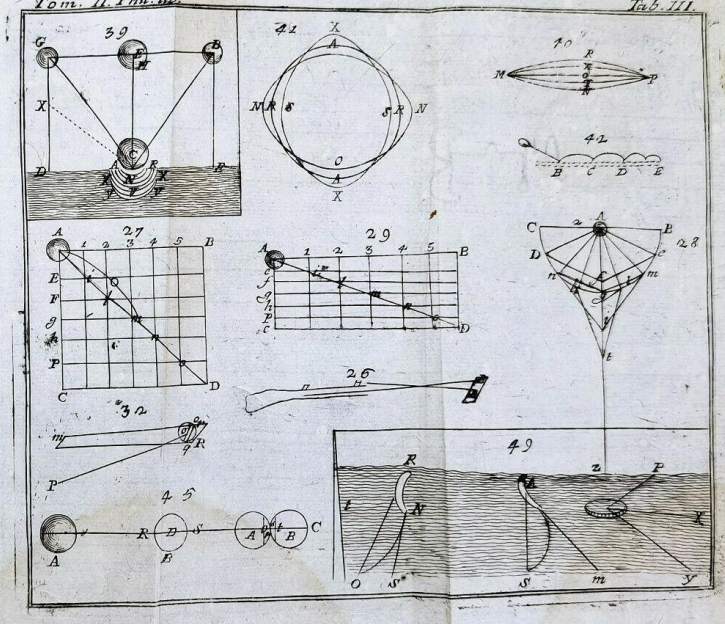
COROLL. II. Admisto in materiæ particulis, motu, Figura, &c., materiam jam informatam concipimus. ibid.
SCOLION. Quonam in statu materiam Deus creaverit, disputare supervacaneum est. 85
COROLL. III. Corporum pure materialium forma, respectiva tantum entitas est, non absoluta, &c. ibid.
COROLL. IV. Compositum physicum perire intelligimus, & in aliud transformari, cum sensibilis corporis ipsius species destruitur, & alia congeries qualitatum inducitur. ibid.
COROLL. V. In novis corporum mixtorum generationibus, vetus solummodo partium materiæ dispositio, motus, Figura, &c., variatur, destruitur, &c. 86
COROLL. VI. Forma materialis ex materia educitur. ibid.
COROLL. VII. Formarum eductio, est modificationis novæ ex ipsa materia extractio. 87
COROLL. VIII. Composita pure materialia sunt puræ machinæ a Deo, mediis naturalibus causis, velut instrumentis, elaboratæ. ibid.
Solvuntur argumenta contraria. 88
PROPOS. XII. PROBLEMA. Sitne homogenea illa primigenia materia a Deo creata, an heterogenea, determinare. 92

LECTIO SEXTA.

De Natura, idea, & existentia Phisicarum qualitatum in communi; speciatim vero de speciebus, quas in Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento percipimus. 99
DEFINITIO. Quid sit *Qualitas* seu *accidens* in genere acceptum. 100
DEFINITIO. Qualitas in genere exposita, idem est, ac Accidens generatim etiam usurpatum. 101
HIPOTHESIS, seu potius postulatum. De Commercio animam inter & corpus. 102
Arabum & Scholasticorum sententia. 104
PROPOS. XIII. Qualitates corporum materiales, existunt extra animam. 105
PROPOS. XIV. Composita physica eo quod solidis elementis Figura variis constent, multiplicem in organis affectionem, & in anima sensum producunt. 106
PROPOS. XV. Sensibiles corporum qualitates, quæ multiplices in nobis sensationes mediate saltem efficiunt, in mechanicis particularum dispositionibus, Figura, motu, &c. consistunt. 107

CO-





PHILOSOPHIA
LIBERA
SEU
ECLECTICA
RATIONALIS, AC MECHANICA SENSUUM

Ad Studioſæ Juventutis inſtitutionem accommodata, ac per lectiones digeſta.

AUCTORE

P. IG. MONTEIRO S. J.
LUSITANO.

TOMUS III.

QUI

PHYSICÆ GENERALIS II.

In quo continentur Menſura Virium, Theoria Gravitatis, & Virium Centralium, Statica, Mechanica, & Hydroſtatica Phyſicæ, &c. &c. &c.



VENETIIS MDCCLXVI.
TYPIS ANTONII ZATTA
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIIS.

PHILOSOPHIA LIBERA

SEU

Eclectica, Rationalis, ac Mechanica Sensuum.

PHYSICÆ GENERALIS PARS SECUNDA.

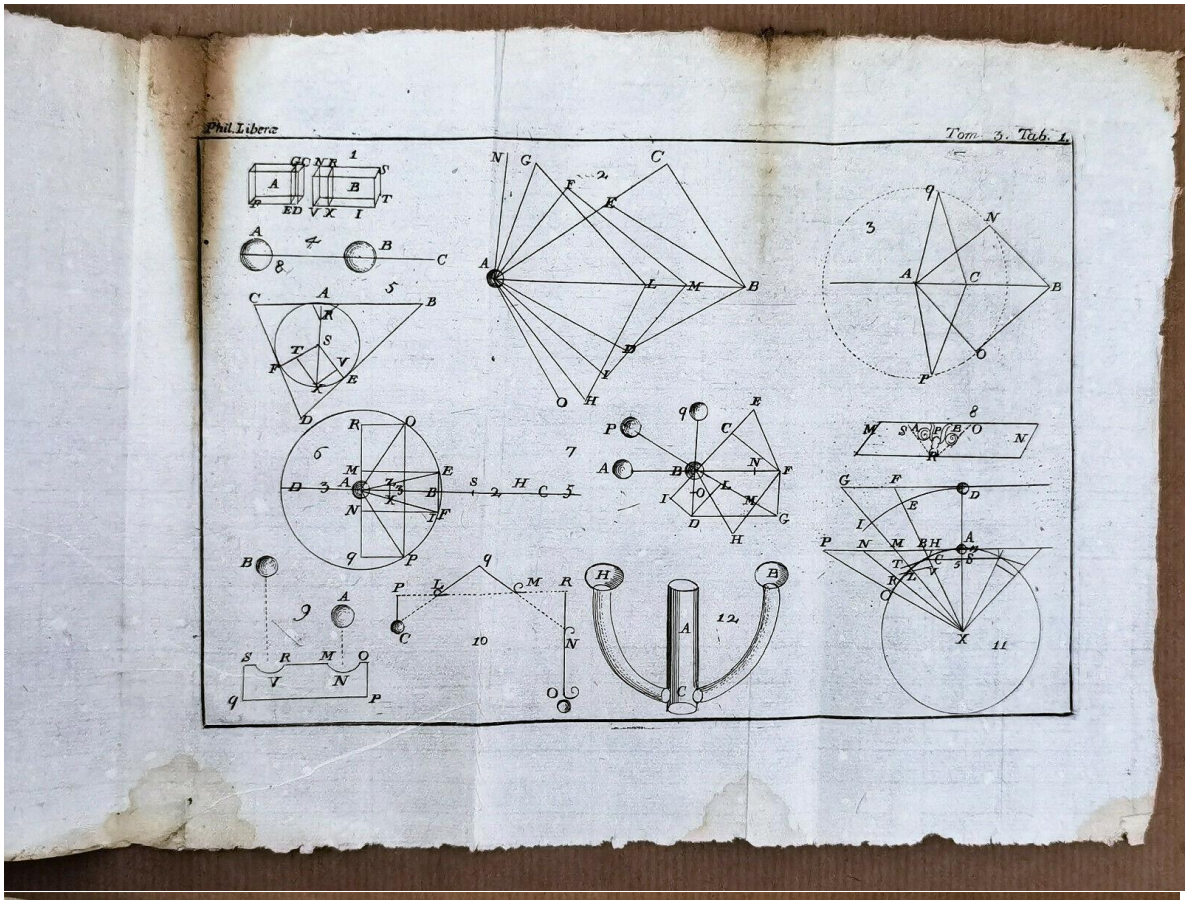
LECTIO PRIMA.

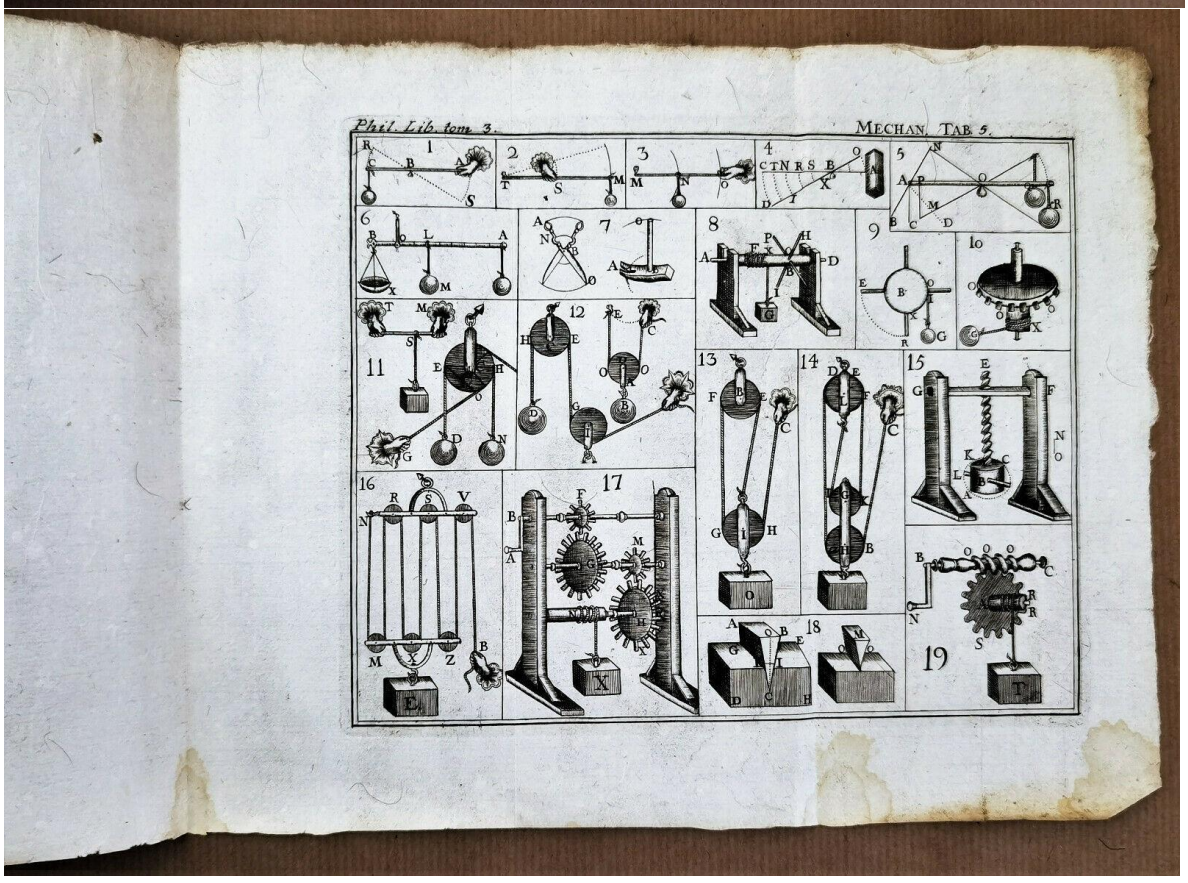
De virium corporum motorum æstimatione, ac mensura; seu de viribus vivis, & mortuis.

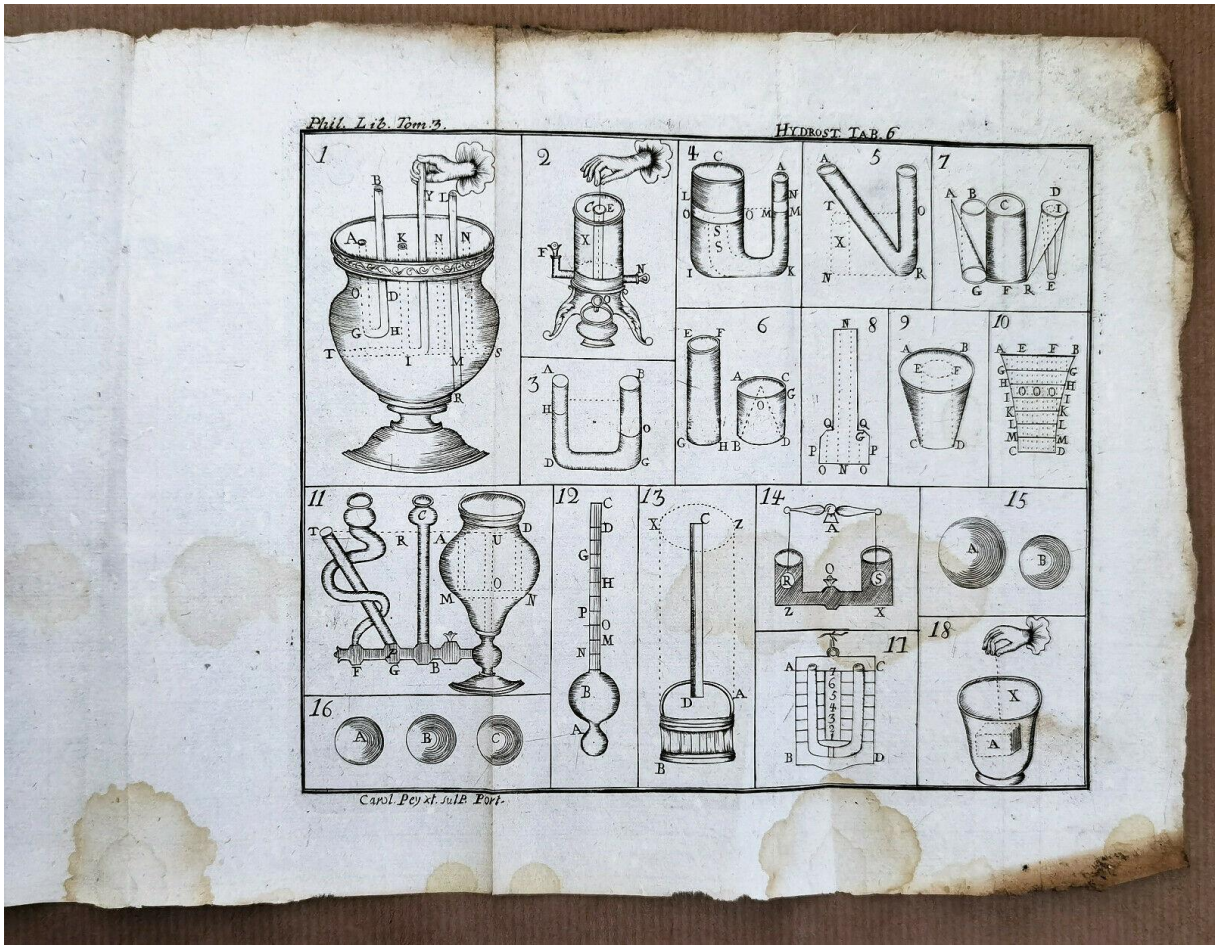
ANNOTATIO HISTORICA.

1. Virium vivarum, & mortuarum *nomen, & discrimen est penitus in Philosophia novum, illudque primum* Leibnitium *observare, & dignoscere docuit Germanus agricola; in Philosophiam vero* Leibnitius *ipse induxit omnium Philosophorum primus* (a). *Quare celebre hoc hujusce sæculi inventum (si ita appellare liceret) rustico homini debere-*

(a) Wolfius Mechanicæ cap. 7. Acta Eruditorum Lipsiæ anno 1688. pag. 161.


Phil. Liberæ
Tom. 3. Tab. 1.


Phil. Lib. tom. 3.
MECHAN. TAB. 5.



Monteiro, Ignacio	
Titolo	**2: Tomus 2. Qui phisicæ generalis 1**
Pubblicazione	Venetiis : typis Antonii Zatta, 1766
Descrizione fisica	415, [3] p., 3 c. di tav. ripieg
Note generali	· Segn.: A8-+A1 B-2C8 chi1 · Carta 2C8v bianca
Impronta	· s,r- s,um h.n- (aco (3) 1766 (R)
Fa parte di	Philosophia libera seu Eclectica rationalis, et mechanica sensuum ad studiosæ iuventutis institutionem s.i. Lusitano. Tomus 1. [-8.] | Monteiro, Ignacio
Nomi	· [Autore] Monteiro, Ignacio · [Editore] Zatta, Antonio <fl. 1757-1797>
Lingua di pubblicazione	LATINO
Paese di pubblicazione	ITALIA
Codice identificativo	IT\ICCU\LO1E\008733

Dove si trova

Biblioteca diocesana di Ascoli Piceno - Ascoli Piceno - AP
Biblioteca del Seminario vescovile - Asti - AT
Biblioteca Morcelliana - Chiari - BS
Biblioteca civica di Mondovì - Mondovì - CN
Biblioteca Sant'Antonio da Padova dei Frati Minori di Calabria e Basilicata - Rende - CS
Biblioteca nazionale centrale - Firenze - FI - [consistenza] 1 esemplare. - [tipo di digitalizzazione] parziale – copia digitalizzata
Biblioteca diocesana cardinal Cesare Baronio - Sora - FR
Biblioteca provinciale dei Cappuccini di Genova - Genova - GE - [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca del Convento della Presentazione di Maria Santissima del Monte Argentario - Monte Argentario - GR
Biblioteca nazionale Braidense - Milano - MI
Biblioteca Estense Universitaria - Modena - MO
Biblioteca centrale della Regione siciliana Alberto Bombace - Palermo - PA - [consistenza] vol. 2.: 1 esemplare
Biblioteca del Seminario vescovile e della Facoltà teologica del Triveneto - Padova - PD
Biblioteca comunale "Francesco Melosio" - Città della Pieve - PG - [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca L. Jacobilli - Foligno - PG
Biblioteca comunale Augusta - Perugia - PG
Biblioteca del Monte - Perugia - PG - [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca comunale Giosuè Carducci - Spoleto - PG
Biblioteca Universitaria - Pisa - PI **informazioni nel sito della biblioteca** - [consistenza] Volume 2, un esemplare. Mutilo di carta chi1
Biblioteca di Busseto della Fondazione Cariparma - Busseto - PR
Biblioteca civica Ricottiana - Voghera - PV
Biblioteca comunale Classense - Ravenna - RA - [consistenza] V. 2, un esemplare
Biblioteca Universitaria di Sassari - Sassari - SS - [consistenza] 2 esemplari.
Biblioteca diocesana - Sassari - SS - [consistenza] 2 esemplare
Biblioteca provinciale dei Frati minori cappuccini - Torino - TO - [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca del Seminario Arcivescovile - Torino - TO
Biblioteca della Congregazione armena mechitarista - Venezia - VE
Biblioteca consorziale di Viterbo - Viterbo - VT - [consistenza] Vol. 2: 1 esemplare

Monteiro, Ignacio

Titolo	**3: Tomus 3. Qui phisicæ generalis 2. In quo continentur mensura virium, theoria gravitatis, & virium centralium, statica, mechanica, & hydrostatica physicæ &c. &c. &c**
Pubblicazione	Venetiis : typis Antonii Zatta, 1766
Descrizione fisica	350, [2] p., 6 c. di tav. ripieg
Note generali	· Segn.: A-Y8.
Impronta	· 1.um a.ad moi- (b(a (3) 1766 (R)
Fa parte di	Philosophia libera seu Eclectica rationalis, et mechanica sensuum ad studiosæ iuventutis institutionem s.i. Lusitano. Tomus 1. [-8.] | Monteiro, Ignacio
Nomi	· [Autore] Monteiro, Ignacio · [Editore] Zatta, Antonio <fl. 1757-1797>
Lingua di pubblicazione	LATINO
Paese di pubblicazione	ITALIA
Codice identificativo	IT\ICCU\LO1E\008734

Dove si trova

- Biblioteca diocesana di Ascoli Piceno - Ascoli Piceno - AP
- Biblioteca del Seminario vescovile - Asti - AT
- Biblioteca Morcelliana - Chiari - BS
- Biblioteca civica di Mondovì - Mondovì - CN
- Biblioteca provinciale La Magna Capitana - Foggia - FG - [consistenza] 1 esemplare
- Biblioteca francescana provinciale P. Antonio Fania - San Marco in Lamis - FG
- Biblioteca nazionale centrale - Firenze - FI - [consistenza] 1 esemplare. - [tipo di digitalizzazione] parziale – copia digitalizzata
- Biblioteca diocesana cardinal Cesare Baronio - Sora - FR
- Biblioteca del Convento della Presentazione di Maria Santissima del Monte Argentario - Monte Argentario - GR
- Biblioteca nazionale Braidense - Milano - MI
- Biblioteca Estense Universitaria - Modena - MO - [consistenza] 1 esemplare
- Biblioteca centrale della Regione siciliana Alberto Bombace - Palermo - PA - [consistenza] vol. 3.: 1 esemplare
- Biblioteca del Seminario vescovile e della Facoltà teologica del Triveneto - Padova - PD
- Biblioteca comunale "Francesco Melosio" - Città della Pieve - PG - [consistenza] 1 esemplare
- Biblioteca L. Jacobilli - Foligno - PG
- Biblioteca comunale Augusta - Perugia - PG
- Biblioteca del Monte - Perugia - PG - [consistenza] 1 esemplare
- Biblioteca comunale Giosuè Carducci - Spoleto - PG - [consistenza] 2 esemplari
- Biblioteca Universitaria - Pisa - PI **informazioni nel sito della biblioteca** - [consistenza] Volume 3, un esemplare
- Biblioteca di Busseto della Fondazione Cariparma - Busseto - PR
- Biblioteca civica Ricottiana - Voghera - PV
- Biblioteca comunale Classense - Ravenna - RA - [consistenza] V. 3, un esemplare

Biblioteca Universitaria di Sassari - Sassari - SS - [consistenza] 3 esemplari.

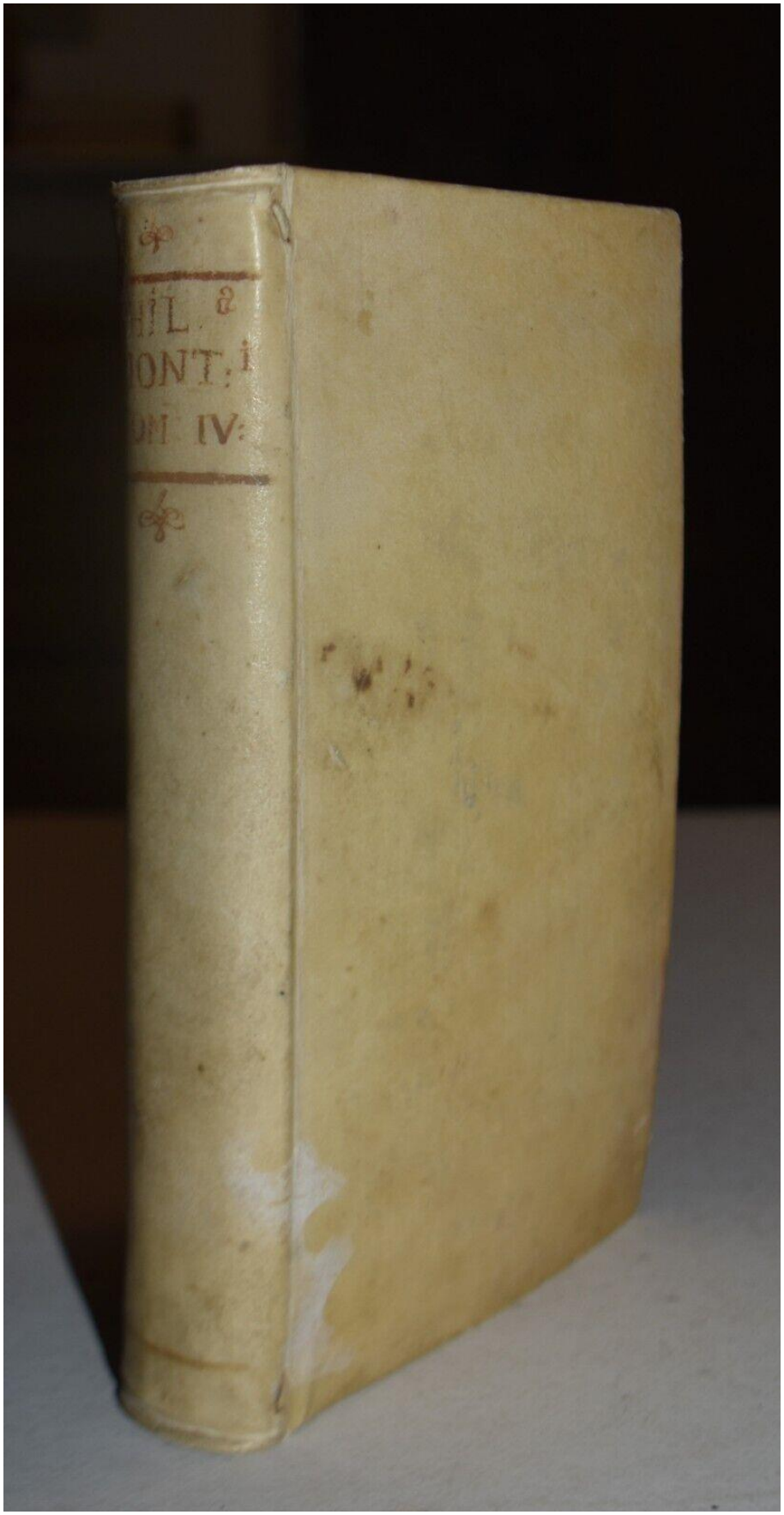
Biblioteca diocesana - Sassari - SS - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca provinciale dei Frati minori cappuccini - Torino - TO - [consistenza] 1 esemplare

Biblioteca del Seminario Arcivescovile - Torino - TO

Biblioteca della Congregazione armena mechitarista - Venezia - VE

Biblioteca consorziale di Viterbo - Viterbo - VT - [consistenza] Vol. 3: 1 esemplare


ÍL &
ONT: i
H IV:

PHILOSOPHIA
LIBERA
SEU
ECLECTICA
RATIONALIS, ET MECHANICA SENSUUM

Ad Studiosæ Juventutis institutionem accommodata, ac per lectiones digesta.

AUCTORE

P. IG. MONTEIRO S. J.
LUSITANO.

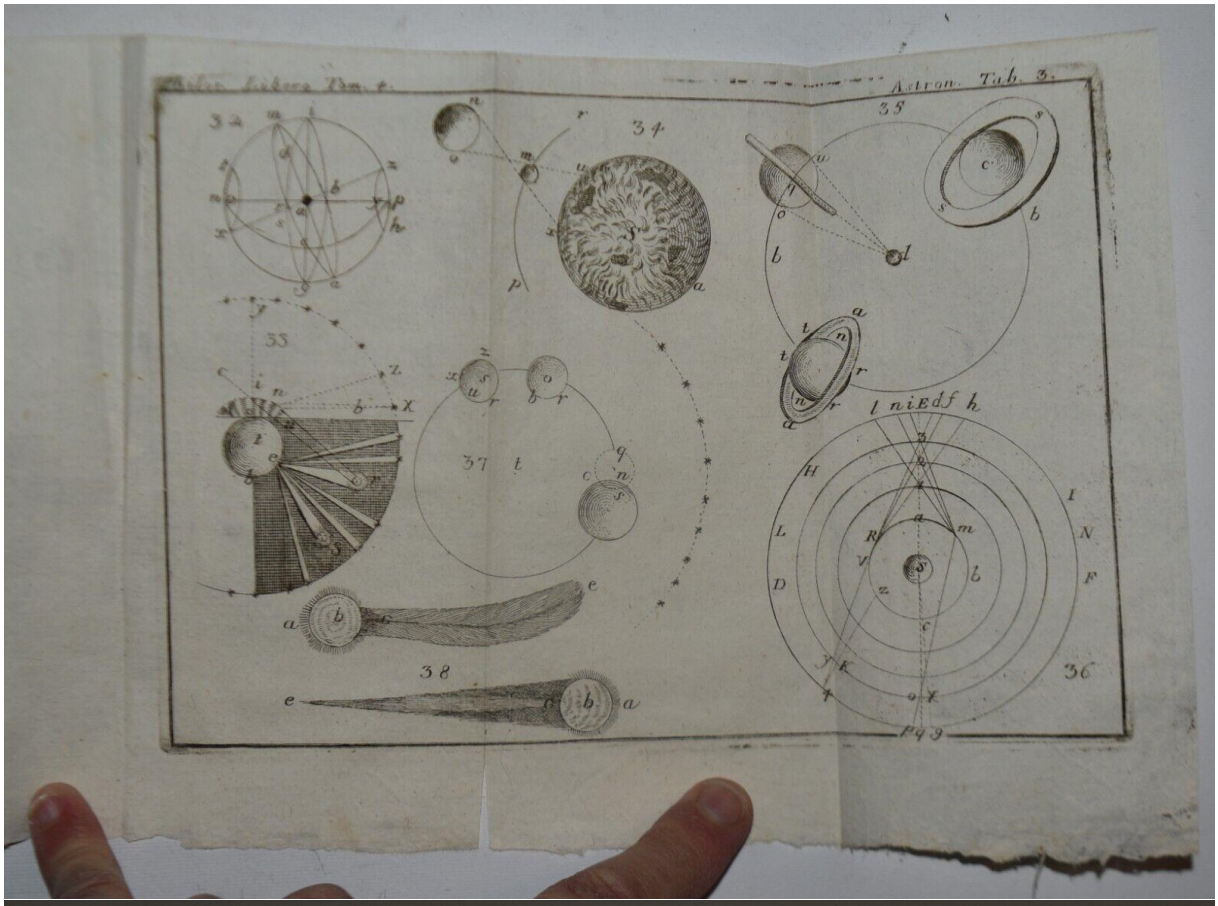
TOMUS IV.

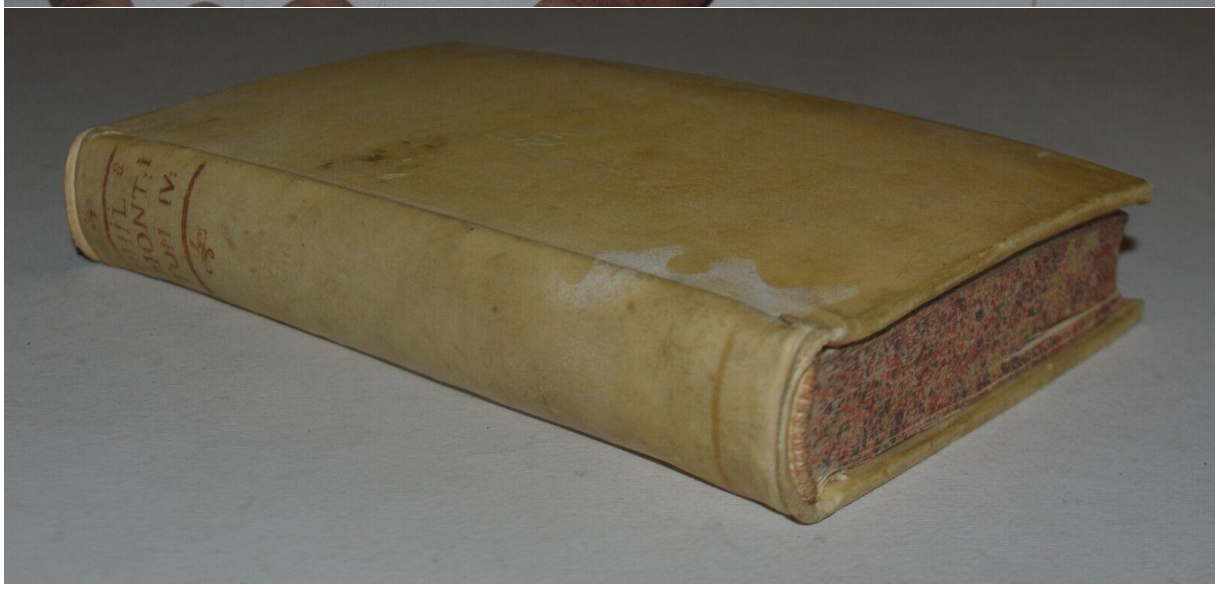
CONTINENS
ASTRONOMIAM PHYSICAM.



VENETIIS MDCCLXVI.
TYPIS ANTONII ZATTA
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIIS.

Ad uso del Pre Gio: Prisciotomo da Pisa Capp.
applicato alla libreria di Pisa con licenza de


Astron. Tab. 3.
32
34
35
37
38
36
l n i E d f h
P 4 3


IL
UNT.
UM IV.

ASTRONOMIA PHYSICA

LECTIO I.

De Mundo, ejus figura, initio, duratione, numero, & origine.

DEFINITIO I.

MUndus, prout impræſentiarum accipitur, eſt mirabilis hæc, & vaſtiſſima congeries corporum omnium, quæ in hac rerum univerſitate a tellure ad ſupremum uſque firmamentum exiſtunt, quorum aliqua aſpectamus, plurima vero oculorum iem fugiunt; ſeu eſt *compago ex Cœlo, & Terra, cœleſtibus, & terreſtribus corporibus coagmentata*. imus rerum univerſitatem ob præclaram, quæ in viſitur, pulchritudinem *Mundum* appellavit *Pygoras* (*a*). De mundi origine, duratione, cauſa, gnitudine, figura, & numero plurima diſputarunt eres Philoſophi, diſputantque etiamnum recenres. Quæ ego ſcitu digna circa hujuſmodi quæones exiſtimaverim, in medium afferam: prius ien ex *Plutarcho* (*b*), *Laertio* (*c*), & aliis antiorum opinio es, ideas, aut ſyſtemata poſtremis ce temporibus renovata, & aucta paucis indices.

ANNOTATIO HISTORICA.

2. Democritus, Metrodorus, Epicurus *non modo ultiplices, verum etiam infinitos mundos exiſtere ſta-*

(a) *Plutarc. de Placitiſ. l. 2. c. 1.*
(b) *De Placitis Philoſ. 5.*
(c) *De Vita Philoſophor.*

COROLLARIUM I.

170. Intenſitas ſolaris luminis, & caloris diverſiſſima eſt in ſingulis Planetis; nam calor, & lux minuuntur in ratione duplicata diſtantiarum a ſuo principio, ſeu corpore luminoſo; cum igitur in diverſis adeo a Sole, luminis, & caloris fonte, diſtantiis revolvantur Planetæ, diverſo modo illuminari, & caleſieri neceſſe eſt. In Mercurio, qui Soli inter Planetas eſt proximior, intenſiſſimus eſt calor, remiſſior in Venere; Terra, & Luna æqualem ſenſibiliter calorem habent, debiliorem multo, quam Mercurius, & Venus, valde tamen, quam in Marte, Jove, & Saturno, intenſiorem. Caloris, & lucis intenſitatem in Planetis, cum calore, quem experiremur in Sole, ſubductio calculo confert *Deſagulliers* (*a*), ſequentique laterculo proponit.

COROLLARIUM II.

Lux & calor	171
In Sole	45000
In Mercurio	6
In Venere	2
In Terra, & Luna	1
	1/2
In Marte	10
In Jove	1/27
In Saturno	1/90

Saturnus igitur lucem, & calorem nonagies, quam ſit in Terra æſtivo tempore, remiſſiorem habet; Jupiter viginti ſepties; decies verò Mars: Venus autem duplo, Mercurius ſextuplo intenſiorem, quam in ardentiore æſtate ſentiamus Tericolæ. Calor denique Solis æſtivi in Terra ad calorem in Sole eſt, ut unum ad 45000. Unde ſi Jovicola ad Laponiam noſtram, aut è polaribus regionibus aliam, perpetuo gelu, & intolerabili nobis frigore rigentem, transferretur, ardentiſſimum illic calorem ſibi videretur experiri; animamque præſtu efflaret. (*b*)

CO-

(a) *Cours de Phyſique. t.* 1.
(b) *Vide Fontenelle ſur la pluralité des Mondes.*

COROLLARIUM III.

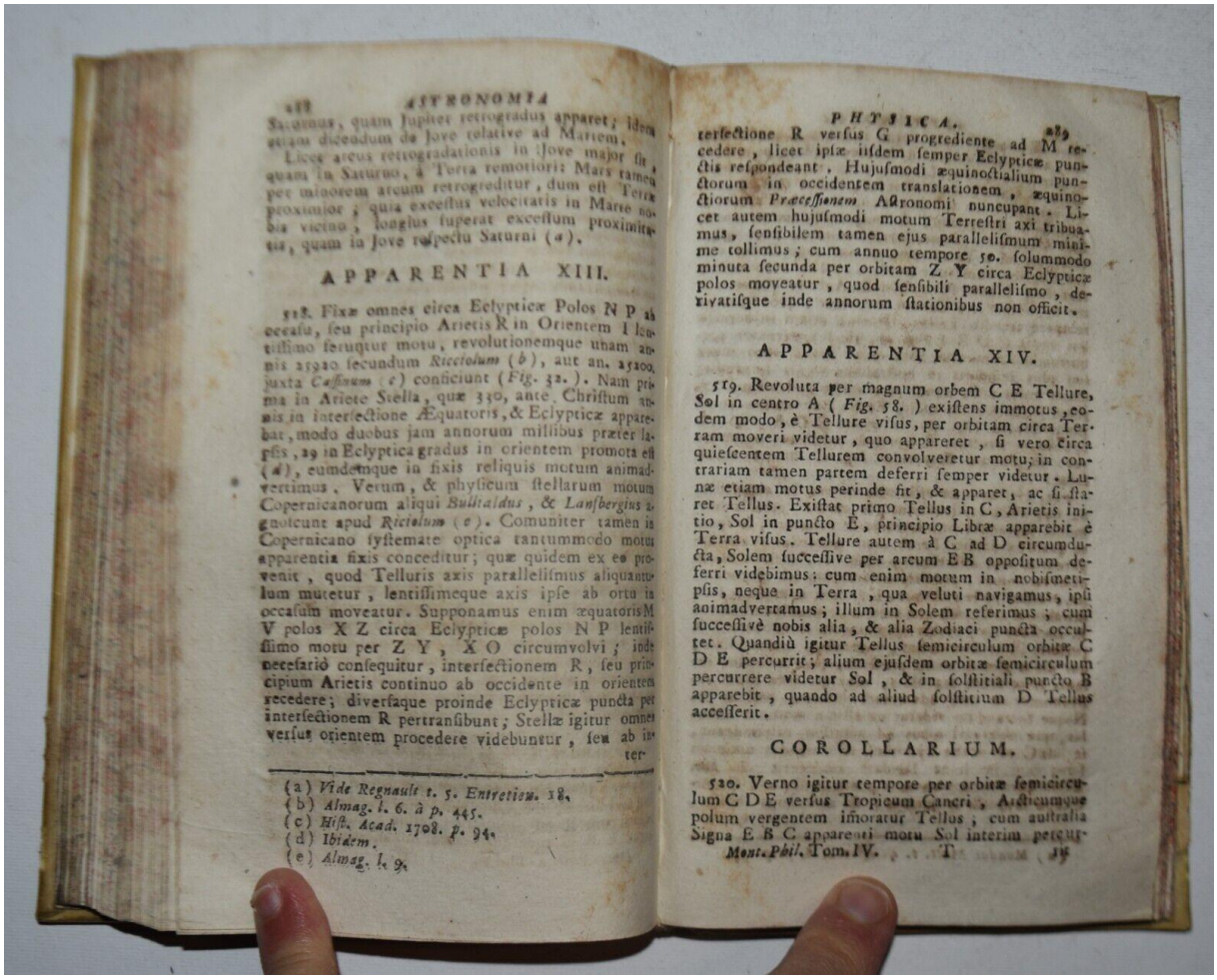
172. Si quis in Mercurio, aut Venere degeret, ampliorem longe Solis diametrum, ejuſque apparentem magnitudinem, ac Tericolæ, conſpiceret; cum enim objecti apparens magnitudo ſit in ratione diſtantiarum reciproca; major in Venere, quam in Terra, appareret; obeandem rationem, Solis magnitudo e Saturno viſa, decies ſaltem minor apparebit, ac illum è Terra conſpicimus; decies ſiquidem longius à Sole removetur Saturnus, quam Terra. Solis igitur magnitudo apparens in Saturno ad 4. minuta vix attingit.

SCHOLION.

173. *Ordo ille, ſitus, & ſyſtema Planetarii noſtri vorticis, quod præcedenti lectione ſtabilivimus, ex ipſis obſervationibus ibidem à nobis relatis immediate deducitur, licet ex illis definire non valeamus, Terram, an potius Solem abſolute moveri. Quæ tamen de Planetarum diſtantiis, & magnitudinibus adduximus, præter exactiſſimas obſervationes, ſubtiles etiam calculos ſupponunt, & prolixam veritatum ex veritatibus deductionem: quarum ſpecimen paucis accipe.* (Fig. 11. 16. 33.)

Primò nos in Tellure vivimus, craſſa, & vaſta aeris, atque vaporum atmoſphæra undique circumdati: per mediam atmoſphæram aſtra, v. gr. Solem, aut Lunam obſervamus; eorumque radii atmoſphæram ingreſſi refringuntur, & planetam in loco non vero repræſentant, ut alibi jam diximus (a), *& inferius fuſe explicatur* (b): *ut igitur verum Planetæ locum dignoſcamus, refractionem, & errorem ex refractione provententem prius inveſtigare debemus. Id vero leges, & quantitatem refractionis, quam radii in atmoſphæra patiuntur, notam ſupponit. Has leges atque quantita-*

(a) *Tom.* 1. *lect.* 17.
(b) *Opt. Phyſ. & Dioptr.*



Saturnus, quam Jupiter retrogradus apparet; idem eriam dicendum de Jove relative ad Martem.

Licet arcus retrogradationis in Jove major sit, quam in Saturno, à Terra remotioris; Mars tamen per minorem arcum retrogreditur, dum est Terræ proximior; quia excessus velocitatis in Marte nobis vicino, longius superat excessum proximitatis, quam in Jove respectu Saturni (*a*).

APPARENTIA XIII.

518. Fixæ omnes circa Eclypticæ Polos N P ab ecclasu, seu principio Arietis R in Orientem lentissimo feruntur motu, revolutionemque unam annis 25920 secundum *Riccioluum* (*b*), aut an. 25200, juxta *Cassinum* (*c*) conficiunt (*Fig.* 32.). Nam prima in Ariete Stella, quæ 330, ante Christum annis in intersectione Æquatoris, & Eclypticæ apparebat, modo duobus jam annorum millibus præterlapsis, 29 in Eclyptica gradus in orientem promota est (*d*), eumdemque in fixis reliquis motum animadvertimus. Verum, & physicum stellarum motum Copernicanorum aliqui *Bullialdus*, & *Lansbergius* agnoscunt apud *Riccioluum* (*e*). Communiter tamen in Copernicano systemate optica tantummodo motui apparentia fixis conceditur; quæ quidem ex eo provenit, quod Telluris axis parallelissimus aliquantulum mutetur, lentissimeque axis ipse ab ortu in occasum moveatur. Supponamus enim æquatoris M V polos X Z circa Eclypticæ polos N P lentissimo motu per Z Y, X O circumvolvi; inde necessariò consequitur, intersectionem R, seu principium Arietis continuo ab occidente in orientem recedere; diversaque proinde Eclypticæ puncta per intersectionem R pertransibunt; Stellæ igitur omnes versus orientem procedere videbuntur, seu ab intersectione R versus G progrediente ad M recedere, licet ipsæ iisdem semper Eclypticæ punctis respondeant. Hujusmodi æquinoctialium punctorum in occidentem translationem, æquinoctiorum *Præcessionem* Astronomi nuncupant. Licet autem hujusmodi motum Terrestri axi tribuamus, sensibilem tamen ejus parallelismum minime tollimus; cum annuo tempore 50. solummodo minuta secunda per orbitam Z Y circa Eclypticæ polos moveatur, quod sensibili parallelismo, derivatisque inde annorum stationibus non officit.

(*a*) *Vide Regnault t. 5. Entretien.* 18.
(*b*) *Almag. l. 6. à p.* 445.
(*c*) *Hist. Acad.* 1708. *p.* 94.
(*d*) *Ibidem.*
(*e*) *Almag. l.* 9.

APPARENTIA XIV.

519. Revoluta per magnum orbem C E Tellure, Sol in centro A (*Fig.* 58.) existens immotus, eodem modo, è Tellure visus, per orbitam circa Terram moveri videtur, quo appareret, si vero circa quiescentem Tellurem convolveretur motu; in contrariam tamen partem deferri semper videtur. Lunæ etiam motus perinde fit, & apparet, ac si staret Tellus. Existat primo Tellus in C, Arietis initio, Sol in puncto E, principio Libræ apparebit è Terra visus. Tellure autem à C ad D circumducta, Solem successive per arcum E B oppositum deferri videbimus: cum enim motum in nobismetipsis, neque in Terra, qua veluti navigamus, ipsi animadvertamus; illum in Solem referimus; cum successivè nobis alia, & alia Zodiaci puncta occultet. Quandiù igitur Tellus semicirculum orbitæ C D E percurrit; alium ejusdem orbitæ semicirculum percurrere videtur Sol, & in solstitiali puncto B apparebit, quando ad aliud solstitium D Tellus accesserit.

COROLLARIUM.

520. Verno igitur tempore per orbitæ semicirculum C D E versus Tropicum Cancri, Arcticumque polum vergentem imoratur Tellus, cum australia Signa E B C apparenti motu Sol interim percur-

PROP. XXXIX. Dum Luna orbitam ſuam percurrit, circa axem ſuum devolvitur æquabili vertiginis motu. 148
OBSERV. I. II. De eadem Lunæ facie ſemper in nos converſa, de declinatione Lunæ a Zodiaco. 138, 139
COROLL. Lunæ orbita eclypticam ſecat &c. 139
DEFIN. Menſis Synodici, Periodici, Draconitici &c. 140
COROLL. Quantitas dierum, & noctium in Luna &c. 141
OBSER. Circa multiplicem Lunæ phaſim. 142
PROP. XL. Univerſa hæc phaſium varietas ex eo provenit, quod Luna ſit &c. 142
COROLL. Explicatio diverſarum Lunæ phaſium. 143.
THEOR. motus Lunæ, & illius orbitæ. 145

LECTIO VII.

De PLANETIS RELIQUIS. 149

DEFIN. & OBSER. circa phaſes Planetarum. *ibid.*
COROLL. Omnes minores Planetæ ſunt &c. *ibid.*
PROP. XLI. Omnes ſupradicti Planetæ ſunt corpora opaca, mutuata a Sole luce fulgentia &c. 150
PROP. XLII. Jovis etiam, & Saturni ſatellites ſunt etiam corpora opaca, & ſpherica &c. 151
OBSERV. circa faciem, & Lunulas Veneris. *ibid.*
PROP. XLIII. Venus eſt Planeta inſigni prorſus faciei in æqualitate varius, altiſſimis rupibus, ingentibus ſcopulis horridus &c. 152
PROP. XLIV. Planetæ etiam reliqua ſua circum centra revolvuntur. 153
SCHOL. vividiorem a Mercurio, quam a Venere &c. 154
OBSERV. Circa Martis apparentias.
PROP. XLV. Inſignibus prorſus, & frequentibus rerum mutationibus obnoxium eſſe Martem liquet. 155
OBSER. & COROLL. Circa Jovis phaſes, accidentia &c. 156
COROLL. I. & II. Quantitas dierum in Jove &c. 158

OB-

OBSER. & Hypotheſis circa Saturnum, & ejus annulum &c. 159
APPAR. I. II. III. Saturni, & annuli. 160
QUÆS. incidens, & amæna. De Planeticolarum exiſtentia. 161
PROP. XLVI. In Luna aliiſque planetis homines nobis prorſus ſimiles ejuſdemque noſtri generis habitare, prudenter aſſeri non poteſt: planetas tamen Solem ſemper excipio alia viventium genera incolere, veriſimile mihi eſt. 162
Planetarum motum Theoria. 169

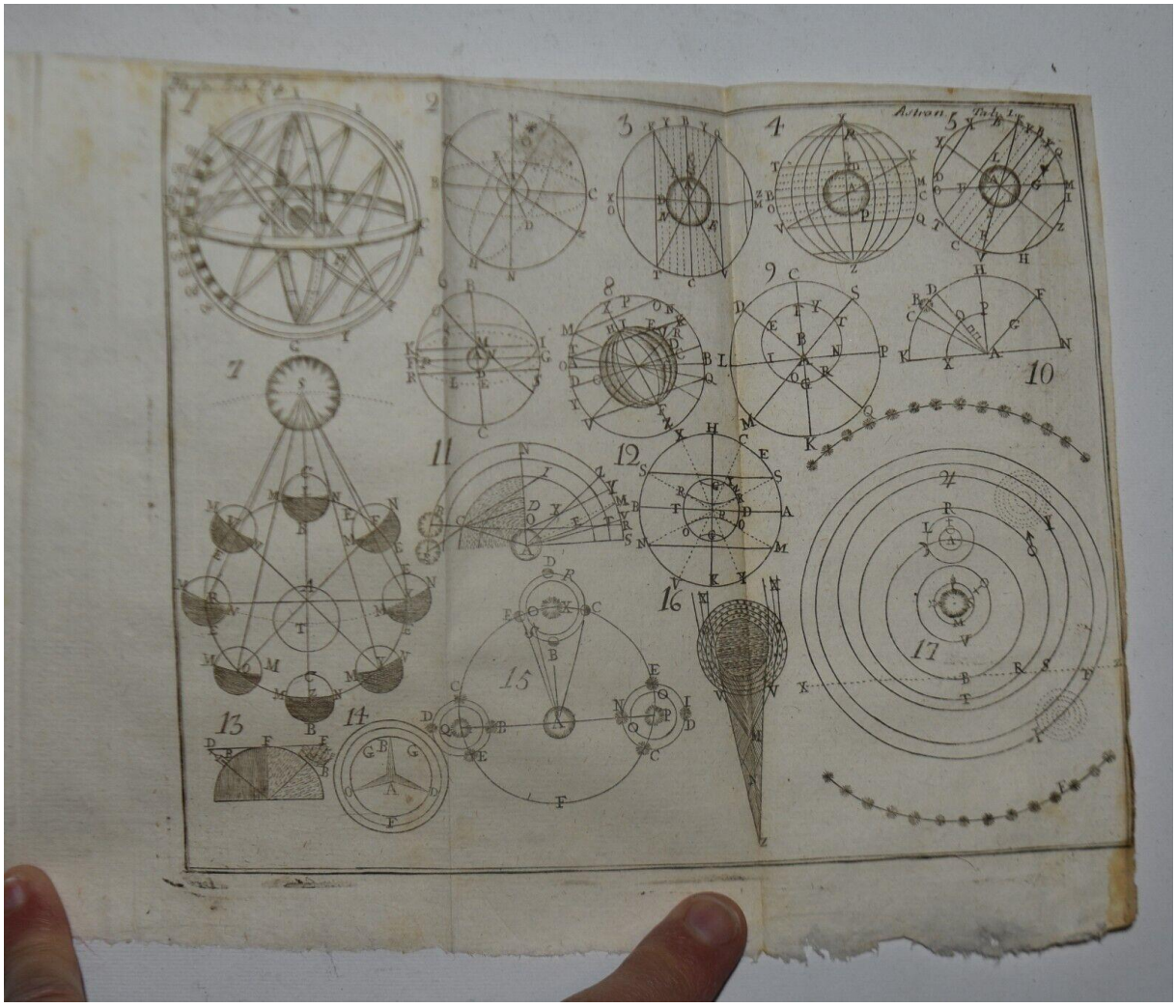
LECTIO VIII.

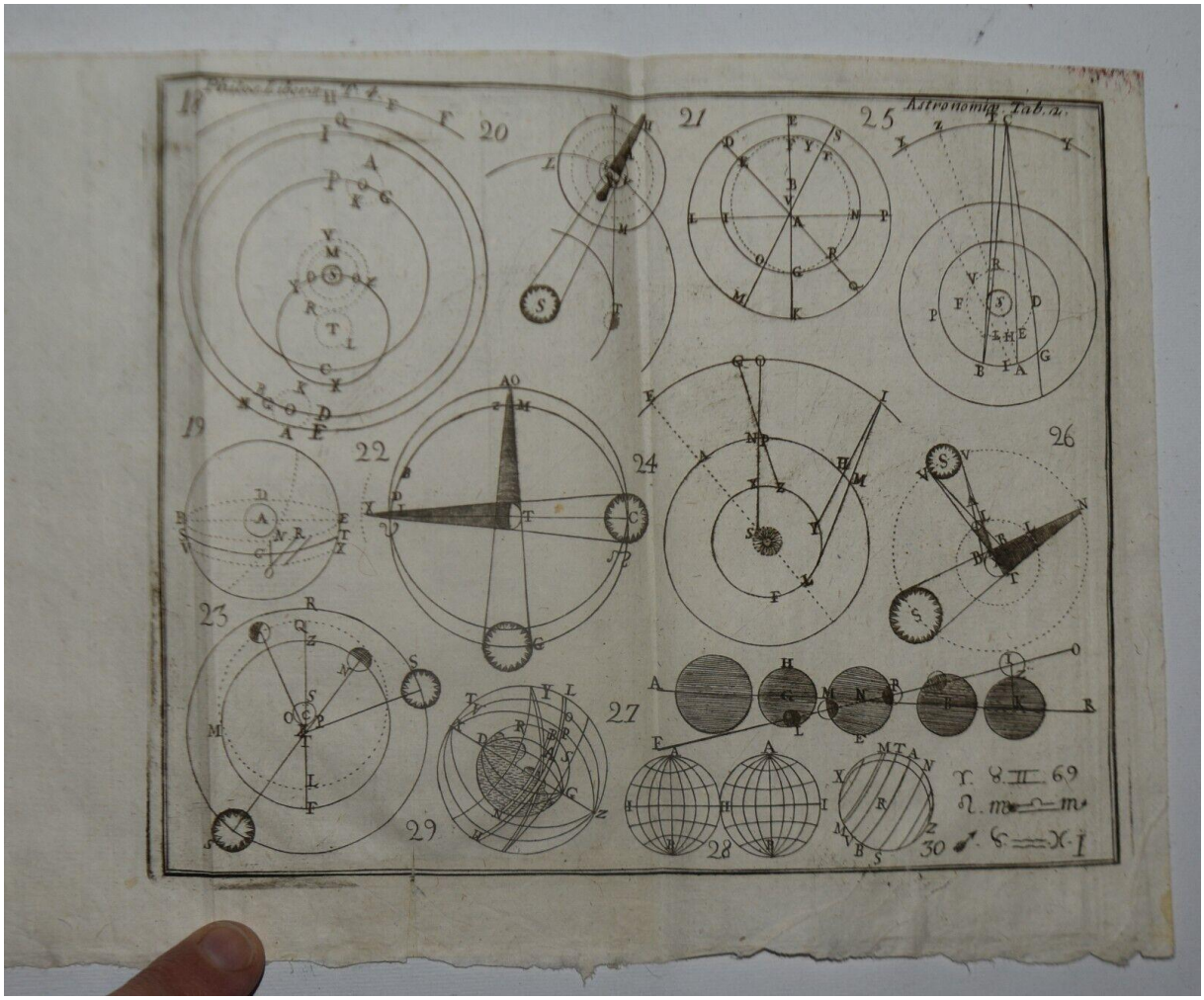
De STELLIS FIXIS. 171

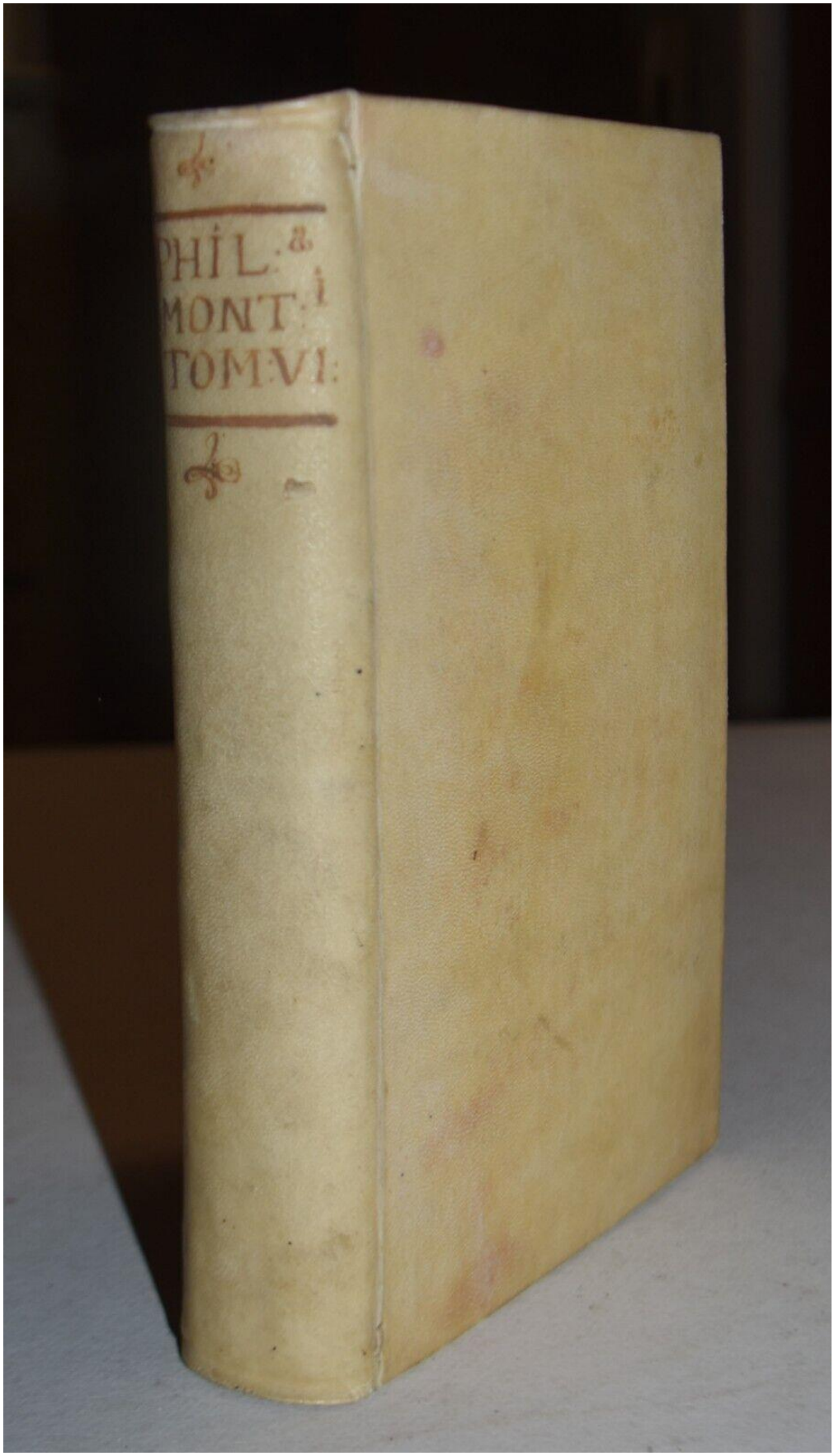
OBSERV. Stellarum fixarum occultationes &c. 172
PROP. XLVII. Stellæ fixæ enormiſſimam a Terra habent diſtantiam, quæ tamen nullis Aſtronomorum regulis definiri poteſt. 172
SCHOL. Circa variam fixarum diſtantiam &c. 175
PROP. XLVIII. Stellarum magnitudo enormis plane eſt, eam tamen certo definire non poſſumus. 175
PROP. XLIX. Stellæ fixæ ſunt totidem in Firmamento Soles, proprioque lumine fulgent. 177
COROLL. Circa Stellarum naturam, & ſyſtema magnum &c. 178
PROP. L. Stellarum fixarum numerus incomprehenſibilis nobis eſt, ſeu potius indefinitus. 180
Explicatur Stellarum ſcintillatio, & apparentia. 184
PHÆN. I. II. III. IV. 184, 85, 88
PROP. LI. Fixæ verſus ortum motu lentiſſimo, apparenti ſaltem progrediuntur. 187
COROLL. I. & II. Stellarum acceſſus, & receſſus a polis, duplex Eclyptica. 188, 89

LECTIO IX.

De Refractione Aſtronomica crepuſculis, aurora, & novis ſtellis: 191
DEFIN. Crepuſculi, Auroræ, Retractionis. *ibid.*
PROP. LII. Crepuſcula a Solis infra horizontem depreſ-


1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17


Astronomiæ Tab. II.
19
20
21
25
22
24
26
23
27
29
28
30
♈ ♉ ♊ 69
♌ ♍ ♎ ♏
♑ ♒ ♓


PHIL. a
MONT. i
TOM. VI.

PHILOSOPHIA
LIBERA
SEU
ECLECTICA

RATIONALIS, ET MECHANICA SENSUUM

Ad Studioſæ Juventutis inſtitutionem accommodata, ac per Lectiones digeſta.

AUCTORE

P. IG. MONTEIRO S. J.
LUSITANO.

TOMUS VI.

CONTINENS

Aerometriam Phyſicam, Metheora, ubi plurima de Electricitate, Tractatum de SONO, & multa ad Muſicam ſpectantia,

PYROTECHNIAM PHYSICAM

Una cum Tractatu

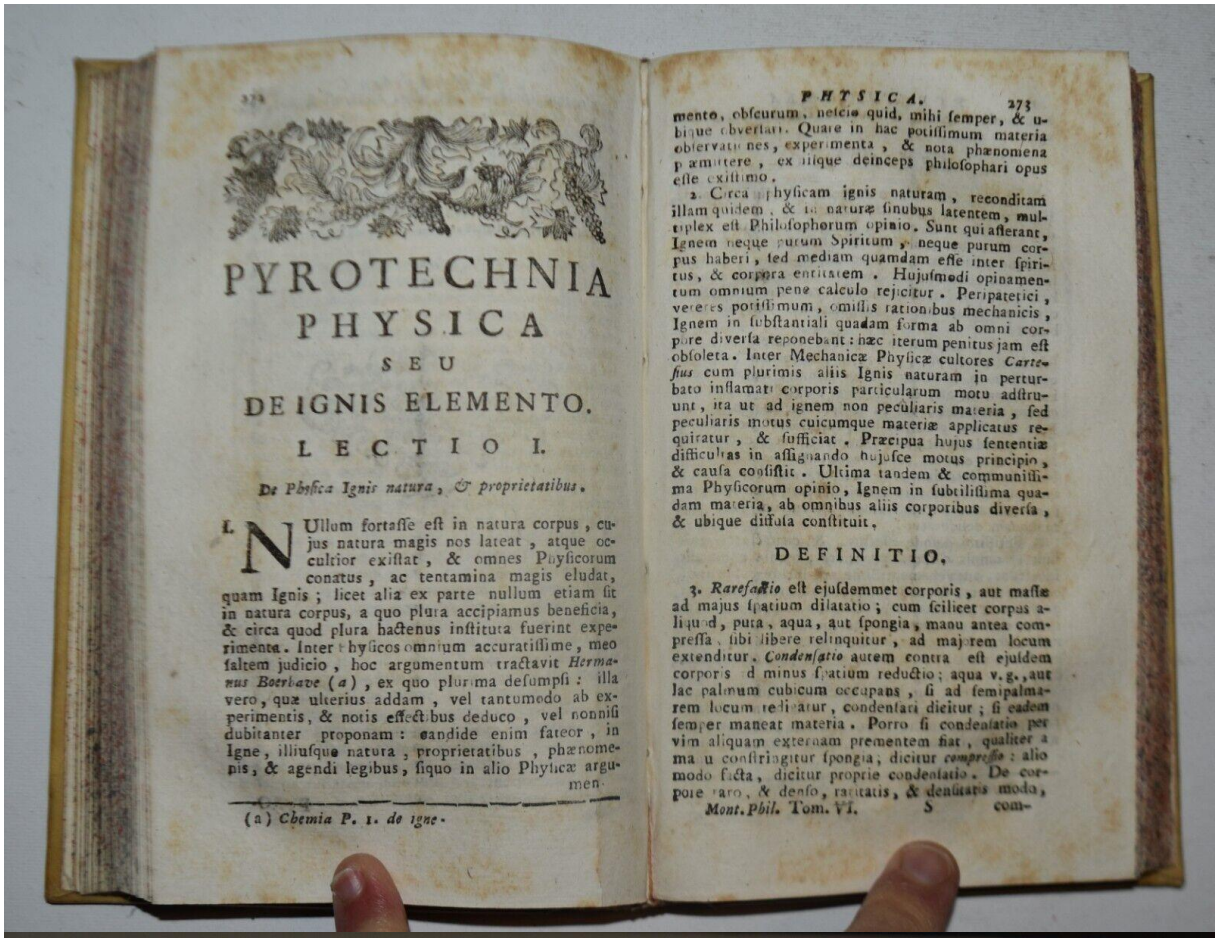
DE ELECTRICITATE.

VENETIIS MDCCLXVI.

TYPIS ANTONII ZATTA

SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIIS.

Ad Uso del Pre Pio: Prisostomo da Pisa
Cappuccino. Applicato alla [illegible] di Pisa



PYROTECHNIA PHYSICA SEU DE IGNIS ELEMENTO.

LECTIO I.

De Physica Ignis natura, & proprietatibus.

1. NUllum fortasse est in natura corpus, cujus natura magis nos lateat, atque occultior existat, & omnes Physicorum conatus, ac tentamina magis eludat, quam Ignis; licet alia ex parte nullum etiam sit in natura corpus, a quo plura accipiamus beneficia, & circa quod plura hactenus instituta fuerint experimenta. Inter Physicos omnium accuratissime, meo saltem judicio, hoc argumentum tractavit *Hermanus Boerhave* (a), ex quo plurima desumpsi: illa vero, quæ ulterius addam, vel tantumodo ab experimentis, & notis effectibus deduco, vel nonnisi dubitanter proponam: candide enim fateor, in Igne, illiusque natura, proprietatibus, phænomenis, & agendi legibus, siquo in alio Physicæ argumento, obscurum, nescio quid, mihi semper, & ubique obversari. Quare in hac potissimum materia observationes, experimenta, & nota phænomena præmittere, ex iisque deinceps philosophari opus esse existimo.

(a) *Chemia P. 1. de igne.*

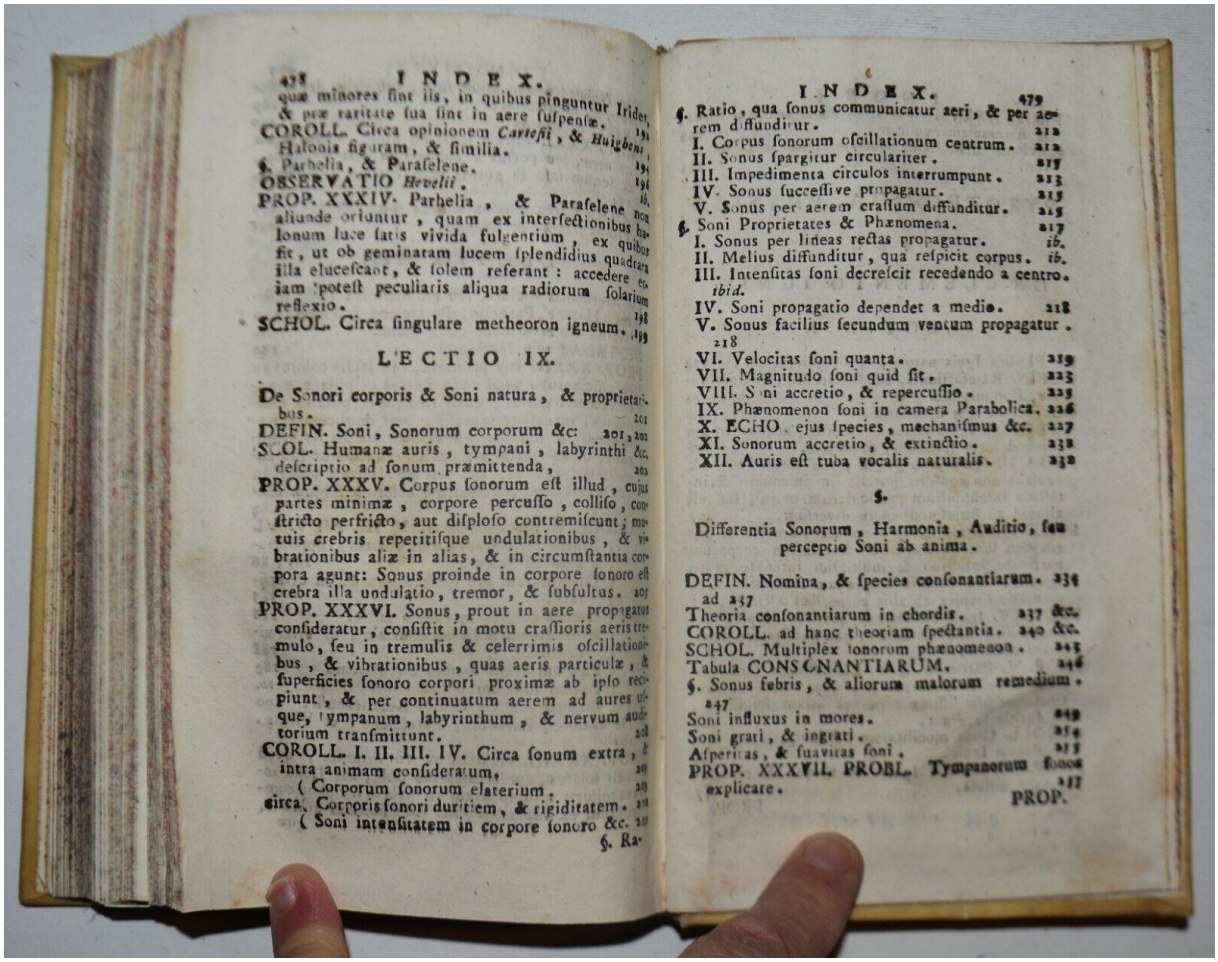
2. Circa physicam ignis naturam, reconditam illam quidem, & in naturæ sinubus latentem, multiplex est Philosophorum opinio. Sunt qui asserant, Ignem neque purum Spiritum, neque purum corpus haberi, sed mediam quamdam esse inter spiritus, & corpora entitatem. Hujusmodi opinamentum omnium pene calculo rejicitur. Peripatetici, veteres potissimum, omissis rationibus mechanicis, Ignem in substantiali quadam forma ab omni corpore diversa reponebant: hæc iterum penitus jam est obsoleta. Inter Mechanicæ Physicæ cultores *Cartesius* cum plurimis aliis Ignis naturam in perturbato inflamati corporis particularum motu adstruunt, ita ut ad ignem non peculiaris materia, sed peculiaris motus cuicumque materiæ applicatus requiratur, & sufficiat. Præcipua hujus sententiæ difficultas in assignando hujusce motus principio, & causa consistit. Ultima tandem & communissima Physicorum opinio, Ignem in subtilissima quadam materia, ab omnibus aliis corporibus diversa, & ubique diffusa constituit.

DEFINITIO.

3. *Rarefactio* est ejusdemmet corporis, aut massæ ad majus spatium dilatatio; cum scilicet corpus aliquod, puta, aqua, aut spongia, manu antea compressa, sibi libere relinquitur, ad majorem locum extenditur. *Condensatio* autem contra est ejusdem corporis ad minus spatium reductio; aqua v. g., aut lac palmum cubicum occupans, si ad semipalmarem locum redigatur, condensari dicitur; si eadem semper maneat materia. Porro si condensatio per vim aliquam externam prementem fiat, qualiter a manu constringitur spongia, dicitur *compressio*: alio modo facta, dicitur proprie condensatio. De corpore raro, & denso, raritatis, & densitatis modo,

DISSERTATIO
DE ELECTRICITATE
ET
MATERIA ELECTRICA.

181. NUllum in Phyſica argumentum eſt, quod hiſce temporibus ſit æque commune, atque omni fere hominum generi æque notum, familiare, parique ſtudio cultum ac *Electricitas*, quam modo exponendam aggredimur. Argumentum quidem, ſi nominis tantum rationem, aut prima rei ipſius fundamenta, atque imperfectiſſimam ideam ſpectemus, antiquum, cum vis attractiva electri veteres philoſophos non latuerit, ut ſtatim referemus; rei tamen veritate novum: ex una enim parte nihil præter nomen Electricitatis, & vim attractivam electri, qua paleas aut leviſſima aliqua corpuſcula circa ſe poſita ad ſe attraheret, veteres agnoverunt; ex alia vero eo quo vivimus ſæculo tot a philoſophis detecta, probata, & demonſtrata ſunt nova, mirabilia, utiliaque Electricitatis phænomena, eoque res eſt perducta, ut non philoſophi tantum in privatis muſæis, atque aulis experimenta Electrica inſtituant, promoveant, examinent, & ſtudiose proſequantur, verum quamplurimi etiam ſint ex omnibus ordinibus homines, qui privatis domibus eadem experimenta repe-



478 INDEX.
quæ minores ſint iis, in quibus pinguntur Irides, & præ raritate ſua ſint in aere ſuſpenſæ. 194
COROLL. Circa opinionem *Carteſii*, & *Huigenii*, Halonis figuram, & ſimilia. 194
§. Parhelia, & Paraſelene. 196
OBSERVATIO *Hevelii*. 196
PROP. XXXIV. Parhelia, & Paraſelene non aliunde oriuntur, quam ex interſectionibus halonum luce ſatis vivida fulgentium, ex quibus fit, ut ob geminatam lucem ſplendidius quadrata illa eluceſcant, & ſolem referant: accedere etiam poteſt peculiaris aliqua radiorum ſolarium reflexio. 198
SCHOL. Circa ſingulare metheoron igneum. 199

LECTIO IX.

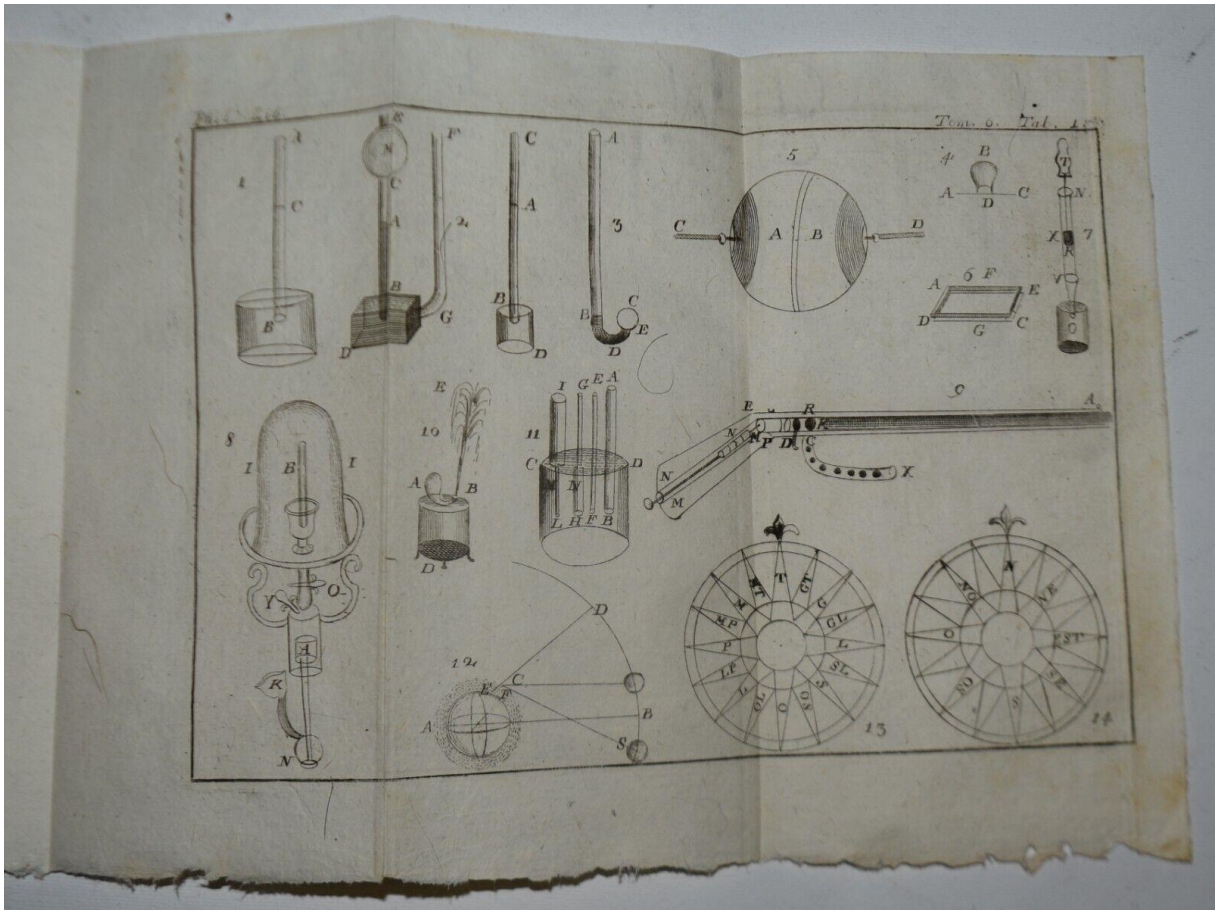
De Sonori corporis & Soni natura, & proprietatibus. 201
DEFIN. Soni, Sonorum corporum &c: 201, 202
SCOL. Humanæ auris, tympani, labyrinthi &c. deſcriptio ad ſonum præmittenda, 202
PROP. XXXV. Corpus ſonorum eſt illud, cujus partes minimæ, corpore percuſſo, colliſo, conſtricto perfricto, aut diſploſo contremiſcunt; mutuis crebris repetitiſque undulationibus, & vibrationibus aliæ in alias, & in circumſtantia corpora agunt: Sonus proinde in corpore ſonoro eſt crebra illa undulatio, tremor, & ſubſultus. 205
PROP. XXXVI. Sonus, prout in aere propagatus conſideratur, conſiſtit in motu craſſioris aeris tremulo, ſeu in tremulis & celerrimis oſcillationibus, & vibrationibus, quas aeris particulæ, & ſuperficies ſonoro corpori proximæ ab ipſo recipiunt, & per continuatum aerem ad aures uſque, tympanum, labyrinthum, & nervum auditorium tranſmittunt. 208
COROLL. I. II. III. IV. Circa ſonum extra, & intra animam conſideratum, 209
(Corporum ſonorum elaterium, 209
circa Corporis ſonori duritiem, & rigiditatem. 210
(Soni intenſitatem in corpore ſonoro &c. 211
§. Ra-

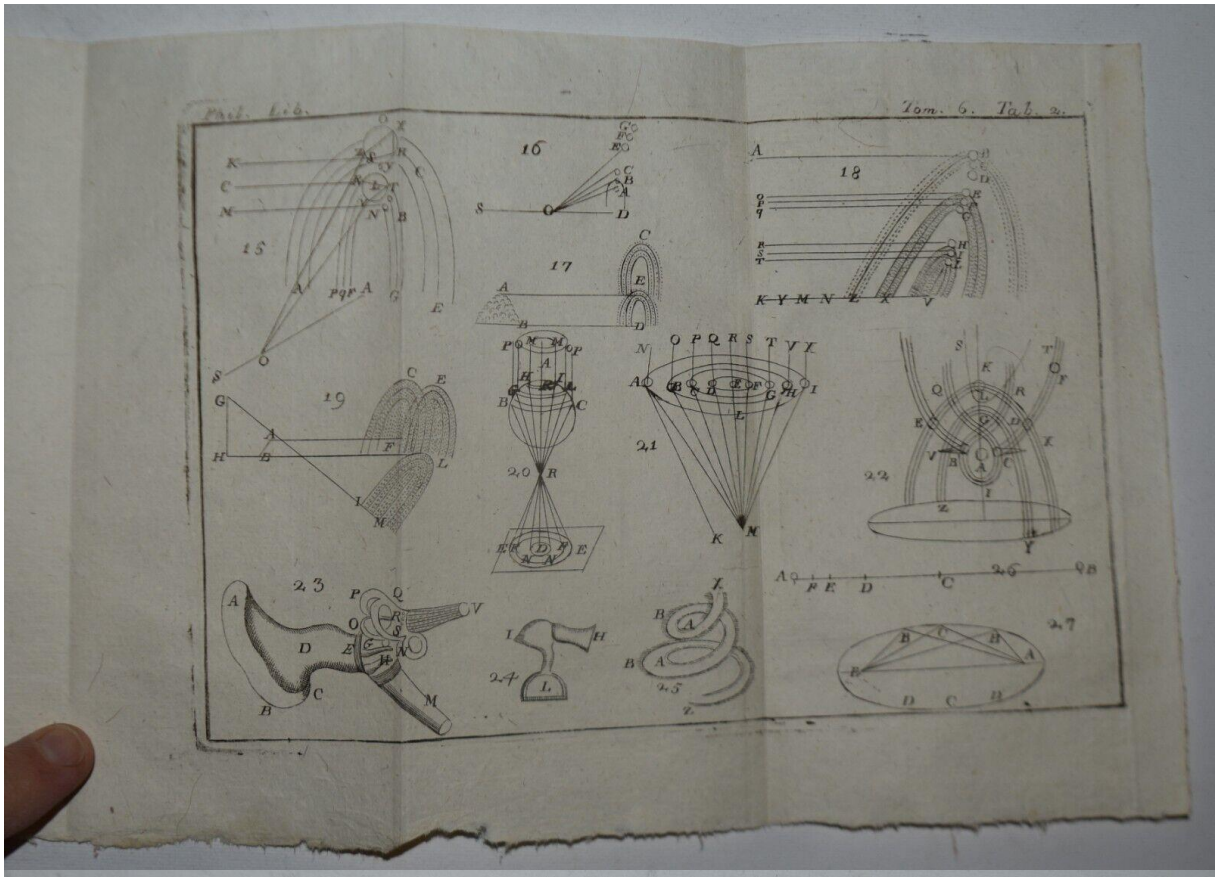
INDEX. 479
§. Ratio, qua ſonus communicatur aeri, & per aerem diffunditur. 212
I. Corpus ſonorum oſcillationum centrum. 212
II. Sonus ſpargitur circulariter. 213
III. Impedimenta circulos interrumpunt. 213
IV. Sonus ſucceſſive propagatur. 215
V. Sonus per aerem craſſum diffunditur. 215
§. Soni Proprietates & Phænomena. 217
I. Sonus per lineas rectas propagatur. *ib.*
II. Melius diffunditur, qua reſpicit corpus. *ib.*
III. Intenſitas ſoni decreſcit recedendo a centro. *ibid.*
IV. Soni propagatio dependet a medio. 218
V. Sonus facilius ſecundum ventum propagatur. 218
VI. Velocitas ſoni quanta. 219
VII. Magnitudo ſoni quid ſit. 223
VIII. Soni accretio, & repercuſſio. 225
IX. Phænomenon ſoni in camera Parabolica. 226
X. ECHO, ejus ſpecies, mechaniſmus &c. 227
XI. Sonorum accretio, & extinctio. 232
XII. Auris eſt tuba vocalis naturalis. 232

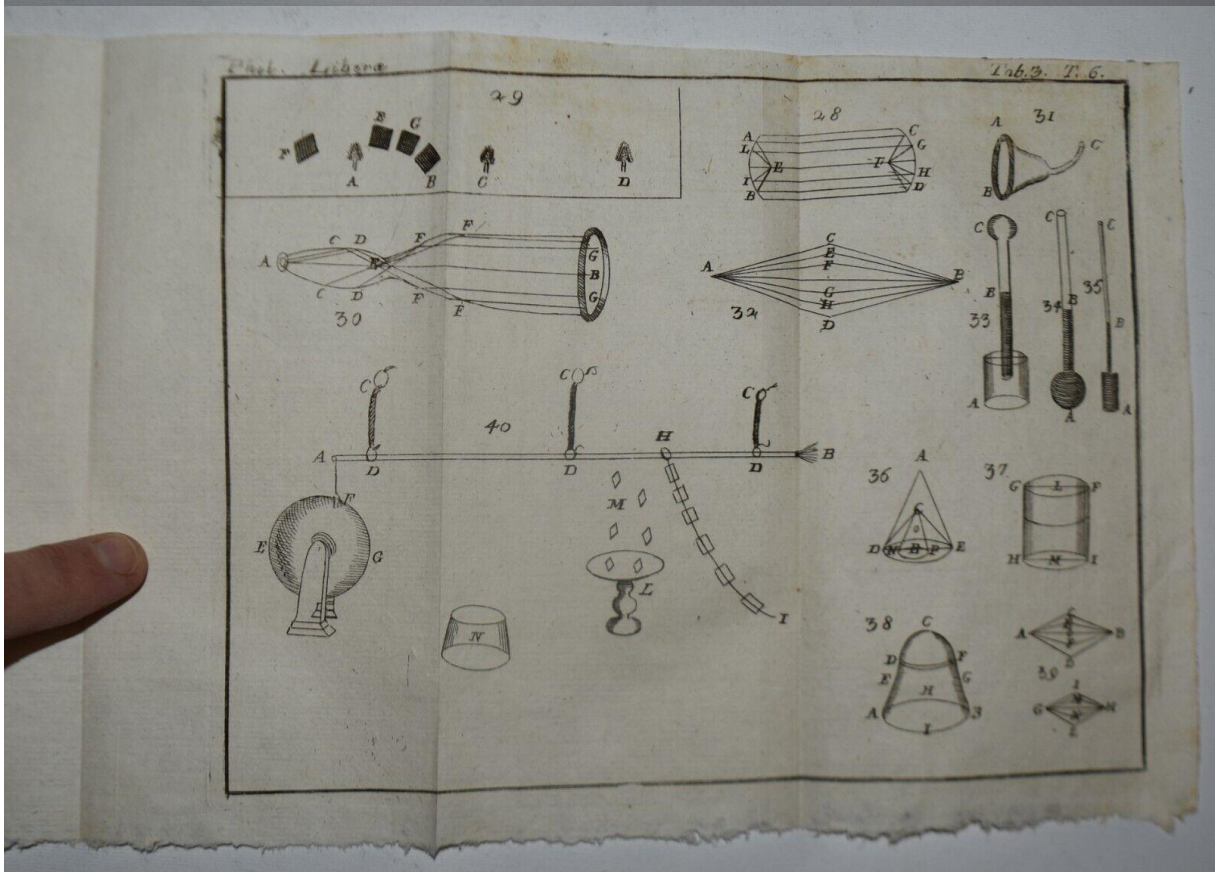
§.

Differentia Sonorum, Harmonia, Auditio, ſeu perceptio Soni ab anima.

DEFIN. Nomina, & ſpecies conſonantiarum. 234 ad 237
Theoria conſonantiarum in chordis. 237 &c.
COROLL. ad hanc theoriam ſpectantia. 240 &c.
SCHOL. Multiplex ſonorum phænomenon. 243
Tabula CONSONANTIARUM. 246
§. Sonus febris, & aliorum malorum remedium. 247
Soni influxus in mores. 249
Soni grati, & ingrati. 254
Aſperitas, & ſuavitas ſoni. 255
PROP. XXXVII. PROBL. Tympanorum ſonos explicare. 257
PROP.


Tom. 9. Tab. 1.
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14


Tom. 6. Tab. 2.
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27


Tab. 3. T. 6.
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40

INÁCIO MONTEIRO NO CONTEXTO DA CULTURA CIENTÍFICA PORTUGUESA ATÉ 1760

DÉCIO RUIVO MARTINS

Departamento de Física da Faculdade de Ciências e Tecnologia
Universidade de Coimbra — 3000 COIMBRA.

Uma opinião deixada transparecer em diversos estudos sobre a cultura científica portuguesa do século XVIII é a de que em Portugal se verificou até ao ano de 1772 um manifesto atraso científico-cultural, cuja responsabilidade foi, durante um período muito conturbado da vida cultural portuguesa, atribuída aos jesuítas que detinham a primazia do ensino no país. No entanto, um estudo sobre a actividade científica e pedagógica ocorrida nos Colégios das Artes, em Coimbra, e de Santo Antão, em Lisboa, bem como na Universidade de Évora, ao longo de todo o século XVII e no século XVIII, até ao ano de 1759, permite concluir que em Portugal, antes da Reforma Pombalina, a situação do ensino das ciências físico-matemáticas não foi tão *miserável,* como o pretendiam defender os seus mais empenhados defensores [1].

O ensino das matérias científicas em Portugal antes da Reforma Pombalina

A fundamentação da opinião de que até ao ano de 1772 o ensino das matérias científicas em Portugal se caracterizava por um grande atraso, se devia ao facto de que o saber ainda mantinha uma influência predominante do desenvolvimento de um conhecimento sobretudo literário, acessível apenas àqueles que, livres de ocupações materiais, se podiam dedicar à leitura das grandes obras. Argumentava-se que a Filosofia que então oficialmente se ensinava mantinha ainda uma influência extrema da Escolástica, onde se pregavam os dogmas peripatéticos, na medida em que não se isentava totalmente de algum confronto com outros tipos de saber, originados da praxis ou experiência científica. Os defensores desta opinião apontavam os jesuítas como os únicos responsáveis da letargia científica portuguesa. Um argumento frequentemente utilizado para se justificar a opinião de que a cultura científica portuguesa era caracterizada por um ambiente de profunda ignorância e estagnação, foi o facto das obras de Newton, Gassendi, Galileu, entre outros autores, se encontrarem oficialmente interditas ao ensino no Colégio das Artes, anteriormente à Reforma Pombalina dos estudos. Com efeito, o *Edital do Reitor do Colégio das Artes de Coimbra, de 7 de Maio de 1746,* através do qual se tornava pública esta proibição, que se revelou um facto histórico de importância extraordinária, deixava transparecer algum obscurantismo científico e cultural relativamente ao desenvolvimento observado na Europa.

Um estudo sobre a cultura científica ao longo de todo o século XVII e na primeira metade do século XVIII, permite verificar que em Portugal teve lugar uma significativa actividade de carácter pedagógico e de pesquisa, marcada pela influência de diversos astrónomos e matemáticos portugueses, bem como de alguns outros provenientes dos mais variados países europeus. Se, nalguns casos, a influência científica teria sido discreta, noutros, porém, assumiram um grande realce, como sejam os exemplos de Cristóvão Clávio e Cristóvão Borri, contemporâneos de Galileu, que servem para

O ensino científico em Portugal antes da Reforma Pombalina.

Os condicionalismos da modernização do ensino.

A Provisão de D. João V e o Edital de 1746.

Reafirmação de um novo projecto de ensino.

A cultura científica de Inácio Monteiro.

[1] MARTINS, Décio R. — **Aspectos da Cultura Científica Portuguesa até 1772.** (Dissertação de Doutoramento). Departamento de Física: Universidade de Coimbra. Coimbra, 1997.

demonstrar a actualidade com que em Portugal se acompanhavam os acontecimentos científicos mais importantes na Europa. Para além destes, muitos outros nomes, como os de André de Avelar, João Paulo Lembo, João Delgado, Cristóvão Grienberger, Inácio Sttaford, Henrique Buseu, Baltasar Teles, Soares Lusitano, António Cordeiro, Domingos Capassi, João Baptista Carbone, Eusébio da Veiga, Manuel de Campos, surgiram como exemplos de um ensino onde as mais recentes correntes de pensamento eram objecto de estudo.

Na segunda metade do século XVIII, se outros exemplos não houvessem, ficariam como referências que merecem destaque na cultura científica portuguesa os nomes de Teodoro de Almeida (Lisboa, 1722 - Lisboa 18.4.1804), e Inácio Monteiro (Lamas, Ferreira de Aves, 1724 - Ferrara 1812). Este facto pode ser comprovado considerando apenas as actividades desenvolvidas por ambos, nas áreas da produção bibliográfica e da prática pedagógica, cerca de vinte anos antes da Reforma Pombalina dos estudos.

Os condicionalismos da modernização do ensino

No Colégio das Artes, em Coimbra, e Colégio de Santo Antão, em Lisboa, vários foram os professores jesuítas que não se mantiveram indiferentes à evolução dos tempos. Os jesuítas do Colégio das Artes por diversas vezes reafirmaram a imperiosa necessidade de se adaptarem oficialmente às ideias dos tempos modernos. Preconizavam uma reforma no ensino que se traduzisse num melhor acompanhamento do movimento científico que então se ia implantando, pretendendo dar um maior relevo ao estudo da Física, à custa da simplificação do estudo da Lógica. Com esta proposta pretendiam eliminar-se *questões escusadas e inúteis* com o objectivo de se dispor de mais tempo *para estudar outras matérias a que no tempo presente não bastava o antigamente determinado*. De facto, o estudo da Física tinha observado nos tempos recentes um desenvolvimento significativo com as experiências modernas, o que justificava o seu inconformismo em relação às normas estabelecidas pelos velhos Estatutos da Universidade.

A primeira metade do século XVIII foi, nas escolas portuguesas, caracterizada por uma renovação gradual e cautelosa dos métodos e dos programas de ensino das matérias científicas, principalmente nos Colégios das Artes, de Santo Antão e na Universidade de Évora. Foi, com efeito, um período em que muitos professores destas escolas não esperavam, de um modo irredutível, que os resultados dos factos experimentais, que por toda a Europa surgiam como resultado da moderna pesquisa científica, fossem indiscutíveis para os admitir e introduzir no ensino. Havia, mesmo, uma adesão quase generalizada por parte dos professores que se interessavam pelos temas científicos, quando estes factos eram claros e concludentes. Nem sempre estas iniciativas tiveram um adequado apoio e concordância por parte das entidades com poder decisório. Isto mesmo se verificou em 23 de Setembro de 1712 com a recusa de D. João V, relativamente à proposta de alteração dos Estatutos apresentada pelos professores do Colégio das Artes. Estes professores haviam manifestado a intenção de promover um estudo mais alargado da Física. Esta pretensão de ampliação dos estudos das matérias físico-matemáticas justificava-se pelo facto destas ciências terem tido um grande desenvolvimento naqueles últimos tempos. A implantação rápida das modernas metodologias experimentais que se verificava nos mais importantes centros de desenvolvimento científico, bem como a sua introdução progressiva no ensino, a qual se ia verificando em várias escolas europeias, justificava um procedimento análogo nas escolas portuguesas, e em particular no Colégio das Artes. Estes foram tempos em que não se esperava de um modo irredutível que os resultados do facto experimental fossem indiscutíveis para os admitir; mas quando eram claros e concludentes havia uma aderência quase geral. Um jesuíta, utilizando o pseudónimo de Severino S. Modesto, afirmava na obra *Conversação Familiar e Exame Crítico* [2], que se houvesse alguma experiência que claramente provasse alguma coisa contra a doutrina seguida de Aristóteles, sem dúvida que a deveriam os peripatéticos largar, porque *não se devia argumentar contra uma experiência* [3]. O florescimento, que nos princípios do século XVIII se verificou no domínio das ciências, reflectiu-se na Filosofia. A modernização progressiva, embora lenta e cautelosa, atingiu simultaneamente estes dois aspectos da cultura [4]. Severino S. Modesto fazia notar que as experi-

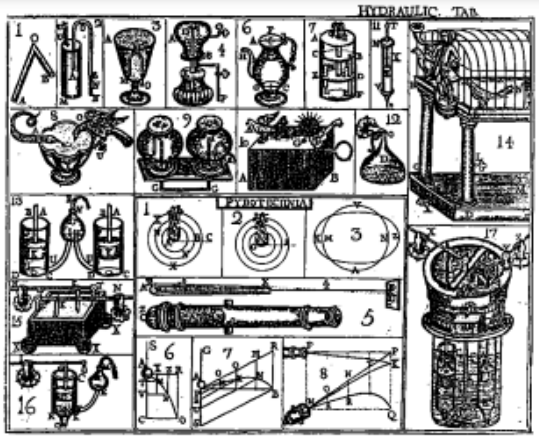


Fig. 1 — O *Compendio dos Elementos de Mathematica*, da autoria do jesuíta Inácio Monteiro, é uma obra impressa no Colégio das Artes em Coimbra nos anos de 1754 e 1756. O seu conteúdo fundamental são os temas da Física, revelando por parte do autor um profundo conhecimento das mais modernas perspectivas de ensino que na época dominavam as principais escolas europeias.

[2] MODESTO, Severino S. — **Conversação Familiar e Exame Crítico.** Valença. 1750.

[3] GOMES, J. Pereira — Novos Sistemas e novas descobertas. **Brotéria.** Vol. XXXVIII. 1944. p. 388.

[4] MAURÍCIO, Domingos — Para a história do Cartesianismo entre os Jesuítas portugueses do século XVIII. **Revista Portuguesa de Filosofia.** Tomo I. p. 27.

ências mecânicas não destruíam o sistema aristotélico. Na sua opinião, as Academias experimentais eram de muito *proveito e engenho* para se descobrirem vários efeitos naturais; mas não infringiam os princípios aristotélicos com que os maiores homens há tantos séculos tinham afirmado a existência da matéria prima receptiva das formas, e das formas substanciais realmente distintas da matéria [5].

A Provisão de D. João V e o Edital de 1746

Craveiro da Silva fez notar que no Colégio das Artes não foi fácil admitir oficialmente o ensino das novas tendências científicas e filosóficas, *sobretudo por motivos extrínsecos de outra ordem*. Com efeito, os Estatutos por que se regia o Colégio mandavam seguir Aristóteles e as linhas mais clássicas do pensamento nos cursos que nesta escola eram professados. Esta situação não era do inteiro agrado dos professores que pretendiam rever e actualizar o seu ensino, desejando progredir nas ciências e admitir oficialmente nas suas aulas o estudo de novos pensadores. Foi dentro destes novos horizontes que se desencadeou um plano geral de renovação no ensino da Filosofia nos Colégios da Companhia de Jesus, que constituiu uma espécie de manifesto oficial das novas tendências no ensino de Coimbra e Évora [6]. No ano de 1712 foi dirigido a D. João V um pedido, precisamente pelos professores de Coimbra, solicitando autorização para introduzir uma alteração no Curso de Filosofia do Colégio das Artes, através de uma revisão dos Estatutos da Universidade. Este pedido de revisão tinha como objectivo fundamental a ampliação o estudo da Física. Para o efeito era apresentado como motivo justificativo o facto desta ciência se ter acrescentado notavelmente com as experiências modernas, muito mais do que anteriormente. Este pedido foi indeferido pelo monarca, mandando intimá-lo, pelo Reitor da Universidade, ao Reitor do Colégio, P.e Domingos Nunes. O teor da *Provisão de D. João V, de 23 de Setembro de 1712* era o seguinte: [7]

> *Dom Joaó por graça de Deos Rey de Portugal, e dos Algarves, da Quem e da Lem Mar em Africa S.or de Guinné &.ª Como Protector que sou da Vn.de de Coimbra Faço Saber a vós Dom Gaspar de Moscoso e Silva do meu Con.º, meu submilher da Cortina, e Reytor da mesma Vn.de que por haver noticia no meu Tribunal da Meza da Cons.cia e Ordens que no Coll.º da Companhia dessa Cidade se quer introduzir nas Cadeiras de Filozofia outra forma de Licaõ da que athegora se observava, e mandaõ os estatutos. Hey por bem, e vos mando que havendo nesta materia alguã alteraçaõ a façais evitar, fiando de vosso Zello naõ consintais esta nova introduçaõ, e do que neste particular houver me dareis Conta pello dito Tribunal por maõs do meu Escrivaõ da Cam.ra, e do desp.º delle que esta sobscrevo. El Rey nosso S.or o mandou pl.os DD. Antonio de Freitas Soares, e Dom Francisco de Souza Deputados do desp.º do Tribunal da Meza da Consciencia, e ordens. João Correa e fes em Lx.ª a 23 de Setr.º de 1712. Manoel Teix.ra de Carualho a fez escreuer*
>
> *An.to de Freitas Soares Dom Francisco de Souza*
>
> *Por desp.º da Meza da Cons.cia*
> *e ordenz de 23 de Setr.º de 1712.*

Este condicionalismo viria a ser reafirmado através do *Edital do Reitor do Colégio das Artes de Coimbra, de 7 de Maio de 1746* [8]. Com efeito, após a recusa para o pedido de alargamento do ensino da Física no curso de Filosofia, verificada em 1712, nova restrição viria a ser imposta ao desenvolvimento do ensino das matérias físico-matemáticas. Com efeito, o Reitor do Colégio das Artes ordenou, em 7 de Maio de 1746, que fosse afixado um longo edital que estabelecia algumas restrições nesta escola, onde, numa passagem, se podia ler que *nos exames, ou Lições, Concluzões publicas, ou particulares se-não insine defençaõ ou opinioes novas pouco recebidas, ou inuteis p.º o estudo das Sciencias mayores como saõ as de Renato, Descartes, Gacendo, Neptono, e outros, e nomeadam.te qualquer Sciencia, q. defenda os actos de Epicuro, ou negue as realid.es dos accidentes Eucharisticos, ou outras quaisquer concluzõis oppostas ao sistema de Aristoteles, o qual nestas escólas se-deve seguir, como repetidas vezes se-recomeda nos estatutos deste Collegio das-Artes*. Este edital revelou-se um facto histórico ao qual foi dado uma importância notável porque, entre as muitas deliberações nele contidas, existia uma alínea que foi interpretada como uma intenção de condicionar os intuitos renovadores da actividade científica e pedagógica dos professores desta escola. Na realidade, alguns professores pretendiam promover o ensino das matérias científicas de um modo mais adequado à modernidade da época. O facto de naquele documento o Reitor do Colégio ter deixado bem expressa a proibição do ensino, ou defesa das *opiniões novas ou pouco recebidas, ou inúteis* para o estudo das Ciências, como seriam as de Descartes, Gassendi, Newton, entre outros, teria constituído um grande obstáculo para o pretendido desenvolvimento do ensino naquela escola de Coimbra. No entanto, alguns anos após a fixação deste edital, surgiram novas propostas de reforma e de modernização do ensino das matérias científicas no Colégio das Artes, embora moderadas e cautelosas.

O Elencus Quaestionum e a reafirmação de um novo projecto de ensino

O *Elencus Quaestionum, quae a Nostris Philosophiae Magistris debent, in hac Provincia Lusitana Societatis Jesu* [9], redigido no ano de 1754, pode ser considerada uma referência importante para a História do Ensino em

---

[5] MODESTO, Severino S. — **Conversação Familiar e Exame Crítico.** Valença. 1750. p. 342 e 291.

[6] SILVA, L. Craveiro — Inácio Monteiro — significado da sua vida e da sua obra. **Revista Portuguesa de Filosofia.** Tomo XXIX. Julho - Setembro de 1973. Fasc. 3. p. 231.

[7] Arquivo da Universidade de Coimbra; provisões - Vol. 5, fls. 32. Este documento foi publicado por Teófilo Braga, na **História da Universidade de Coimbra,** — Tomo III, p. 298. — e por Joaquim de Carvalho no **Boletim da Biblioteca da Universidade de Coimbra**. Vol. XX, 1951. p. 169.

[8] Arquivo da Universidade de Coimbra - provisões — Vol. 5, fls. 145. Este documento foi publicado no Anuário da Universidade de Coimbra de 1880-1881, p. 238, integrado nas **Memórias da Universidade de Coimbra,** de Carneiro de Figueiroa, e também por Joaquim de Carvalho no **Boletim da Biblioteca da Universidade de Coimbra.** Vol. XX. 1951. p. 170 - 172.

Portugal. Este documento, que ficou escondido numa pequena biblioteca das freiras do Convento de Santa Maria de Semide, traduziu a reafirmação do desejo renovador dos jesuítas, em particular no Colégio das Artes. O seu conteúdo não era mais do que um plano de estudos de Filosofia dos jesuítas portugueses, onde se tornava notório um ecletismo equilibrado, perante a revolução científica que se operava nos centros cultos da Europa. Se por um lado conservava os princípios metafísicos do ser, rejeitava, no entanto, a apresentação metafísica das questões Físicas. O *Elencus* preconizava o estudo dos autores antigos e modernos, que se distinguiram no estudo da Física, embora, conforme o consenso geral sobre o Universo, propunha-se o sistema aristotélico, seguindo-se sobretudo a orientação de S. Tomás. A refutação dos demais sistemas deveria ser feita sem sarcasmos e tendo sempre em conta as modernas experiências que concordavam com os princípios aristotélicos. O estudo da gravidade deveria ser feito com base na explicação das opiniões peripatética, cartesiana e newtoniana, propondo-se a adopção da que se mostrasse mais próxima da verdade. Estudos sobre a velocidade e quantidade de movimento teriam como base o *louvável método dos modernos*. No que respeita ao estudo do corpo elástico preconizava-se a apresentação dos modelos de Descartes, Gassendi e Newton. A Física particular deveria ocupar-se do mundo em geral, onde eram apresentadas as opiniões de Aristóteles, Descartes, Kepler, Newton. O estudo dos quatro elementos seria feito com referência ao tubo de Torricelli, às esferas de Magdeburgo e às opiniões de Descartes, Gassendi, e Borelli. Estes assuntos seriam sucedidos pelo estudo do Magnetismo, Electricidade, Geografia e seus problemas de longitude e latitude, zonas, climas, origem dos montes, rios, fontes, termas, águas minerais, salsugem e cor das águas do mar, fluxo e refluxo, etc..

Foi neste período de afirmação de novas ideias entre os jesuítas portugueses que se evidenciou, em Coimbra, por volta do ano de 1754 um exemplo bem relevante de uma profunda reflexão sobre a nova cultura científica europeia. Neste ano publicou-se no Colégio das Artes o primeiro volume do *Compendio dos Elementos de Mathematica,* da autoria de Inácio Monteiro. Estes acontecimentos não foram, contudo, actos isolados da actividade pedagógica de carácter científico. A primeira metade do século XVIII ficou assinalada pela introdução progressiva das modernas correntes do pensamento científico nos cursos de Filosofia de Inácio Soares, Sebastião de Abreu, João Leitão, Inácio Vieira, e António Vieira, entre outros.

Não deixa de ser bem representativo o facto de que, ainda na primeira metade do século XVIII, as mais importantes referências do desenvolvimento científico e cultural, que constituíram factores de progresso em diversas universidades, em vários países da Europa, terem sido dadas a conhecer, e foram objectos de estudo em muitos cursos das escolas portuguesas. Com efeito, os compêndios dos cursos como os de Física Experimental promovidos por Jean Teophilus Desaguliers em Inglaterra, Petrus van Musschenbroek e Willem Jacob s'Gravesande em Leyden, na Holanda, bem como Jean Antoine Nollet em França, fizeram parte de uma numerosa e extraordinária lista de obras de literatura científica que foram importantes referências bibliográficas para o desenvolvimento do ensino em Portugal, algumas décadas antes de 1772. Muitas destas obras foram utilizadas na organização do ensino e na criação do Gabinete de Física Experimental da *Faculdade de Philosophia,* por ocasião da Reforma Pombalina da Universidade de Coimbra.

A cultura científica de Inácio Monteiro

Inácio Monteiro, através do seu *Compêndio dos Elementos de Mathematica,* que mais se deve classificar como um compêndio de Física, sem constituir um caso isolado da cultura portuguesa, tornou-se uma referência preferencial sobre as características do ensino da Filosofia Moderna e das ciências físico-matemáticas, posto em prática no Colégio das Artes em Coimbra, mais de vinte anos antes da Reforma Pombalina. Craveiro da Silva deixou expressa a opinião de que Inácio Monteiro foi uma das figuras centrais na evolução da cultura portuguesa na segunda metade do século XVIII [10]. Por sua vez, A. Banha de Andrade afirmou ter sido Inácio Monteiro o professor mais bem informado do movimento científico e, porventura, filosófico, dentre os jesuítas dessa época [11]. Tal como afirmou J. Pereira Gomes, a obra literária de Inácio Monteiro, pela sua maior parte escrita na década de 1750-1760, distinguia-se pela clareza, método, erudição e modernidade das ideias, constituindo uma das expressões mais altas da cultura portuguesa nesse período [12]. Inácio Monteiro entrou na Companhia de Jesus, no noviciado de Évora, a 8 de Fevereiro de 1739, com 15 anos de idade. Os seus estudos de Filosofia devem ter começado no ano escolar de 1741-1742, após ter terminado o seu biénio de noviciado. Em Évora, nos três primeiros anos do curso, foi seu professor o P.e Francisco Gomes, que foi substituído no 4.° ano pelo P.e António de Freitas, cujo magistério em Évora foi apenas de um curso. A respeito da influência do antigo mestre de Inácio Monteiro e sobre a personalidade deste, Craveiro da Silva salientou o facto de se tratar de um homem de grande experiência de ensino e de formação variada. Embora peripatético, o P.e Francisco Gomes deve ter exercido influência na abertura de espírito de Inácio Monteiro [13]. Craveiro da Silva atribuiu ao P.e Francisco Gomes a referência que Inácio Monteiro fez no prefácio da sua obra *Philosophia Libera seu Ecletica* [14], afirmando que: *Apenas trampus o limiar da Filosofia tive por mestre um peripatético das fileiras aristotélicas e nessa atitude me formei.* Teria sido contra as ideias desse professor que Inácio Monteiro viria a reagir *já por temperamento, já por leituras, já porque,* fez notar Craveiro da Silva, *devia ter sido o professor que apesar de aristotélico soube abrir o espírito do aluno ao método filosófico pois não só lhe não impediu a própria evolução mas o formou para buscar por si o seu caminho.* Foi isto que fez Inácio Monteiro, como o prova o seu próprio testemunho: *O meu temperamento, porém, é não me*

---

[9] Torre do Tombo — Impressos da Livraria. 4370 da série preta.

deixar levar nem por facciosismo (a não ser que eu muito me iluda), nem pela autoridade das pessoas quando se trata de razões; gosto, acima de tudo, da liberdade do espírito; e só sujeito a minha inteligência e vontade em matéria de fé religiosa. Nesta disposição de espírito avançava eu pela Filosofia adentro... Desejava, por conseguinte, ter o meu espírito bem isento a respeito de Aristóteles. Teria sido através da influência do P.e António de Freitas que se acentuaram em Inácio Monteiro a curiosidade pela problemática contemporânea, através de um curso onde a modernidade já se fazia notar. Embora a simpatia peripatética em António de Freitas fosse evidente, este não deixava, no entanto, de fazer referências à história da Filosofia e aos autores modernos. Sob este aspecto a influência no desejo de incursão mais aprofundada na Filosofia moderna teria sido mais marcante em Inácio Monteiro, tendo ido o pensamento do aluno mais longe que o do professor [15].

Para além da Filosofia, ainda em Évora, Inácio Monteiro estudou Ciências Naturais e Matemática, assuntos a que para o futuro viria a dedicar a vida inteira, quer como professor, quer como escritor e pensador. Será, portanto, legítimo afirmar-se que foi na Universidade de Évora que Inácio Monteiro obteve as bases da formação filosófica e científica que o tornariam numa das mais importantes referências da cultura portuguesa da segunda metade do século XVIII. É provável que a orientação dos seus estudos de especialização em Matemática em Évora tivesse sido feita, no primeiro ano pelo P.e Manuel Mendes, e no segundo pelo P.e Tomás Campos.

Se é bem verdade que teria sido em Évora que em Inácio Monteiro despertou o interesse pelas ciências matemáticas, não menos verdadeiro é o facto de que foi em Coimbra que o seu pensamento alcançou a notoriedade. Tal como referiu Craveiro da Silva, desapareceram nele, definitivamente, a proeminência da figura tutelar de Aristóteles e da Escola Peripatética e a construção sistemática com base numa metafísica. A evolução de Inácio Monteiro deu-se no sentido da afirmação do ecletismo onde se fazia uma apreciação dos pensadores antigos, modernos e contemporâneos. O seu pensamento científico tomava como critério de investigação a experiência e a observação, abandonando o argumento da autoridade dos autores, para optar pelos métodos da ciência experimental e da Matemática. Para Inácio Monteiro uma das principais lições, que se devia aprender quando se iniciava no estudo de alguma ciência, era saber estudá-la. Um método próprio e um prudente e crítico juízo do carácter dos escritores tomados por mestres eram imprescindíveis em todas as ciências. Um dos aspectos que o fascinavam era o progresso das matérias matemáticas verificado no seu século, e a forma como ilustravam o entendimento humano, o que parece bem vincado nas suas palavras: *Quisera a nossa fortuna, que todas as sciencias, artes admitisem as leis do calculo! Por de caminho ficariamos os homens livres de tantas conjecturas, e erros, que por toda a parte nos eclipsaõ a verdade: as mesmas artes se veriam em uma nova luz desembaraçadas de incertezas, e opinioens, e sem mentira lhe poderiamos chamar ciencias, nome, que nós graciosamente lhe damos, sem ellas o merecerem.* Estes viriam a ser os princípios gerais pelos quais Inácio Monteiro orientaria a sua prática pedagógica. Até à sua expulsão do país, em 1759, deu um contributo precioso para o desenvolvimento do ensino das ciências físico-matemáticas em Portugal.

Pela actividade que desenvolveu no ensino em Coimbra, bem como pela importância da obra de literatura científico-pedagógica que deixou em Portugal, antes da sua prisão e expulsão do país, merece que seja dado o devido destaque a Inácio Monteiro. Com efeito, este foi um professor jesuíta que, ainda jovem, no Colégio das Artes começou a evidenciar uma cultura científica notável. Todas a expectativas que nele se colocavam como pedagogo e como autor literário, foram confirmadas pela importante acção que desenvolveu em Itália, principalmente na Universidade de Ferrara. Nesta cidade italiana viveu até à sua morte, desempenhando prestigiados cargos na Universidade, facto que comprovou a sua elevada competência científica e pedagógica. Sobre este professor e autor, Resina Rodrigues no seu artigo intitulado **"Física e Filosofia da Natureza na obra de Inácio Monteiro"**, apresentado no I Colóquio sobre **História e Desenvolvimento da Ciência em Portugal até ao Séc. XX, (Publicações do II Centenário da Academia das Ciências de Lisboa. 1985.** p. 193) escreveu o seguinte:

> ***Inácio Monteiro não foi um criador, nem nunca se apresentou como tal. Foi um homem que procurou compreender e julgar o universo da cultura e para isso se lançou ao estudo, quer das grandes obras do passado, quer dos trabalhos científicos e filosóficos do seu tempo. Foi um professor, e nos seus escritos se sente a paixão de transmitir, de maneira crítica, aquilo que aprendeu.***

---

[10] SILVA, L. Craveiro — Inácio Monteiro — significado da sua vida e da sua obra. **Revista Portuguesa de Filosofia**. Tomo XXIX. Julho - Setembro de 1973. Fasc. 3. p. 229.

[11] ANDRADE, A. Banha de — **Vernei e a Cultura do seu tempo.** Coimbra. 1966. p. 242.

[12] GOMES, J. Pereira — **Verbo Enciclopédia Luso-Brasileira de Cultura.** Vol. 13. Col. 1279.

[13] SILVA, L. Craveiro — Inácio Monteiro — significado da sua vida e da sua obra. **Revista Portuguesa de Filosofia.** Tomo XXIX. Julho - Setembro de 1973. Fasc. 3. p. 235 - 236.

[14] MONTEIRO, Inácio — **Philosophia Libera seu Ecletica.** Veneza. 1772. Tomo II. 2.ª Ed. Praefatio ad Lectorem. p. 4-5. (Tradução) **Revista Portuguesa de Filosofia.** Tomo XXIX. Julho - Setembro de 1973. Fasc. 3. p. 318 - 322.

[15] SILVA, L. Craveiro — Inácio Monteiro — significado da sua vida e da sua obra. **Revista Portuguesa de Filosofia.** Tomo XXIX. Julho - Setembro de 1973. Fasc. 3. p. 238.

Décio Ruivo Martins é Professor Auxiliar do Departamento de Física da Universidade de Coimbra. Desde 1988 tem-se dedicado ao estudo da evolução do ensino das ciências físico-matemáticas em Portugal, particularmente do desenvolvimento do ensino da Física Experimental em Coimbra nos séculos XVIII e XIX. Nos anos de 1990/91 foi adjunto do Comissário Português (Prof. Doutor Luiz Alte da Veiga) para a exposição *Les Mechanismes Du Genie* apresentada em Charleroi — Bélgica — integrada na EUROPALIA 91.

Inácio Monteiro

Origem: Wikipédia, a enciclopédia livre.

Pe. **Inácio Monteiro** (Lamas, 1724 — Ferrara, 1812) foi um jesuíta, filósofo e matemático português.

Vida

Inácio Monteiro entrou aos quinze anos de idade para o noviciado jesuíta em Évora, onde estudou latim, grego, hebreu e retórica. Seus estudos em filosofia iniciaram-se em 1741, terminado o noviciado, e estenderam-se por quatro anos. Depois de ter frequentado o curso de teologia por quatro anos completou sua formação em Coimbra. Partiu para a Itália com a expulsão dos jesuítas em 1759; em 1761 encontrava-se no colégio jesuíta de Ferrara. Exerceu a função de abade e mais tarde prefeito da Universidade em Ferrara, onde faleceu.

Obras

- *Compendio dos Elementos de Mathematica*, Coimbra, 1754-1756. 2 vols.
- *Philosophia libera seu eclectica*, Veneza, 1766
- *Principia Philosophica Theologiae atque religionis naturalis*, Veneza, 1768

O seu nome consta na lista de colaboradores do periódico *O Azeitonense* [1] (1919-1920) - a título póstumo.

Bibliografia

- Gomes, João Pereira, "A cultura científica de Inácio Monteiro", Brotéria 43 (1946), 268-287
- Rodrigues, Resina, "Física e Filosofia da Natureza na obra de Inácio Monteiro", in História e Desenvolvimento da Ciência em Portugal (até ao século XX), vol. I (Lisboa, 1986), 191-242
- Rosendo, Ana Isabel, Inácio Monteiro e o Ensino da Matemática em Portugal no Século XVIII, Tese de Mestrado, Universidade do Minho, 1998
- Rosendo, Ana Isabel, "O Compendio dos Elementos de Mathematica do P. Inácio Monteiro", Revista Portuguesa de Filosofia 54 (1998) 319-353
- Monteiro, Miguel Maria Santos Corrêa, Inácio Monteiro (1724 – 1812): um jesuíta português na dispersão, Lisboa, Centro de História da Universidade, 2004
- Bernardo, Luís Miguel. Histórias da Luz e das Cores, volume 1. Universidade do Porto

Not Lagging Behind Enlightened Europe: The Circulation of Natural Philosophy in Portugal

Teresa Castelão-Lawless[*]

Abstract: This article is about the circulation of modern science in Europe during the 18th century. Specifically, I focus on the works of two Portuguese science popularizers, Jesuit Inácio Monteiro and Oratorian Teodoro de Almeida, and identify some of the actors they recruited to make the new sciences available to the public. Then, I compare their work to that of science popularizers in other European countries, and show that, contrary to prevailing national stereotypes, Portugal was not lagging behind the rest of Enlightened Europe with respect to the dissemination of the new natural philosophy.

Keywords: public circulation of knowledge, Portuguese 18th century eclecticism, natural philosophy, scientific fact making

INTRODUCTION

The Marquis of Pombal (1699-1782), prime minister of José I, claimed that the scientific backwardness into which the Portuguese found themselves in the middle of an otherwise Enlightened Europe resulted from a two-century long monopoly on education by the religious Orders. Purportedly, the resistance offered by Jesuits and Oratorians to the new trends in natural philosophy contributed to the perpetuation of an Aristotelian-Peripatetic philosophy of nature and of superstitious thinking in the country. Portuguese historians have already overturned this anticlerical perception of the relations between the new science and religious institutes of education. They show that Jesuits at the College of Arts in Coimbra had been negotiating with João V (and later with José I) to modernize science *curricula* at their schools since 1712, while Oratorians held public sessions on experimental philosophy at their Casa das Necessidades in Lisbon since the early 1730s. They also identify authors such as Manuel de Campos, Jacob

[*] Teresa Castelão-Lawless (✉)
Grand Valley State University, Allendale, MI, USA
e-mail: castelat@gvsu.edu

AGATHOS, Volume 9, Issue 1 (16): 61-72
© www.agathos-international-review.com CC BY NC 2018

de Castro Sarmento, Inácio Monteiro, Bento de Moura Portugal, Isaac Sequeira Samuda, Luís Verney, Teodoro de Almeida, and Ribeiro Sanches, who at that time were producing texts on natural philosophy for the public or new *curricula* to help reform colleges and the University.

In this article, I go a few steps beyond what historians have done so far with the fate of modern science in Portugal during the 18th century. I reclassify the genre of the work done by a few Portuguese natural philosophers on behalf of modern science, and I look at the ways in which they established their own credibility by setting themselves up against the science of the Ancients. These steps are necessary. Even though current assessments of the writings of those men were pivotal to contravene national stereotypes about the scientific backwardness of Portugal during the Enlightenment, they have not shown that these works belong to a specific category of scientific "fact-making", i.e., science popularizing. An analysis of these texts has to identify at least some of the "actors" - i.e., epistemological claims, literary genres, patrons, national pride, educated audiences, public need, relevance for sociability, competition with other countries – that took an active role in this "network of associations". Here I follow in on the steps of Bruno Latour when he argues that studies in scientific fact-making are essential because they emphasize the "public representation" of science, as well as and the "alliances" which produce, legitimize, and disseminate it[1].

Second, I follow a direction different from the usual historical reconstruction of what was happening in Portugal. The work by Portuguese eclectics on the popularization of science was not different from the popularizing works in the rest of Europe, and it was not isolated from them either. Yet, to my knowledge, no historian has compared books by Portuguese science popularizers of the 18th century with those written by science popularizers in other countries, for instance Germany, Italy, France, and England. My research demonstrates that the works produced by Europeans to make the new science accessible to the public were similar to each other in content,

[1] Bruno Latour. 1999. *Pandora's Hope: Essays on the Reality of Science Studies*. Cambridge, MA: Harvard University Press. Public representation is an important category, since scientists "who had to travel the world to make (science) mobile, to convince colleagues to lay siege to ministers and boards of directors, now have to take care of their relations with another outside world of civilians: reporters, pundits, and the man and woman in the street", p.105.

style, rhetorical methods, and mobilization techniques. Not only that, some Portuguese science popularizers were famous in other countries, which speaks to their importance in the context of the dissemination of modern science during the Enlightenment.

I start with a sketch of some of the features of science popularizing books by two eclectic natural philosophers, Jesuit Inácio Monteiro and Oratorian Teodoro de Almeida in order to identify some of the actors that they mobilized to make the case that they were responding to a public need. Then, I compare portions of their work with parts of works by other European science popularizers to show their overlapping features. I finish with a consideration on the motives that have led to the production of such a voluminous body of writing on behalf of science popularizers during the 18th century, and the expectations set up by the public with respect to its proper function and mode of dissemination.

THE POPULAR SCIENCE OF INÁCIO MONTEIRO AND TEODORO DE ALMEIDA

In 1754, three years before the Jesuits were expelled from Portugal by Pombal, Jesuit Inácio Monteiro (1724-1812) published the first of two «pocket» size volumes of the *Compêndio dos Elementos de Mathematica Necessários para os Estudos das Ciências Naturais e das Artes, para uso dos Estudantes Portugueses, e para servir de Introdução ao Estudo das Mathematicas aos Curiosos destas sciencias* (1754-1756) [*Compendium of the Elements of Mathematics Necessary* for *the Studies of Natural Sciences and the Arts, to be Used by Portuguese Students, and to serve as an Introduction to the Study of Mathematics to the Curious for those sciences*][2]. According to him, he had used the «notes» which later became the *Compendium* to lecture on modern Mathematics at the Jesuit College of Arts in 1752 while he was still a student of Theology at the University of Coimbra. Monteiro is adamant that this "brief" introduction to the mathematical basis of modern physics is for students and the public alike ("Prólogo ao Leitor" in *Compêndio*, Tomo I). According to Monteiro, there were in Portugal two cultural gaps that the *Compendium* was going to fill. One gap was a lack of information accessible to the "studious" of the new

[2] The expression "dois pequenos livros de bolso" to describe Monteiro's *Compendium* is by Portuguese historian Banha de Andrade, in 1973 article "Inácio Monteiro e a evolução dos estudos nas aulas dos jesuítas de setencentos", *Revista Portuguesa de Filosofia*, XXIX, 3.

sciences. The *Compendium* hardly needs justification. In fact, "one who is not alien to the Republic of Letters, but who knows the state of the sciences today in other Kingdoms of Europe as well as in our small Lusitania, does not need reasons to persuade oneself that (…) this work would be useful at all times (…) It consists in giving to all people studious of the natural sciences (…) enough instruction in almost all Mathematical matters, in a brief and clear style, one that does not bore the curious, nor needs the explanation of a Master, so that all can perfectly understand it."[3] Second, the public education afforded by the *Compendium* is unique, because "there are no books necessary for these sciences in Portuguese language; which follows, that the infinite (number of the) curious, who have not studied foreign languages, where these matters are well written, see themselves obligated to be ignorant by necessity" (Rosendo 1998, 324).

Monteiro makes sure to point out in the "Prologue to the Reader" of the *Compendium*, he an eclectic and sides with the Moderns against the Ancients, because the science of the first supersedes that of the second. Contrary to the "idle subtleties of the entities of reason, the possibilities, and the chimeras" of the Peripatetics, which cannot be measured, "True physics" is based on the "study of nature by observation, where calculus and Geometry become the foundation of physical knowledge that makes the body of the Modern Philosophy of Descartes, Gassendi, and Newton", and Booerhave. The importance of experimentalism is part of Monteiro's argument in favor of the Moderns as well, and he quickly identifies the actors he uses to assert his belief. The truth of particular principles, he says, is "proven by the experiments of Torricello, Otho Guerike, Boile, Galileo, Paschal, Perrier, and other infinitude of great Physics of these times" (Rosendo 1998, 326-327). He also mobilizes the experimentalist and the instrumentalist components of the new sciences by adding at the end of each Tome multiple pages of folded appendixes with figures of experiments, machines, and scientific instruments such as the air pump and the microscope. As for the fields of science developed in the *Compendium*, they include Statics, Mechanics, Hydrostatic, Hydraulics, Optics, Catoptrics, Perspective, and Spherical Trigonometry (Astronomy) (Ibid., 329).

[3] Inácio Monteiro, "Prólogo ao Leitor", in *Compêndio dos Elementos de Matemática*, cited in Ana Isabel da Silva Rosendo. 1999. *Inácio Monteiro e o Ensino da Matemática em Portugal no século XVIII*. Master thesis. Braga: University of Minho, p.163.

A decade after the *Compendium*, Monteiro published another science popularizing book of "lessons in philosophy", *De Philosophia Libera seu Eclectica Rationalis et Mechanica Sensuum* (1766), in seven volumes. This book is for people of his "Homeland", for "young students in letters and arts", and for his Superiors.[4] In the introduction, he makes the point that the remaining confusion on the minds of the Portuguese with respect to the epistemological value, or lack thereof, of the philosophical "Schools" available in Portugal at the time, makes the book essential. The confusion stems from the disagreement of the schools over what is the best natural philosophy. As he points in *Prefácio ao Leitor*, "some defend Aristotle at all costs; others prefer Aristotle and Epicurus (…); many (…) shake off the servile yoke of so many years and they make of Descartes the sole object of their delight (…)". Still others, who are "worthy of the lineage and the talent of Descartes (…) took away from Newton many of his adepts and, even an entire nation; but there was no lack of people who, like Leibniz, made war to Newton, founding a new school" (Monteiro 1973, 318). While in the book Monteiro asserts he does not believe that any scientific theory can be completely true, he advises that the best is to accept that "what cannot be understood must be left to be resolved" later (Ibid., 320). Besides, he continues, reliable "Testimony" in physics does not come from mere opinion or from the Ancients with their "scholastic method" and "syllogisms" (Ibid., 321). Truth comes after careful calculus, measurement, "seeing, observing, performing experiments…analyzing the physical elements scrupulously, from experiments properly confirmed, by observation, and demonstration" (Ibid., 319). In a *Letter to the Portuguese Youth* [*À Juventude Portuguesa*], which he later added to the first edition of *De Philosophia Libera*, Monteiro offers to readers a synopsis of his lessons. The topics of the lessons include Elementary Geometry and History of Philosophy, General Physics, Mechanics, Hydrostatics, Astrophysics, Geographical Physics, etc. (Ibid., 314-315). He also guarantees in the *Letter* that students and the public alike can understand his explanation of these subjects without effort, and in the course of just three years.

Oratorian Teodoro de Almeida (1772-1804) wrote books on science for the public as well, including *Recreação Filosófica ou Diálogo*

[4] Monteiro wrote the *Philosophia Libera* in Latin, probably with the intent of having it be adopted by foreign professors at the newly reformed University of Coimbra.

sobre a Filosofia Natural, para instrução dos curiosos, que não frequentarão as aulas (1751-1800) [*Philosophical Recreation or a Dialogue on Natural Philosophy, for the instruction of curious people, who did not frequent classes*]. In its "Dedication" to patron José I, Almeida explains that it has become fundamental to help the new sciences move from the private to the public arena. He acknowledges that modern science has already replaced the Ancient in Portugal. Therefore, he says, Modern natural philosophy, is no longer "hidden, solitary, and persecuted…(because) I see it trying again and again experiments, I see it manipulate Machines carefully, I see it consult the Laws of Mechanics, I see it finally form mathematical calculi" (Almeida 1758, 2-3). The problem, however, is that the new natural philosophy is only available to the Portuguese elite. While the educated public has attended traditional schools, to them "are hidden the marvels of nature….I see many ingenious minds, noble and sharp (…) following and venerating the errors that they have carried from birth" (Ibid., 6-7).

Like Monteiro, Almeida claims that the science inherited from the Ancients is for the most part the result of the "blind impetus of a vivid imagination". The best knowledge comes from our "understanding" as it focuses on discovering "the hidden truth". This is achieved not just by trusting "the light of reason", but also by "searching (for it) with repeated strokes of experiments" (Ibid., 3). The public needs science books "in plain language", not in Latin or in foreign languages, so that "all know what God made for all" (Ibid., 7-8). Almeida also adds to the 1758 edition of *Recreation* that the role of the books' sessions is to "serve as a guide to those who want to see better the beauty of all creatures…(The book) will discourse on the entire world, because there are no other limits to the curiosity of the Philosopher, except those of the Universe". This beauty of Nature can only be accessed in "good order, and (with) the natural method" of thinking – as we find in *Prólogo* (Ibid., 4). Similar to Monteiro's self-assumed eclecticism, Almeida notes, "I will not limit myself to any school, nor will I follow blindly any particular author, but what I more sincerely understand, that is closer to the truth…" (Ibid., 9-10).

The first six volumes out of a total of ten of *Recreation* cover topics in philosophy, gravitation, geometry, the laws of motion and acceleration, centripetal and centrifugal forces, light, colors, reflection and refraction of sound and light, optics, "brutes", natural history (botany, medicine), and the "machine of the world". As with

Monteiro's *Compendium*, each volume of *Recreation* ends with three or four appendixes with graphs of scientific instruments, geometric and anatomical drawings, and drawings of men performing experiments in a laboratory setting, on land or at sea. The first and second volumes have graphs of machinery typical of 18th century laboratories, i.e., the air pump, levers, scales, lenses, inclined planes, geometrical figures, and experimental scenarios of different types. Almeida also appeals to detailed, clear, and "curious" experiments, which have been "repeated, and researched, by myself, or by the authors whom I cite" (Ibid., 8), i.e., Christian Wolff, Desaguliers, Nollet, Regnault, João Batista, etc. Almeida speaks of the epistemological value of experimentalism for natural knowledge with good reason, since he inherited from his mentor João Baptista the leadership of the public sessions on experimental science at the Oratorian Casa das Necessidades.

On the literary genre of *Recreation*, Almeida writes, "I chose to fashion this work by means of dialogue, because this seemed to me the best to accommodate the intelligence of those to whom I write, and besides it is less fastidious" (Ibid., 13). Most of the dialogues include three characters: Theodosio, who represents eclectic modern philosophy and the views of the "Newtonians", Silvio, who stands for the "Peripatetics", and Eugenio who, "without having been schooled, has a sharp engine, and an ardent desire of being instructed about the modern Philosophies", and in particular to know "what is that Science called Physics" (Ibid., 4-5). The book starts with a colloquial-style "Preliminary Discourse on the History of Philosophy", where Almeida summarizes humanity's scientific achievements from Ancient civilizations to the present. The encounters of the three interlocutors take place at the residence and in the gardens of Eugenio. Eugenio expresses his disappointment from not being able to understand arguments on modern science when he sits in at public conclusions at University, all delivered in Latin. He wants to be taught modern science to be able to understand those arguments, but he also wants to learn to be conversant in the new sciences so that, after he returns from work, he can "have fun with your conversations, and company" (Ibid., 2). Each session in *Recreation* corresponds to one afternoon (the first four volumes alone include a total of twenty), and each session starts with a summary of previous encounters of the interlocutors. Questions by Eugenio follow from each summary. Theodosio responds and, when necessary, demonstrates his modern views with experiments, to the curiosity and admiration of Eugenio. The explanations of Theodosio

are interspersed with questions and criticisms on the part of Silvio, who occasionally lectures on the poverty of modern science, and extols the respectability of peripatetic philosophy with the confidence of a seasoned professor.

Almeida published another science popularizing dialogue, the *Physico-Mathematicas* [*Physico-Mathematical Letters*] (1784-1799), in three volumes. This is a postscript to the first six volumes of *Recreation* (Simões et al. 1999, 22), to clarify assertions Almeida had made in earlier editions, as well as to revise the *Recreation*'s sessions in light of new scientific advancements.[5] Volume I (1784) is on the elements of geometry and mechanics, volume II (1784) on mechanics, and volume III (1798) on electricity, magnetism, chemistry, the tides, the Newtonian *vacuum*, and the Lisbon earthquake. The *Letters* also include explanations of the systems of Galileo, Gassendi, Descartes, and Newton.

THE METHODOLOGICAL PROFILE OF THE SCIENCE POPULARIZER

The works by Portuguese science popularizers Monteiro and Almeida do not differ radically from each other. They mobilize the same actors to help them make their case for popularizing modern science: literary simplifications of modern science, patrons, epistemology, scientific instrumentation, identity of famous modern natural philosophers or that of other European popularizers, public need, and national pride. They were also markedly eclectic, Newtonian, and proto-experimental.

Examples of how the works of Monteiro and Almeida fit in with the methodological profiles and mobilizing techniques of other European science popularizers are plenty. Here I identify only a few of these works for comparison and influence. Earlier on in the century, there was, in Germany, Christian Wolff, *Anfangsgründe aller Mathematishen Wissenchaffen* [*Basic Principles for all the Mathematical Sciences*] (1710). Wolff influenced Monteiro's choice of structure for the *Compendium*, and Monteiro mentions him throughout his entire work as an unsurpassed source of expertise in the new sciences.[6] In Portugal, there was João Batista de Castro, *Philosopia Aristotelica Restituta* (1737), a Gassendist and Cartesian who like

[5] These editorial changes were not surprising, considering that Newton's science was only completely accepted by natural philosophers at the end of the 18th century.

[6] For more, see "As Influências de Christian Wolff sobre a Obra Matemática do Jesuíta Português Padre Inácio Monteiro", in eds. Luís Miguel Carolino and Carlos

Almeida valued experimentalism. Another author who influenced Monteiro was Voltaire, who in his science popularizing *Eléments de la philosophie de Neuton, mis à la portée de tout le monde* (Amsterdam, 1738)[*Elements of the philosophy of Newton, made for everyone*] attempted to simplify Newtonianism and replace Descartes in the popular imagination[7].

In the 1750s, when Monteiro and Almeida were producing their work, there were also books for the French public by science popularizers such as Antoine Nollet, who Almeida mentions as well. In *Leçons de la physique expérimentale* (1754-1765)[*Lessons of experimental physics*], Nollet presents "an eclectic blend of various scientific theories" (Lynn 2002, 345).He advises that "It is not the physics of Descartes, nor of Newton, nor of Leibniz, that I propose particularly to follow, but without any personal preferences, and without any distinction; it is that which, by the general vogue, and by well attested facts, shall appear to me the best established"[8]. Another French science popularizer, Ferapie-Dufieu, explained that the purpose of his 1758 *Manuel physique, ou manière courte et facile d'expliquer les phénomènes de la nature* (1758)[*Physics manual, or a short and easy way to explain the phenomena of nature*] is to make modern science available to everyone in France. "The taste of physics is so spread out in the world today" he says, "that it seems necessary…to have at least a smattering of it".[9]

Almeida also shares literary genre and intent with other European science polularizing books, such as the two-volume book in dialogue by Francesco Algarotti, *Il newtonianesimo per le dame ouveri dialoghi sopra la luce e i colori* (1730) [*Newtonianism for ladies, dialogues on light and colors*]. This book was "published without permission and with the forged imprint of Naples", indexed in 1739, and published in its definitive version in 1752 (Mazzotti 2004, 127). Almeida's

---

Ziller Camenietzki. 2005. *Jesuítas: Ensino e Ciência, Séc. XVI-XVIII*. Lisbon: Caleidoscópio, pp.123-132.

[7] Translators were also important for the dissemination of modern science in Europe, such as Madame du Chatelêt and Jacob de Castro Sarmento.

[8] Nollet. 1754-1765. *Leçons de physique expérimentale*, XVIII, vol. I. Amsterdam and Leipzig. Cited by Michael Lynn. 2002, "The Fashion for Physics: Public Lectures Courses in Enlightenment France". *The Historian*, Volume 64, Issue 2, p.345.

[9] See Jean Ferapie-Dufieu, *Manuel Physique, ou manière courte et facile d'expliquer les phénomènes de la nature*, Paris, 1758. Cited in Michael Lynn, *op.cit.*, pp.335-336.

Recreation is more extensive in terms of breath of topics, since it offers dozens of afternoons of dialogues covering the whole of modern science, while Algarotti only covers the Newtonian optics in "six dialogues taking place on five consecutive days" (Ibid., 120). Almeida puts in dialogue a Newtonian physician, a Peripatetic professor, and an apprentice, while Algarotti´s is a dialogue of a Newtonian *cavaliere* with a *marchesa* (Ibid., 119), who is curious about light and, faced with alternatives, including Cartesian, ends up converting enthusiastically to Newtonianism. All else is analogous. Both Algarotti and Almeida overview the history of science from Ancient to current times; critique past doctrines in favor of the new; use simple terms to explain complex matters; and use easy experimental situations instead of just *theorica* to make of readers virtual witnesses. Their works were equally popular for decades. Almeida's *Recreation*, for instance, was considered "one of the most read in the Iberian Peninsula…between c.1750 and c.1800" (Rodrigues 1994, 50). A contemporary of Almeida, Bernardo de Lima, extolled the virtues of this book for the Lisbon journal *Literary Gazette* (1762), a Government journal, and claimed that it "should be considered one of the best works published in Europe to instruct the youth on the study of physics" (cited in Rodrigues, 83).

There were other science popularizers and "best-sellers" later in the 18th century. Just to name a few, in Britain, B. Martin, *The Young Gentleman and Lady's Philosophy, in a Continuing Survey of the Works of Nature and Art. By the Way of Dialogue* (London, 1759, in two volumes); J. Newberry, *The Newtonian System of Philosophy* (1761); and J. Ferguson, *The Young Gentleman and Lady's Astronomy* (1768) (see Mazzotti, 131). These science popularizers show that the European public kept demanding this type of work throughout the whole century. Monteiro and Almeida, like Algarotti, Wolff, Nollet, and others, responded to this demand at the same pace and they mobilized the same methodological and epistemological actors as their European counterparts.

WHO WHERE THE SCIENCE POPULARIZERS AND WHAT THE PUBLIC NEEDED

The 18th century was a special century for the proliferation of science popularizers. Their work did not have to wait for the official incorporation of modern science into Universities, a process that was slow and protracted in spite of the acceptance of the new science by

the community of natural philosophers. Quite the contrary, at the beginning of the 1700s, science popularizers started disseminating modern science to the public with speed and efficiency. Furthermore, some professional science popularizers reached the highs of public fame, acclaim, prestige, and wealth. A case in point was Teodoro de Almeida, whose *Recreation* gained him entrance to the Royal Society.

As far as social standing, science popularizers were men and women, and amateurs or natural philosophers with expertise in modern science, and they were in competition with each other[10]. They were secular people, secular clergy, or members of Christian religious orders. Some of them were doing popularizing work in their own countries, at salons, some were doing it from exile in convents, others were writing books expressly as complements to their own lectures in modern experimentalism, while a few travelled in Europe to reach a wider paying audience[11]. Some of them were doing several of these things simultaneously.

The reason for this movement was that the European public had taken a fascination to the new physics, optics astronomy, optics, natural history, anatomy, etc. People wanted to get hold of works that allowed them easy access to those fashionable scientific topics. The public required that those books be in the vernacular, as well as in clear and preferably in non-mathematical language, because people were not conversant in Latin or, even though literate, they had not attended college. If they had attended college, they still could not build bridges between incommensurable scientific worldviews, Ancient and Modern.

Even though the public was eager to learn the basics of the modern natural philosophy, and they wanted this information to come from intellectuals with obvious expertise in the field, they did not want to learn science for its own sake. Instead, they wanted to use the new science to engage in leisurely social conversation; bypass college; not feel "lost" while attending public «conclusions» at universities or the scientific academies; as a source of entertainment; and, in many cases,

[10] Examples of women science popularizers Madame du Chatelêt, who translated Newton's work from Latin into French with great acclaim, and the Marquesa de Alorna, who wrote poetry on the new science. Given that the professionalization of the scientist only developed a century later, technically all science experts were amateurs.

[11] There were also those who popularized modern science in public lectures and experimental sessions. Teodoro de Almeida was a case in point.

to use them as complements to lectures and experimental sessions they were paying to attend.

CONCLUSION

This article shows that Portugal was not lagging behind the rest of Enlightened Europe in the popularization of the new sciences. The works of natural philosophers and science popularizers such as Inácio Monteiro and Teodoro de Almeida were similar to works by popularizers such as Algarotti, Voltaire, and Nollet. More research is needed on the role played by science popularizers on the dissemination of modern science in Portugal, as well as a comparison between works of the Portuguese and those of other European science popularizers. But I hope that this article helps initiate a more symmetrical historiography of the science.

REFERENCES:

Almeida, Theodoro de. 1758. "Carta Dedicatória". In *Recreasaão Filozofica ou Dialogo Sobre Filozofia Natural, para instrusaão de pessoas curiosas, que naõ frequentáraõ as aulas*. Tomo I. Lisbon: Officina de Miguel Rodrigues.

Andrade, Banha de. 1973. Inácio Monteiro e a evolução dos estudos nas aulas dos jesuítas de setencentos. *Revista Portuguesa de Filosofia*, XXIX, 3: 289-304.

Carolino, Luis Miguel, and Carlos Ziller Camenietzki (eds.). 2005. *Jesuítas: Ensino e Ciência, Séc. XVI-XVIII*. Lisbon: Caleidoscópio.

Latour, Bruno. 1999. *Pandora's Hope: Essays on the Reality of Science Studies*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Lynn, Michael. 2002. The Fashion for Physics: Public Lectures Courses in Enlightenment France. *The Historian*, Volume 64, Issue 2: 335-350.

Mazzotti, Massimo. 2004. Newton for Ladies: Gentility, Gender, and Radical Culture. *British Journal for the History of Science*. Vol. 37, No. 2:119-146.

Monteiro, Inácio. 1973. Carta à Juventude Portuguesa Prólogo à *Philosophia Libera* [1754-1756]. In *Revista Portuguesa de Filosofia*. T.29, Fasc.3: 305-317.

Rodrigues, Francisco Contente. 1994. *Ilustração e Catolicismo – Teodoro de Almeida*. Lisbon: Colibri.

Rosendo, Isabel. 1998. O Compêndio dos Elementos de Matemática do P. Inácio Monteiro. *Revista Portuguesa de Filosofia*, T. 54, Fasc 2, Os Jesuítas e a Ciência (Sécs. XVI-XVIII).

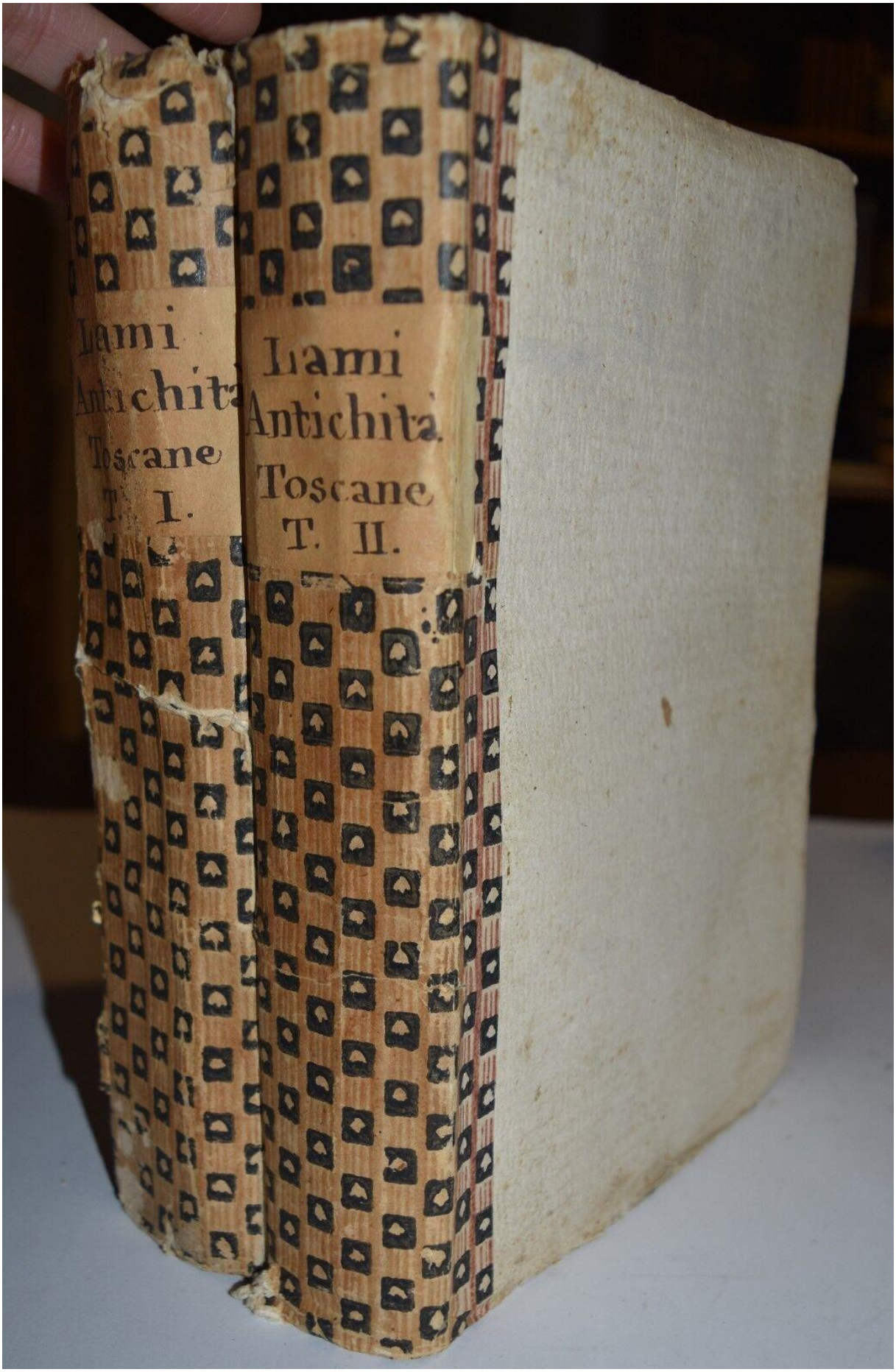
Silva Rosendo, Ana Isabel da. 1999. *Inácio Monteiro e o Ensino da Matemática em Portugal no século XVIII*. Master thesis. Braga: University of Minho.

Simões, Ana, A. Carneiro, and M. P. Diogo. 1999. Constructing Knowledge: Eighteenth-Century Portugal and the New Sciences. In *ARCHIMEDES: The Sciences in the European Periphery during the Enlightenment*, ed. Kostas Gavroglu, Volume 2, 1-40. Netherlands: Springer.

- **Giovanni Lami (1766):** “Lezioni di Antichità Toscane e spezialmente della Città di Firenze recitate nell’Accademia della Crusca da Giovanni Lami Pubblico Professore. (*in 2 voll.*) [Firenze:] “In Firenze Appresso Andrea Bonducci. Anno MDCCLXVI.”

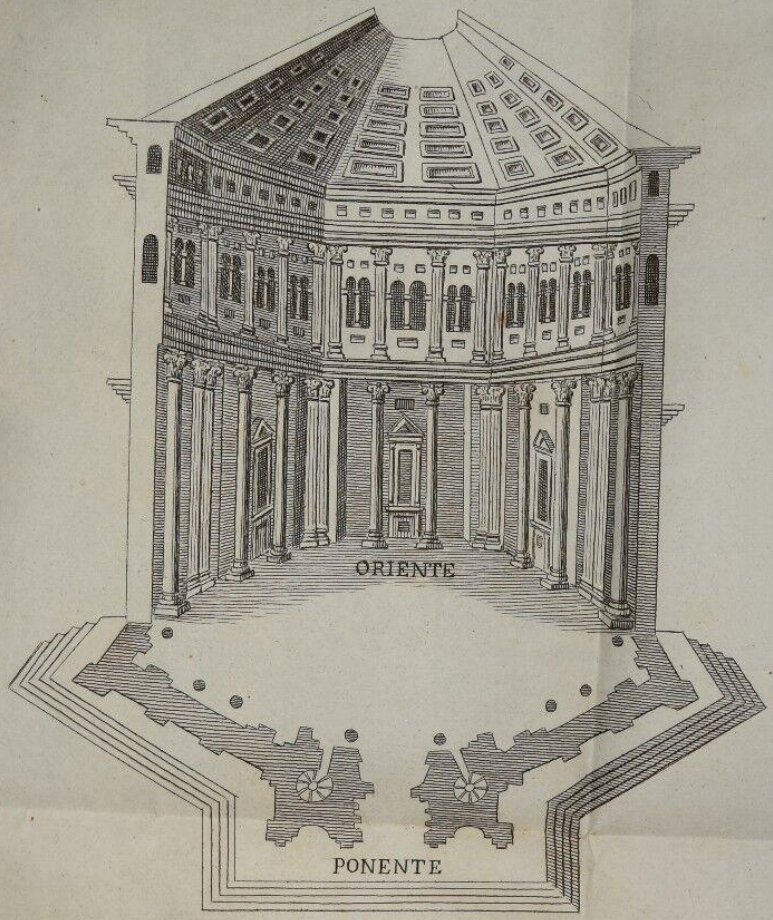
Due Voll. in 4° (18.5 x 25 cm). [cxcv] pp.num., 1 p.nn., 294 pp.num. (su 296; *mancante la carta segn. A1, con le pp. num. 1 e 2 segn. , incluse comunque in facsimile*); 2 pp.nn. (1 per l’occhietto e 1 bianca), poi pagg. da 299 a 718, 2 pp.bb. Con complessive 10 Tavv. incise (su 15), incluso l’antiporta col ritratto inciso dell’Arciduca Pietro Leopoldo: 6 (su 9) nel Primo Vol. e 4 (su 6) nel Secondo. Le Tavv. incise nel Primo Vol. (a parte l’antiporta Figurato) sono di fronte alle pagg. [viii], 78, 128, 136 e 142, (mancanti quelle di fronte alle pagg. 184, 214, e 284); quelle presenti nel Secondo Vol. sono di fronte alle pagg. 300, 454, 458 e 460, (quelle mancanti di fonte alle pagg. 336 e 388). Legat. in cartonato rigido coevo con titoli manoscr. su tasselli cartacei ai dorsi. **PRIMA EDIZIONE**. Opera di notevole interesse. Gamba 2292 - Moreni I, 496 - Cicognari 3149: "opera dottissima".




Lami
Antichita
Toscane
T. I.
Lami
Antichita
Toscane
T. II.



Carol. Gregory ad Verum del. et sculp.



Pianta e Alzato interiore del preteso Tempio di Marte

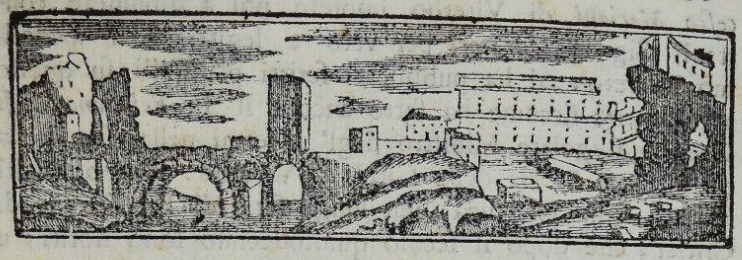


Ecclesia Metropolitana Florentina, et Baptisterium S. Iounnis



J. Verkruys fe. Sarcophagi marmorei duo in pariete externo Canonii Ecclesiae Florentinae

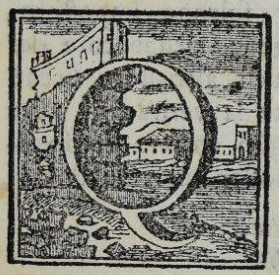
LEZIONI
DI ANTICHITÀ TOSCANE
E SPEZIALMENTE DI FIRENZE
PARTE SECONDA.



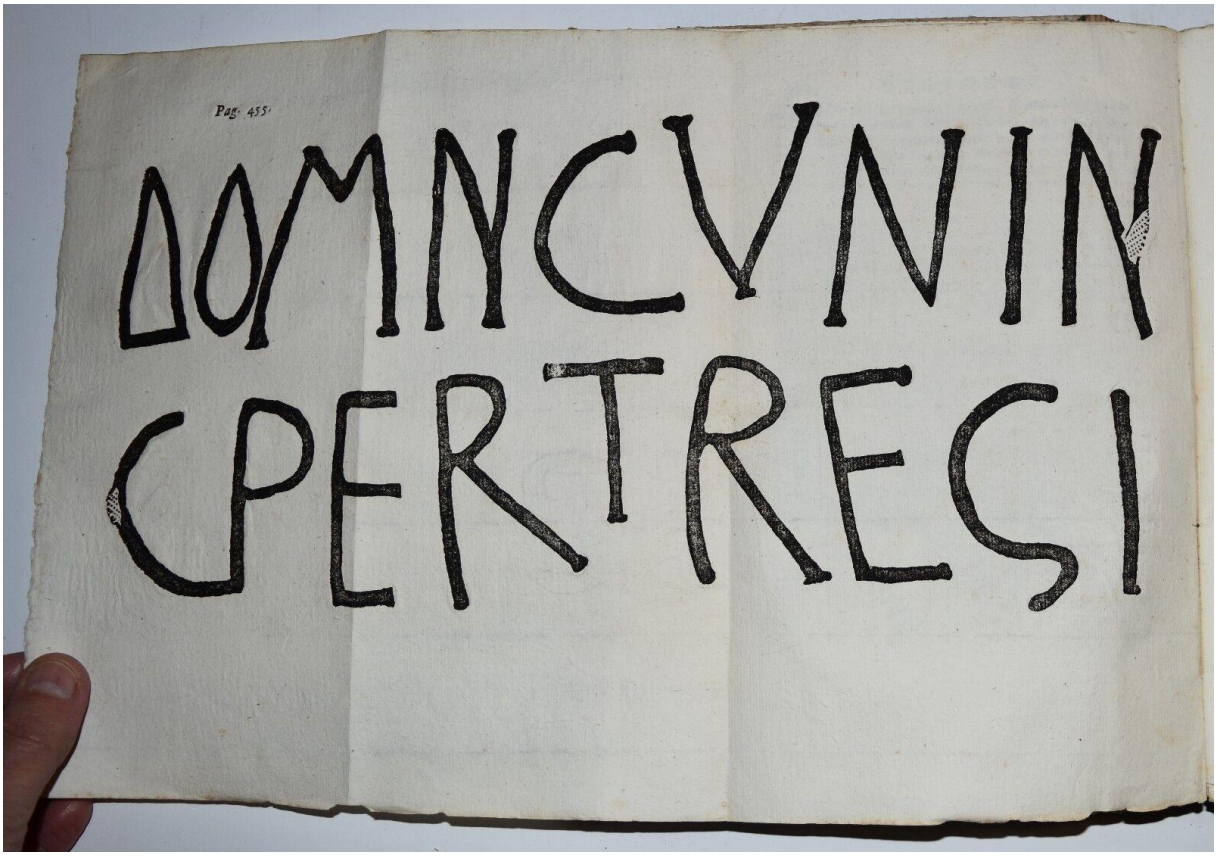
D I

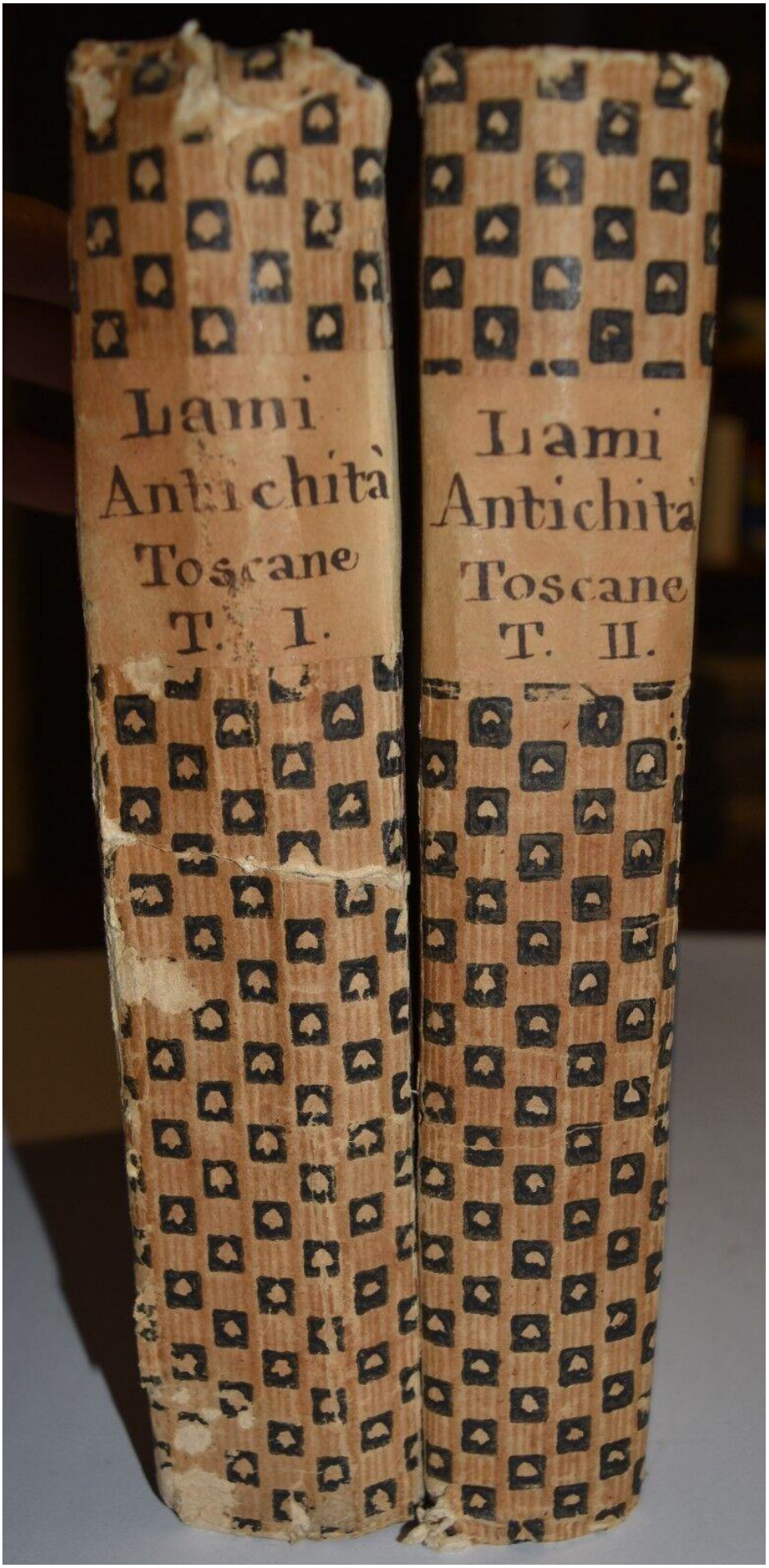
ANTICHITÀ TOSCANE

LEZIONE IX.



VELLA erudita ed utile controverſia, che dal noſtro diligente ricercatore d' antiche memorie *Vincenzio Borghini* fu moſſa dapprima contra il tanto celebre e decantato Dicreto di *Deſiderio* Re de' Longobardi, il quale inciſo a lettere Longobarde in pietra di marmo nella Città di Viterbo conſervaſi; è ſtata a' noſtri tempi rinnovellata, e acremente eſaminata, e diſcuſſa, tra dottiſſimi uomini, con tali ragioni per una parte, e per l'altra, che ſi può dire, che ancora indeciſa e pendente rimangaſi. Il famoſo Signor *Lodovico Antonio Muratori* preſe a ſoſtenere la parte del *Borghino*, e dichiarò una favola quel Dicreto, battendo la traccia di altri illuſtri e rinomati perſonaggi. Il Signor Abate *Fran-*


Pag. 455
ΔOMNCVNIN
CPERTREÇI


Lami
Antichità
Toscane
T. I.
Lami
Antichità
Toscane
T. II.

Vttone uomo. cix.
s. Walafrido Abate. 315.
Wilduprando di Ganfindo. xcvi.
Willelmo Cherico. cviii.
Vzzano luogo nel Fiorentino. 317. nella Val di Nievole. 661.

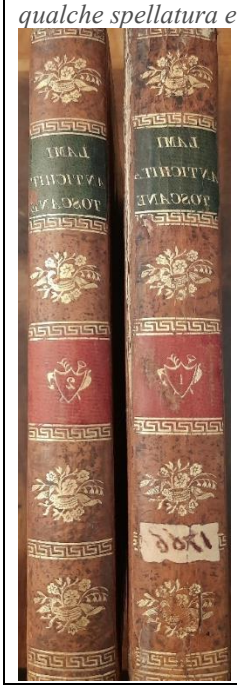
Z

ZAbarella, Francesco. Vescovo di Firenze. cxxxii.
Zabulina figlia del Conte Landolfo. cxii. cxvi.
Zaccaria Pontefice. 468. da Venezia Senatore di Roma. 665.
Zangrulfo Duca di Verona. 475.
s. Zanobi Vescovo di Firenze. 173. 275. 477. 478. xi. xiii. xv. xlix. Compagnia. xii.
Zanobi Niccolò di Benedetto di Mannino. 657.
Zarini, Bartolommeo. 654.
Zati famiglia, sua casa venduta. cxl.
Zebedei, Don Agostino Abate di S. Miniato al Monte. lxxii. lxxix.
Zecca Vecchia in Firenze. 387.
Zelo, ed errori intorno ad esso. 609.
Zelone del Vescovo, di, famiglia. 652.
s. Zenone di Verona Monastero. xcvi.
Zoe, nome Greco. 257.
Ser Zucchero Bencivenni figlio di Francesco. 542.
Zuingliani Eretici. 601.

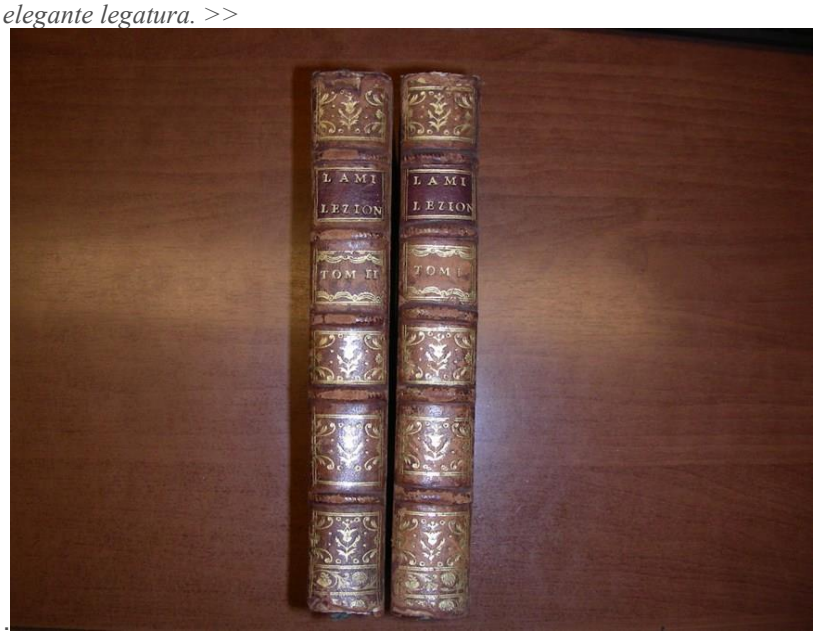
IL FINE.

[Un esemplare offerto a 1500 € dalla Libreria Antiquaria Sacchi (Firenze): << *Firenze, Andrea Bonducci, 1766. Prima edizione, con le tavole disegnate ed incise da Ferdinando Gregori e Gaspero Pecchioni. Cfr. Cicognara, 3149; Gamba, 2292; Graesse IV, 89; Lozzi, 5523: "assai importante". 2 volumi in 8vo, mm. 225x165. Pagine CXCV, (1), 296; (2), 299; 718. Con 15 tavole fuori testo, compresi il ritratto dell'Autore e quello del Dedicatario Pietro Leopoldo Granduca di Toscana. Una tavola raffigura la pianta della città di Firenze com'era nel 1529. Frontespizio in rosso e nero con frullone della Crusca, 2 vedute di Firenze usate come testatine, capilettera e fregi xilografici. Lievi fioriture sparse, piccoli forellini di tarlo alle prime pagine del secondo volume. Legatura coeva*

in piena pelle con titoli impressi in oro su doppio tassello al dorso, fregi fitomorfi ai piatti e sguardie marmorizzate, qualche spellatura e abrasione ai piatti. Bell'esemplare.>>



Altro set offerto a 2500 € daSCRIPTORIUM Studio Bibliografico (Mantova, MN, Italy): <<
2 voll. in-8, pp. CXCV, (1), 296; (2), 299-718, leg. p. pelle coeva con tit. e fregi oro ai d. a 5 nervi. Tagli rossi. Risguardi in carta dec. Marca tipogr. in rame al front., con tit. a due colori. Capilett. e fregi xilogr. Con 15 tavv. f.t. compresi 2 ritr. dell A. e di Pietro Leopoldo Granduca di Toscana cui è dedicata l opera. Una tav. raffigura la pianta della città di Firenze com era nel 1529. Moreni I, 496 la dichiara "divisa in tre parti", mentr l opera è completa in due. Gamba 2292: "Pregevole edizione. Sono XVIII lunghe e dotte lezioni". Lozzi 5523. Graesse IV, 89. Cicognara 3149: ". opera dottissima.". Picc. dif. alle cuffie inf. Belliss. e fresco esempl. a larghi margini in elegante legatura. >>





Facies anterior Basilicae Sancti Minestis Martyris in Monte Florentino.



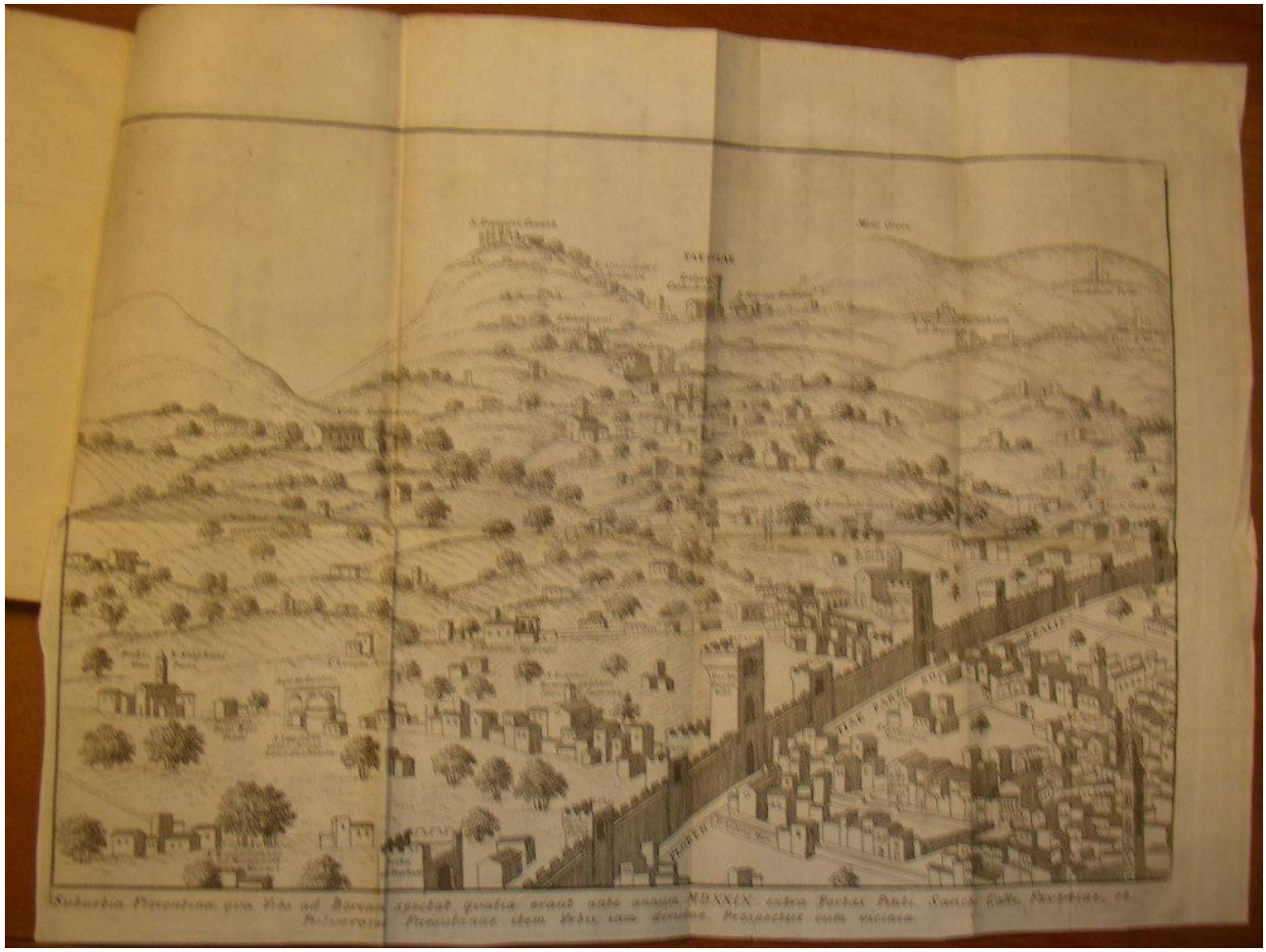
Pietro Arciduca Gran Duca

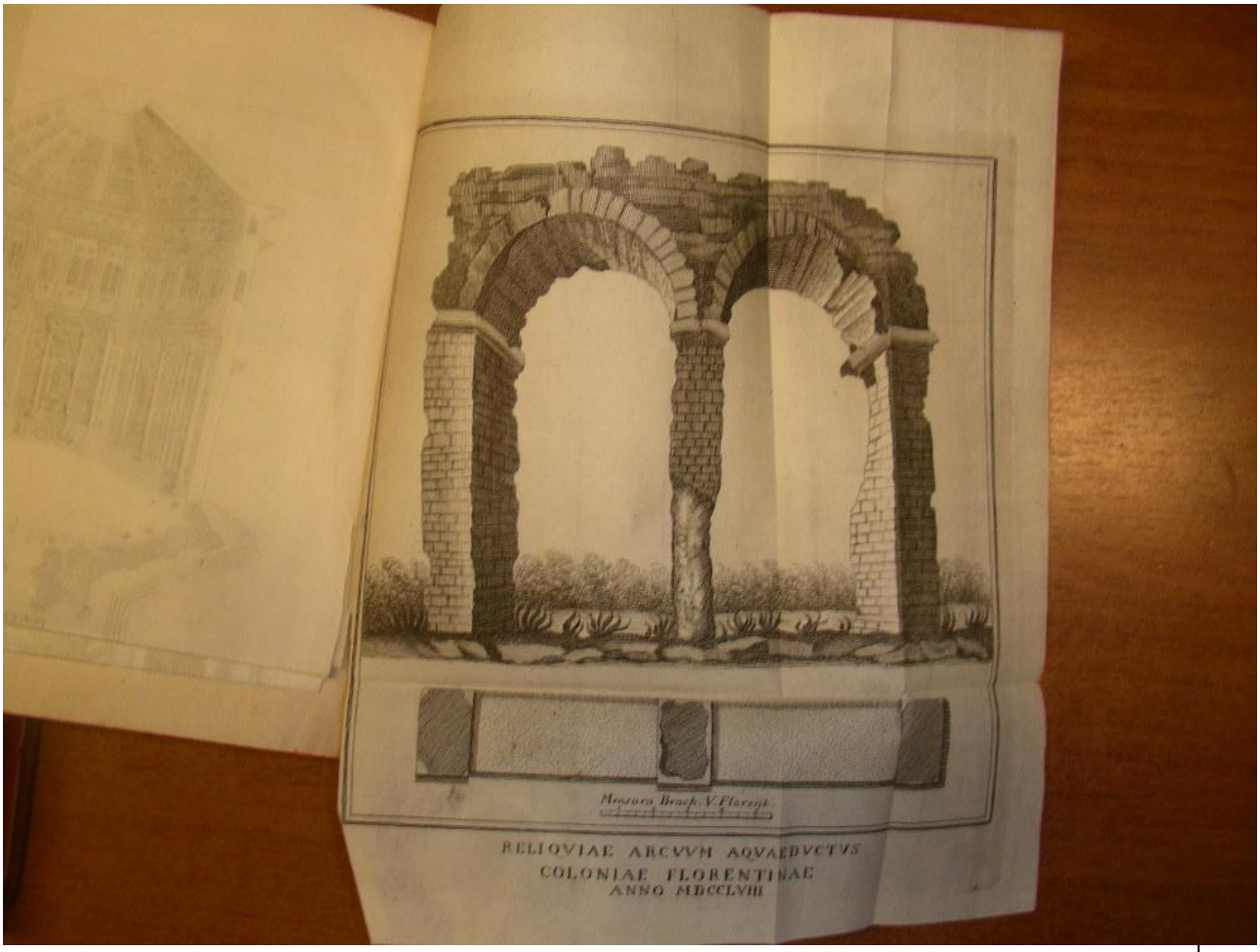
Leopoldo d'Austria di Toscana

A SVA ALTEZZA REALE
IL SERENISSIMO ARCIDVCA
PIETRO LEOPOLDO
D' AVSTRIA
PRINCIPE REGIO D'VNGHERIA, E DI BOEMIA
GRANDVCA DI TOSCANA
&c. &c. &c.

ALTEZZA REALE

N' Opera di celebre Scrittore, in cui di Firenze, e della Toscana ragionasi, era convenevole, che si consacrasse





[Il solo Primo Vol. offerto a 450 € dalla Libreria Salimbeni di Firenze: << *In Firenze, Appresso Andrea Bonducci, 1766. In 4 (cm. 27x19,5), pp. CXCV-(1)-296, marca tipogr. in rame al front. con tit. a car. rosso-nero, testatina e capilett. inc. in rame, iniz. e fregi xilogr., con 9 tavv. f.t. compresi 2 ritr. dell' A. e di Pietro Leopoldo Granduca di Toscana cui è dedicata l opera, una tav. con la pianta della città di Firenze com era nel 1529, modesta leg. br. allentata e senza dorso. Ex libris. Moreni I, 496. Gamba 2292: "Pregevole edizione. Sono XVIII lunghe e dotte lezioni". Lozzi, 5523. Graesse IV, 89. Cicognara 3149: "opera dottissima". Abbiamo soltanto il volume I°.*>>

DESCRIPTION

2 tomi in 1 volume in-4° (mm 233x170). Pagine CXCV, [1], 718 con 14 tavole incise in rame fuori testo, di cui 12 ripiegate e 2 a piena pagina, e 1 ritratto calcografico del Dedicatario Pietro Leopoldo in antiporta. Frontespizio a due colori e alcuni capilettera, finalini e testatine alle pagine, anch'essi incisi in rame. Un restauro alla carta Y, bruniture diffuse ma leggere alle carte e uno strappo marginale ad una tavola, ma nel complesso buono e marginoso esemplare. Legatura in mezza pelle verde con piatti in cartone marmorizzato. Titoli e decorazioni in oro al dorso. Punte leggermente stanche, alcuni fori di tarlo al dorso. Prima edizione. Tavole disegnate ed incise da Ferdinando Gregori e Gaspero Pecchioni. Cfr. Cicognara, 3149; Gamba, 2292; Graesse IV, 89; Lozzi, 5523: «assai importante».



Lami, Giovanni <1697-1770>

Lezioni di antichità toscane e spezialmente della città di Firenze recitate nell'Accademia della Crusca da Giovanni Lami pubblico professore

AUTORE PRINCIPALE	Lami, Giovanni <1697-1770>
TITOLO	Lezioni di antichità toscane e spezialmente della città di Firenze recitate nell'Accademia della Crusca da Giovanni Lami pubblico professore
PUBBLICAZIONE	In Firenze : appresso Andrea Bonducci, 1766
DESCRIZIONE FISICA	CXCV, [1], 718, [2] p., [16] c. di tav. di cui 14 calcogr. : ill., ritr. ; 4°
NOTE GENERALI	Emblema dell'Accademia della Crusca (Buratto: il piu bel fior ne coglie) sul front Ritr. di Pietro Leopoldo di Toscana dis. e inc. da Ferd. Gregorj, altro di Maria Luisa dis. e inc. da Gaspero Pecchioni; a c. 2b2v elenco dei rami (11) Iniz. e 1 frontal. calcogr Segn.: a-2a⁴ 2b² A-4X⁴ Bianca c. 4X4 A c. 2P1r occhietto della Parte seconda.
IMPRONTA	sei, laho m,id vech (3) 1766 (R)
NOMI	[Autore]Lami, Giovanni <1697-1770>Scheda di autorità Gregori, Ferdinando <1743-1804> , incisore Pecchioni, Gaspero , incisore [Editore]Bonducci, Andrea
LUOGO NORMALIZZATO	IT Firenze

LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\SBLE\008106

Biblioteche
Biblioteca comunale Giovanni Giovannini - Bibbiena (AR) - +39 0575954108 - biblioteca@comunedibibbiena.ar.it
Biblioteca del Convento della Verna - Chiusi della Verna (AR) - +39 055.572713 - biblio.antico@ofmtoscana.org [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Poggiana - Montevarchi (AR) - +39 055981227 - poggiana@accademiadelpoggio.it [consistenza] ;
Biblioteca città di Arezzo - Arezzo (AR) - +39 0575377904 - info@bibliotecaarezzo.it [consistenza] ;
Biblioteca del Sacro Eremo di Camaldoli - Poppi (AR) - +39 0575.556012 - info@camaldolicultura.it [consistenza] 1 esemplare, diviso in due volumi distinti, mutilo di 10 c. di tav.
Biblioteca del Centro nazionale di studi alfieriani - Asti (AT) - +39 014158284 - info@fondazionealfieri.it [consistenza] 1 es.
Biblioteca Provinciale S. e G. Capone - Avellino (AV) - +39 0825790515 - bibliotecaprovincialecapone@provincia.avellino.it
Biblioteca di Casa Carducci - Bologna (BO) - +39 0512196520 - CasaCarducci@comune.bologna.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca comunale dell'Archiginnasio - Bologna (BO) - +39 051276811 - archiginnasio@comune.bologna.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca dell'Archivio di Stato di Bologna - Bologna (BO) - +39 051239590 - as-bo@cultura.gov.it
Biblioteca della Fondazione Il Vittoriale degli Italiani - Gardone Riviera (BS) - +39 0365296508 - biblioteca@vittoriale.it
Biblioteca provinciale La Magna Capitana - Foggia (FG) - +39 0881706413 - info@lamagnacapitana.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca nazionale centrale - Firenze (FI) - +39 055249191 - bnc-fi@cultura.gov.it [consistenza] 6 esemplari
Biblioteca Marucelliana - Firenze (FI) - +39 0552722200 - b-maru@cultura.gov.it [consistenza] 1 v. in 2
Biblioteca delle Oblate - Firenze (FI) - +39 0552616512 - bibliotecadelleoblate@comune.fi.it [consistenza] 2 esemplari, di cui 1 mutilo di [4] c. di tav.
Fondo antico del Museo Galileo - Firenze (FI) - +39 055265311 - biblioteca@museogalileo.it

Biblioteche
Biblioteca civica Berio - Genova (GE) - +39 0105576010 - berio@comune.genova.it
Biblioteca civica Rambaldi - Sanremo (IM) - +39 0184670398 - ufficio.museocivico@comunedisanremo.it
Biblioteca comunale Labronica Francesco Domenico Guerrazzi - Livorno (LI) - +39 0586824511 - labronica@comune.livorno.it
Biblioteca comunale Foresiana - Portoferraio (LI) - +39 0565937371 - biblioteca@comune.portoferraio.li.it
Biblioteca Statale - Lucca (LU) - +39 0583491271 - bs-lu@cultura.gov.it [consistenza] 2 vol. ; 1 esemplare
Biblioteca Painiana del Seminario Arcivescovile S. Pio X - Messina (ME) - +39 090.49526 - biblioteca@seminariomessina.it
Biblioteca nazionale Braidense - Milano (MI) - +39 0272263401 - b-brai@cultura.gov.it [consistenza] un esemplare; mutilo di 2 c. di tav.
Biblioteca Estense Universitaria - Modena (MO) - +39 0594395711 - ga-esten@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare in due tomi
Biblioteca Anna Caputi dell'Accademia di Belle Arti - Napoli (NA) - +39 081441900 - biblioteca@abana.it [consistenza] 1 esemplare (In 2 pt.)
Biblioteca universitaria di Napoli - Napoli (NA) - +39 0815517025 - bu-na@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca nazionale Vittorio Emanuele III - Napoli (NA) - +39 0817819211 - bn-na@cultura.gov.it [consistenza] 3 esemplari
Biblioteca dell'Archivio di Stato di Pisa - Pisa (PI) - +39 050542784 - as-pi.salastudio@cultura.gov.it
Biblioteca diocesana mons. Alessandro Garimberti - Fidenza (PR) - +39 0524.505345 - biblioteca@diocesifidenza.it
Biblioteca Palatina - Parma (PR) - +39 0521220445 - b-pala@cultura.gov.it [consistenza] 3 esemplari.
Biblioteca e Musei Oliveriani - Pesaro (PU) - +39 072133344 - prestito@oliveriana.pu.it
Biblioteca Universitaria - Pavia (PV) - +39 038224764 - bu-pv@cultura.gov.it [consistenza] un esemplare
Biblioteca di archeologia e storia dell'arte - BiASA - Roma (RM) - +39 066977001 - vi-ve.biasa.ricerca@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca universitaria Alessandrina - Roma (RM) - +39 0644740221 - bu-ales@cultura.gov.it
Biblioteca Memoria - Roma (RM) - bibliowil@gmail.com
Biblioteca del Collegio San Bonaventura - Roma (RM) - +39 06.4885136 - bibliotecaquaracchi@gmail.com
Biblioteca civica Gambalunga - Rimini (RN) - +39 0541704486 - gambalunghiana@comune.rimini.it [consistenza] 1 esemplare, in due tomi; mutilo di una carta di tav.

Biblioteche
Biblioteca di area Giuridico Politologica dell'Università di Siena - Siena (SI) - +39 0577235854 - circgiur@unisi.it
Biblioteca di area umanistica - Sede di Siena - dell'Università di Siena - Siena (SI) - +39 0577235838 - prestitobaums@unisi.it
Biblioteca Reale - Torino (TO) - +39 01119211630 - mr-to.bibliotecareale@cultura.gov.it
Biblioteca dell'Accademia delle scienze - Torino (TO) - +39 0115620047 - biblioteca@accademiadellescienze.it
Biblioteca Norberto Bobbio dell'Università degli Studi di Torino - Torino (TO) - +39 0116708974 - biblioteca.bobbio@unito.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca nazionale Marciana - Venezia (VE) - +39 0412407211 - b-marc@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca consorziale di Viterbo - Viterbo (VT) - +39 0761340695 - direzione@bibliotecaviterbo.it [consistenza] 1 v.

LAMI, Giovanni

Dizionario Biografico degli Italiani - Volume 63 (2004)

LAMI, Giovanni

Maria Pia Paoli

Nacque a Santa Croce sull'Arno l'8 nov. 1697 da Benedetto e da Chiara Stella Baldacci. Il padre, proveniente da un'agiata famiglia di commercianti di carni e di proprietari terrieri, si era laureato medico a Pisa nel 1683 con Giuseppe Del Papa e si era conquistato l'apprezzamento della Comunità di Santa Croce.

Molte notizie sulla famiglia e sulla sua formazione culturale derivano da una serie di testi autobiografici in parte inediti, che il L. lasciò con la meticolosità e la vanità con la quale volle presentarsi al pubblico dei dotti e dei suoi concittadini "sciagurati e malvagi", dai quali prese le distanze una volta che, "lieto e pieno d'onore", si era aperto la strada "alla gloria per tutta l'Europa". Così annotava nel giugno del 1740 nel suo *Viaggio di Caritone e Cirilla*, resoconto dell'itinerario compiuto in calesse da Firenze a Santa Croce insieme con la serva Cirilla; se fu merito del L. l'avere diffuso fra gli intellettuali toscani l'"odeporico", letteratura di viaggio piena di notazioni erudite e ricordi personali, a lui e al medico e "filosofo mugellano" A. Cocchi si deve il compiacimento della scrittura sotto forma di "diario storico" o di autobiografia, redatti rigorosamente in terza persona. Questa forma di scrittura, tesa a mettere in risalto gli esordi dell'uomo di lettere, i suoi progressi, le sue contese, i suoi successi, pur con stile e spirito diversi, ebbe molta fortuna nella Firenze di G. Pelli Bencivenni e M. Lastri, successori del L. nella compilazione delle *Novelle letterarie*. I ricordi autobiografici (Firenze, Biblioteca Riccardiana, *Riccardi*, 3807), il diario storico dal 1611 al 1757 (*ibid.*, 3808-3809), la *Lettera d'Ippolitofiorentino* (*ibid.*, 3826, in parte edita da M. Rosa e da E. Cochrane), i *Ricordi d'azienda* (Firenze, Biblioteca nazionale, *Nuove accessioni*, 6) costituiscono il *corpus* memorialistico del L., cui si devono aggiungere le biografie del padre Benedetto e dello zio paterno, il minore osservante Carlo Felice (al secolo Ippolito), inserite nell'opera del L. *Memorabilia Italorum eruditione praestantium quibus vertens saeculum gloriatur*, I, Florentiae 1742, pp. 283-293; II, ibid. 1747, pp. 157-164).

Alla morte del padre, avvenuta nel 1699, il L. aveva già perso i fratelli maggiori Carlo, Enrico e Luigi. Da quel momento la madre, donna pia e modesta, ma forte e "robizza", affidò il L. agli zii paterni, celibi, Domenico, canonico della collegiata di Santa Croce, Giuseppe e Anton Francesco; soprattutto da questo zio, che aveva vissuto a lungo a Livorno, città aperta agli influssi di vari paesi, il L. ricevette fecondi stimoli di curiosità intellettuale.

Nella *Lettera d'Ippolito fiorentino* il L. si sofferma a lungo sull'educazione ricevuta, che fu pari a quella di "qualsivoglia gran cavaliere". Maestri e precettori ecclesiastici e secolari privati prima, e il collegio Cicognini di Prato retto dalla Compagnia di Gesù dopo - dove rimase soltanto per un anno fra il 1710 e il 1711 -, accompagnarono le tappe di un percorso ormai consolidato negli *iter* educativi dei nobili del tempo, improntato alla lettura dei classici e alla composizione in versi latini, ma con scarsa o nulla attenzione per il greco e le lettere toscane "more iesuitarum consueto".

L'uscita dal collegio imputata alla salute cagionevole non interruppe la formazione del L., che proseguì studi di logica e metafisica con lo zio Carlo Felice, senza contare il profitto che ricavò, come egli stesso ricorda, dalle dotte conversazioni che si svolgevano in famiglia su vari temi, scientifici, teologici, politici, o letterari animate dall'esempio paterno. Nel 1715 il L. approdò all'Università di Pisa, dove fu avviato agli studi giuridici in vista di un futuro sbocco professionale nella pratica forense "il qual promette più sicuro e maggiore il guadagno" (Fontani, p. 5).

Suoi maestri a Pisa furono G. Scarlatti, S. Fabbrucci - che sarà suo assiduo corrispondente quando si dedicherà alla raccolta di notizie storiche per scrivere la storia dello Studio pisano - F.M. Ceffini, G.P. Gualtieri e soprattutto L. Migliorucci con il quale il L. si laureò nel 1719.

Dalla frequentazione del Migliorucci, possessore di una ricca biblioteca dove facevano spicco anche molti testi di erudizione ecclesiastica, il L. trasse incoraggiamento e ispirazione per gli studi incentrati sulla storia e l'erudizione sacra e profana. Altro incontro importante fu quello con il camaldolese G. Grandi, professore di geometria, e con il benedettino cassinese V. Valsechi, professore di sacra scrittura. Mentre con il Grandi conservò, anche dopo il periodo universitario, un rapporto di stima fondato sulla reciproca adesione al razionalismo cartesiano e all'impiego delle cosiddette "scienze ausiliarie" nello studio della teologia, con il Valsechi e con il giurista G. Averani entrò in accesa polemica quando, alla fine degli anni Trenta, vennero più allo scoperto le posizioni antigesuitiche del Lami. Scontri e incomprensioni non erano mancati nella carriera di studente che per un breve tempo lo vide ricoprire la carica di vicerettore dello Studio con il compito di dirimere le controversie insorte fra gli studenti e la popolazione pisana. Di questa esperienza restano, tuttavia, anche a detta del Fontani, una serie di appunti del L. su varie materie scientifiche e umanistiche che denotano l'intensa applicazione allo studio da parte di un L. che solo di malavoglia e per poco si sarebbe dedicato nel 1720 a Firenze alla pratica forense sotto la guida del giureconsulto F. Fabbrini.

L'arrivo a Firenze coincise con il fortunato incontro con A.M. Salvini, socio delle principali accademie fiorentine ed europee e ormai noto come valente grecista. Fu questi a far appassionare il L. allo studio del greco e della filosofia platonica e in casa Salvini il L. soggiornò per alcuni mesi del 1720 prima di "imborsarsi" come giudice; ricoprì questa carica nella podesteria di San Gimignano soltanto per un anno, fra il 1724 e il 1725.

Alcune succinte note in italiano poste in fine dell'autobiografia in latino riassumono gli eventi principali del decennio che seguì la laurea, scandito da due brevi rientri a Santa Croce, dal tentativo di fondare qui un'accademia dopo che nel 1721 era già stato ascritto, grazie al Salvini, agli Apatisti di Firenze. Insieme con gli esercizi poetici e le dotte improvvisazioni recitate con successo in questo sodalizio, il L. continuò lo studio del greco e quello della lingua francese presso il monastero dei padri foglianti della Pace situato nei dintorni della città, da qualche tempo meta formativa anche per i principini di casa Medici. Un sentito elogio del Salvini da parte del suo allievo si trova in un passo di un *Dizionario* inedito che insieme avevano intrapreso nel 1721 per illustrare l'uso dei vocaboli greci nel parlare quotidiano. Fra gli altri ricordi lasciati dal L., alquanto sibillino resta il riferimento fugace ad alcuni "amori a Cigoli" dei quali, fedele al celibato come tutti gli zii paterni, non avrebbe fatto ulteriore menzione.

Prive di esito furono in questi anni le raccomandazioni a Ottaviano Acciaiuoli e a Folco Rinuccini, mentre il L. aspirava sempre a una lettura nello Studio pisano. Dopo la morte del granduca Cosimo III, avvenuta nel 1723, anche il L. partecipò a quel clima di fervore e di rinnovamento culturale che mirava a intaccare l'aristotelismo e la scolastica e che nel 1727 culminò nell'edizione delle opere del filosofo francese P. Gassendi sotto il patrocinio del nuovo granduca Gian Gastone. In questo periodo il L. si era intanto cimentato nella composizione di un difficile testo di controversia teologica dal titolo *De recta Patrum Nicaenorum fide dissertatio* (pubblicato poi a Venezia nel 1730), nel quale si confutavano le tesi di sociniani e calvinisti come il ginevrino J. Le Clerc assertori del "triteismo" dei padri niceni, ovvero della diversa natura delle persone della Trinità. Questo piglio apologetico che mostrava di ben conoscere le argomentazioni degli avversari fece presto parlare di lui, tanto che, grazie ai buoni uffici e all'amicizia con G. Grandi e con il teatino G.B. Caracciolo, conosciuto negli anni pisani come professore di matematica, nel 1728 ottenne un impiego di bibliotecario presso Gian Luca Pallavicino di Genova che allora ricopriva un incarico al servizio dell'Impero. Al seguito del Pallavicino il L. compì il suo primo viaggio all'estero, a Vienna, dove conobbe, tra gli altri, il bolognese Niccolò Pio Garelli, archiatra e bibliotecario dell'imperatore, Apostolo Zeno, poeta cesareo, e l'esule Pietro Giannone, verso le cui tesi giurisdizionaliste mostrò anni dopo un cauto apprezzamento (cfr. *Novelle letterarie*, XIV [1753], col. 707).

Fra il 1728 e il 1732 compì da solo un viaggio a Parigi; qui, attratto dai colloqui e dagli studi dei maurini di Saint-Germain-des-Près, ebbe modo di cogliere la libertà di espressione con cui uomini e donne, riuniti in "crocchio o conversazione", discutevano di problemi di fede, criticando le istituzioni ecclesiastiche nel pieno dei fermenti religiosi che durante il regno di Luigi XV videro contrapposti fautori e detrattori della bolla *Unigenitus* del 1713, emanata contro le tesi gianseniste contenute nelle *Réflexions morales* di P. Quesnel.

Queste notazioni, insieme con altre più amene, costituirono l'argomento della sua corrispondenza epistolare con la madre e con gli zii, esprimendo giudizi sulla vita e la cultura della Francia più freschi e incisivi di quanto avrebbe

fatto nell'età matura; intanto ritardava il suo rientro in patria per timore di ritrovarsi nelle solite angustie di quel luogo "rude", ancora in attesa di un impiego proficuo e stabile.
Durante il soggiorno parigino completò i suoi scritti a difesa del dogma trinitario (cfr. *De recta Christianorum in eo quod mysterium divinae Trinitatis adtinet sententia*, stampato a Firenze nel 1733), mentre iniziò la *Chronologia virorum eruditionepraestantium* edita postuma nel 1770.
Rientrato in Italia passando per l'Olanda e le Fiandre, il L. dal 1732 si stabilì definitivamente a Firenze, lasciando a Santa Croce gli affetti familiari e alcuni possedimenti terrieri che continuò a seguire da lontano con scrupolo di accorto amministratore; questo suo ruolo meno conosciuto sarebbe da mettere in correlazione con l'attività svolta all'interno dell'Accademia dei Georgofili di Firenze, fondata dal L. nel 1753 insieme con l'abate Ubaldo Montelatici.

Sfumata la possibilità di una cattedra nell'Università di Pisa, forse a causa delle polemiche che le sue prime opere avevano suscitato, il L. accettò l'incarico di bibliotecario della famiglia Riccardi, dedita fin dal 1596 alla raccolta di libri e codici preziosi, dei quali il L. stese un puntuale catalogo che forniva in maniera innovativa elementi relativi alla storia, al genere, alla lingua dei codici descritti. Nel 1733 il granduca Gian Gastone, dimostratosi sensibile alle novità letterarie e scientifiche, affidò al L. la cattedra di storia ecclesiastica nello Studio fiorentino.
In questo senso l'ultimo granduca di casa Medici continuava una tradizione inaugurata dal padre Cosimo III, che nel 1677 aveva istituito *ex novo* questo insegnamento nell'Università pisana, affidandolo all'agostiniano Enrico Noris, evento che apriva l'insegnamento della storia sacra e profana nelle aule universitarie italiane. Sulla scia di questa tradizione si inseriva il L. che dai padri maurini francesi, ma anche dal Valsechi, dal Noris, dal servita G. Capassi, successore del Noris sulla cattedra pisana, aveva appreso la necessità della critica nella storia ecclesiastica. Se l'esempio più vicino di queste esigenze era rappresentato dalle ricerche promosse da L.A. Muratori, l'intento di sfatare leggende di santi e superstizioni varie si ricollegava a un'esigenza diffusa di riforma della Chiesa, che in Francia aveva tra i suoi paladini C. Fleury, S. Tillemont e il domenicano N. Alexandre, dei quali il L. possedeva nella sua ricca biblioteca le opere principali. Evocati insieme con M. Cano, C. Baronio, D. Papenbroeck e i padri bollandisti in genere, il L. se ne servì per lanciare un'ennesima invettiva contro i nemici dei "virtuosi scrittori" che impiegavano le loro penne contro abusi ed errori perniciosi (cfr. *Lettera d'Ippolito*…, cit.).
Nel 1736, mettendo a frutto il suo lavoro di bibliotecario, pubblicò il primo dei 18 volumi delle *Deliciae eruditorum seu Veterum anekdoton opuscolorum collectanea* (Florentiae).
Nella prefazione il L. ricorda i viaggi compiuti in Europa che gli avevano rivelato il lavoro instancabile degli eruditi condotto fra le "carte corrose" di biblioteche e archivi; all'esaltazione dei mostri sacri della repubblica letteraria d'Oltralpe, antiquari, filologi, numismatici, fa seguire quella di Firenze, "amplissimum theatrum" di lettere e arti, le cui ricche biblioteche di conventi e di privati cittadini contenevano codici preziosi e ignoti che attendevano di essere pubblicati e illustrati. Il programma dell'opera, diretta per lo più alla riscoperta di codici greco-bizantini funzionale a un richiamo alla Chiesa primitiva, contemplava anche l'edizione di opuscoli provenienti da altre parti della Toscana e dell'Italia e non necessariamente anteriori al XV secolo; alla vita di ciascun autore doveva seguire la storia del codice e della biblioteca in cui era conservato.
Il successo economico dell'impresa, in cui il L. fu aiutato da Giuseppe Mecatti, fu ottenuto grazie alle sottoscrizioni da parte di vari personaggi laici ed ecclesiastici, letterati, giuristi, ministri, funzionari di minor livello, professori universitari, antiquari, sparsi in alcune città dell'Italia centrosettentrionale e di cui Firenze, ovviamente, era la più rappresentata con 161 sottoscrittori, tra i quali il proposto A.F. Gori e il canonico di Livorno P. Gentili, futuri fondatori insieme con il L. e Giovanni Targioni Tozzetti delle *Novelle letterarie*.
Nelle *Deliciae*, tuttavia, oltre che antichi testi, furono inserite anche opere del L.; nei quattro tomi editi tra il 1741 e il 1754 trovò così spazio la pubblicazione del *Charitonis et Hippoliti Hodeporicon*, resoconto del viaggio compiuto da Firenze a Santa Croce dal 7 sett. 1740.
Nel 1738 il L. dava alle stampe a Firenze un testo che avrebbe suscitato un vespaio di polemiche anche in seno al gruppo dei suoi vecchi professori, a cominciare da G. Averani o di benpensanti come il perugino L. Pascoli: *De eruditione apostolorum liber singularis in quo multa quae ad primitivorum christianorum literas, doctrinas, scripta, placita, studia, conditionem, censum, mores & ritus, attinent, exponuntur & illustrantur…*, dedicato a Neri Corsini.

In opposizione alle tesi dei deisti e degli antitrinitari, tra cui molti si riconoscevano nella scuola dei neoplatonici di Cambridge, il L. contestava che negli apostoli, ivi incluso l'evangelista Giovanni, vi fosse un qualunque influsso della filosofia ellenistica, mentre rivendicava, attenendosi al testo neotestamentario, l'autentica ispirazione divina degli apostoli, uomini semplici e illetterati. Anche con quest'opera il L. dava una prova di quanto l'erudizione fondata sui documenti e sugli strumenti filologici idonei fosse intesa quale complemento essenziale della "sana dottrina", tanto che inseriva nel testo un elenco dei codici greci del Nuovo Testamento presenti nelle biblioteche

fiorentine. L'elogio di Muratori non bastò a risparmiare al L. le molte amarezze provate, rievocate puntualmente nei suoi scritti autobiografici.
Da questo momento, dopo l'avvento della reggenza lorenese in Toscana (1737), alla vigilia del pontificato di Benedetto XIV, il clima di Firenze - dove la generazione di F. Redi, L. Magalotti, F. Buonarroti aveva preceduto i nuovi intellettuali come il L. imbevuti della lezione muratoriana aperta a battaglie civili, culturali e religiose innovative, pur nell'ambito di una perfetta ortodossia cattolica - fu a lungo ravvivato dalle *Novelle letterarie*, fondate nel 1740. Dal 1743 al 1770 il L. rimase unico direttore, in seguito a dissapori avuti con i suoi collaboratori.
Nel coacervo di più o meno scoperti dissensi con il nuovo governo lorenese - che avevano visto nascere legami con il mondo della massoneria inglese sfociati nel 1745 nell'infausta vicenda del processo e della condanna a morte del poeta casentinese T. Crudeli - i filoni portanti dei fermenti culturali e religiosi, comuni a bibliotecari come A.M. Bandini, antiquari ed eruditi come A.F. Gori e L. Mehus, si imperniavano sulla riscoperta del passato medievale e umanistico, sulle simpatie filogianseniste manifestate sotto forma di un agostinismo rigorista (affine a quello del gruppo "romano" in cui erano amici e corrispondenti del L., quali G. Bottari o P.F. Foggini) e, infine, su quella "sana dottrina" che doveva abbattere falsi culti e superstizioni.
Le *Novelle letterarie* del L. giungevano a coprire un vuoto nella produzione culturale fiorentina. Per anni questa aveva usufruito della sterminata rete di rapporti internazionali organizzata dal bibliotecario A. Magliabechi; e la mancanza di un periodico fiorentino era stata per qualche tempo compensata dalla lettura del *Giornale de' letterati d'Italia*, stampato a Venezia a cura di Apostolo Zeno, che aveva richiesto per sostenere l'impresa il patrocinio del principe Ferdinando de' Medici e poi del fratello e futuro granduca Gian Gastone.
Sul filo della continuità con il mecenatismo mediceo, ereditato dal governo lorenese, e nel solco di una lunga tradizione di amor patrio il L. presentava al pubblico il primo tomo delle *Novelle* con un caloroso richiamo al primato della "città bella", Firenze, la cui fama poggiava sull'ingegno dei suoi abitanti. Tra le novità prospettate rispetto ad altri periodici, vi era quella della presenza di ampi estratti di libri italiani e stranieri. Ma l'orizzonte europeo vagheggiato dal L. non si realizzò; negli anni della sua direzione il periodico trovò diffusione soprattutto nell'Italia centrosettentrionale, a Roma e a Napoli; importa però notare che la sua longevità (proseguì dopo la morte del L. fino al 1792) fu garantita da una serie di scambi e relazioni personali testimoniati dal copioso carteggio costituito da circa 14.000 lettere inviate al L. da circa 1860 corrispondenti sparsi in Italia e Oltralpe. Un esempio emblematico di questo tipo di rapporto sono le lettere che il L. e il bresciano G.M. Mazzuchelli si scambiarono fra il 1756 e il 1765, quando i fogli delle *Novelle* e i tomi degli *Scrittori d'Italia*, opera incompiuta del Mazzuchelli, viaggiavano da Brescia a Firenze e viceversa sotto forma di dono o, nel secondo caso, come pegno dovuto a una buona recensione nelle colonne del periodico fiorentino.
Resta ancora aperto il discorso sull'effettiva incidenza sociale delle *Novelle* che, al di là delle battaglie sui temi dell'erudizione sacra, sulla storia patria, sulle origini della lingua etrusca, sulla condanna dei riti cinesi (maturati nell'ambito della più generale offensiva lanciata dal L. contro il monopolio educativo della Compagnia di Gesù), sul fronte comune di protestanti e cattolici propagandato per arginare il deismo, l'ateismo e il materialismo (basti pensare alla guerra delle scritture sostenuta nel 1742 dal L., sotto il nome di Giuseppe Clemente Bini, con G.G. De Soria e il servita F.R. Adami, professori a Pisa), si spinsero anche a moderate forme di apertura verso le novità d'Oltralpe rappresentate dalla pubblicazione del primo tomo dell'*Encyclopédie* nel 1751. A quest'opera sarà riservato maggiore favore al momento di recensire l'edizione lucchese corredata di note esplicative correttive dei passi più radicali del pensiero illuminista. Solo dopo la morte del L. il periodico, compilato da Pelli Bencivenni e da M. Lastri, darà più spazio a temi scientifici ed economici, anche se non erano mancati negli anni '40 e '50 del Settecento campagne a favore dell'innesto del vaiolo o dibattiti sulla teoria di politica economica dei fisiocrati o del giusto impiego del denaro, sul cui tema il L. aveva preso le difese di S. Maffei.
L'intensa attività di giornalista non impedì al L. di proseguire la pubblicazione di opere autonome, che - comprese lettere a stampa, opuscoli, poesie, edizioni (risale al 1741 l'inizio dell'edizione dell'*opera omnia* del filologo e grecista olandese Jan van Meurss completata solo nel 1763) - giungono oltre il centinaio di titoli; vanno ricordati qui almeno i 3 tomi dei *Memorabilia Italorum* (Florentiae 1742-48), che, come nel caso delle *Deliciae*, furono pubblicate in un latino piano e semplice in forma di periodico costituito da 2 fogli mensili.
Il L. - mentre tradusse in latino, dal francese o dall'italiano, le vite già scritte da altri - scrisse personalmente molte delle vite di suoi contemporanei, per fare conoscere la storia letteraria più recente che secondo l'autore era la più negletta; di qui la presenza, fra i vari personaggi, dei suoi maestri (da A.M. Salvini a G. Capassi, al padre Benedetto e allo zio Carlo Felice Lami) o dei suoi mecenati, tra cui figura il granduca Gian Gastone e la cognata di questo Violante Beatrice di Baviera.
A questa è riservata una delle voci più lunghe dell'opera, segno della stima che il L. ebbe per quella principessa colta e illuminata paladina di una sempre più folta schiera di brillanti dame di corte sensibili alle novità letterarie oltre che mondane; né certo aveva dimenticato il favore che Violante gli aveva manifestato dopo averlo ascoltato recitare agli Apatisti una dotta lezione sulle opinioni nutrite dagli antichi a proposito degli antipodi e della pluralità

dei mondi; eccezionalmente quella seduta accademica era stata tenuta nella reggia di Pitti, ma spesso il L. fu invitato da Violante nella villa medicea di Lappeggi.
Queste uscite a corte e in villa, le conversazioni nei caffè e nelle librerie cittadine, portavano il L. a condividere con altri quella sociabilità caratteristica del XVIII secolo in contrasto con le numerose "guerre" che la pubblicazione del periodico gli aveva procurato con il Querini, con il Gori, "che fa l'amico di fuori, ma macchina contro copertamente", con il Mehus, "impazzato più che mai […] ignorante e bindolo più un giorno che l'altro" (cfr. Firenze, Biblioteca Marucelliana, *Mss.*, B.27.VI.3, cc. 33v [lettera del L. a Bandini, Firenze, 13 genn. 1748], 66 [lettera del L. a Bandini, Firenze 26 apr. 1751]), con lo scolopio O. Corsini, con il gesuita G. Lagomarsini, con il teatino G.P. Bergantini, con il vallombrosano F. Soldani; di queste guerre fomentate dall'interpretazione di iscrizioni greche o etrusche, dalla stesura di dizionari di lingua, o dalla composizione di storie letterarie locali, restano minuti resoconti autografi (cfr. Firenze, Biblioteca Riccardiana, *Riccardi*, 3807, cc. 105-114) che, insieme con il carteggio del L., portano a galla oltre a discrepanze ideali e dottrinali, le continue difficoltà materiali incontrate dalla stampa delle *Novelle*, vuoi per motivi censori, vuoi per questioni organizzative ed economiche legate alla remunerazione del lavoro degli stampatori sempre più a corto di generosi mecenati. Forse, speranzoso di poter gestire meglio l'impresa per un certo periodo, fra il 1741 e il 1742 lo stesso L. insieme con G. Mecatti e poi da solo creò e mandò avanti una stamperia e una libreria "all'insegna del Centauro"; ma nel 1747, rispondendo al cavalier G.A. Pecci di Siena, cultore di storia patria, lamentava quanto durasse fatica a far stampare le sue *Novelle* a Firenze "essendo questi stampatori tutti spiantati dalle radiche" (cfr. Firenze, Biblioteca Marucelliana, *Mss.*, C.392.1, cc. 29-30).
Sull'onda del successo, intanto, fin dal 1745 cominciarono a circolare medaglie, ritratti, sonetti, iscrizioni in onore del L., al quale furono eretti anche monumenti marmorei, mentre dal 1737 al 1761 dopo l'ascrizione all'Accademia della Crusca, che gli procurò insieme con l'amico G. Bottari la collaborazione a una nuova edizione del *Vocabolario* (1729-38), per il L. si aprirono quasi ogni anno le porte di nuove accademie toscane e italiane onorate di poterlo anche solo cooptare nelle loro file. Nel 1748 gli Apatisti si risollevarono addirittura dal loro declino con l'elezione del L. ad Apatista reggente; per solennizzare la cosa L. Coltellini fece incidere subito una nuova medaglia in bronzo di formato grande, opera di G. Lapi, che raffigura il L. incoronato di alloro come gli antichi poeti. Ma la medaglia della fama aveva il suo rovescio; come già era accaduto a Magliabechi anche il L., reduce dalle dispute avute col De Soria e con il padre Adami, un bel giorno ebbe la "nuova" di essere dato per morto; mentre tutta Firenze ne parlava, divertito egli confidava all'amico Bandini: "La scena della mia morte è una della cose più curiose della mia vita" (ibid., c. 24, lettera del 5 apr. 1747), ma non senza malignità si augurava di poter scrivere epitaffi per chi gli voleva male. Con altrettanto sarcasmo G. Pelli Bencivenni, che nel 1759 iniziava a stendere il suo voluminoso diario composto da 70 volumi, menzionerà ogni tanto i pessimi risultati del L. in materia di composizioni poetiche e musicali (cfr. Firenze, Biblioteca nazionale, *Nuovi acquisti*, 1050: G. Pelli Bencivenni, *Efemeridi*, s. 1, vol. IV, c. 22 alla data 10 dic. 1760) e le altrettanto poco convincenti asserzioni fatte nel 1761 nelle pagine delle *Novelle* a proposito dell'esistenza dell'anima nei bruti, cosa di cui di nuovo tutta la città di Firenze parlò con scandalo (*ibid.*, c. 32 alla data 8 genn. 1761). Ma più deludente di questa asserzione, male argomentata e in cui si faceva ricorso al pensiero di L. Magalotti e, addirittura, del gesuita A. Niccolai autore di alcune *Lezioni di Sacra Scrittura*, fu l'asettica recensione che nel 1764 il L. fece del *Dei delitti e delle pene* di C. Beccaria, dopo che nel 1758 aveva profuso energie e inchiostro per polemizzare con F. Algarotti, S. Bettinelli e I. Frugoni sul valore della poesia di Dante.
Le contraddizioni, le chiusure, le incertezze di fondo che non erano sfuggite agli atteggiamenti più fieri dei primi due decenni di attività giornalistica registrarono un ulteriore ripiegamento alla fine degli anni Sessanta, quando il L., ormai "debole e vecchio", in qualità di teologo di Pietro Leopoldo stendeva un memoriale perché fosse impedito a un suo segretario copista di recitare nel carnevale del 1765 sulla piazza di S. Maria Novella.
Il mestiere di istrione era dal L. giudicato "peccaminoso" e l'assenza del segretario ingiustificata per chi era alle dipendenze di un familiare del principe, ovvero del suo teologo che proprio della corte dai tempi di Gian Gastone de' Medici e di Violante di Baviera aveva fatto un punto di riferimento privilegiato.
Oberato dall'attività di autore, redattore, stampatore e libraio, il L. non riuscì a portare a termine quel più generale progetto di storia patria inseguito da tempo dagli scrittori fiorentini e che Pelli Bencivenni avrebbe voluto fare proprio dopo la pubblicazione avvenuta a Firenze nel 1766 dei due volumi di *Lezioni diantichità toscane* del Lami. Tra le sue opere incompiute quella di maggior spessore è da ritenersi senza dubbio la storia della Chiesa fiorentina dall'anno 66 d.C. al secolo XIV (*Sanctae Ecclesiae FlorentinaeMonumenta*…) stampata a Firenze nel 1758 in tre tomi corredati di copiosissime note e di indici.
In questo pregevole lavoro il L. si distinse maggiormente per acribia filologica rispetto ad altri suoi scritti storico-agiografici come quello sulla vita della beata Oringa Menabuoi (inserita nel t. XVIII delle *Deliciae*) fondatrice del monastero di S. Maria Novella e S. Michele Arcangelo di Santa Croce; sopraffatto dalle sue posizioni di

"cattolicesimo illuminato" militante il L. non seppe interpretare debitamente alcuni episodi della storia della Chiesa e della religiosità medievale di cui la beata era figlia diretta.
Le sue battaglie condotte per eliminare false leggende che riguardavano miracoli o vite di santi furono oggetto di un elogio poco benevolo che il proposto M. Lastri farà dopo la morte del L., accusato di avere demolito le genuine credenze popolari con eccessiva disinvoltura. A queste critiche F. Fontani che era succeduto al L. come bibliotecario di casa Riccardi rispose con un elogio corredato di vari documenti riguardanti la vita privata e le opere del L. che stimava, a dispetto di Lastri, "sommo filosofo".
Il L. morì "da filosofo" nella sua casa di Firenze, solo, senza medici né sacramenti, il 6 febbr. 1770 (cfr. Firenze, Biblioteca nazionale, *Tordi*, 545.129, c. 13r: lettera di O. Maccari a R. Sellari, Firenze, 10 febbr. 1770).
La memoria del L. era destinata a perpetuarsi fra le polemiche nelle quali era sempre vissuto. Non mancarono peraltro onorevoli tributi di commiato: il suo corpo fu solennemente esposto e poi sepolto nella chiesa di S. Felice in Piazza, sua parrocchia, vicino alla reggia di Pitti. Dei suoi beni (poderi, luoghi di Monte, argenti, medaglie e tabacchiere d'oro ricevuti in dono), lasciati in eredità ai nipoti e, in gran parte, ai poveri abitanti di quattro parrocchie cittadine, il lascito più prezioso fu certamente quello della sua biblioteca composta di 114 manoscritti e 5000 volumi destinati allo Studio fiorentino e al lettore *pro tempore* di lingua greca. Attualmente sono conservati in parte nel fondo Magliabechiano della Biblioteca nazionale di Firenze e in parte nella Biblioteca Riccardiana, nonché un certo numero di doppioni nella Biblioteca universitaria di Pisa per disposizione del granduca Pietro Leopoldo che ne aveva ordinato un indice nel 1773.
Un elenco quasi completo delle sue opere fu pubblicato in appendice alle *Novelle letterarie*, anni 1758-60 e alle pp. 243-255 dell'*Elogio* del Fontani che include anche le opere inedite conservate alla Riccardiana.
Fonti e Bibl.: La maggior parte delle fonti inedite utili per ricostruire la biografia del L. si trova nella Biblioteca Riccardiana di Firenze (*Riccardi*, 3807-3809), dove è conservato anche il suo carteggio composto da 66 volumi di lettere a lui indirizzate (*ibid.*, 3699-3762) e da un volume di sue lettere a 22 corrispondenti (*ibid.*, 3826); originariamente divisi in fasci, nel corso dell'Ottocento i manoscritti del L. furono rilegati da Giuseppe Fagiuoli in volumi in pelle e ordinati con nuova numerazione. Attualmente è in corso una inventariazione ulteriore di tutto il fondo *Lami* della Riccardiana, di cui fanno parte anche 63 volumi di opere inedite (*Riccardi*, 3766-3825). Manca ancora una ricostruzione delle lettere inviate dal L.; di queste si segnalano quelle conservate nella Biblioteca Marucelliana di Firenze dirette a Bandini e a G.A. Pecci (*Mss.*, B.I.27.VI.3; C.392.1); alcune lettere del L. a vari sono conservate nella Biblioteca nazionale di Firenze (*Mss*., *Tordi*, 545.129); nella Biblioteca Corsiniana di Roma sono conservate le lettere del L. a Pier Francesco Foggini (*Cors*., 1598); nella Biblioteca apost. Vaticana si trovano le lettere del L. a G.M. Mazzuchelli (*Vat. lat*., 10007, cc. 146-200); molti manoscritti riguardanti la sua famiglia e i suoi beni sono conservati nell'Archivio storico del Comune di Santa Croce sull'Arno; nell'Archivio di Stato di Firenze sono conservati i documenti riguardanti la sua eredità nel fondo *Compagnia poi Magistrato delBigallo*, 1765.
J. Brucker, *Pinacotheca scriptorum nostra aetate litteris illustrium*, Augusta Vindelicorum 1745, dec. IV; S. Manetti, *Elogio istorico del sig. dott. G. L. nostro celebre letterato*, in *Magazzino toscano*, I (1770), 2, pp. 136-170; M. Lastri, *Elogio*, in *Elogi degli uomini illustri toscani*, IV, Lucca 1774, pp. 740-747; F. Fontani, *Elogio del dottor G. L.…*, Firenze 1789, p. 5; A. Fabroni, *Vitae Italorum doctrina excellentium qui saeculis XVII et XVIII floruerunt*, XVI, Pisae 1795, pp. 271-328; *Lettere di Antonio Martini a G. L.*, a cura di C. Guasti, Prato 1851; *Lettere di L.A. Muratori scritte a toscani*, a cura di C. Guasti, Firenze 1854, pp. 479-516; G. Merzario, *Storia del collegio Cicognini di Prato*, Prato 1870, pp. 74-107; A. Ademollo, *Corilla Olimpica*, Firenze 1887, pp. 1-52; L. Piccioni, *Il giornalismo letterario in Italia. Saggio storico-critico*, I, Torino-Roma 1894, pp. 128-138; E. Benvenuti, *G. L. e i letterati trentini nel secolo XVIII*, in *Atti della I.R. Accademia roveretana degli Agiati*, s. 4, I (1913), pp. 279-294; C. Fara, *Notizie su Tommaso Natali nel carteggio con G. L.*, in *Arch. stor. siciliano*, XL (1915), pp. 169-180; P. Giudici, *G. L. e la Crusca*, Roma 1915; G. Gasperoni, *Di alcune fonti essenziali per la storia della cultura toscana nel secolo XVIII*, Firenze 1936; C. Pellegrini, *G. L., le "Novelleletterarie" e la cultura francese*, in *Tradizione italiana e cultura europea*, Messina 1947, pp. 103-125; M. Vaussard, *Les lettres inédites de G. L. à sa famille sur la France du XVIII^e siècle*, in *Revue des études italiennes*, n.s., I (1954), pp. 72-94; Id., *Les lettres viennoises de G. L.*, *ibid.*, II (1955), pp. 154-183; M. Rosa, *Atteggiamenti culturali e religiosi di G. L. nelle "Novelle letterarie",* in *Annali della Scuola Normale superiore di Pisa*, s. 2, XXV (1956), pp. 260-333; É. Appolis, *Entre jansénistes et zelanti. Le "tiers parti" catholique au XVIII^e siècle*, Paris 1960, *passim*; A. Viviani, *G. L. e la "nuova filosofia",* in *Boll. dell'Accademia degli Euteleti della città di San Miniato*, n.s., XXVIII (1964-65), 37, pp. 91-124; N. Carranza, *L'Università di Pisa e la formazione culturale del ceto dirigente toscano del Settecento*, in *Bull. stor. pisano*, XXXIII-XXXV (1964-66), pp. 469-537; E. Cochrane, *G. L. e la storia ecclesiastica ai tempi di Benedetto XIV*, in *Arch. stor. italiano*, CXXIII (1965), pp. 48-73; F. Venturi, *Settecento riformatore*, I, *Da Muratori a Cesarotti*, Torino 1969, *ad ind.*; M.A. Morelli Timpanaro, *Legge sulla stampa e attività editoriale a Firenze nel secondo Settecento*, in *Rass. degli Archivi di Stato*, XXIX (1969), pp. 613-700; E. Cochrane, *Florence in the forgotten*

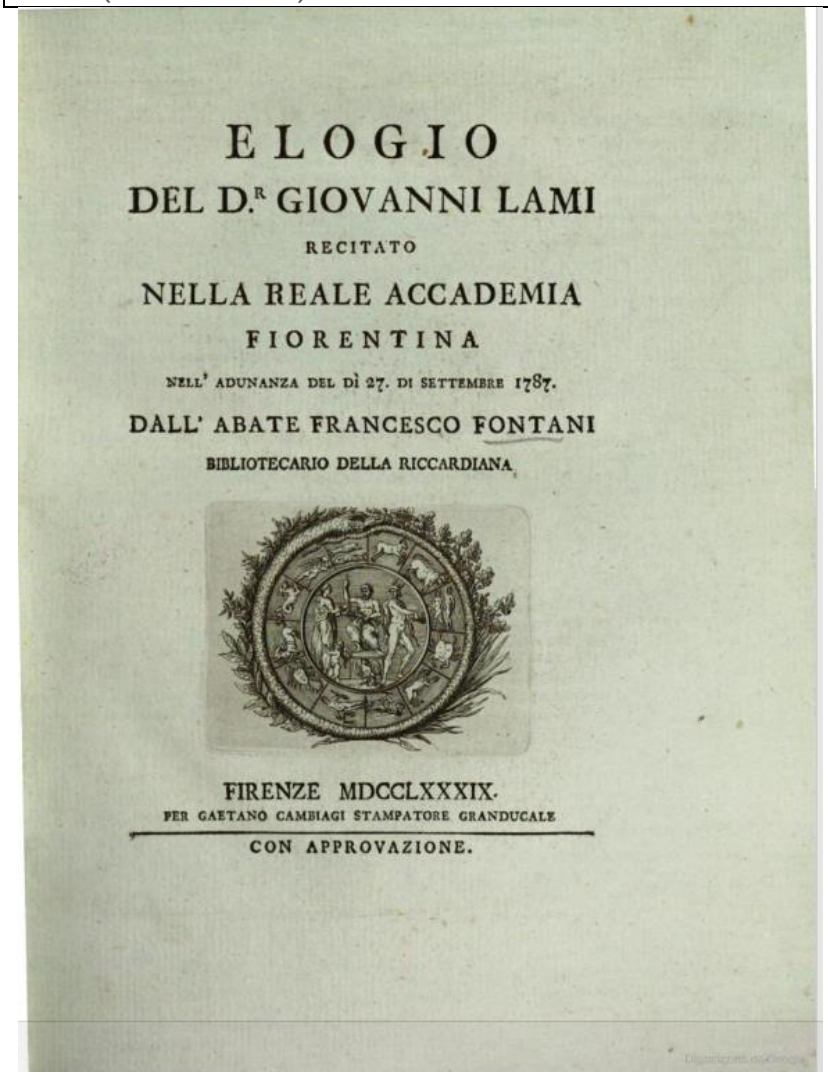
centuries (1527-1800), Chicago-London 1973, pp. 315-396; G. Ricuperati, *Giornali e società nell'Italia dell'"ancien régime" (1668-1789)*, in *La stampa italiana dal Cinquecento all'Ottocento*, a cura di V. Castronovo - N. Tranfaglia, Roma-Bari 1976, pp. 165-187; F. Waquet, *Presse et société: le public des "Novelle letterarie" de Florence (1749-1769)*, in *Revue française d'histoire du livre*, XXII (1979), pp. 39-60; Id., *Les registres de G. L. (1742-1760): de l'érudition au commerce du livre dans l'Italie du XVII^e siècle*, in *Critica storica*, XVII (1980), pp. 435-456; M.A. Morelli Timpanaro, *G. L., Angelo Maria Bandini e un'iscrizione greca*, *ibid.*, XXI (1984), pp. 115-126; S. Gianfermo, *Settecento erudito fiorentino e massone*, Ravenna 1986, pp. 47-66; M.A. Morelli Timpanaro, *Per una storia di Andrea Bonducci (Firenze, 1715-1766). Lo stampatore, gli amici, le loro esperienze culturali e massoniche*, Roma 1996, *ad ind.*; V. Bartoloni, *G. L.: una bibliografia*, in *Rass. stor. toscana*, XLII (1996), pp. 379-392 (per una bibliografia più completa sul L.); *G. L. e il Valdarno inferiore. I luoghi e la storia di un erudito del Settecento*. *Con un "viaggetto" inedito di G. L.*, a cura di V. Bartoloni, con introduzione di M. Rosa, Pisa 1997 (in appendice al volume alle pp. 239-252 è edito il *Viaggio di Caritone e Cirilla*); R. Pasta, *Editoria e cultura nel Settecento*, Firenze 1997, *ad indicem*; G. Nicoletti, *Orientamenti di poetica e frequentazioni di letteratura contemporanea nelle "Novelle letterarie" di G. L. (1740-1769)*, in *Periodici toscani del Settecento. Studi e ricerche*, in *Studi italiani*, XIV (2002), pp. 13-47 e *passim*; J. Boutier, *G. L. "accademico": échanges et réseaux intellectuels dans l'Italie du XVIII^e siècle*, in *Religione, cultura e politica nell'Europa dell'età moderna. Studi offerti a Mario Rosa dagli amici*, a cura di C. Ossola - M. Verga - M.A. Visceglia, Firenze 2003, pp. 547-558.

Giovani Battista Nelli (progetto), Innocenzo Spinazzi
1772-1775


OPERA DI SANTA CROCE FIRENZE
OPA
museo galileo

Giovanni Lami

(Santa Croce sull'Arno 1697 – Firenze 1770)
Erudito, direttore della Biblioteca Riccardiana a Firenze, della quale pubblicò il catalogo dei codici utilizzato ancor oggi, fu professore di storia ecclesiastica e teologo granducale. Sulla scia delle raccolte di Ludovico Antonio Muratori, pubblicò fra l'altro i *Sanctae Ecclesiae Florentinae monumenta* (1758), le *Deliciae eruditorum* (1736-69), i *Memorabilia Italorum eruditione praestantium* (1742-48). La sua produzione memorialistica, rimasta prevalentemente manoscritta, offre uno spaccato della sua quotidianità e del suo impegno culturale e civile. Immerso nella battaglia antigesuitica dei giansenisti italiani, grazie anche alle "Novelle letterarie" che fondò nel 1740 e diresse fino al 1769, fu tra i fautori dello svecchiamento della cultura erudita e letteraria italiana del Settecento, pur con incertezze e limiti sempre più evidenti nell'avanzare dell'età. Fu presente alla traslazione della salma di Galileo nel sepolcro monumentale della Basilica di Santa Croce (12 marzo 1737).

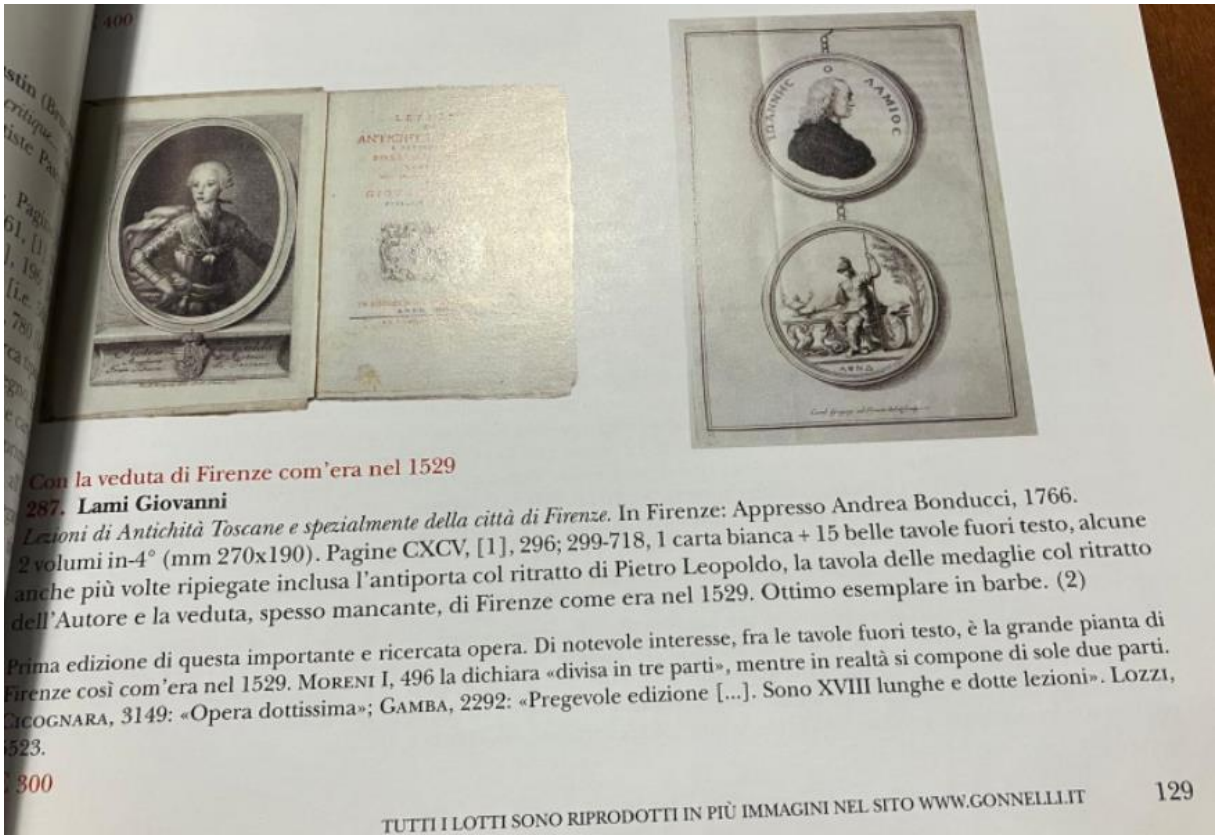


ELOGIO
DEL D.R GIOVANNI LAMI
RECITATO
NELLA REALE ACCADEMIA
FIORENTINA
NELL' ADUNANZA DEL DÌ 27. DI SETTEMBRE 1787.
DALL' ABATE FRANCESCO FONTANI
BIBLIOTECARIO DELLA RICCARDIANA

FIRENZE MDCCLXXXIX.
PER GAETANO CAMBIAGI STAMPATORE GRANDUCALE
CON APPROVAZIONE.

3249. LAMI Giovanni, *Lezioni di antichità toscane e specialmente della città di Firenze*, Firenze 1766, vol. 2, in 4, fig.
Quest'opera dottissima è preceduta da una lunga prefazione di quasi 200 pagine, in cui si rende ragione delle tavole sparse fra il testo delle dissertazioni e si schiariscono molti passi di controversa erudizione e si giustificano molti modi del dire


Pietro
Arciduca
Gran Duca
Leopoldo
d'Austria
di Toscana



Con la veduta di Firenze com'era nel 1529

287. **Lami Giovanni**

Lezioni di Antichità Toscane e spezialmente della città di Firenze. In Firenze: Appresso Andrea Bonducci, 1766. 2 volumi in-4° (mm 270x190). Pagine CXCV, [1], 296; 299-718, 1 carta bianca + 15 belle tavole fuori testo, alcune anche più volte ripiegate inclusa l'antiporta col ritratto di Pietro Leopoldo, la tavola delle medaglie col ritratto dell'Autore e la veduta, spesso mancante, di Firenze come era nel 1529. Ottimo esemplare in barbe. (2)

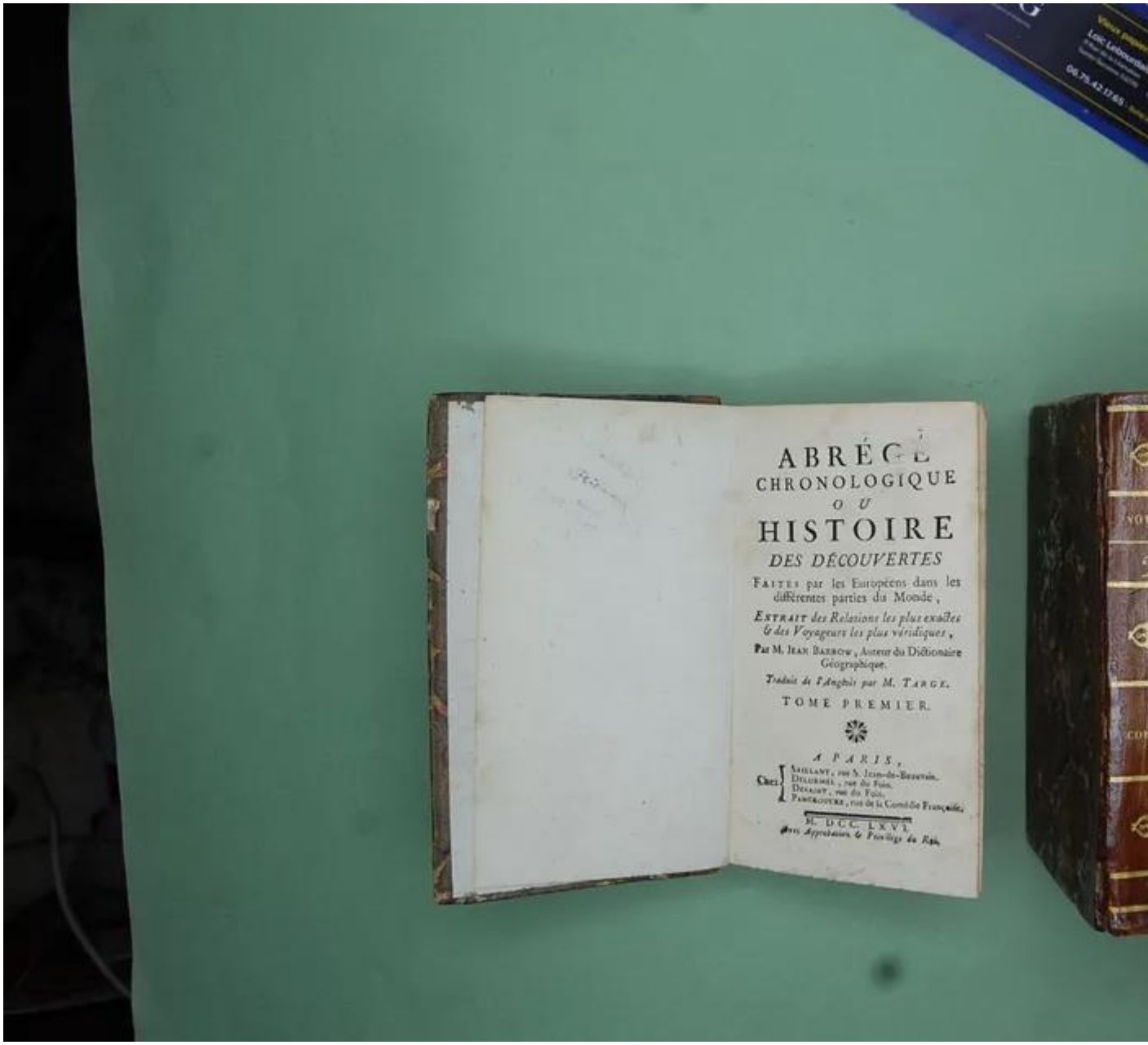
Prima edizione di questa importante e ricercata opera. Di notevole interesse, fra le tavole fuori testo, è la grande pianta di Firenze così com'era nel 1529. Moreni I, 496 la dichiara «divisa in tre parti», mentre in realtà si compone di sole due parti. Cicognara, 3149: «Opera dottissima»; Gamba, 2292: «Pregevole edizione [...]. Sono XVIII lunghe e dotte lezioni». Lozzi, 523.

800

- **Jean Barrow (1766):** "Abregé Chronologique ou Histoire des Decouvertes Faites par les Européens dans les differentes parties du Monde, Extrait des Relations les plus exactes & des Voyageurs les plus veridiques, Par M. Jean Barrow, Autheur du Dictionaire Geographique. Traduit de l'Anglois par M. Targe. Tome Premier. [- Tome Huitieme.]" (*8 voll. su 12; mancanti i 4 tomi dal 9° al 12°*) [Parigi:] "A Paris, Chez Saillant, rue S. Jean-de-Beauvais. Chez Delormel, rue du Foin. Chez Desaint, rue du Foin. Chez Panckoucke, rue de la Comedie Françoise. MDCCLXVI.**"**

8 tomi (su 12) in 12° (16.8 x 9.8 cm). Presenti solo i primi 8 Tomi (su 12): mancanti i Tomi dal 9° al 12°. IV+448; 461; 459; 454; 448; 439; 428; 431 pp.num. Per i primi 7 tomi: Legature uniformi in mezza pelle marrone con titoli in oro sui dorsi. Tagli rossi. Il Tomo 8° presenta una Legat. orig. In piena pelle coeva con titoli in oro su tassello rosso al dorso a 5 nervi. **PRIMA EDIZIONE** Francese. Dai *titoli* riportati sui dorsi dei singoli volumi:
Tomo 1: Colomb, Gama, Cabral, Cortez;
Tomo 2: Cortez;
Tomo 3: Pizarre, Floride, Magellan, Barbosa, Drake;
Tomo 4: Drake, Raleigh Amer., Cavendish, Van Noort, Spilberoen, Rowe;
Tomo 5: Groenland, Jonas, Th. James Grei, Nieuhoff;
Tomo 6: Nieuhoff, Tasman, Baldaeus;
Tomo 7: Ind. Ori., Europ, Dampier;
Tomo 8: Dampier, Wafer, Gemelli.


VOYAGE
1
VOYAGE
2
VOYAGE
3
VOYAGE
4
VOYAGE
5
VOYAGE
6
VOYAGE
7



ABRÉGÉ
CHRONOLOGIQUE
OU
HISTOIRE
DES DÉCOUVERTES

FAITES par les Européens dans les différentes parties du Monde,

EXTRAIT des Relations les plus exactes & des Voyageurs les plus véridiques,

PAR M. JEAN BARROW, Auteur du Dictionnaire Géographique.

Traduit de l'Anglois par M. TARGE.

TOME PREMIER.

A PARIS,
Chez { SAILLANT, rue S. Jean-de-Beauvais.
DELORMEL, rue du Foin.
DESAINT, rue du Foin.
PANCKOUCKE, rue de la Comédie Françoise.

M. DCC. LXVI.
Avec Approbation & Privilège du Roi.



[Un set completo dei 12 voll. offerto a 720 € da **Antiquariat INLIBRIS Gilhofer Nfg. GmbH**, Vienna, A, Austria]

[Altro set completo offerto a 575 € da **Costa LLibreter**, Vic, Spagna.]

[Altro set completo offerto a 490 € da **Antiquariaat Tanchelmus bv**, Berchem, Belgio.]

Main author	Barrow, Jean
Title	Abrégé chronologique ou Histoire des découvertes faites par les européens dans les différentes parties du monde, extrait des relations les plus exactes & des voyageurs les plus véridiques par M. Jean Barrow ... traduit de l'anglois par M. Targe. Tome premier -douzieme!
Publication	Paris : chez Saillant ... \etc.!, 1766
Physical description	12 v. ; 12°

General notes	Fregi, cornici e iniziali xil.
Contains	1: \2!, IV, 448 pp. 2: \2!, 461 pp. 3: \2!, 459, \1! pp. 4: \2!, 454, \2! pp. 5: \2!, 448 pp. 6: \2!, 439, \1! pp. 7: \2!, 428 pp. 8: \2!, 431, \1! Pp. 9 10 11 12
Names	**[Autore]**Barrow, Jean **[Editore]**Saillant, Charles <1716-1786>
Place of publication	FR Parigi
Language of publication	FRANCESE
Country of publication	FRANCIA
Identification code	IT\ICCU\IEIE\005907

Libraries
Biblioteca del Seminario vescovile monsignor C. G. Capra - Acqui Terme (AL) - +39 3515758936 - at007@biblioteche.ruparpiemonte.it
Biblioteca civica Angelo Mai e Archivi storici - Bergamo (BG) - +39 035399430 - info@bibliotecamai.org
Biblioteca Statale - Lucca (LU) - +39 0583491271 - bs-lu@cultura.gov.it
Biblioteca nazionale Vittorio Emanuele III - Napoli (NA) - +39 0817819211 - bn-na@cultura.gov.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca Universitaria - Pavia (PV) - +39 038224764 - bu-pv@cultura.gov.it [consistenza] v. 1-12, un esemplare; v. 5, 9, 12 Var. B; v. 1 mutilo c. [ast]1-2
Biblioteca della Società Geografica Italiana - Roma (RM) - +39 067008279 - biblioteca@societageografica.it

ABRÉGÉ CHRONOLOGIQUE OU HISTOIRE DES DÉCOUVERTES

FAITES par les Européens dans les différentes parties du Monde,

EXTRAIT des Relations les plus exactes & des Voyageurs les plus véridiques,

Par M. JEAN BARROW, Auteur du Dictionnaire Géographique.

Traduit de l'Anglois par M. TARGE.

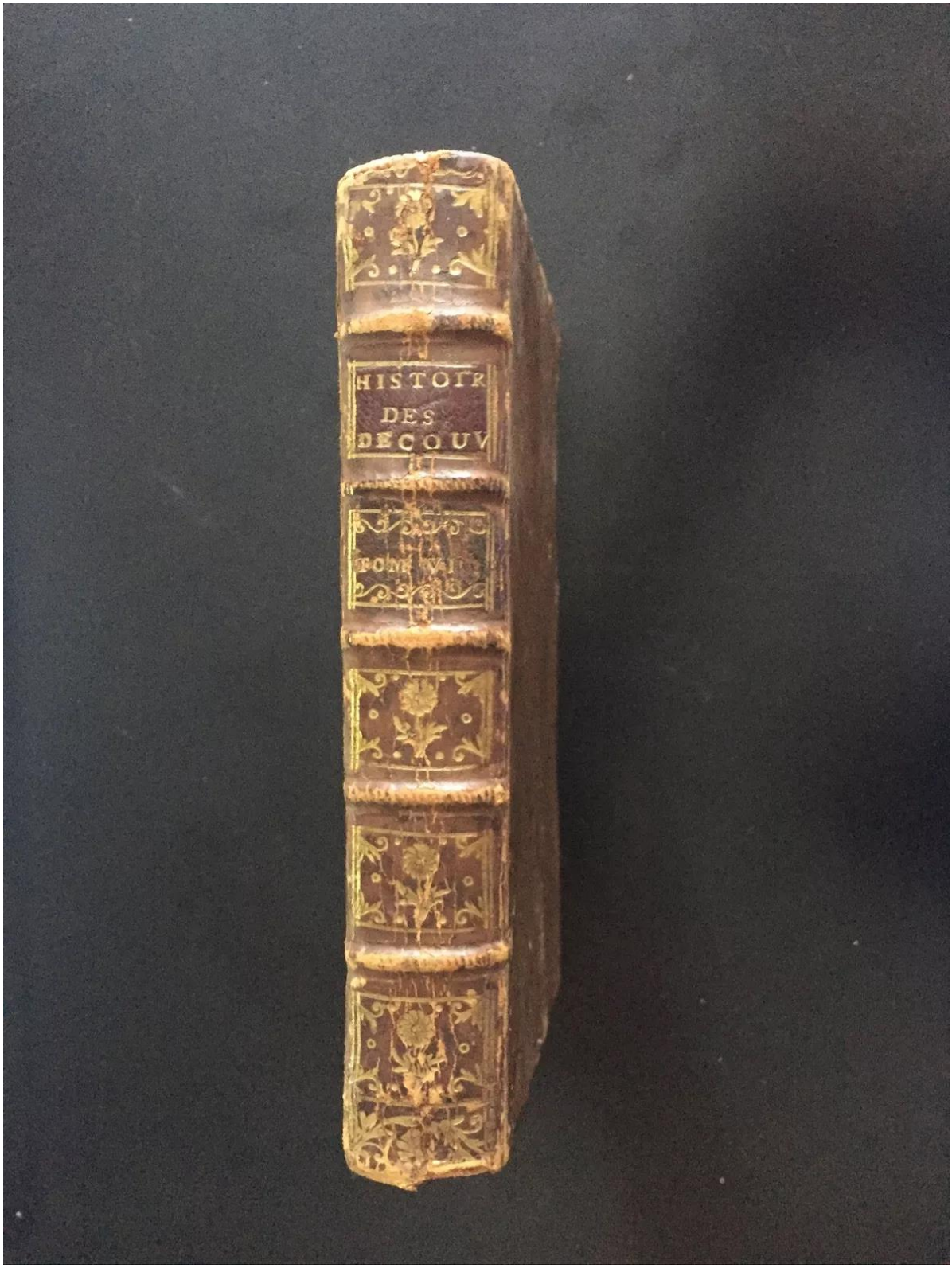
TOME HUITIEME.

A PARIS,

Chez { SAILLANT, rue S. Jean-de-Beauvais.
DELORMEL, rue du Foin.
DESAINT, rue du Foin.
PANCKOUCKE, rue de la Comédie Françoise

M. DCC. LXVI.

Avec Approbation & Privilege du Roi.


HISTOIR
DES
DECOUV
TOME VI

- **Agatopisto Cromaziano [Buonafede Appiano] (1766-1781):** “Della Istoria e Indole di ogni Filosofia, di Agatopisto Cromaziano. Volume Primo (*6 voll. su 7; mancante il solo* “Tomo VI”)” [Lucca:] “In Lucca MDCCLXVI. Per Giovanni Riccomini**.”**

Sei tomi (su 7) in 8° (22 x 15 cm). Mancante il solo “Tomo VI”. **PRIMA EDIZIONE**. I primi 4 Tomi presentano una legat. uniforme in mezza pelle con decoraz. e titoli in oro su tassello rosso al dorso. Il Tomo VII è in cartonato (con difetti al dorso, ove è presente il titolo manoscr.).
Volume Primo: [xxxii], 372 pp.num.; Volume Secondo: 364 pp.num., 2 pp.nn.; Volume Terzo: 389 pp.num., 1 p.b., 2 pp.nn.; Volume Quarto: 374 pp.num., 2 pp.nn.; Volume Quinto: 362 pp.num., 2 pp.nn.; Volume Settimo: 319 pp.num., 1 p.b. (include l’Indice Generale dell’intera Opera).





DELLA

ISTORIA
E
DELLA INDOLE
DI OGNI FILOSOFIA
DI
AGATOPISTO CROMAZIANO

Volume Primo.

O vitæ Philoſophia dux! O virtutis indagatrix expultrixque vitiorum! Quid vita hominum ſine Te eſſe potuiſſet? Tu urbes peperiſti, Tu diſſipatos homines in ſocietatem vitæ convocaſti, Tu inventrix Legum, Tu magiſtra morum & diſciplinæ fuiſti.

CICERO TUSCUL. Diſp. V. 2.

IN LUCCA MDCCLXVI.

Per GIOVANNI RICCOMINI.)(*Con Lic. de' Super.*

DELLA ISTORIA E DELLA INDOLE DI OGNI FILOSOFIA

DI

AGATOPISTO CROMAZIANO

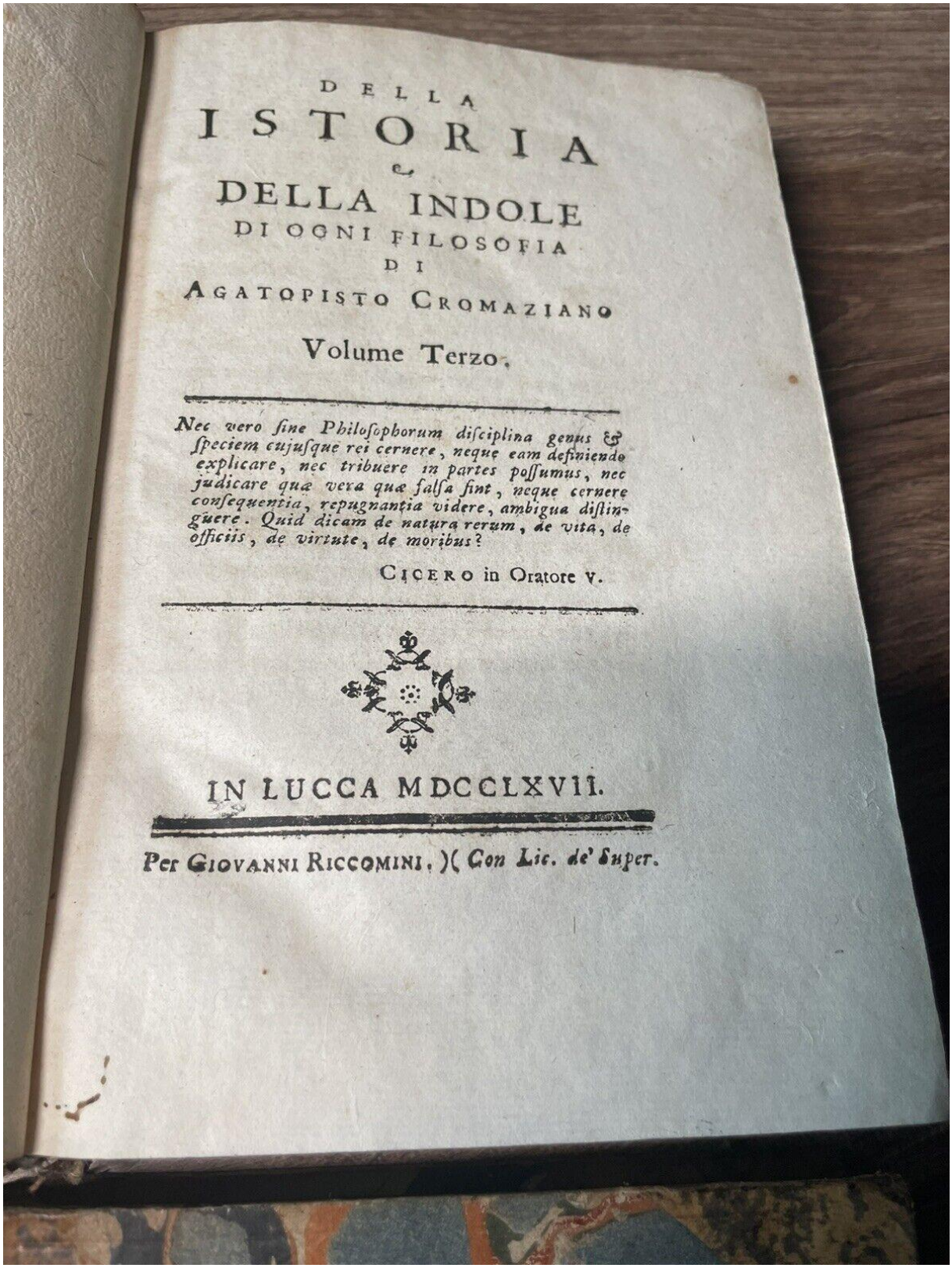
Volume Secondo.

Philoſophia nos primum ad cultum Deorum, deinde ad jus hominum, tum ad modeſtiam magnitudinemque animi erudivit: eademque ab animo caligine diſpulit ut omnia ſupera, infera, prima, ultima, media videremus.

CICERO TUSCUL. Diſp. I. 26.

IN LUCCA MDCCLXVII.

Per GIOVANNI RICCOMINI.)(*Con Lic. de' Super.*



DELLA

ISTORIA

E

DELLA INDOLE

DI OGNI FILOSOFIA

DI

AGATOPISTO CROMAZIANO

Volume Terzo.

Nec vero ſine Philoſophorum diſciplina genus & ſpeciem cujuſque rei cernere, neque eam definiendo explicare, nec tribuere in partes poſſumus, nec judicare quæ vera quæ falſa ſint, neque cernere conſequentia, repugnantia videre, ambigua diſtinguere. Quid dicam de natura rerum, de vita, de officiis, de virtute, de moribus?

CICERO in Oratore V.

IN LUCCA MDCCLXVII.

Per GIOVANNI RICCOMINI.)(Con Lic. de' Super.

DELLA

ISTORIA

E

DELLA INDOLE

DI OGNI FILOSOFIA

DI

AGATOPISTO CROMAZIANO

Volume Quarto.

Hæc Disciplina digna Studiosis ingenuarum Artium, digna Eruditis, digna claris Viris, digna Principibus, digna Regibus.

CICERO De Finib. v. 25.

IN LUCCA MDCCLXIX.

Per GIOVANNI RICCOMINI.)(*Con Lic. de' Sup er.*

ancora, che quel
Politica non cesserebbono di
essere nelle nostre Biblioteche ingombri difu-
sati e numero. Questa misera dipintura dell'
Aristotelica dottrina ci richiama anche una
volta a memoria la dappocaggine de' Nipoti
di Neleo e l'ignoranza e l'audacia de' Gram-
matici e de Trascrittori, e ci persuade, la
maggior copia di tanti errori essere da imporsi
ad altri che ad Aristotele.

CAPITOLO XLIV.

Della Filoſofia de' Peripatetici antichi.

TEOFRASTO da Ereſſo Città marittima dell' Iſola di Lesbo fu il primo e il più caro diſcepolo e il ſucceſſore nel Liceo e l'Erede di tutti i libri di Ariſtotele. Per elevazione d'ingegno e per coſtante amore e per ampliſſima intelligenza della Filoſofia, e di tutte le ottime diſcipline e per eleganza e ſplendore di veſtimenti e di parole e di coſtumi divenne l'allegrezza del Maeſtro e l'ornamento del Peripato e la delizia de' Principi e l'amore e la meraviglia di più migliaja di ſcolari e di tutta la Grecia. E benchè la violenza e la irrazionalità delle Leggi di Sofocle figliuolo d'Amficlide lo ſtringeſſe inſieme cogli altri Filoſofi ad eſigliarſi da Atene, poco ſtante vi ritornò come uom che trionfa, e ſi rallegrò nel vedere il roſſore e il pentimento degli Atenieſi e la pena impoſta al

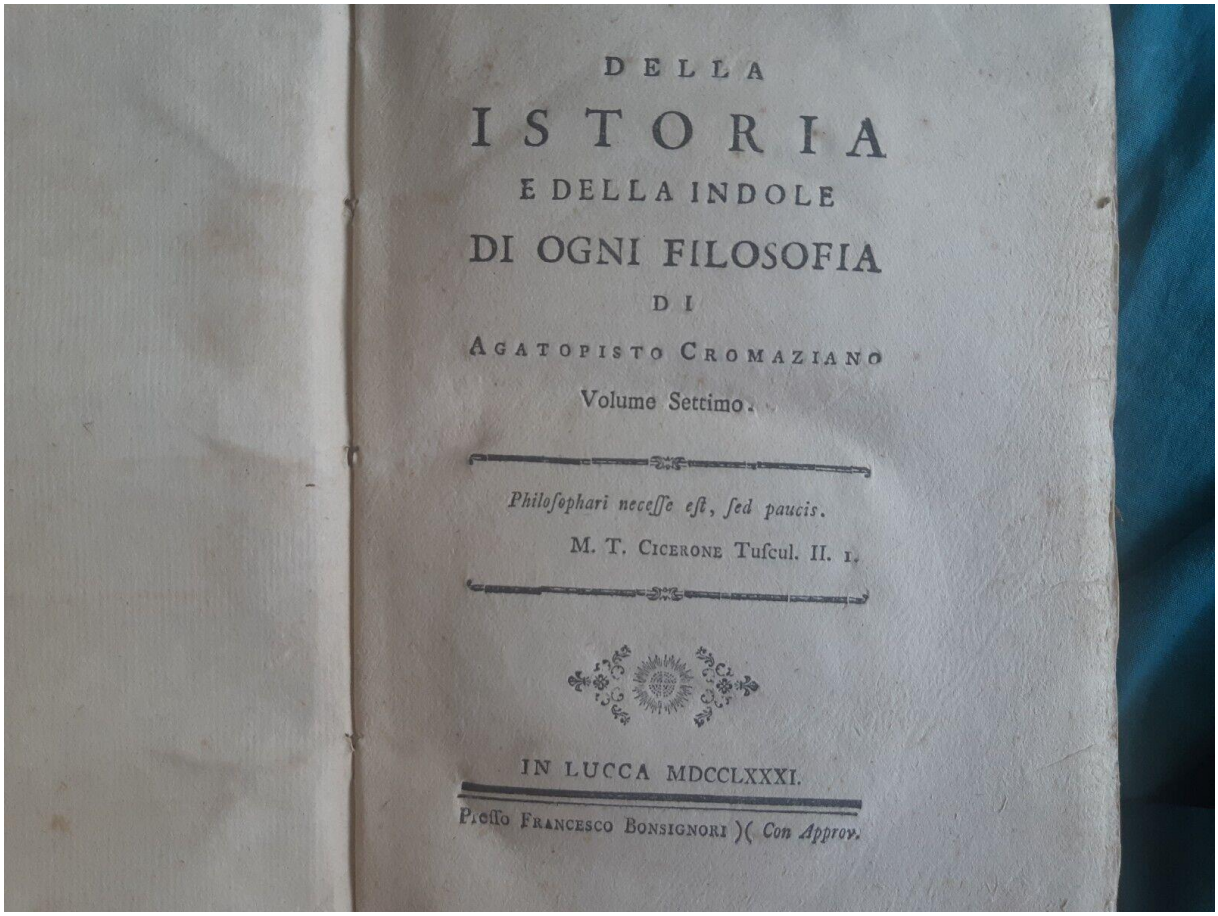
oltre il Re Agrippa lesse con pia-
cer singolare le scritture di Gioseffo e gli ren-
dè testimonio di esattezza e di fedeltà con più
di sessanta sue lettere, e certamente vivendo
Vespasiano e Tito e Agrippa e altri moltissimi
testimonj oculari delle cose scritte nel tem-
po medesimo che Gioseffo le scrivea e le di-
vulgava, è affatto fuori di ogni possibilità
ch'egli volesse perpetuamente essere *visiona-*
rio e *mentitore* alla presenza di tanti che avreb-
bon subitamente svelate le sue imposture (1).
Veda adunque l'ardimentoso accusatore che
la soperchia colpa imposta a Gioseffo non ri-
torni sopra di lui. Conchiudiamo dalle cose
dette fin quì che i Giudei fuori della Pale-
stina insieme con la Legge mosaica congiuti-
narono le fantasie filosofiche di Grecia e d'E-
gitto e d'altronde, col quale adunamento le
corruppero ambedue; e che i Giudei abitatori
della lor terra all'ombra istessa del Tempio e
nel seno de' Sacerdoti aundipresso furono nella
medesima depravazione.

(1) Gioseffo de B. J. Lib. VII. Adv. Appionem Lib.
I. de Vita sua. S. Girolamo de Script. Eccl. cap. 13.
V. Tillemont l. c.

FINE.

istesso in primo luogo, *l'Omero Ebreo* di Bogano e di Cresio, e poi la *Filosofia mosaica* di Roberto Fludd, la *Matematica mosaica* di Samuele Reiero, l'*Aristotele consenziente con la scrittura di* Gio. Zeisoldo, la *Filosofia vecchia e vera* di Edmondo Dickinson, la *Filosofia sacra di Giovanni* de Mey, il *Cartesio Mosaizante* di Giovanni Amerpoel, il *Mosè copernizante*, la *Fisica sacra* di Giangiacomo Scheuzero, le *Teorie sacre* di Tommaso Burnet e di Guglielmo Wiston, ed altre simili arroganze, che avrebbon voluto far chiare le tenebre e i sogni con l'abuso di una tanta autorità: Della quale è molto meravigliosa cosa che abusin finanche gli Spinozisti e i Panteisti, studiandosi per somma impudenza di trar Mosè ne' loro quartieri, nella quale fatuità furon già Strabone (1) e Diodoro di Sicilia (2) e ai nostri di Benedetto Spinoza (3) e Giovanni Tolando (4), che più impudente e

(1) *Geogr.* XVI.
(2) Bibliot. lib. XL., & in Eclogis apud Photium Myrobibl. Cod. 244.
(3) Epist. XI. ad Hent. Oldeburgium.
(4) Nelle Origini sopra citate.



DELLA

ISTORIA

E DELLA INDOLE

DI OGNI FILOSOFIA

DI

AGATOPISTO CROMAZIANO

Volume Settimo.

Philoſophari neceſſe eſt, ſed paucis.

M. T. CICERONE Tuſcul. II. 1.

IN LUCCA MDCCLXXXI.

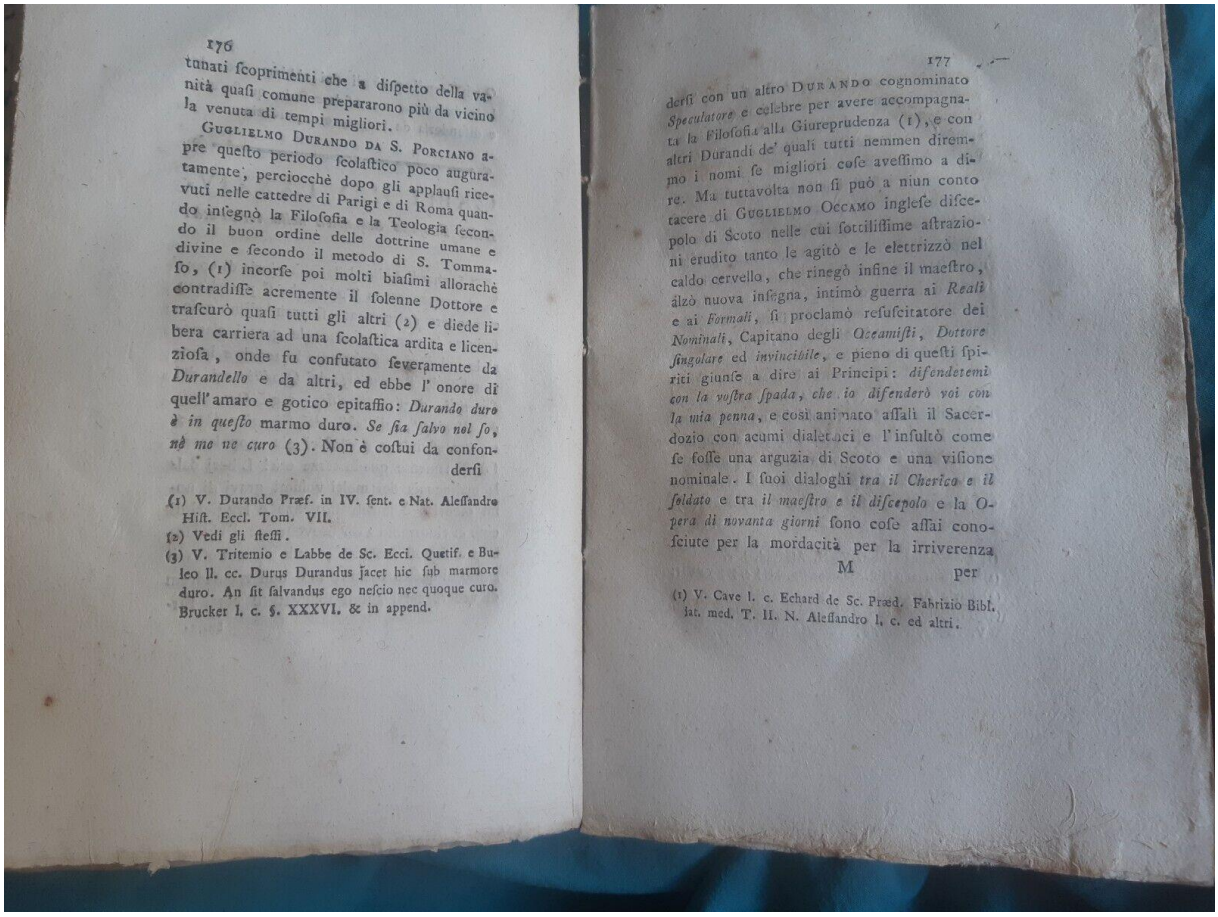
Preſſo FRANCESCO BONSIGNORI)(*Con Approv.*

CAPITOLO LXXIX.

Della Filoſofia occidentale ne' Secoli nono e decimo.

Niuno ſaprebbe, io credo, immaginarſi, che un uomo ſolo in un fiato medeſimo poteſſe affermare, che il *Clero univerſalmente ſcellerato e ignorante* avea condotta la ruina delle ſcienze, e che al tempo medeſimo queſto Clero iſteſſo nei Concilj, nei Monaſterj, nelle Accademie, nei libri, nelle querele, nelle iſtanze, nelle preghiere de' Pontefici, de' Veſcovi degli Abati, e con tutte le maggiori forze e fatiche avea tentato di allontanare o diminuire almen la barbarie. E pure il noſtro *Cenſore* è queſt' Uomo che uniſce in ſe ſolo le contradizioni di due Uomini nemici. Egli dimen-

tica per avventura della prima ſua afferma-



tunati ſcoprimenti che a diſpetto della vanità quaſi comune prepararono più da vicino la venuta di tempi migliori.

Guglielmo Durando da S. Porciano apre queſto periodo ſcolaſtico poco auguratamente, perciocchè dopo gli applauſi ricevuti nelle cattedre di Parigi e di Roma quando inſegnò la Filoſofia e la Teologia ſecondo il buon ordine delle dottrine umane e divine e ſecondo il metodo di S. Tommaſo, (1) incorſe poi molti biaſimi allorachè contradiſſe acremente il ſolenne Dottore e traſcurò quaſi tutti gli altri (2) e diede libera carriera ad una ſcolaſtica ardita e licenziosa, onde fu confutato ſeveramente da *Durandello* e da altri, ed ebbe l' onore di quell' amaro e gotico epitaffio: *Durando duro è in queſto* marmo duro. *Se ſia ſalvo nel ſo, nè me ne curo* (3). Non è coſtui da confon-

derſi

(1) V. Durando Præf. in IV. ſent. e Nat. Aleſſandro Hiſt. Eccl. Tom. VII.

(2) Vedi gli ſteſſi.

(3) V. Tritemio e Labbe de Sc. Ecci. Quetif. e Buleo ll. cc. Durus Durandus jacet hic ſub marmore duro. An ſit ſalvandus ego neſcio nec quoque curo. Brucker l. c. §. XXXVI. & in append.

derſi con un altro Durando cognominato *Speculatore* e celebre per avere accompagnata la Filoſofia alla Giureprudenza (1), e con altri Durandi de' quali tutti nemmen diremmo i nomi ſe migliori coſe aveſſimo a dire. Ma tuttavolta non ſi può a niun conto tacere di Guglielmo Occamo ingleſe diſcepolo di Scoto nelle cui ſottiliſſime aſtrazioni erudito tanto le agitò e le elettrizzò nel caldo cervello, che rinegò infine il maeſtro, alzò nuova inſegna, intimò guerra ai *Reali* e ai *Formali*, ſi proclamò reſuſcitatore dei *Nominali*, Capitano degli *Occamiſti*, *Dottore ſingolare* ed *invincibile*, e pieno di queſti ſpiriti giunſe a dire ai Principi: *difendetemi con la voſtra ſpada, che io difenderò voi con la mia penna*, e così animato aſſalì il Sacerdozio con acumi dialettici e l' inſultò come ſe foſſe una arguzia di Scoto e una viſione nominale. I ſuoi dialoghi *tra il Cherico e il ſoldato* e tra *il maeſtro e il diſcepolo* e la *Opera di novanta giorni* ſono coſe aſſai conoſciute per la mordacità per la irriverenza

M per

(1) V. Cave l. c. Echard de Sc. Præd. Fabrizio Bibl. lat. med. T. II. N. Aleſſandro l. c. ed altri.



Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo]

LIVELLO BIBLIOGRAFICO	Monografia
TIPO DOCUMENTO	Testo
AUTORE PRINCIPALE	Buonafede, Appiano
TITOLO	Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo]
PUBBLICAZIONE	In Lucca : per Giovanni Riccomini, 1766-1781
DESCRIZIONE FISICA	7 v. ; 8º
NOTE GENERALI	Agatopisto Cromaziano e' lo pseudonimo di Appiano Buonafede. Cfr. Melzi, G. Anonime e pseudonime, I p. 22.
COMPRENDE	1 2 3 4 5 5 6 7
NOMI	**[Autore]**Buonafede, AppianoScheda di autorità **[Editore]**Bonsignori, Francesco **[Editore]**Riccomini, Giovanni
LUOGO NORMALIZZATO	IT Lucca

LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\SBLE\015500

Biblioteche
Biblioteca diocesana Pier Matteo Petrucci - Jesi (AN) - +39 0731.226751 - biblioteca@jesi.chiesacattolica.it
Biblioteca diocesana di Ascoli Piceno - Ascoli Piceno (AP) - +39 0736.252883 - museodiocesano.ap@libero.it
Biblioteca del Seminario vescovile - Asti (AT) - biblioteca.sicdat@gmail.com
Biblioteca della Fondazione Gaetano Ricchetti - Bari (BA) - +39 0805212145 - info@bibliotecaricchetti.it
Biblioteca comunale Sabino Loffredo - Barletta (BT) - +39 0883578609 - biblioteca@comune.barletta.bt.it
Biblioteca civica di Biella - Biella (BI) - +39 0152524499 - biblioteca@comune.biella.it
Biblioteca San Gabriele Arcangelo - Airola (BN) - +39 0823712087 - bibliopassionisti@libero.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca comunale dell'Archiginnasio - Bologna (BO) - +39 051276811 - archiginnasio@comune.bologna.it
Biblioteca diocesana B. D'Agostino - Termoli (CB) - +39 0875.706359 - curia@termolilarino.chiesacattolica.it
Biblioteca Conventuale San Francesco - Marcianise (CE) - +39 0823.1874626 - segreteriaprov@ofmna.it
Biblioteca civica - Fossano (CN) - +39 0172699700 - cn0049@ruparpiemonte.it
Biblioteca statale di Cremona - Cremona (CR) - +39 0372495611 - bs-cr@cultura.gov.it
Biblioteca del Seminario Vescovile di Comacchio - Comacchio (FE) - +39 0533.314138 - biblioseminario.comacchio@gmail.com
Biblioteca Bandiniana - Fiesole (FI) - +39 055.59226 - seminario@diocesifiesole.it
Biblioteca nazionale centrale - Firenze (FI) - +39 055249191 - bnc-fi@cultura.gov.it
Biblioteca storica antica delle Scuole Pie Fiorentine - Firenze (FI) - +39 055.575244 - info@estlandconsulting.com
Biblioteca statale del Monumento nazionale di Montecassino - Cassino (FR) - +39 0776312258 - bmn-mnc@cultura.gov.it
Biblioteca Universitaria - Genova (GE) - +39 010254641 - bu-ge@cultura.gov.it
Biblioteca comunale - Gallipoli (LE) - +39 0833260202 - turismo@comune.gallipoli.le.it [consistenza] 1 esemplare, v. 6

Biblioteche
Biblioteca Innocenzo XII - Lecce (LE) - +39 0832.333522 - biblioinnocenziana@libero.it [consistenza] 1 esemplare, v. 1-7
Biblioteca Fratelli Pellegrini - Borgo a Mozzano (LU) - +39 0583888045 - biblioteca@comune.borgoamozzano.lucca.it
Biblioteca Statale - Lucca (LU) - +39 0583491271 - bs-lu@cultura.gov.it
Biblioteca di filosofia dell'Università degli studi di Milano - Milano (MI) - +39 0250312721 - biblio.filo@unimi.it [consistenza] v. 1-7, un esemplare, mancano i v. 6-7
Biblioteca dell'Accademia nazionale di Scienze, Lettere e Arti - Modena (MO) - +39 059225566 - info@accademiasla-mo.it [consistenza] Voll. 1-7, un esemplare
Biblioteca del Seminario metropolitano Ludovico Antonio Muratori - Modena (MO) - +39 059.217130 - bibliotecadiocesana@modena.chiesacattolica.it [consistenza] Copia 1: Incompleto
Biblioteca universitaria di Napoli - Napoli (NA) - +39 0815517025 - bu-na@cultura.gov.it [consistenza] V. 1-7, 1 esemplare
Biblioteca nazionale Vittorio Emanuele III - Napoli (NA) - +39 0817819211 - bn-na@cultura.gov.it [consistenza] 2 esemplari
Biblioteca della Società napoletana di storia patria - Napoli (NA) - +39 08119966831 - info@storiapatrianapoli.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca della Pontificia facoltà dell'Italia Meridionale Sezione S. Tommaso - Napoli (NA) - +39 081.7410000 - bibliotecapftim@gmail.com
Biblioteca comunale 'Lorenzo Leoni' - Todi (PG) - +39 0758956710 - biblioteca@comune.todi.pg.it
Biblioteca cardinale Pietro Maffi - Pisa (PI) - +39 050.565517 - bibcath@libero.it
Biblioteca Universitaria - Pisa (PI) - +39 050573749 - bu-pi@cultura.gov.it **informazioni nel sito della biblioteca**
Biblioteca e Musei Oliveriani - Pesaro (PU) - +39 072133344 - prestito@oliveriana.pu.it
Biblioteca del Liceo Classico Torricelli-Ballardini - Faenza (RA) - +39 054623849 - segreteria@liceotorricelli.it
Coordinamento biblioteche scolastiche - Ravenna (RA) - +39 0544258012 - ravsb@sbn.provincia.ra.it
Biblioteca diocesana - Poggio Mirteto (RI) - +39 0765.24019 - colle.silvestri@alice.it
Biblioteca statale del Monumento Nazionale di Grottaferrata - Grottaferrata (RM) - +39 06 9454151

Biblioteche
- bmn-grf@cultura.gov.it
Biblioteca di archeologia e storia dell'arte - BiASA - Roma (RM) - +39 066977001 - vi-ve.biasa.ricerca@cultura.gov.it
Biblioteca comunale Guglielmo Marconi - Roma (RM) - +39 0645460301 - ill.guglielmomarconi@bibliotechediroma.it [consistenza] v. 1-
Biblioteca di Filosofia - Sapienza Università di Roma - Roma (RM) - +39 0649917212 - bibliotecafilosofia@uniroma1.it
Biblioteca Storica Antica della Casa Generalizia dei Passionisti dei SS. Giovanni e Paolo in Roma - Roma (RM) - +39 06.772711 - biblioteca.gioepaolo@passiochristi.org
Biblioteca civica Ubaldo Mazzini - La Spezia (SP) - +39 0187727888 - biblioteca.mazzini@comune.sp.it [consistenza] 1 esemplare
Biblioteca San Paolo della Croce - Manduria (TA) - +39 099.9739071 - biblioteca.paolocroce@gmail.com
Biblioteca diocesana Giulio Bonatto - Pinerolo (TO) - +39 0121378423 - biblioteca@diocesipinerolo.it
Biblioteca civica centrale - Torino (TO) - +39 01101129831 - biblioteca.centrale@comune.torino.it [consistenza] v. 1-5, 1 esemplare
Biblioteca Nazionale Universitaria - Torino (TO) - +39 0118101103 - bu-to.info@cultura.gov.it
Biblioteca dell'Accademia delle scienze - Torino (TO) - +39 0115620047 - biblioteca@accademiadellescienze.it
Biblioteca comunale Salvatore Struppa - Marsala (TP) - +39 0923993413 - bibliotecacomunale@comune.marsala.tp.it
Biblioteca civica Bertoliana Palazzo San Giacomo di Vicenza - Vicenza (VI) - +39 0444578211 - ill.bertoliana@comune.vicenza.it
Biblioteca della Provincia romana presso il Convento di S. Francesco alla Rocca - Viterbo (VT) - +39 0761.341696 - mallucciro@gmail.com [consistenza] Solo il vol. 1

TITOLO	{Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo]} 1
PUBBLICAZIONE	In Lucca : per Giovanni Riccomini, 1766
DESCRIZIONE FISICA	XXXII, 372 p
NOTE GENERALI	Segn.: *-2 **^{8} A-Y^{8} Z^{10}.
IMPRONTA	o-le no.E 8.r. Exbu (3) 1766 (R)
FA PARTE DI	Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo] | Buonafede, Appiano
NOMI	**[Editore]**Riccomini, Giovanni
LINGUA DI	ITALIANO

PUBBLICAZIONE	
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\TO0E\039365

TITOLO	{Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo]} 2
PUBBLICAZIONE	In Lucca : per Giovanni Riccomini, 1767
DESCRIZIONE FISICA	364, °4] p
NOTE GENERALI	Segn.: A-Z^{8} L'ultima c. è bianca.
IMPRONTA	6.ro 8.V. s.is eari (3) 1767 (R)
FA PARTE DI	Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo] | Buonafede, Appiano
NOMI	**[Editore]**Riccomini, Giovanni
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\TO0E\039366

TITOLO	{Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo]} 3
PUBBLICAZIONE	In Lucca : per Giovanni Riccomini, 1767
DESCRIZIONE FISICA	389, °3] p
NOTE GENERALI	Segn.: A-Z^{8} 2a^{12} V. della c. 2a^{10} bianco Var. B: A-Z^{8} 2A^{12} V. della c. 2a^{11} bianco
IMPRONTA	tole V.6. m.ae **(1 (3) 1767 (R)
FA PARTE DI	Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo] | Buonafede, Appiano
NOMI	**[Editore]**Riccomini, Giovanni
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\TO0E\039367

TITOLO	{Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo]} 4
PUBBLICAZIONE	In Lucca : per Giovanni Riccomini, 1769
DESCRIZIONE FISICA	374, °2] p
NOTE GENERALI	Segn.: A-Y^{8} Z^{12}.
IMPRONTA	mon- E.p. pia- AreT (3) 1769 (R)
FA PARTE DI	Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo] | Buonafede, Appiano
NOMI	**[Editore]**Riccomini, Giovanni
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\TO0E\039368

TITOLO	{Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo]} 5
PUBBLICAZIONE	In Lucca : per Giovanni Riccomini, 1771
DESCRIZIONE FISICA	362, [2] p
NOTE GENERALI	Segnatura: A-Y^{8} Z^{6}
IMPRONTA	o,el a,u- I.o- none (3) 1771 (R)
FA PARTE DI	Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo] | Buonafede, Appiano
NOMI	**[Editore]**Riccomini, Giovanni
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\TO0E\039369

TITOLO	{Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo]} 7
PUBBLICAZIONE	In Lucca : per Francesco Bonsignori, 1781
DESCRIZIONE FISICA	319, [1! p
NOTE GENERALI	Segn.: A-V^{8}
IMPRONTA	oioe e.u- I.io reLi (3) 1781 (R)
FA PARTE DI	Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano volume primo [-settimo] | Buonafede, Appiano
NOMI	**[Editore]**Bonsignori, Francesco
LINGUA DI PUBBLICAZIONE	ITALIANO
PAESE DI PUBBLICAZIONE	ITALIA
CODICE IDENTIFICATIVO	IT\ICCU\TO0E\039372

[Un set completo in 7 voll. di questa stessa Edizione (Lucca) offerto a 180 € dalla Libreria Salimbeni di Firenze.]
[Altro Set completo dei 7 voll. (Lucca, 1766-1781) offerto a 330 € su EBAY]

Appiano Buonafede

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.



Appiano Buonafede

Appiano Buonafede, nome religioso di **Tito Benvenuto Buonafede** (Comacchio, 4 gennaio 1716 – Roma, 17 dicembre 1793), è stato un religioso e letterato italiano, procuratore e prefetto generale della Congregazione dei celestini.

Indice

- 1Biografia
- 2La polemica con il Baretti
- 3Il giudizio della critica
- 4Opere
- 5Note
- 6Bibliografia
- 7Voci correlate
- 8Altri progetti
- 9Collegamenti esterni

Biografia



Abbazia di Santo Spirito al Morrone, sede del prefetto generale dei Celestini e dimora temporanea di Buonafede

Nato nel 1716 in una famiglia patrizia, dopo aver frequentato le prime scuole nella natia Comacchio, rimasto orfano del padre, per poter proseguire gli studi entrò nel 1734 nella Congregazione dei celestini[1], mutando il nome secolare di Tito Benvenuto in quello religioso di Appiano[2]. Dopo aver frequentato il corso di filosofia a Bologna, dal 1737 seguì quello successivo di teologia a Roma[1]. Conclusi i tre di anni di studio romani, fu trasferito a Napoli come predicatore e insegnante di teologia.

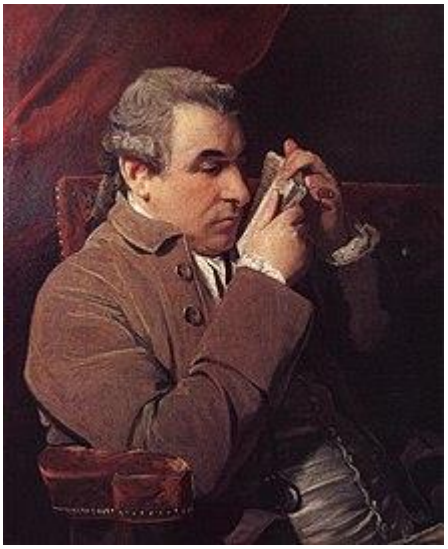
Nella città partenopea pubblicò nel 1745 *Ritratti poetici, storici e critici*, opera accolta favorevolmente negli ambienti culturali napoletani frequentati da Buonafede, nella quale convivono giudizi critici su alcuni importanti esponenti del pensiero moderno (quali Machiavelli e Spinoza), con parziali accoglimenti di altri (Cartesio e Locke), in uno stile composito tra il barocco e l'arcadico[1].

Nel 1749 fu nominato abate di un monastero pugliese, per passare poi in uno di Bergamo e in una badia di Rimini. Nel 1754 Buonafede entrò nell'Accademia dell'Arcadia, assumendo il nome di Agatopisto Cromaziano[1] con il quale diede alle stampe numerosi lavori. Nel 1771, anche grazie alla benevolenza con cui le gerarchie della Chiesa avevano accolto i suoi scritti, fu nominato procuratore generale della Congregazione e trasferito a Roma. Sei anni dopo, divenne prefetto generale e, per ragioni del suo ufficio, fu obbligato a risiedere nell'abbazia di Santo Spirito al Morrone, nei pressi di Sulmona[1]. Buonafede, che a Roma aveva goduto della benevolenza di Clemente XIV e di quella dei salotti letterari e arcadici, non si trovò a proprio agio nell'isolamento della nuova residenza[1]. Trascorsi i tre anni dell'incarico di prefetto, nel 1780 assunse nuovamente l'ufficio di procuratore generale per poi dimettersi nel 1782[1].

Nel 1785 papa Pio VI lo nominò abate perpetuo di Sant'Eusebio, incarico che, senza richiedere eccessive cure, assicurò al Buonafede quei benefici economici che gli consentirono di attendere tranquillamente ai suoi lavori letterari e filosofici e di completare l'opera, dedicata allo stesso pontefice, *Della restaurazione di ogni filosofia*, particolarmente critica verso il pensiero moderno che aveva voluto rendersi indipendente dall'insegnamento della Chiesa cattolica[1].

Morì a Roma, ormai infermo[3], a settantasette anni, nel 1793.

La polemica con il Baretti



Il critico letterario Giuseppe Baretti: ebbe una violenta polemica con Buonafede

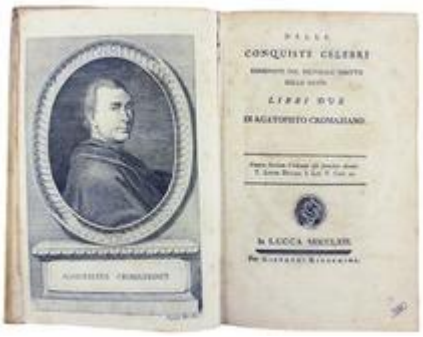
Nel 1754 Buonafede pubblicò il *Saggio di commedie filosofiche*, contenente un testo in endecasillabi *I filosofi fanciulli* che, in uno stile comico, criticava celebri filosofi dell'antichità riportando, fuori dal contesto, citazioni dei loro scritti. Venivano beffeggiati, tra gli altri, Socrate, Democrito e Anassagora. L'opera trovò qualche apprezzamento[1]. Dieci anni più tardi, nel 1764, Giuseppe Baretti, scrittore e critico letterario torinese, in un numero del suo periodico la *Frusta letteraria* nel quale era solito firmarsi con lo pseudonimo di Aristarco Scannabue, espresse giudizi negativi sul *Saggio* del Buonafede trovandolo irrilevante e privo di comicità. L'abate, punto sul vivo, replicò immediatamente con il libello, dai toni assai aspri, *Il bue pedagogo* (1764)[1]. Gli rispose ancora Baretti con una nutrita serie di articoli, *Discorsi fatti dall'autore della Frusta letteraria al reverendissimo padre don Luciano Firenzuola da Comacchio autore del Bue pedagogo*, pubblicati su diversi numeri della *Frusta*[1].
La polemica, una delle più aspre e celebri delle cronache letterarie italiane del Settecento, proseguì ancora: Buonafede fece pressioni verso i responsabili della Repubblica di Venezia affinché eliminassero gli articoli apparsi sulla *Frusta* e perché Baretti fosse poi espulso dallo Stato Pontificio quando si trasferì ad Ancona. Il critico torinese non fu lasciato tranquillo neppure quando fuggì in Inghilterra: l'irriducibile Buonafede lo accusò allora di simpatie verso il protestantesimo[1].

Il giudizio della critica

Il giudizio di Benedetto Croce fu piuttosto negativo: scrisse che le opere del Buonafede erano il risultato di «un ingegno da predicatore e da predicatore mestierante, che ha un impegno da assolvere, un sentimento da inculcare, un nemico da abbattere» senza che possano distrarlo dal suo fine «né la ricerca della verità delle cose né l'ammirazione di quel che è bello»[1].

Più positivo il giudizio di Giulio Natali, storico della letteratura e professore di letteratura italiana all'Università di Catania[4]: nella voce redatta per l'*Enciclopedia Italiana*, giudicò il Buonafede: «uomo d'ingegno acutissimo [...] scrittore non volgare, spesso arguto e vivace» e «dotato di dottrina assai superiore a quella del Baretti»[5].

Opere



- *Delle conquiste celebri*, 1763 (Fondazione Mansutti, Milano).

- ***Ritratti poetici, storici e critici di varj uomini di lettere di Appio Anneo de Faba Cromaziano*[6], Napoli, Stamperia di Giovanni di Simone, 1745.**[1]
- *Saggio di commedie filosofiche con ampie annotazioni di A. Agatopisto Cromaziano*, Faenza, pel Benedetti impressor vescovile, e delle insigni Accademie degl'illustrissimi sigg. Remoti e Filoponi, 1754.
- *Sermone apologetico di T.B.B.*[7] *per la gioventù italiana contro le accuse contenute in un libro intitolato Della necessità e verità della religione naturale, e rivelata*, Lucca, per Filippo Maria Benedini, 1756.
- *Della malignità istorica discorsi tre di A. B. contro Pier Francesco Le Courayer nuovo interprete della Istoria del Concilio di Trento di Pietro Soave*, Bologna, per Lelio dalla Volpe impr. dell'Instituto delle Scienze,1757.
- *Dell'apparizione di alcune ombre novella letteraria di T.B.B.*, Lucca, appresso Jacopo Giusti nuovo stampatore alla Colonna del Palio, 1758.
- *Istoria critica e filosofica del suicidio ragionato di Agatopisto Cromaziano*, Lucca, Stamperia di Vincenzo Giuntini, a spese di Giovanni Riccomini, 1761. Il testo, edizione 1788, consultabile in Google libri.
- *Delle conquiste celebri esaminate col naturale diritto delle genti libri due di Agatopisto Cromaziano ...*, Lucca, per Giovanni Riccomini, 1763.
- *Il bue pedagogo novelle menippee di Luciano da Fiorenzuola contro una certa Frusta pseudoepigrafa di Aristarco Scannabue*, Lucca, 1764.
- *Versi liberi di Agatopisto Cromaziano messi in luce da Timoleonte Corintio con una epistola della libertà poetica ...*, Cesena , Società di Pallade per Gregorio Biasini al Palazzo Dandini, 1766.

---

[1] Abbiamo una copia dell'Edizione stampatga a Napoli nel 1775 da Domenico Terres.

- ***Della istoria e della indole di ogni filosofia di Agatopisto Cromaziano*, 7 voll., Lucca, per Giovanni Riccomini, 1766-1781.**[2]
- *Il genio borbonico, versi epici di Agatopisto Cromaziano nelle nozze auguste delle altezze reali di Ferdinando di Borbone, infante di Spagna ... e di Maria Amalia, arciduchessa infanta*, Parma, per Filippo Carmignani, stampatore per privilegio di sua altezza reale, 1769.
- ***Della restaurazione di ogni filosofia ne' secoli XVI, XVII e XVIII di Agatopisto Cromaziano*, 3 voll., Venezia, Stamperia Graziosi, 1785-1789**.[3] Il testo dell'ultimo volume consultabile in Google libri, nella edizione in quattro volumi pubblicata a Milano dalla Società Tipografica de classici italiani, 1837-38.
- *Della letteratura comacchiese lezione parenetica in difesa della patria di Agatopisto Cromaziano giuniore*, Parma, Bodoni, 1786.
- *Opere di Agatopisto Cromaziano*, 16 voll., Napoli, presso Giuseppe Maria Porcelli, 1787-1789.
- *Epistole tusculane di un solitario ad un uomo di città*, Gerapoli, 1789.
- *Storia critica del moderno diritto di natura e delle genti di Agatopisto Cromaziano*, fa parte della *Biblioteca cristiano-filosofica decennio primo, consacrato alla divinità...*, vol. 10, Firenze, nella Stamperia della Carità, 1799.

Note

1. ^ *Salta a:*a b c d e f g h i j k l m Fonte: G. Salinari, *Dizionario Biografico degli Italiani*, riferimenti e link in Bibliografia.
2. ^ *Enciclopedie on line*, riferimenti e link in Collegamenti esterni.
3. ^ Soffriva di gotta e una caduta in piazza Navona aggravò le sue condizioni. G. Salinari, *op. citata*.
4. ^ «Natali, Giulio» la voce nella *Enciclopedia Italiana*, III Appendice.
5. ^ Fonte: G. Natali, *Enciclopedia Italiana*, riferimenti e link in Collegamenti esterni.
6. ^ Altro pseudonimo, oltre quello prevalente di Agatopisto Cromaziano, di Buonafede.
7. ^ Iniziali del suo nome secolare Tito Benvenuto Buonafede.

Bibliografia

- Giambattista Salinari, «BUONAFEDE, Appiano (al secolo, Tito Benvenuto)» in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Volume 15, Roma, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 1972.
- Gregorio Piaia: "Appiano Buonafede e le origini della storiografia filosofica cattolica", in *"Vestigia philosophorum". Il medioevo e la storiografia filosofica*, Rimini, Maggioli Editore, 1983, pp. 214-232.
- Fondazione Mansutti, *Quaderni di sicurtà. Documenti di storia dell'assicurazione*, a cura di M. Bonomelli, schede bibliografiche di C. Di Battista, note critiche di F. Mansutti, Milano, Electa, 2011, p. 92.
- Ilario Tolomio, "Theism and the History of Philosophy: Appiano Buonafede", en G. Piaia – G. Santinello (eds.): *Models of the History of Philosophy.* Vol. III: *The Second Enlightenment and the Kantian Age*, Dordrecht, Springer, 2015, pp. 359-379.

[2] Abbiamo solo i primi Quattro Volumi (su 7) in questa PRIMA EDZIONE (Lucca, 1766).

[3] Abbiamo solo i primi due voll. (su 3), nell'Ediz. stampata a Venezia nel 1792 dal Pasquali.

BUONAFEDE, Appiano

di Giambattista Salinari - Dizionario Biografico degli Italiani - Volume 15 (1972)

BUONAFEDE, Appiano (al secolo, Tito Benvenuto)

Nacque a Comacchio il 4 genn. 1716 da Fausto, appartenente a famiglia patrizia, e da Nicolina Cinti. Fece i primi studi nella città natale sotto la guida di Niccolò Antonio Guidi, mentre G. B. Zappata, suo cugino, lo incoraggiava a dedicarsi agli studi letterari, consigliandolo anche a tradurre i *Dialoghi* di Luciano. Rimasto orfano di padre, per continuare gli studi dovette entrare nel 1734 nella Congregazione dei benedettini celestini, di cui vestì l'abito nella cappella dei conti Tomasi in Comacchio. Fu inviato, quindi, a Bologna ove seguì il triennio di filosofia, avversando quella peripatetica e accogliendo invece con interesse le dottrine newtoniane. Nel 1737 si trasferì a Roma per compiervi il triennio teologico. Conseguita la laurea, nel 1740 fu trasferito come lettore di teologia a Napoli, dove si dedicò all'insegnamento e alla predicazione recitando oltre quaranta orazioni: circostanza quest'ultima che ebbe fondamentali riflessi in tutta la sua opera di scrittore, che nei contenuti e nelle forme segue in genere gli argomenti e gli schemi tipici dell'oratoria sacra settecentesca. Di formazione prevalentemente umanistica, il B. iniziò in questi anni la sua attività pubblicistica con i *Ritratti poetici storici e critici* (Napoli 1745), stampati sotto il nome di Appio Anneo de Faba Cromaziano.

La prima edizione, che ebbe largo successo nei salotti napoletani assiduamente frequentati dal B., conteneva sessanta sonetti, dedicati ognuno al "ritratto" di un uomo illustre (nelle successive edizioni se ne aggiunsero altri fino al numero di ottantasette nell'edizione postuma veneziana del 1796), corredati di numerose e ampie note storico-critiche. L'opera è sostanzialmente pervasa da una valutazione negativa del pensiero moderno (sono condannati senza riserve Machiavelli, Spinoza, Valla, Milton, ecc., e perfino il sistema copernicano), non senza però una significativa indulgenza nei confronti dei suoi aspetti più innocui, rivelando un chiaro tentativo di assimilazione di alcune delle nuove idee alla tradizionale dottrina cattolica (vengono salvati in parte Cartesio e Locke, ed esaltati Genovesi e Vico). Da un punto di vista letterario i *Ritratti* rappresentano un miscuglio di varie tendenze letterarie e culturali con notevoli residui barocchi e apporti arcadici, che si avvertono nello stesso schema del sonetto figurativo e nella presenza del contenuto didattico-enciclopedico tipicamente settecentesco, a cui si aggiunge l'intenzione di utilizzare i modi della satira volteriana con obbiettivi e contenuti opposti a quelli combattuti da Voltaire; ma i risultati non furono certo validi o servirono soltanto a far stimare l'autore negli ambienti mondani come letterato capace di trattare superficialmente, ma con brio ed arguzia, temi alla moda.

Dopo pochi anni e probabilmente nel 1749, procedendo nella carriera ecclesiastica, fu creato abate del monastero della SS. Trinità a San Severino di Puglia, dove fu costretto - contro le sue abitudini - a trascurare gli studi e i salotti per occuparsi di concreti problemi di economia agricola ("ab equis ad boves", si lamentò lui stesso scherzosamente con un amico). Nel 1752 fu trasferito prima presso il monastero di Bergamo e dopo pochi mesi alla badia di S. Niccolò di Rimini, dove poté riprendere la vita prediletta: qui scrisse quella epistola satirica in versi sdruccioli (*Lettera del sig. A. A. medico socratico al sig. G. Bianchi medico riminese in occasione delle nozze del sig. duca di * * * colla signora principessa di * * * celebrate in Napoli nel 1753,* Pesaro 1753), già concepita in Puglia, con la quale s'inserì scherzosamente nella polemica del Bianchi con Antonio Cocchi, sostenitore del vitto pitagorico, consigliando a sua volta - almeno per i poetastri - il vitto anassimenico consistente nel pascersi d'aria. L'anno dopo pubblicò a Faenza un'elegante commemorazione latina di Celestino Galiani (*De Coelestini Galiani archiepiscopi Thessalonicensis vita commentarius*)e il *Saggio dicommedie filosofiche,* che conteneva in effetti una sola commedia in endecasillabi sdruccioli e corredata di molte annotazioni, *I filosofi fanciulli,* che esternamente si richiamava all'esempio delle commedie ariostesche.

L'intento che stava alla base del saggio del B. era quello di porre il teatro nella sua forma più popolare, quella comica, al servizio della polemica antifilosofica: nei *Filosofi fanciulli,* infatti, venivano presi di mira Mercurio Trimegisto, Zoroastro, Orfeo e infine Talete, Socrate, Anassagora e Democrito, mediante la presentazione di alcune loro affermazioni avulse dal proprio contesto e pronunciate in situazioni atte a suscitare il riso. Pur lodata da contemporanei, tra i quali il Lami (*Novelle letterarie* di Firenze, XV [1754], coll. 360-363), la commedia del B. fu dieci anni dopo criticata da Giuseppe Baretti (*Frusta letteraria,* 15 giugno 1764), il quale ne negava ogni reale valore, giudicandola priva di *vis comica,* di quella qualità, cioè, che è essenziale a questo genere letterario. Il Baretti si riprometteva un vantaggio da un'eventuale polemica e cioè una buona occasione per acquistare nuova fama presso un pubblico sensibile a tali scontri pseudoletterari. Ma il B. rispose con un violentissimo libello (*Il bue pedagogo. Novelle menippee di Luciano da Firenzuola contro una certa Frusta letteraria pseudoepigrafa di Aristarco Scannabue,* s.l. [ma Lucca] 1764), che mirava non solo a discutere e a controbattere, ma anche ad ingiuriare e, se possibile, a nuocere. Infatti, dopo la replica dell'avversario - i *Discorsi fatti dall'autore della Frusta*

letteraria al reverendissimo padre don Luciano Firenzuola da Comacchio autore del Bue pedagogo, apparsi sugli ultimi sette numeri stampati con la falsa data di Trento (vedili ora in *La Frusta letteraria,* II, Bari 1932, pp. 281-405) -, il B., pur negando di essere l'autore del libello, si adoperò in ogni modo con varie accuse e maneggi presso gli inquisitori di Stato di Venezia prima perché i *Discorsi* fossero bruciati per mano del boia, quindi perché il governo della Serenissima ottenesse l'espulsione del Baretti dallo Stato pontificio (egli si era frattanto rifugiato ad Ancona: la documentazione è stata pubblicata dal Masi): il critico piemontese, benché tali istanze non fossero accolte, preferì rifugiarsi in Inghilterra, ove fu ancora rincorso dalle accuse di protestantesimo lanciategli dal frate di Comacchio. La polemica, una delle più vivaci del secolo in Italia, anche se priva di vero interesse letterario, è molto significativa come documento di costume e indiretta testimonianza della varia assimilazione della nuova cultura da parte dei due contendenti: dei quali l'uno, il Baretti, pur dichiarandosene severamente alieno, ne accettava sostanzialmente le principali esigenze; l'altro, il B., pur avverso nella sostanza, ne accoglieva le forme strumentalizzandole.

Frattanto, il B., nel 1754, era stato accolto tra gli arcadi col nome di Agatopisto Cromaziano e, trasferito a Bologna nel 1755 come abate del monastero di S. Stefano, poté frequentare a suo agio i circoli letterari, stringendo amicizia con i fratelli Zanotti. Anzi, proprio per difendere il più noto dei due, Francesco Maria, reo di avere esaltato la dottrina morale degli stoici, dalle accuse di due noti rigoristi, il domenicano Ansaldi e il canonico Guerreri, il B. scrisse in quegli anni alcuni altri libelli (*Sermone apologetico di T.B.B. per la gioventù italiana contro le accuse contenute in un libro intitolato*: *Della necessità e verità della Religione naturale e rivelata,* Lucca 1758; *Dell'apparizione di alcune ombre. Seconda novella letteraria di T.B.B*., Cosmopoli 1760). Contemporaneamente si batteva in favore delle tesi controriformistiche della Curia romana contro la diffusione delle teorie sarpiane (*Della malignità istorica discorsi tre di A. B. ... contro Pier Francesco le Courayer nuovo interprete della istoria del Concilio di Trento di Pietro Soave,* Bologna 1757; e in risposta alla replica del massone Griselini: *Della impudenza letteraria. Sermone parenetico di A. C. contro un libro intitolato: Memorie anedote spettanti alla vita e agli studi di F. Paolo Servita raccolte e ordinate da Francesco Griselini,* s.n. t. [ma Lucca 1761 o 1762]).

A Bologna il B., dal 1758 abate di S. Giovanni Battista (riconfermato più volte), rimase per molti anni, e fu questo il periodo più fecondo della sua attività di scrittore. Ormai dedicatosi alla diffusione di temi filosofico-moraleggianti, compose l'*Istoria critica e filosofica del suicidio ragionato* (Lucca 1761), una lunga e divagante disamina aneddotica sul suicidio nel costume dei popoli antichi e moderni, vista dall'angolo visuale della morale cattolica; ma c'è da notare che il libro - che non mancò di essere criticato per l'insistenza con cui indugia nell'esemplificazione - vuole essere anche un'opera narrativa con la pretesa di attirare l'interesse del lettore e rendere così più efficace il fine edificante. In seguito il B. pubblicò *Delle conquiste celebri esaminate col naturale diritto delle genti* (Lucca 1763).

Nella prima parte egli vuole esporre le opinioni dei giuristi antichi e moderni e degli uomini politici di maggiore fama su tale tema e quindi giudicarle al lume del diritto naturale delle genti; la seconda parte invece esamina le narrazioni storiche con il fine di approvare o respingere le lodi tributate in esse ai conquistatori più celebri. L'opera nelle sue incoerenze e contraddizioni non è priva di concetti che nell'ambito della teoria giusnaturalistica cristiana riecheggiano temi propri del pensiero più avanzato del tempo, come nel rifiuto di considerare la guerra il naturale mezzo di risoluzione dei conflitti d'interesse tra le nazioni e nella definizione dei doveri della sovranità come diretti a procurare la pace, la tranquillità sociale e la felicità ai sudditi.

Nel 1766 vedeva la luce a Lucca il primo volume di quella che egli e i suoi estimatori consideravano la più importante delle sue opere: ***Della istoria e della indole di ogni filosofia***. **Completata in sette volumi (il secondo e il terzo pubblicati nel 1767, il quarto nel 1769, il quinto nel 1772, il sesto nel 1780, il settimo nel 1781, tutti a Lucca),** l'*Istoria* seguiva in gran parte l'*Historia critica philosophiae a mundi incunabulis* (Lipsiae 1742-1767) di J. J. Brucker, che è considerata la prima storia della filosofia apparsa in Europa. Ma, a differenza che nel Brucker, troppo spesso prevale nel B. l'esaltazione della verità del pensiero dei Padri della Chiesa nei confronti degli "errori" dei filosofi.

I meriti acquistati presso le gerarchie ecclesiastiche con questi scritti gli procurarono nel 1771 l'elezione a procuratore generale della Congregazione dei celestini e il trasferimento a Roma, ove fu caro a Clemente XIV e applauditissimo in Arcadia e nei salotti letterari. Nel 1777 fu eletto prefetto generale e costretto a risiedere nel monastero di Morrone presso Sulmona, alla cui solitudine (il Salfi scrive che notoriamente "gli piaceva di vivere lautamente e che era nel suo monastero tanto uomo di mondo quanto sembra ascetico nella sua opera") cercò di sfuggire con un viaggio a Napoli ove gli furono tributate onorevoli accoglienze a corte. Nel 1780, cessato il triennio del generalato, fu rieletto procuratore generale, ma egli, insofferente di gravi impegni, si dimise nel 1782, ottenendo tre anni dopo da Pio VI la dignità di abate perpetuo di S. Eusebio, carica che gli attribuiva una ricca prebenda e ben pochi fastidi. Il B. ne approfittò per comporre in tre volumi il seguito dell'opera precedente *Della restaurazione di ogni filosofia nei secc. XVI,XVII e XVIII* (Venezia 1786-1789), dedicata a Pio VI, che più che un

trattato di storia della filosofia rappresenta una violenta requisitoria contro il pensiero moderno, reo di non aver accettato supinamente la tutela della dottrina cattolica.

Su questa, come sulle altre opere del B., è valido senz'altro il giudizio del Croce, secondo cui esse sarebbero il prodotto di "un ingegno da predicatore e da predicatore mestierante, che ha un impegno da assolvere, un sentimento da inculcare, un nemico da abbattere, e a questo unicamente intende e ogni mezzo che a ciò conduca gli par buono, e non mai lo distraggono, attirandolo a sé, né la ricerca della verità delle cose né l'ammirazione di quel che è bello" (*Laletteratura*..., p. 229); ma non bisogna trascurare proprio sul piano pratico il loro valore "propagandistico" in una società nel complesso culturalmente arretrata come quella italiana alla fine del Settecento (né va dimenticato che anche in Germania l'opera *Della restaurazione* ebbe ampia fortuna, tanto da essere tradotta - sia pure con correzioni e aggiunte - da K. H. Heydenreich a Lipsia nel 1791; e ancora in Italia, nel 1833, G. D. Romagnosi apprezzava le due opere storico-filosofiche [*Bibl. italiana,* n. 207, maggio 1833, p. 280], spingendo gli editori della Società tipografica dei classici italiani a farne una ristampa in quattro volumi a Milano nel 1837-38: *Della istoria e della indole di ogni filosofia,e della restaurazione di ogni filosofia nei secc. XVI,XVII e XVIII*).

In realtà, negli ultimi anni, il B. svolse con piena coscienza un'attività pubblicistica al servizio della politica propagandistico-culturale della Curia romana come appare nelle *Epistole Tusculane di un solitario ad un uomo di città* (Gerapoli 1789), ove le argomentazioni piane e chiare, condite da arguzie e motti brillanti, servivano esplicitamente ("se i nostri avversarj svegliano i loro leggitori e noi gli addormentiamo, la giostra è perduta per noi": p. 7) a rendere più penetrante l'apologia della teocrazia papale, dell'unità della Chiesa sotto il primato di Roma, e della intolleranza. In questa direzione il B. partecipò anche alla lotta antigiansenistica, tanto che in ambienti vicini al vescovo di Pistoia gli si attribuì la paternità della *Lettera consolatoria e consultiva di Gelasio Irone al vescovo di Pistoia mons. D. Scipione Ricci alla quale siegue altra Lettera di D. Calogero Eufemiano diretta allo stesso scrivente per la salute spirituale di detto prelato* (Filadelfia 1789), che il B. sicuramente leggeva nei circoli romani alla presenza dei cardinali Garampi, Valenti, Antinori e Antonelli (E. Codignola, *Carteggi di giansenisti liguri,* II, Firenze 1941, pp. 193 s.). Frattanto preparava un'altra opera polemica, le *Lettere tiburtine,* ma i continui attacchi di gotta e la caduta in piazza Navona del 7 maggio 1791, che aggravò la sua invalidità, gli impedirono di portarla a termine; tuttavia nello stesso 1791 fu nominato vicario apostolico dei celestini dello Stato pontificio, carica che aveva già declinato nel 1788.

Il B. morì a Roma il 17 dic. 1793.

Egli ebbe inoltre un'attività poetica, che si svolse sostanzialmente sotto il segno della moda arcadica: nel 1766 vide la luce a Cesena una raccolta (*Versi liberi di Agatopisto messi in luce da Timoleonte Corintio*), cui siaggiungeva una *Epistola della libertà poetica,* in cui il B. esprimeva la sua avversione ai precetti dell'*Arspoetica* di Orazio, sui generi fissi e la preferenza ai versi liberi dalla rima. Seguono lo stile arcadico i due poemetti del B. che portano lo stesso titolo, *Il Genio Borbonico,* tipiche opere d'occasione, composte l'una (Parma 1769) per le nozze di Ferdinando di Borbone duca di Parma con l'arciduchessa Maria Amalia d'Asburgo-Lorena, l'altra (Roma 1782) per la nascita del delfino di Francia.

Fonti e Bibl.: *Novelle letterarie di* Firenze, XIV (1753), col.519; XV(1754), coll. 360-363, 498;XIX (1758), col. 314; XX (1759), coll. 422 ss., 441 ss., 470 ss.;XXI (1760), coll. 420 ss.; G. Baretti, *Scelta delle lettere famliari,* a cura di L. Piccioni, Bari 1912, pp. 296-299;Id., *La Frusta letteraria,* a cura di L. Piccioni, Bari 1932, II, pp. 72 s., 281-405;G. M. Mazzuchelli, *GliScrittori d'Italia,* II, 4, Brescia 1763, pp. 2305-2308;G. A. Cavalieri, *Lettera famigliare... sopra la persona e le opere del P. abate D. A. B*., Comacchio 1782;F. Caetani, *Adunanza tenuta dagli arcadi… in lode del defunto Agatopisto Cromaziano,* Roma 1794;A. Cromaziano giuniore, *Elogio storico,letterario di Agatopisto Cromaziano,* Ferrara 1794; C. Ugoni, *Della letteratura ital. del sec. XVIII,* II, Brescia 1821, pp. 270-309; E. De Tipaldo, *Biografia degli Italiani ilustri*..., I, Venezia 1834, pp. 402-406; E. Salfi, *Ristretto della storia della letteratura italiana,* Firenze 1848, p. 366; M. Scherillo. *Una fonte del* "*Socrate immaginario*", in *Giorn. stor. della lett. ital*., V (1885), pp. 187-205; E. Masi, *Dalla Frusta letteraria al Bue pedagogo,* in *Parrucche e sanculotti nel sec. XVIII,* Milano 1886, pp. 97-117; Id., *La vita,i tempi,gli amici di F. Albergati,* Bologna 1888, pp. 161-167; G. Natali, *Il Settecento,* Milano 1936, pp. 1147-1154 e *ad Indicem*;B. Croce, *La lett. ital. del Settecento,* Bari 1949, pp. 225-240; P. Berselli Ambri, *L'opera di Montesquieu nel Settecento italiano,* Firenze 1960, *ad Indicem.*